

M I C E 事業に関する質問通告表

別紙

3月27日（木）

| 順序 | 氏名 | 質問内容 | 会派名 | 議席番号 | 通告時間(分) |
|----|-------|---|----------|------|---------|
| 1 | 五輪 清隆 | 1 説明不足の認識について 2 3月末判断の是非について 3 土地の利活用について 4 J R貨物との交渉状況について | 市民クラブ | 27 | 20 |
| 2 | 每熊 政直 | 1 M I C E 事業について (1) 市長の判断基準 | 明政・自由クラブ | 24 | 20 |
| 3 | 山本 信幸 | 1 M I C E 施設の多目的活用の可能性について 2 財政運営の見通しについて (1) 防災・減災事業への影響 (2) 一般会計における公債費の動向 3 市民周知の現状認識と必要性について | 公明党 | 35 | 20 |
| 4 | 井原東洋一 | 1 長崎発展のカギはM I C E ではない 市はリスクを負う事になる (1) 都市間競争にあおられるのではなく他都市にない長崎独自の財産を活用し他の都市と協調し共栄すべきである。 2 黒字が見込める確実性があるならなぜ民間が参入しないのか (1) 民間活用によるM I C E 施設の建設と運営なら歓迎する。ただし、赤字見込みだからこそ長崎市へ押し付けられると考える。 3 「長崎サミット」の役割と権限と責任について (1) 「議会の上位機関」と考えているようだが、事業の提案はしても責任は負わないのでは、県の慎重な姿勢と過去の失敗例に学ぶべきである。 4 J R貨物との用地売買契約をなぜ急ぐのか (1) 市長には市民病院建設契約時の前歴がある。二元代表制の一方である議会の権能を尊重し、丁寧適格な手順を取るべきである。法令遵守を要望する。 | 長崎市民会議 | 40 | 10 |
| 5 | 浅田 五郎 | 1 M I C E 施設全般について | 日本維新の会 | 20 | 10 |