

平成 30 年 6 月市議会 建設水道委員会資料

## 平成 29 年度指定管理者制度の状況について

- 1 指定管理者の状況について
- 2 モニタリング状況について

総務部

各所管部局

平成 30 年 6 月



# 建設水道委員会

## 1 指定管理者の状況について

- (1)指定管理者の状況（平成 29 年度）…………… P1～4
- (2)指定管理者の職員状況（全施設分）…………… P5～10
- (3)指定管理者の再委託状況（全施設分）…………… P11
- (4)市外（準市内）業者への再委託状況  
（建設水道委員会所管施設分）…………… P12～14

## 2 モニタリング状況について

- 土木部…………… P15～28
  - 長崎市桜町駐車場
  - 長崎市民会館地下駐車場
  - 長崎市松が枝町駐車場及び長崎市松が枝町第 2 駐車場
  - 長崎市平和公園駐車場
  - 長崎市茂里町地下駐車場
  - 長崎市松山町駐車場
  - 長崎市築町二輪車等駐車場
- まちづくり部…………… P29～32
  - 市営住宅 53 団地
- 中央総合事務所…………… P33～39
  - 稲佐山公園
  - 長崎市総合運動公園
  - 長崎公園
- 東総合事務所…………… P40～42
  - 長崎東公園

南総合事務所..... P43~44

野母崎総合運動公園

# (1) 指定管理者の状況(平成29年度)

No.	施設名	指定管理者	市内・準市内・市外	選定方法	所管課
1	長崎市諏訪体育館	株式会社ふよう長崎	市内	公募	スポーツ振興課
2	長崎市民神の島プール	西部ガス興商株式会社	準市内	公募	
3	長崎市民総合プール	特定非営利活動法人長崎游泳協会	市内	非公募	
4	長崎市原子爆弾被爆者健康管理センター	公益財団法人長崎原子爆弾被爆者対策協議会	市内	非公募	調査課
5	長崎市永井隆記念館	特定非営利活動法人長崎如己の会	市内	非公募	平和推進課
6	長崎原爆遺跡旧城山国民学校校舎	城山小学校被爆校舎平和発信協議会	市内	非公募	被爆継承課
7	長崎市障害福祉センター	社会福祉法人長崎市社会福祉事業団	市内	非公募	障害福祉課
8	長崎市夜間急患センター	一般社団法人長崎市医師会	市内	非公募	地域保健課
9	長崎市立白菊寮	社会福祉法人長崎市社会福祉事業団	市内	公募	子育て支援課
10	長崎市民生活プラザ(ホール及び会議室)	有限会社ステージプランニングエル	市内	公募	商工振興課
11	長崎市池島炭鉱体験施設	三井松島リソース株式会社	市内	非公募	観光政策課
12	グラバー園	長崎南山手グラバーパートナーズ共同事業体	市内	公募	
13	長崎市旧香港上海銀行長崎支店記念館	株式会社乃村工藝社	市外	非公募	
14	長崎ロープウェイ	一般財団法人長崎ロープウェイ・水族館	市内	非公募	
15	野母崎炭酸温泉 Alega軍艦島	一般財団法人長崎市野母崎振興公社	市内	非公募	
16	長崎市軍艦島資料館	一般財団法人長崎市野母崎振興公社	市内	非公募	
17	長崎市チトセピアホール	有限会社ステージサービス	市内	公募	文化振興課
18	長崎ブリックホール	株式会社NBCソシア	市内	公募	
19	長崎市伊王島灯台記念館	株式会社KPG HOTEL&RESORT	市内	公募	文化財課
20	長崎市野母崎高浜海岸交流施設	株式会社大和総業	市内	公募	水産農林政策課
21	長崎ペンギン水族館	一般財団法人長崎ロープウェイ・水族館	市内	非公募	
22	網場漁港有料駐車場	一般財団法人長崎ロープウェイ・水族館	市内	非公募	
23	長崎市体験の森	株式会社シンコー	準市内	公募	
24	長崎市植木センター	農事組合法人古賀植木園芸組合	市内	非公募	
25	長崎市高島ふれあい海岸高島海水浴場	高島振興協同組合	市内	非公募	
26	長崎市高島ふれあい海岸高島ふれあいキャンプ場	高島振興協同組合	市内	非公募	
27	長崎市高島ふれあい海岸飛島磯釣り公園	西彼南部漁業協同組合	市内	非公募	
28	長崎市伊王島海水浴場交流施設	株式会社KPG HOTEL&RESORT	市内	公募	
29	長崎市道の駅夕陽が丘そとめ	そとめ「農」と「食」の架け橋	市内	公募	
30	長崎市桜町駐車場	株式会社ビバホーム	市内	公募	土木企画課

No.	施設名	指定管理者	市内・準市内・市外	選定方法	所管課
31	長崎市民会館地下駐車場	株式会社長崎ガードシステム	市内	公募	土木企画課
32	長崎市松が枝町駐車場	エヌ・ティファシリティーズ株式会社	市内	公募	
33	長崎市松が枝町第2駐車場	エヌ・ティファシリティーズ株式会社	市内	公募	
34	長崎市平和公園駐車場	株式会社クリーン・マット	市内	公募	
35	長崎市茂里町地下駐車場	株式会社城保安警備	市内	公募	
36	長崎市松山町駐車場	菱重ファシリティ&プロパティーズ株式会社	準市内	公募	
37	長崎市築町二輪車等駐車場	長崎つきまち株式会社	市内	非公募	住宅課
38 ~ 90	長崎市営滑石住宅及び共同施設ほか(A地区)16団地 長崎市営日見大曲住宅及び共同施設ほか(B地区)37団地	株式会社エルベック 株式会社トラスティ建物管理・株式会社三山不動産共同企業体	市内	公募	
91	長崎市小島地区ふれあいセンター	小島地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	総務課(中央)
92	長崎市緑が丘地区ふれあいセンター	緑が丘地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
93	長崎市戸町地区ふれあいセンター	戸町地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
94	長崎市滑石地区ふれあいセンター	滑石地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
95	長崎市仁田・佐古地区ふれあいセンター	仁田・佐古地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
96	長崎市三川地区ふれあいセンター	三川地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
97	長崎市淵地区ふれあいセンター	淵地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
98	長崎市横尾地区ふれあいセンター	横尾地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
99	長崎市ダイヤモンド・小ヶ倉ふれあいセンター	ダイヤモンド・小ヶ倉ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
100	長崎市小江原地区ふれあいセンター	小江原地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
101	長崎市桜馬場地区ふれあいセンター	桜馬場地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
102	長崎市山里地区ふれあいセンター	山里地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
103	長崎市西北・岩屋ふれあいセンター	西北・岩屋ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
104	長崎市江平地区ふれあいセンター	江平地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
105	長崎市上長崎地区ふれあいセンター	上長崎地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
106	長崎市式見地区ふれあいセンター	式見地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
107	長崎市木鉢地区ふれあいセンター	木鉢地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
108	長崎市立あじさい荘	坂本校区連合自治会	市内	非公募	
109	長崎市立わかかな荘	社会福祉法人優輝会	市内	公募	
110	長崎市立すみれ荘	社会福祉法人致遠会	市内	公募	
111	長崎市立舞岳荘	社会福祉法人致遠会	市内	公募	
112	長崎市立ひまわり荘	オリエンタル・ビル管理株式会社	市内	公募	

No.	施設名	指定管理者	市内・準市内 ・市外	選定方法	所管課
113	長崎市立つばき荘	三菱電機ライフサービス株式会社	準市内	公募	総務課(中央)
114	長崎市立さくら荘	株式会社ヒューマン・ネットワーク	市内	公募	
115	長崎市立おみず荘	グリーンコープ生活協同組合	市内	公募	
116	長崎市立つつじ荘	医療法人友愛会	市内	公募	
117	長崎市立式見荘	長崎市式見地区老人クラブ連合会	市内	非公募	
118	長崎市銭座地区コミュニティセンター	銭座地区コミュニティセンター運営委員会	市内	非公募	
119	稲佐山公園	株式会社大和総業	市内	公募	地域整備1課(中央)
120	長崎市総合運動公園	株式会社長崎消毒社	市内	公募	地域整備2課(中央)
121	長崎公園	株式会社松田久花園	市内	公募	
122	長崎市古賀地区市民センター	古賀地区市民センター運営委員会	市内	非公募	
123	長崎市橘地区ふれあいセンター	橘地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	地域福祉課(東)
124	長崎市立東望荘	社会福祉法人敬天会	市内	公募	
125	長崎東公園	株式会社西日本ビルサービス	市内	公募	地域整備課(東)
126	長崎市高島体育館	高島振興協同組合	市内	非公募	地域福祉課(南)
127	長崎市南部市民センター	南部市民センター運営委員会	市内	非公募	
128	長崎市土井首地区ふれあいセンター	土井首地区コミュニティ協議会	市内	非公募	
129	長崎市晴海台地区ふれあいセンター	晴海台地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
130	長崎市立しらゆり荘	株式会社ペシェ・ドマーニ	市内	公募	
131	長崎市立香焼ひまわり	社会福祉法人長崎市社会福祉協議会	市内	非公募	
132	長崎市高島いやしの湯	高島振興協同組合	市内	非公募	
133	長崎市健康づくりセンター	オリエンタル・ビル管理株式会社	市内	公募	
134	野母崎総合運動公園	一般財団法人長崎市野母崎振興公社	市内	非公募	地域整備課(南)
135	長崎市三重地区市民センター	三重地区市民センター運営委員会	市内	非公募	地域福祉課(北)
136	長崎市琴海さざなみ会館	琴海町さざなみ会館運営委員会	市内	非公募	
137	長崎市琴海南部しらさぎ会館	琴海南部しらさぎ会館運営委員会	市内	非公募	
138	長崎市立開陽山荘	社会福祉法人長崎市社会福祉協議会	市内	非公募	
139	長崎市立池島荘	社会福祉法人長崎市社会福祉協議会	市内	非公募	
140	長崎市立舞の浜荘	三重地区連合自治会	市内	非公募	
141	長崎市外海ふるさと交流センター	株式会社外海イン	市内	非公募	
142	長崎市ヴィラ・オリンピック伊王島	株式会社KPG HOTEL&RESORT	市内	公募	生涯学習課
143	日吉自然の家	長崎ダイヤモンドスタッフ株式会社	市内	公募	

No.	施設名	指定管理者	市内・準市内 ・市外	選定方法	所管課
144	長崎市科学館	長崎ダイヤモンドスタッフ株式会社	市内	公募	生涯学習課
145	長崎市民会館	株式会社NBCソシア	市内	公募	生涯学習課 人権男女共同参画室

※平成30年4月1日から長崎市民活動センター、長崎市小ヶ倉地区ふれあいセンター、長崎市深掘地区ふれあいセンターに指定管理者制度を導入し、長崎市高島体育館については廃止したため、平成30年6月1日現在の制度導入施設は147施設である。



## (2) 指定管理者の職員状況（全施設分）

（公募施設）

No	施設名	職員の状況（人）					人件費総額 （千円）	最低賃金（円）	
		居住地	正規	嘱託員、 臨時職員等	その他 （派遣等）	計		715円	737円
								H29.10.5まで	H29.10.6から
1	長崎市諏訪体育館	市内	-	3	-	3	3,719	800	800
		市外	-	1	-	1			
		計	-	4	-	4			
2	長崎市民神の島プール	市内	3	8	-	11	5,981	/	800
		市外	1	1	-	2			
		計	4	9	-	13			
3	長崎市立白菊寮	市内	-	4	2	6	12,338	948	948
		市外	-	1	-	1			
		計	-	5	2	7			
4	長崎市民生活プラザ （ホール及び会議室）	市内	3	-	-	3	11,443	1,066	1,066
		市外	-	-	-	-			
		計	3	-	-	3			
5	グラバー園	市内	19	29	-	48	98,182	760	760
		市外	1	1	-	2			
		計	20	30	-	50			
6	長崎市チトセピアホール	市内	3	-	1	4	14,208	750	750
		市外	-	-	-	-			
		計	3	-	1	4			
7	長崎ブリックホール	市内	19	10	-	29	74,529	777	750
		市外	2	-	-	2			
		計	21	10	-	31			
8	長崎市伊王島灯台記念館	市内	-	3	-	3	1,924	750	750
		市外	-	-	-	-			
		計	-	3	-	3			
9	長崎市野母崎高浜海岸 交流施設	市内	3	19	-	22	10,313	715	740
		市外	-	-	-	-			
		計	3	19	-	22			
10	長崎市体験の森	市内	1	5	-	6	13,211	750	750
		市外	1	-	-	1			
		計	2	5	-	7			
11	長崎市伊王島海水浴場 交流施設	市内	5	18	-	23	7,222	800	800
		市外	-	-	6	6			
		計	5	18	6	29			
12	長崎市道の駅夕陽が丘 そとめ	市内	-	24	-	24	30,924	720	740
		市外	-	1	-	1			
		計	-	25	-	25			
13	長崎市桜町駐車場	市内	-	4	-	4	6,250	720	740
		市外	-	1	-	1			
		計	-	5	-	5			
14	長崎市民会館地下駐車 場	市内	6	1	-	7	9,078	800	800
		市外	-	-	-	-			
		計	6	1	-	7			
15	長崎市松が枝町駐車場	市内	7	-	-	7	9,741	715	737
		市外	-	-	-	-			
		計	7	-	-	7			
16	長崎市松が枝町第2駐車 場	市内	5	-	-	5	9,068	715	737
		市外	-	-	-	-			
		計	5	-	-	5			
17	長崎市平和公園駐車場	市内	1	5	4	10	11,101	720	740
		市外	-	-	-	-			
		計	1	5	4	10			
18	長崎市茂里町地下駐車 場	市内	5	4	-	9	13,152	750	750
		市外	1	-	-	1			
		計	6	4	-	10			
19	長崎市松山町駐車場	市内	-	8	-	8	7,949	720	737
		市外	-	3	-	3			
		計	-	11	-	11			

## (公募施設)

No	施設名	職員の状況(人)					人件費総額 (千円)	最低賃金(円)	
		居住地	正規	嘱託員、 臨時職員等	その他 (派遣等)	計		715円	737円
								H29.10.5まで	H29.10.6から
20 ~ 35	市営住宅A地区 (16団地)	市内	3	8	-	11	22,695	833	908
		市外	-	1	-	1			
		計	3	9	-	12			
36 ~ 72	市営住宅B地区 (37団地)	市内	11	-	-	11	39,055	989	989
		市外	1	-	-	1			
		計	12	-	-	12			
73	長崎市立わかかな荘	市内	1	8	-	9	4,092	750	750
		市外	-	-	-	-			
		計	1	8	-	9			
74	長崎市立すみれ荘	市内	-	2	-	2	3,613	750	750
		市外	-	-	-	-			
		計	-	2	-	2			
75	長崎市立舞岳荘	市内	-	2	-	2	3,160	750	750
		市外	-	-	-	-			
		計	-	2	-	2			
76	長崎市立ひまわり荘	市内	-	5	1	6	3,566	715	750
		市外	-	-	-	-			
		計	-	5	1	6			
77	長崎市立つばき荘	市内	-	2	-	2	3,405	750	750
		市外	-	-	-	-			
		計	-	2	-	2			
78	長崎市立さくら荘	市内	-	3	-	3	3,236	715	737
		市外	-	-	-	-			
		計	-	3	-	3			
79	長崎市立おみず荘	市内	-	5	-	5	2,437	748	768
		市外	-	-	-	-			
		計	-	5	-	5			
80	長崎市立つつじ荘	市内	-	2	-	2	2,311	750	750
		市外	-	-	-	-			
		計	-	2	-	2			
81	稲佐山公園	市内	12	-	-	12	22,582	736	740
		市外	-	-	-	-			
		計	12	-	-	12			
82	長崎市総合運動公園	市内	4	9	-	13	30,222	820	820
		市外	1	1	-	2			
		計	5	10	-	15			
83	長崎公園	市内	4	2	-	6	12,135	750	750
		市外	-	-	-	-			
		計	4	2	-	6			
84	長崎市立東望荘	市内	-	3	2	5	3,457	720	740
		市外	-	-	-	-			
		計	-	3	2	5			
85	長崎東公園	市内	23	37	-	60	51,570	740	740
		市外	2	1	-	3			
		計	25	38	-	63			
86	長崎市立しらゆり荘	市内	3	-	-	3	2,782	791	759
		市外	-	-	-	-			
		計	3	-	-	3			
87	長崎市健康づくりセン ター	市内	2	8	-	10	12,925	800	800
		市外	-	-	-	-			
		計	2	8	-	10			
88	長崎市ヴィラ・オリン ピカ伊王島	市内	2	3	-	5	2,884	740	740
		市外	-	-	-	-			
		計	2	3	-	5			
89	日吉自然の家	市内	1	7	2	10	32,693	780	780
		市外	-	1	-	1			
		計	1	8	2	11			

## (公募施設)

No	施設名	職員の状況(人)				人件費総額 (千円)	最低賃金(円)		
		居住地	正規	嘱託員、 臨時職員等	その他 (派遣等)		計	715円 H29.10.5まで	737円 H29.10.6から
90	長崎市科学館	市内	5	20	-	62,092	750	750	
		市外	-	2	-				2
		計	5	22	-				27
91	長崎市民会館	市内	23	6	-	61,251	800	800	
		市外	1	-	-				1
		計	24	6	-				30
公募計		市内	174	277	12	732,496	/	/	
		市外	11	15	6				32
		計	185	292	18				495
		市内率			93.5%				

## (非公募施設)

No	施設名	職員の状況(人)					人件費総額 (千円)	最低賃金(円)	
		居住地	正規	嘱託員、 臨時職員等	その他 (派遣等)	計		715円	737円
								H29.10.5まで	H29.10.6から
1	長崎市民総合プール	市内	3	131	-	134	35,827	746	746
		市外	-	52	-	52			
		計	3	183	-	186			
2	長崎市原子爆弾被爆者健康管理センター	市内	8	73	1	82	204,499	771	771
		市外	2	8	-	10			
		計	10	81	1	92			
3	長崎市永井隆記念館	市内	2	5	-	7	7,376	800	800
		市外	-	-	-	-			
		計	2	5	-	7			
4	長崎原爆遺跡旧城山国民学校校舎	市内	2	8	-	10	2,200	771	780
		市外	-	-	-	-			
		計	2	8	-	10			
5	長崎市障害福祉センター	市内	18	47	-	65	287,788	771	771
		市外	10	15	-	25			
		計	28	62	-	90			
6	長崎市夜間急患センター	市内	1	4	320	325	163,950	770	770
		市外	-	2	-	2			
		計	1	6	320	327			
7	長崎市池島炭鉱体験施設	市内	3	2	-	5	9,437	750	750
		市外	-	1	-	1			
		計	3	3	-	6			
8	長崎市旧香港上海銀行長崎支店記念館	市内	3	3	-	6	11,634	900	900
		市外	-	-	-	-			
		計	3	3	-	6			
9	長崎ロープウェイ	市内	5	35	1	41	74,872	750	750
		市外	2	1	-	3			
		計	7	36	1	44			
10	野母崎炭酸温泉Alega軍艦島	市内	1	36	14	51	82,346	750	750
		市外	-	1	-	1			
		計	1	37	14	52			
11	長崎市軍艦島資料館	市内	-	4	-	4	2,766	800	800
		市外	-	-	-	-			
		計	-	4	-	4			
12 ~ 13	長崎ペンギン水族館及び網場漁港有料駐車場	市内	5	35	-	40	79,114	750	750
		市外	1	7	-	8			
		計	6	42	-	48			
14	長崎市植木センター	市内	-	8	-	8	3,552	857	857
		市外	1	-	-	1			
		計	1	8	-	9			
15 ~ 16	長崎市高島ふれあい海岸高島海水浴場及び高島ふれあいキャンプ場	市内	-	27	-	27	3,160	800	800
		市外	-	2	-	2			
		計	-	29	-	29			
17	長崎市高島ふれあい海岸飛鳥磯釣り公園	市内	3	4	-	7	9,808	850	850
		市外	-	-	-	-			
		計	3	4	-	7			
18	長崎市築町二輪車等駐車場	市内	1	2	-	3	880	854	854
		市外	-	1	-	1			
		計	1	3	-	4			
19	長崎市小島地区ふれあいセンター	市内	4	1	-	5	4,105	885	885
		市外	-	-	-	-			
		計	4	1	-	5			
20	長崎市緑が丘地区ふれあいセンター	市内	4	-	-	4	4,080	885	885
		市外	-	-	-	-			
		計	4	-	-	4			
21	長崎市戸町地区ふれあいセンター	市内	5	-	-	5	3,877	885	885
		市外	-	-	-	-			
		計	5	-	-	5			

## (非公募施設)

No	施設名	職員の状況(人)					人件費総額 (千円)	最低賃金(円)	
		居住地	正規	嘱託員、 臨時職員等	その他 (派遣等)	計		715円	737円
								H29.10.5まで	H29.10.6から
22	長崎市滑石地区ふれあいセンター	市内	5	1	-	6	8,580	885	885
		市外	-	-	-	-			
		計	5	1	-	6			
23	長崎市仁田・佐古地区ふれあいセンター	市内	3	2	-	5	3,890	885	885
		市外	-	-	-	-			
		計	3	2	-	5			
24	長崎市三川地区ふれあいセンター	市内	5	-	-	5	4,220	885	885
		市外	-	-	-	-			
		計	5	-	-	5			
25	長崎市瀬地区ふれあいセンター	市内	3	2	-	5	4,285	885	885
		市外	-	-	-	-			
		計	3	2	-	5			
26	長崎市横尾地区ふれあいセンター	市内	4	2	-	6	4,032	885	885
		市外	-	-	-	-			
		計	4	2	-	6			
27	長崎市ダイヤモンド・小ヶ倉ふれあいセンター	市内	4	1	-	5	4,144	885	885
		市外	-	-	-	-			
		計	4	1	-	5			
28	長崎市小江原地区ふれあいセンター	市内	3	1	-	4	3,774	885	885
		市外	-	-	-	-			
		計	3	1	-	4			
29	長崎市桜馬場地区ふれあいセンター	市内	3	1	-	4	4,172	885	885
		市外	-	-	-	-			
		計	3	1	-	4			
30	長崎市山里地区ふれあいセンター	市内	4	2	-	6	4,151	885	885
		市外	-	-	-	-			
		計	4	2	-	6			
31	長崎市西北・岩屋ふれあいセンター	市内	5	-	-	5	4,229	885	885
		市外	-	-	-	-			
		計	5	-	-	5			
32	長崎市江平地区ふれあいセンター	市内	3	1	-	4	3,593	885	885
		市外	-	-	-	-			
		計	3	1	-	4			
33	長崎市上長崎地区ふれあいセンター	市内	6	-	-	6	4,211	885	885
		市外	-	-	-	-			
		計	6	-	-	6			
34	長崎市式見地区ふれあいセンター	市内	3	1	-	4	3,679	885	885
		市外	-	-	-	-			
		計	3	1	-	4			
35	長崎市木鉢地区ふれあいセンター	市内	4	-	-	4	1,924	885	885
		市外	-	-	-	-			
		計	4	-	-	4			
36	長崎市立あじさい荘	市内	-	4	-	4	4,245	890	890
		市外	-	-	-	-			
		計	-	4	-	4			
37	長崎市立式見荘	市内	-	26	-	26	2,636	720	740
		市外	-	-	-	-			
		計	-	26	-	26			
38	長崎市鉢座地区コミュニティセンター	市内	3	2	-	5	4,513	885	885
		市外	-	-	-	-			
		計	3	2	-	5			
39	長崎市古賀地区市民センター	市内	6	-	-	6	4,821	771	771
		市外	-	-	-	-			
		計	6	-	-	6			
40	長崎市橋地区ふれあいセンター	市内	4	2	-	6	4,390	848	848
		市外	-	-	-	-			
		計	4	2	-	6			

(非公募施設)

No	施設名	職員の状況(人)					人件費総額 (千円)	最低賃金(円)	
		居住地	正規	嘱託員、 臨時職員等	その他 (派遣等)	計		715円 H29.10.5まで	737円 H29.10.6から
41	長崎市高島体育館	市内	-	4	-	4	76	873	873
		市外	-	-	-	-			
		計	-	4	-	4			
42	長崎市南部市民センター	市内	-	5	-	5	4,753	771	771
		市外	-	-	-	-			
		計	-	5	-	5			
43	長崎市土井首地区ふれあいセンター	市内	-	9	-	9	1,898	885	885
		市外	-	-	-	-			
		計	-	9	-	9			
44	長崎市晴海台地区ふれあいセンター	市内	3	-	-	3	1,879	885	885
		市外	-	-	-	-			
		計	3	-	-	3			
45	長崎市立香焼ひまわり	市内	-	4	-	4	2,535	800	800
		市外	-	-	-	-			
		計	-	4	-	4			
46	長崎市高島いやしの湯	市内	6	2	-	8	12,034	800	800
		市外	-	-	-	-			
		計	6	2	-	8			
47	野母崎総合運動公園	市内	-	9	14	23	11,893	750	800
		市外	-	-	-	-			
		計	-	9	14	23			
48	長崎市三重地区市民センター	市内	6	2	-	8	5,991	750	750
		市外	-	-	-	-			
		計	6	2	-	8			
49	長崎市琴海さざなみ会館	市内	4	-	3	7	2,923	771	771
		市外	-	-	-	-			
		計	4	-	3	7			
50	長崎市琴海南部しらさぎ会館	市内	5	-	-	5	3,510	771	771
		市外	-	-	-	-			
		計	5	-	-	5			
51	長崎市立開陽山荘	市内	-	3	-	3	3,304	975	975
		市外	-	-	-	-			
		計	-	3	-	3			
52	長崎市立池島荘	市内	-	2	-	2	265	994	994
		市外	-	-	-	-			
		計	-	2	-	2			
53	長崎市立舞の浜荘	市内	2	2	-	4	2,732	720	740
		市外	-	-	-	-			
		計	2	2	-	4			
54	長崎市外海ふるさと交流センター	市内	2	5	-	7	12,874	730	770
		市外	-	-	-	-			
		計	2	5	-	7			
非公募計		市内	164	520	353	1,037	1,137,427		
		市外	16	90	-	106			
		計	180	610	353	1,143			
					市内率	90.7%			

合計(公募+非公募)	市内	338	797	365	1,500	1,869,923		
	市外	27	105	6	138			
	計	365	902	371	1,638			
					市内率	91.6%		

### (3) 指定管理者の再委託状況(全施設分)

○平成29年度

区分	市内				準市内				市外				合計			
	件数	割合	金額(円)	割合	件数	割合	金額(円)	割合	件数	割合	金額(円)	割合	件数	割合	金額(円)	割合
委託	416	72.0%	459,588,414	79.0%	105	18.2%	58,491,811	10.1%	57	9.8%	63,454,647	10.9%	578	100.0%	581,534,872	100.0%
修繕	3,451	95.4%	295,528,263	94.5%	103	2.9%	7,890,996	2.5%	63	1.7%	9,377,081	3.0%	3,617	100.0%	312,796,340	100.0%

(参考)

○平成28年度

区分	市内				準市内				市外				合計			
	件数	割合	金額(円)	割合	件数	割合	金額(円)	割合	件数	割合	金額(円)	割合	件数	割合	金額(円)	割合
委託	479	74.9%	477,766,323	77.8%	102	15.9%	67,023,387	10.9%	59	9.2%	69,464,154	11.3%	640	100.0%	614,253,864	100.0%
修繕	3,512	96.2%	278,213,912	93.5%	90	2.5%	8,795,157	3.0%	48	1.3%	10,443,337	3.5%	3,650	100.0%	297,452,406	100.0%

#### (4) 市外(準市内)業者への再委託状況(建設水道委員会所管施設分)

(平成29年度委託)

No	施設名	業務内容	金額(円)	市内・準市内 ・市外の別
1	長崎市桜町駐車場	駐車機器保守及び駐車場管制システム 保守点検業務	1,835,460	市外
2		硬貨選別機保守点検業務	25,056	準市内
3	長崎市民会館地下駐車場	駐車機器保守点検業務	751,680	準市内
4		駐車場管制システム保守点検業務	129,600	市外
5		硬貨選別機保守点検業務	29,916	準市内
6	長崎市宮松が枝町駐車場及び長崎市松 が枝町第2駐車場	駐車機器保守点検業務	777,600	市外
7		駐車管制システム保守点検業務	540,008	準市内
8	長崎市平和公園駐車場	駐車機器保守点検業務	1,620,000	準市内
9		駐車場管制システム保守点検業務	1,096,200	市外
10		昇降機保守点検業務	596,160	準市内
11		硬貨選別機保守点検業務	25,056	準市内
12	長崎市茂里町地下駐車場	駐車場管制システム保守点検業務	10,044,000	市外
13		駐車機器保守点検業務	583,200	準市内
14	長崎市宮松山町駐車場	駐車機器及び駐車場管制システム保守 点検業務	2,070,360	市外
15		昇降機保守点検業務	505,440	準市内
16		硬貨選別機保守点検業務	29,808	準市内
17	長崎市築町二輪車等駐車場	駐輪場専用エレベーター保守点検業務	800,280	準市内
18		料金徴収システム保守点検業務	399,600	準市内
19	市営住宅A地区(16地区)	エレベーター保守点検業務	7,526,160	準市内
20		エレベーター保守点検業務	1,933,632	準市内
21	市営住宅B地区(37団地)	エレベーター保守点検業務	10,490,000	準市内
22		緊急通報システム補修点検業務	418,000	市外
23	稲佐山公園	ゲートシステム管理業務	1,205,280	市外
24		エレベーター保守点検業務	702,000	準市内
25		舞台照明設備保守点検業務	324,000	市外
26		吊物保守点検業務	280,800	市外
27		ピアノ調律	12,960	準市内
28	長崎市総合運動公園	電光掲示盤保守点検業務	885,600	準市内
29		エレベーター保守点検業務	635,040	準市内
30	長崎東公園	ゲートシステム保守点検業務	842,400	市外
31		警備業務	518,400	準市内
32		塩素滅菌装置点検業務	259,200	市外



33	長崎東公園	ウォータースライダー保守点検業務	237,600	市外
34		冷房設備点検業務	194,400	準市内
35		塩素滅菌装置点検業務	193,320	市外
36		自家用電気工作物保安管理業務	190,080	準市内

## (平成29年度修繕)

No	施設名	修繕内容	金額 (円)	市内・準市内・市外の別
1	長崎市桜町駐車場	4号精算機集計制御基板修繕	189,000	市外
2		4号精算機券供給ユニット修繕	177,120	市外
3		2号精算機券搬送ユニット修繕	151,200	市外
4		4号精算機紙幣金庫修繕	118,800	市外
5		4号精算機硬貨選別部修繕	96,120	市外
6		出口精算機兼用シャッター駆動部修繕	61,560	市外
7	長崎市民会館地下駐車場	出口精算機料金表示部修繕	197,964	準市内
8		ジャーナルプリンター修繕	78,084	準市内
9	長崎市平和公園駐車場	シャッター修繕	396,360	市外
10	長崎市茂里町地下駐車場	横行コンベアチェーン修繕	648,540	市外
11		はみ出しセンサ修繕	324,540	市外
12		パーキングシステムプリンター消磁無他修繕	297,000	準市内
13		パーキングシステム料金表示部修繕	197,856	準市内
14	長崎市宮松山町駐車場	シャッター修繕	140,400	市外
15		事前精算機4用 硬貨一括ユニット修繕	96,120	市外
16		二段式駐車券発券機用発券ユニット修繕	92,880	市外
17		管理計算機用無停電電源装置バッテリー修繕	27,000	市外
18	市営住宅A地区(16地区)	西北 3棟301号ガス栓修繕他	156,800	準市内
19		若葉EV1F乗場ドア窓ガラス修繕	35,640	準市内
20		女の都1棟106号室ガス栓修繕	4,860	市外
21	市営住宅B地区(37団地)	西山台アパート1棟302号ガス管修繕ほか9件	361,640	準市内
22		矢上第3アパート6棟エレベーター押しボタン修繕ほか1件	294,840	準市内
23	稲佐山公園	駐車場設備修繕	44,280	市外
24	長崎市総合運動公園	陸上競技場大型映像装置モジュールブレーカ修繕	60,480	準市内
25	長崎東公園	プールろ過機エアバタフライ弁修繕	96,120	市外
26		東公園体育館男子トイレの小便器修繕	58,320	市外
27		プールろ過機エアバタフライ弁修繕	37,800	市外
28		コミュニティプール・水中ロボットのセンサー修繕	16,416	市外

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト（年次総合チェック用）

施設名	長崎市桜町駐車場
指定管理者	株式会社 ビバホーム
指定期間	平成27年4月1日～平成32年3月31日
評価年度	平成29年度

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
施設管理	事業報告書が提出されているか。	書類確認			○						
	事業計画書どおり事業が実施されているか。	書類確認・聴取		○							
	選考時に提案されたサービスが、実施されているか。	書類確認・聴取		○							
	利用者数の増減は、計画どおりか。	書類確認		○							
	収支報告が適正にされているか。 （赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。）	書類確認		○							
	利用料金の管理は適正か。（市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。）										
	利用料金の見込みに差異はないか。 （差異が大きい場合の対応は）										
	自主事業の実施は適正か。（市への申請、承認の手続き、別会計処理など）										
	法定点検が実施されているか。	現地確認・聴取		○							
	アンケートが実施されているか。	現地確認・聴取		○							
	必要な報告（日報、月報、年報）がなされているか。	書類確認						○			
	外部委託先は適正か。（要綱に違反していないか。）	書類確認・聴取		○							
	備品の管理状況は適正か。	現地確認・聴取		○							
	緊急時の対応は適正か。	書類・現地確認		○							
利用者からの意見や苦情への対応は十分か。	書類確認・聴取		○								
業務実施に必要な保険に加入しているか。	書類確認						○				
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	書類・現地確認		○							
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	書類・現地確認		○							
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	書類・現地確認						○			
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	書類確認・聴取		○							
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	書類確認						○			
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	書類・現地確認						○			
	現金の管理は適正か。	現地確認・聴取						○			

- 優秀：適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
- 良好：問題なく適正に行われている。
- 普通：最低限の基準はクリアしている。
- 不十分：更なる改善が必要。
- 不備：抜本的な見直しが必要。
- ：適正に行われている。
- ×：適正に行われていない。

# 【様式4】平成29年度 長崎市桜町駐車場におけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	株式会社 ビバホーム	所管課名	土木企画課
--------	------------	------	-------

## 1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
平成29年5月	出口精算機での処理ができない。	当日に精算機の不良部品の交換を行い復旧した。
平成29年6月	4号精算機で硬貨が受け付けない。	当日に精算機の不良部品の交換を行い復旧した。

## 2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
平成29年5月29日 平成29年11月13日 平成30年3月27日 ほか、随時	各指定管理者と合同で会議を開催した。また、担当職員が現地調査を行った。	

## 3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
毎月	指定管理者に対し①利用状況②機器及び設備等の作動状況③利用者からの要望④業務に関する問題点⑤長崎市への要望等の報告を受け内容の確認を行った。	

## 4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
平成30年2月	ランタンフェスティバル時、イベントの終了時刻が遅いことから、営業時間終了後もしばらく待機することとした。	弾力的な運用で利用者の利便性が向上しているので評価できる。

## ○施設利用者の状況

	単位											台	
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	計
平成28年度①	16,247	15,160	18,197	17,252	17,885	15,256	15,547	15,869	14,534	16,995	16,127	18,884	197,953
平成29年度②	15,962	16,020	18,126	15,979	17,198	15,057	15,281	15,154	13,806	15,648	15,196	18,190	191,617
②-①	▲ 285	860	▲ 71	▲ 1,273	▲ 687	▲ 199	▲ 266	▲ 715	▲ 728	▲ 1,347	▲ 931	▲ 694	▲ 6,336

<b>総括コメント</b> ※指定管理者に対する市の評価等	平成27年度からの指定管理者であるが、適正な管理運営がなされている。精算の補助を行うなど利用者への適切な対応を行っている。今後も適切な管理運営を努められたい。
----------------------------------	---

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト（年次総合チェック用）

施設名	長崎市民会館地下駐車場
指定管理者	株式会社 長崎ガードシステム
指定期間	平成27年4月1日～平成32年3月31日
評価年度	平成29年度

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
施設管理	事業報告書が提出されているか。	書類確認		○							
	事業計画書どおり事業が実施されているか。	書類確認・聴取		○							
	選考時に提案されたサービスが、実施されているか。	書類確認・聴取		○							
	利用者数の増減は、計画どおりか。	書類確認			○						
	収支報告が適正にされているか。 (赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)	書類確認		○							
	利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)										
	利用料金の見込みに差異はないか。 (差異が大きい場合の対応は)										
	自主事業の実施は適正か。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)										
	法定点検が実施されているか。	現地確認・聴取		○							
	アンケートが実施されているか。	現地確認・聴取		○							
	必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。	書類確認						○			
	外部委託先は適正か。(募集要綱に違反していないか。)	書類確認・聴取		○							
	備品の管理状況は適正か。	現地確認・聴取		○							
	緊急時の対応は適正か。	書類・現地確認		○							
	利用者からの意見や苦情への対応は十分か。	書類確認・聴取		○							
業務実施に必要な保険に加入しているか。	書類確認						○				
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	書類・現地確認		○							
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	書類・現地確認		○							
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	書類・現地確認						○			
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	書類確認・聴取		○							
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	書類確認						○			
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	書類・現地確認						○			
	現金の管理は適正か。	現地確認・聴取						○			

- 優秀：適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
- 良好：問題なく適正に行われている。
- 普通：最低限の基準はクリアしている。
- 不十分：更なる改善が必要。
- 不備：抜本的な見直しが必要。
- ：適正に行われている。
- ×：適正に行われていない。

【様式4】平成29年度 長崎市民会館地下駐車場におけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	株式会社 長崎ガードシステム	所管課名	土木企画課
--------	----------------	------	-------

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
随時	出口の精算機の車路に勾配があり駐車券を挿入しにくい。	駐車券を受取り精算機に挿入する補助を行う。

2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
平成29年5月29日 平成29年11月16日 平成30年3月27日 ほか、随時	各指定管理者と合同で会議を開催した。また、担当職員が現地調査を行った。	

3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
毎月	指定管理者に対し①利用状況②機器及び設備等の作動状況③利用者からの要望④業務に関する問題点⑤長崎市への要望等の報告を受け内容の確認を行った。	

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
平成29年4月、11月	市民会館合同避難訓練を実施している。	利用者の安全を確保するために実施しており評価できる。

○施設利用者の状況

	単位												計
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	
平成28年度①	7,650	8,137	9,533	9,055	8,659	9,077	8,578	8,393	7,379	7,921	8,090	8,130	100,602
平成29年度②	7,790	8,574	8,436	8,449	8,428	8,352	8,116	8,130	6,993	6,683	7,614	8,367	95,932
②-①	140	437	▲ 1,097	▲ 606	▲ 231	▲ 725	▲ 462	▲ 263	▲ 386	▲ 1,238	▲ 476	237	▲ 4,670

<p>総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等</p>	<p>平成18年度からの指定管理であり、適正な管理運営を行っている。市民会館と連携を図り合同避難訓練の実施、出入口での入庫誘導、精算補助等を随時行い、サービス向上に努めている。今後も適正な管理運営に努められたい。</p>
-----------------------------------	--

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト（年次総合チェック用）

施設名	長崎市松が枝町駐車場及び長崎市松が枝町第2駐車場
指定管理者	エヌ・ティファシリティーズ 株式会社
指定期間	平成27年4月1日～平成32年3月31日
評価年度	平成29年度

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
施設管理	事業報告書が提出されているか。	書類確認		○							
	事業計画書どおり事業が実施されているか。	書類確認・聴取		○							
	選考時に提案されたサービスが、実施されているか。	書類確認・聴取		○							
	利用者数の増減は、計画どおりか。	書類確認			○						
	収支報告が適正にされているか。 (赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)	書類確認		○							
	利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)										
	利用料金の見込みに差異はないか。 (差異が大きい場合の対応は)										
	自主事業の実施は適正か。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)										
	法定点検が実施されているか。	現地確認・聴取		○							
	アンケートが実施されているか。	現地確認・聴取		○							
	必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。	書類確認						○			
	外部委託先は適正か。(募集要綱に違反していないか。)	書類確認・聴取		○							
	備品の管理状況は適正か。	現地確認・聴取		○							
	緊急時の対応は適正か。	書類・現地確認		○							
	利用者からの意見や苦情への対応は十分か。	書類確認・聴取		○							
業務実施に必要な保険に加入しているか。	書類確認						○				
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	書類・現地確認		○							
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	書類・現地確認		○							
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	書類・現地確認						○			
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	書類確認・聴取		○							
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	書類確認						○			
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	書類・現地確認						○			
	現金の管理は適正か。	現地確認・聴取						○			

- 優秀：適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
- 良好：問題なく適正に行われている。
- 普通：最低限の基準はクリアしている。
- 不十分：更なる改善が必要。
- 不備：抜本的な見直しが必要。
- ：適正に行われている。
- ×：適正に行われていない。

【様式4】平成29年度 長崎市松が枝町駐車場及び松が枝町第2駐車場におけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	エヌ・ティファシリティーズ 株式会社	所管課名	土木企画課
--------	--------------------	------	-------

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
平成29年4月	外国人のトイレの使用方法が汚い。	使用方法について表示を徹底した。
平成29年5月	バス駐車場に水汲み場が欲しい。	水汲み場を設置した。

2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
平成29年5月29日 平成29年11月8日 平成30年3月27日 ほか、随時	各指定管理者と合同で会議を開催した。また、担当職員が現地調査を行った。	

3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
毎月	指定管理者に対し①利用状況②機器及び設備等の作動状況③利用者からの要望④業務に関する問題点⑤長崎市への要望等の報告を受け内容の確認を行った。	

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
平成29年10月	バスレーン後方の壁にテープを設置した。	視認性が確保され安全性が向上した。
平成30年1月	AEDでの救命救急訓練を実施した。	緊急時の対応が図られている。

○施設利用者の状況

	単位												計
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	
平成28年度①	6,808	8,319	6,161	7,991	11,155	9,495	9,004	8,755	8,317	7,665	8,200	9,766	101,636
平成29年度②	8,594	10,637	7,289	7,736	9,947	7,617	8,395	8,460	7,163	6,559	7,726	9,425	99,548
②-①	1,786	2,318	1,128	▲ 255	▲ 1,208	▲ 1,878	▲ 609	▲ 295	▲ 1,154	▲ 1,106	▲ 474	▲ 341	▲ 2,088

総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等	平成18年度からの指定管理者であり、適切な管理運営がなされている。大型クルーズ船の寄港に伴う、観光バスや外国人観光客へ適切な対応を行っている。周辺イベント時の営業時間延長の対応や松が枝町第2駐車場との連携もとれている。今後も適正な管理運営をに努められたい。
---------------------------	--



【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト（年次総合チェック用）

施設名	長崎市平和公園駐車場
指定管理者	株式会社 クリーン・マット
指定期間	平成27年4月1日～平成32年3月31日
評価年度	平成29年度

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
施設管理	事業報告書が提出されているか。	書類確認			○						
	事業計画書どおり事業が実施されているか。	書類確認・聴取		○							
	選考時に提案されたサービスが、実施されているか。	書類確認・聴取		○							
	利用者数の増減は、計画どおりか。	書類確認		○							
	収支報告が適正にされているか。 (赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)	書類確認		○							
	利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)										
	利用料金の見込みに差異はないか。 (差異が大きい場合の対応は)										
	自主事業の実施は適正か。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)										
	法定点検が実施されているか。	現地確認・聴取		○							
	アンケートが実施されているか。	現地確認・聴取		○							
	必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。	書類確認						○			
	外部委託先は適正か。(募集要綱に違反していないか。)	書類確認・聴取		○							
	備品の管理状況は適正か。	現地確認・聴取		○							
	緊急時の対応は適正か。	書類・現地確認		○							
	利用者からの意見や苦情への対応は十分か。	書類確認・聴取		○							
業務実施に必要な保険に加入しているか。	書類確認						○				
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	書類・現地確認		○							
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	書類・現地確認		○							
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	書類・現地確認						○			
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	書類確認・聴取		○							
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	書類確認						○			
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	書類・現地確認						○			
	現金の管理は適正か。	現地確認・聴取						○			

- 優秀：適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
- 良好：問題なく適正に行われている。
- 普通：最低限の基準はクリアしている。
- 不十分：更なる改善が必要。
- 不備：抜本的な見直しが必要。
- ：適正に行われている。
- ×：適正に行われていない。

【様式4】平成29年度 長崎市平和公園駐車場におけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	株式会社 クリーン・マット	所管課名	土木企画課
--------	---------------	------	-------

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応

2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
平成29年5月29日 平成29年11月9日 平成30年3月27日 ほか、随時	各指定管理者と合同で会議を開催した。また、担当職員が現地調査を行った。	

3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
毎月	指定管理者に対し①利用状況②機器及び設備等の作動状況③利用者からの要望④業務に関する問題点⑤長崎市への要望等の報告を受け内容の確認を行った。	

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
平成29年9月	洗面所の自動水洗化を実施した。	利用者の利便性が向上した。

○施設利用者の状況

	単位											台	
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	計
平成28年度①	5,711	6,694	5,640	6,892	9,063	7,331	7,325	6,781	6,084	5,455	5,629	7,039	79,644
平成29年度②	6,170	8,028	6,050	6,798	8,698	6,905	7,566	7,303	6,139	5,441	5,863	6,982	81,943
②-①	459	1,334	410	▲ 94	▲ 365	▲ 426	241	522	55	▲ 14	234	▲ 57	2,299

<p>総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等</p>	<p>平成27年度からの指定管理者であるが、適正な管理運営がなされている。 修学旅行シーズンや大型クルーズ船寄港時において、多くのバスが集中して利用される時は普通車枠をバスに転用して対応を図るなど、弾力的に運用してサービス向上を図っている。 今後も、適切な管理運営に努められたい。</p>
-----------------------------------	--

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト（年次総合チェック用）

施設名	長崎市茂里町地下駐車場
指定管理者	株式会社 城保安警備
指定期間	平成27年4月1日～平成32年3月31日
評価年度	平成29年度

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
施設管理	事業報告書が提出されているか。	書類確認		○							
	事業計画書どおり事業が実施されているか。	書類確認・聴取		○							
	選考時に提案されたサービスが、実施されているか。	書類確認・聴取		○							
	利用者数の増減は、計画どおりか。	書類確認			○						
	収支報告が適正にされているか。 （赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。）	書類確認		○							
	利用料金の管理は適正か。（市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。）										
	利用料金の見込みに差異はないか。 （差異が大きい場合の対応は）										
	自主事業の実施は適正か。（市への申請、承認の手続き、別会計処理など）										
	法定点検が実施されているか。	現地確認・聴取		○							
	アンケートが実施されているか。	現地確認・聴取		○							
	必要な報告（日報、月報、年報）がなされているか。	書類確認						○			
	外部委託先は適正か。（要綱に違反していないか。）	書類確認・聴取		○							
	備品の管理状況は適正か。	現地確認・聴取		○							
	緊急時の対応は適正か。	書類・現地確認		○							
	利用者からの意見や苦情への対応は十分か。	書類確認・聴取		○							
業務実施に必要な保険に加入しているか。	書類確認						○				
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	書類・現地確認		○							
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	書類・現地確認		○							
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	書類・現地確認						○			
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	書類確認・聴取		○							
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	書類確認						○			
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	書類・現地確認						○			
	現金の管理は適正か。	現地確認・聴取						○			

- 優秀：適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
- 良好：問題なく適正に行われている。
- 普通：最低限の基準はクリアしている。
- 不十分：更なる改善が必要。
- 不備：抜本的な見直しが必要。
- ：適正に行われている。
- ×：適正に行われていない。

【様式4】平成29年度 長崎市茂里町地下駐車場におけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	株式会社 城保安警備	所管課名	土木企画課
--------	------------	------	-------

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
平成29年12月	管理員の待遇が悪い。	接遇の社員研修を行った。

2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
平成29年5月29日 平成29年11月14日 平成30年3月27日 ほか、随時	各指定管理者と合同で会議を開催した。また、担当職員が現地調査を行った。	

3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
毎月	指定管理者に対し①利用状況②機器及び設備等の作動状況③利用者からの要望④業務に関する問題点⑤長崎市への要望等の報告を受け内容の確認を行った。	

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
平成29年12月	接遇研修を実施している。	利用者への丁寧な対応ができるため評価できる。

○施設利用者の状況

	単位												台
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	計
平成28年度①	3,534	4,281	4,114	4,687	3,775	3,699	4,153	4,549	3,889	2,946	3,342	3,699	46,668
平成29年度②	3,583	3,577	4,919	5,132	3,264	4,175	3,939	5,126	4,070	3,119	2,790	3,617	47,311
②-①	49	▲ 704	805	445	▲ 511	476	▲ 214	577	181	173	▲ 552	▲ 82	643

<p>総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等</p>	<p>平成27年度からの指定管理であるが、適正な管理運営がなされている。機械駐車場であることから、機器の操作の研修を行いサービス向上に努めている。ブリックホールの利用が大半であるため、ホールのイベントを確認し利用状況を予測し対応を図るなど適切な管理運営に努めている。今後も適正な管理運営に努められたい。</p>
-----------------------------------	---

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト（年次総合チェック用）

施設名	長崎市松山町駐車場
指定管理者	菱重ファシリティ&プロパティーズ 株式会社
指定期間	平成28年1月1日～平成32年3月31日
評価年度	平成29年度

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
施設管理	事業報告書が提出されているか。	書類確認			○						
	事業計画書どおり事業が実施されているか。	書類確認・聴取		○							
	選考時に提案されたサービスが、実施されているか。	書類確認・聴取		○							
	利用者数の増減は、計画どおりか。	書類確認		○							
	収支報告が適正にされているか。 (赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)	書類確認		○							
	利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)										
	利用料金の見込みに差異はないか。 (差異が大きい場合の対応は)										
	自主事業の実施は適正か。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)										
	法定点検が実施されているか。	現地確認・聴取		○							
	アンケートが実施されているか。	現地確認・聴取		○							
	必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。	書類確認						○			
	外部委託先は適正か。(要綱に違反していないか。)	書類確認・聴取		○							
	備品の管理状況は適正か。	現地確認・聴取		○							
	緊急時の対応は適正か。	書類・現地確認		○							
利用者からの意見や苦情への対応は十分か。	書類確認・聴取		○								
業務実施に必要な保険に加入しているか。	書類確認						○				
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	書類・現地確認		○							
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	書類・現地確認		○							
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	書類・現地確認						○			
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	書類確認・聴取		○							
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	書類確認						○			
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	書類・現地確認						○			
	現金の管理は適正か。	現地確認・聴取						○			

- 優秀：適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
- 良好：問題なく適正に行われている。
- 普通：最低限の基準はクリアしている。
- 不十分：更なる改善が必要。
- 不備：抜本的な見直しが必要。
- ：適正に行われている。
- ×：適正に行われていない。

【様式4】平成29年度 長崎市松山町駐車場におけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	菱重ファシリティ&プロパティーズ 株式会社	所管課名	土木企画課
--------	-----------------------	------	-------

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
平成29年8月	対応の態度が悪い。	接遇マナー教育を実施した。

2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
平成29年5月29日 平成29年11月15日 平成30年3月27日 ほか、随時	各指定管理者と合同で会議を開催した。また、担当職員が現地調査を行った。	

3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
毎月	指定管理者に対し①利用状況②機器及び設備等の作動状況③利用者からの要望④業務に関する問題点⑤長崎市への要望等の報告を受け内容の確認を行った。	

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
随時	電気軌道の一日乗車券の販売の実施。	パークアンドライド駐車場としての役割を果たす取組みで評価できる。
随時	混雑が予想されるイベント情報の告知。	利用予定者への周知により利用が分散化され効率的な利用が図られる。

○施設利用者の状況

	単位											台	
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	計
平成28年度①	10,499	11,535	12,365	15,336	15,005	11,298	11,618	10,862	9,195	9,966	10,549	10,757	138,985
平成29年度②	11,268	11,499	12,221	14,920	14,723	11,329	11,830	11,184	9,840	8,678	9,774	10,614	137,880
②-①	769	▲ 36	▲ 144	▲ 416	▲ 282	31	212	322	645	▲ 1,288	▲ 775	▲ 143	▲ 1,105

<p>総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等</p>	<p>平成18年からの指定管理者であり、適切な管理運営がなされている。パークアンドライド駐車場として、路面電車の一日乗車券の販売等にも取り組んでいる。今後も適正な管理運営に努められたい。</p>
-----------------------------------	---

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト（年次総合チェック用）

施設名	長崎市築町二輪車等駐車場
指定管理者	長崎つきまち株式会社
指定期間	平成27年4月1日～平成32年3月31日
評価年度	平成29年度

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
施設管理	事業報告書が提出されているか。	事業報告書		○							
	事業計画書どおり事業が実施されているか。	事業報告書・聴取		○							
	選考時に提案されたサービスが、実施されているか。	事業報告書・聴取		○							
	利用者数の増減は、計画どおりか。	事業報告書・聴取		○							
	収支報告が適正にされているか。 （赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。）	収支決算書		○							
	利用料金の管理は適正か。（市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。）										
	利用料金の見込みに差異はないか。 （差異が大きい場合の対応は）										
	自主事業の実施は適正か。（市への申請、承認の手続き、別会計処理など）										
	法定点検が実施されているか。	現地確認・聴取		○							
	アンケートが実施されているか。	提出資料		○							
	必要な報告（日報、月報、年報）がなされているか。	提出資料						○			
	外部委託先は適正か。（暴対要綱に違反していないか。）	提出資料		○							
	備品の管理状況は適正か。	現地確認		○							
	緊急時の対応は適正か。	提出資料		○							
	利用者からの意見や苦情への対応は十分か。	事業報告書		○							
業務実施に必要な保険に加入しているか。	提出資料・聴取						○				
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	現地確認		○							
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	現地確認		○							
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	現地確認					○				
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	聴取		○							
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	書類確認					○				
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	通帳確認					○				
	現金の管理は適正か。	現地確認					○				

- 優秀：適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
- 良好：問題なく適正に行われている。
- 普通：最低限の基準はクリアしている。
- 不十分：更なる改善が必要。
- 不備：抜本的な見直しが必要。
- ：適正に行われている。
- ×：適正に行われていない。

# 【様式4】平成29年度 長崎市築町二輪車等駐車場におけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	長崎つきまち株式会社	所管課名	土木企画課
--------	------------	------	-------

## 1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
随時	利用方法が分かりづらい。	戸惑っている利用者がいたら、警備員から務めて声かけを行っており、また、平成30年3月に利用案内や注意事項等の看板を作り直した。
随時	定期券を発行してほしい。	不定期や新規利用枠の圧迫を懸念し、定期券発行を26台分としていたが、利用状況をみながら平成29年6月から50台分まで増やした。
随時	エレベーター内でエンジン停止を徹底してほしい。	注意看板を作り直し、また、警備員が発見した場合は指導している。

## 2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
平成29年5月29日 平成29年11月10日 平成30年3月27日 ほか、随時	指定管理者と利用の傾向及び施設の不具合等の運営状況について協議を開催した。また、現地調査については担当職員が駐輪場に赴き、日誌等の書類の確認及び業務状況等を目視により確認した。	

## 3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
毎月	毎月、月次事業報告書の提出を受け、①利用状況②委託業務実施状況③経理状況④その他の報告書の提出を受け、内容を確認している。	

## 4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
毎月	委託業者・清掃業者との連絡調整会議の開催	利用者の安全・安心や、美化に努めており、評価できる。
平成30年2月	マナー向上研修	現地をモニタリングした際、利用者へ、挨拶や対応等親切丁寧に接していたことから、効果があっているものと思われる。
平成30年3月	利用案内や注意事項の看板を交換	利用方法等の内容を分かりやすいように変更し、利用しやすい環境づくりに積極的に努めている。

## ○施設利用者の状況

	単位												計
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	
平成28年度①	2,864	2,732	2,630	2,993	3,240	2,881	3,228	3,118	2,920	2,695	2,716	2,893	34,910
平成29年度②	2,878	3,519	3,113	3,318	3,292	2,963	3,186	2,886	2,860	2,291	2,292	2,802	35,400
②-①	14	787	483	325	52	82	▲ 42	▲ 232	▲ 60	▲ 404	▲ 424	▲ 91	490

<b>総括コメント</b> ※指定管理者に対する市の評価等	平成18年度から継続の指定管理者として、これまでに蓄積された業務経験を活かし、適正な管理運営がなされている。 前年度と比較して、定期券利用者が増加したことで利用台数が若干増加している。 これまでも実施してきた利用者アンケートや関係者のマナー向上研修と合わせ、平成29年度は、利用方法や注意事項等の看板を刷新するなど、利用者の視点に立ちサービス向上に向けて積極的な取り組みを行っており評価できる。今後も引き続き適正な管理運営とサービス向上に努めていきたい。
----------------------------------	---



【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト（年次総合チェック用）

施設名	市営住宅A地区（16団地）
指定管理者	株式会社エルバック
指定期間	平成27年4月1日～平成32年3月31日
評価年度	平成29年度

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
施設管理	事業報告書が提出されているか。	提出資料		○							
	事業計画書どおり事業が実施されているか。	実地調査		○							
	選考時に提案されたサービスが、実施されているか。	実地調査		○							
	利用者数の増減は、計画どおりか。										
	収支報告が適正にされているか。 （赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。）	提出資料		○							
	利用料金の管理は適正か。（市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。）										
	利用料金の見込みに差異はないか。 （差異が大きい場合の対応は）										
	自主事業の実施は適正か。（市への申請、承認の手続き、別会計処理など）										
	法定点検が実施されているか。	実地報告		○							
	アンケートが実施されているか。	実地報告		○							
	必要な報告（日報、月報、年報）がなされているか。	提出資料						○			
	外部委託先は適正か。（契約要綱に違反していないか。）	提出資料・実地調査		○							
	備品の管理状況は適正か。	実地調査		○							
	緊急時の対応は適正か。	提出資料・ヒアリング確認		○							
	利用者からの意見や苦情への対応は十分か。	提出資料・ヒアリング確認		○							
業務実施に必要な保険に加入しているか。	ヒアリング確認						○				
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	提出資料		○							
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	提出資料・実地調査		○							
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	提出資料						○			
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	提出資料・ヒアリング確認		○							
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	提出資料・実地調査						○			
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	提出資料・実地調査						○			
	現金の管理は適正か。	実地調査						○			

- 優秀：適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
- 良好：問題なく適正に行われている。
- 普通：最低限の基準はクリアしている。
- 不十分：更なる改善が必要。
- 不備：抜本的な見直しが必要。
- ：適正に行われている。
- ×：適正に行われていない。

# 【様式4】平成29年度 市営住宅(A地区)におけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	株式会社エルベック	所管課名	住宅課
--------	-----------	------	-----

## 1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
平成29年6月20日	ガス釜の点火不良の連絡あり。	詳細を聞き取りし、業者派遣。修復。
平成29年8月9日	浴室水栓の水が止まらなると連絡あり。	詳細を聞き取りし、業者派遣。修復。
平成30年1月20日	台所水栓の蛇口が折れたと連絡あり。	詳細を聞き取りし、業者派遣。修復。

## 2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
毎月	月次報告による業務状況確認及び、定例会議での意見交換	・自主事業報告を受け、実施状況を確認した。 ・連休時の緊急対応体制を確認し、体制づくりを行った。
平成30年3月6日	現地モニタリングで保守業務、利用者アンケート等の調査	・業務委託点検報告書で確認を行った。 ・アンケート結果、土日緊急対応報告で確認を行った。

## 3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
年2回	窓口利用者アンケートの実施(8月、2月)	

## 4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
平成29年4月～	サービス向上のため、土曜日にも窓口を開設している。	市役所の閉庁時にも対応していることから、サービスの向上に資している。
平成29年4月～	夜間及び休日の緊急対応のために、コールセンターを設置し、24時間365日対応している。	市役所の閉庁時にも対応していることから、サービスの向上に資している。
平成29年4月～	定期的に地区を決めて独居老人宅を巡回している。	独居老人の見守り等を行い、変化などがあれば記録するなど、取組みを継続してほしい。

## ○施設管理の状況

	戸数
平成29年4月1日	2,825
平成30年4月1日	2,893
②-①	68

<b>総括コメント</b> ※指定管理者に対する市の評価等	・住宅の諸修繕業務は適切に行っている。入居者からの修繕要望に対しては、担当職員または発注を受けた業者が迅速に現場確認を行い、工事の施工がなされている。 ・平成29年度の2回の施設利用者アンケートにおいて、回答者の9割を超える利用者から、職員の対応等が良好(大変良い、よい)であるとの回答が得られ、その他の意見としても接遇について印象の良い意見が見られたことから、今後も良い評価が維持できるよう指導した。 ・現地モニタリング調査において、市営住宅の保守点検業務の執行状況を確認し、点検漏れはなく適正に実施されていた。
----------------------------------	---

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト（年次総合チェック用）

施設名	市営住宅B地区（37団地）
指定管理者	株式会社トラスティ建物管理・ 株式会社三山不動産共同企業体
指定期間	平成27年4月1日～平成32年3月31日
評価年度	平成29年度

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
施設管理	事業報告書が提出されているか。	提出資料		○							
	事業計画書どおり事業が実施されているか。	実地調査		○							
	選考時に提案されたサービスが、実施されているか。	実地調査		○							
	利用者数の増減は、計画どおりか。										
	収支報告が適正にされているか。 （赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。）	提出資料		○							
	利用料金の管理は適正か。（市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。）										
	利用料金の見込みに差異はないか。 （差異が大きい場合の対応は）										
	自主事業の実施は適正か。（市への申請、承認の手続き、別会計処理など）										
	法定点検が実施されているか。	実地報告		○							
	アンケートが実施されているか。	実地報告		○							
	必要な報告（日報、月報、年報）がなされているか。	提出資料						○			
	外部委託先は適正か。（暴対要綱に違反していないか。）	提出資料・実地調査		○							
	備品の管理状況は適正か。	実地調査		○							
	緊急時の対応は適正か。	提出資料・ヒアリング確認		○							
利用者からの意見や苦情への対応は十分か。	提出資料・ヒアリング確認		○								
業務実施に必要な保険に加入しているか。	ヒアリング確認						○				
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	提出資料		○							
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	提出資料・実地調査		○							
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	提出資料					○				
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	提出資料・ヒアリング確認		○							
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	提出資料・実地調査					○				
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	提出資料・実地調査					○				
	現金の管理は適正か。	実地調査					○				

- 優秀：適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
- 良好：問題なく適正に行われている。
- 普通：最低限の基準はクリアしている。
- 不十分：更なる改善が必要。
- 不備：抜本的な見直しが必要。
- ：適正に行われている。
- ×：適正に行われていない。

# 【様式4】平成29年度 市営住宅(B地区)におけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	株式会社トラスティ建物管理・ 株式会社三山不動産共同企業体	所管課名	住宅課
--------	----------------------------------	------	-----

## 1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
平成29年4月24日	ユニットバス天井より水漏れの連絡あり。	夜間につき後日対応と了承を得、後日業者派遣して補修。
平成29年11月3日	玄関ドア開閉不良の連絡あり。	負担区分を説明の上、業者に緊急対応をさせ補修。
平成30年1月1日	小ブレーカーが落ちて電気が使用不可と連絡あり。	負担区分を説明の上、業者派遣して取替えを行い復旧。

## 2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
毎月	月次報告による業務状況確認及び、定例会議での意見交換	・自主事業報告を受け、実施状況を確認した。 ・連休時の緊急対応体制を確認し、体制づくりを行った。
平成30年3月6日	現地モニタリングで保守業務、利用者アンケート等の調査	・業務委託点検報告書で確認を行った。 ・アンケート結果、土日緊急対応報告で確認を行った。

## 3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
年2回	窓口利用者アンケートの実施(8月、2月)	

## 4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
平成29年4月～	サービス向上のため、土曜日にも窓口を開設している。	市役所の閉庁時にも対応していることから、サービスの向上に資している。
平成29年4月～	夜間及び休日の緊急対応のために、コールセンターを設置し、24時間365日対応している。	市役所の閉庁時にも対応していることから、サービスの向上に資している。

## ○施設管理の状況

	戸数
平成29年4月1日	4,448
平成30年4月1日	4,448
②-①	0

総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等	<ul style="list-style-type: none"> <li>・住宅の諸修繕業務は適切に行っている。入居者からの修繕要望に対しては、担当職員または発注を受けた業者が迅速に現場確認を行い、工事の施工がなされている。</li> <li>・平成29年度の2回の施設利用者アンケートにおいて、回答者の9割を超える利用者から、職員の対応等が良好(大変良い、よい)であるとの回答が得られ、その他の意見としても接遇について印象の良い意見が見られたことから、今後も良い評価が維持できるよう指導した。</li> <li>・現地モニタリング調査において、市営住宅の保守点検業務の執行状況を確認し、点検漏れはなく適正に実施されていた。</li> </ul>
---------------------------	---

**【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト（年次総合チェック用）**

施設名	稲佐山公園
指定管理者	株式会社 大和総業
指定期間	平成27年4月1日～平成32年3月31日
評価年度	平成29年度

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
施設管理	事業報告書が提出されているか。			○			△				
	事業計画書どおり事業が実施されているか。			○			△				
	選考時に提案されたサービスが、実施されているか。			○			△				
	利用者数の増減は、計画どおりか。			○			△				
	収支報告が適正にされているか。 （赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。）	収支決算書			○			△			
	利用料金の管理は適正か。（市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。）	申請書・現地確認						○			
	利用料金の見込みに差異はないか。 （差異が大きい場合の対応は）	収支決算書			○			△			
	自主事業の実施は適正か。（市への申請、承認の手続き、別会計処理など）	申請書・現地確認			○			△			
	法定点検が実施されているか。	事業報告書・現地確認			○			△			
	アンケートが実施されているか。	事業報告書・現地確認			○			△			
	必要な報告（日報、月報、年報）がなされているか。	事業報告書						○			
	外部委託先は適正か。（暴対要綱に違反していないか。）	調査票・聴取			○			△			
	備品の管理状況は適正か。	現地確認・聴取			○			△			
	緊急時の対応は適正か。	現地確認・聴取			○			△			
利用者からの意見や苦情への対応は十分か。	事業報告書・聴取		○				△				
業務実施に必要な保険に加入しているか。	現地確認・聴取						○				
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	事業報告書・現地確認			○			△			
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	事業報告書・現地確認		○				△			
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	書類・聴取						○			
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	現地確認・聴取		○				△			
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	収支決算書						○			
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	事業報告書・現地確認						○			
	現金の管理は適正か。	現地確認・聴取						○			

優秀：適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。  
 良好：問題なく適正に行われている。  
 普通：最低限の基準はクリアしている。  
 不十分：更なる改善が必要。  
 不備：抜本的な見直しが必要。  
 ○：適正に行われている。  
 ×：適正に行われていない。

# 【様式4】平成29年度 稲佐山公園におけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	株式会社 大和総業	所管課名	地域整備1課
--------	-----------	------	--------

## 1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
平成30年3月	草スキー場の芝生の状態が悪くソリで遊べない。	猪に荒らされた芝生の捕植(半分程度)を行った。

## 2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
平成29年7月10日 平成29年9月20日 平成29年12月27日 平成30年3月29日	職員が現地に赴き、ヒアリング等による運営状況等の確認を行うとともに、施設の不具合等について現地確認を行い協議を行った。	左記の現地調査以外にも、協議事項が生じたときは、協議や現地調査を行うなど、緊密な連携体制を取っている。

## 3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
毎月 年度末	指定管理者より、毎月事業報告書(月報)、年度末に事業報告書(年報)の提出を受けている。	

## 4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
随時	車椅子、ベビーカー、日よけテント、パラソルの貸し出しを行った。	利用者の利便性の向上につながり評価できる。
随時	ホームページにより、つつじや桜の開花状況及びシャトルバスの運行状況等をお知らせした。	利用者の利便性の向上につながり評価できる。
随時	公園来場者向けに動物餌の販売を行った。	公園来場者に喜ばれた点は評価できる。

## ○施設利用者の状況

	単位												計
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	
平成28年度①	48,904	47,595	27,749	39,439	69,547	47,151	50,489	57,374	48,846	45,497	49,431	58,688	590,710
平成29年度②	54,837	65,343	35,970	41,471	63,307	45,656	52,292	57,462	41,168	39,834	42,592	65,569	605,501
②-①	5,933	17,748	8,221	2,032	▲ 6,240	▲ 1,495	1,803	88	▲ 7,678	▲ 5,663	▲ 6,839	6,881	14,791

総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等	全体として円滑な管理運営がなされており、アンケートにおいても施設の清潔感やスタッフの対応に満足度が高かったことは評価できる。なお、選考時に提案されたサービスの一部(ケータリングサービス、チラシの作成及び配布)が指定管理者制度導入から3年目を経過した現在でも実施されていないが、今後も民間企業のノウハウを活かし、市民に親しまれる公園施設運営を目指して、適正な管理運営を行うとともに、更なるサービスの充実に努めていただきたい。
---------------------------	---

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト（年次総合チェック用）

施設名	長崎市総合運動公園
指定管理者	株式会社 長崎消毒社
指定期間	平成27年4月1日～平成32年3月31日
評価年度	平成29年度

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
施設管理	事業報告書が提出されているか。			○							
	事業計画書どおり事業が実施されているか。			○							
	選考時に提案されたサービスが、実施されているか。			○							
	利用者数の増減は、計画どおりか。			○							
	収支報告が適正にされているか。 （赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。）		○								
	利用料金の管理は適正か。（市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。）						○				
	利用料金の見込みに差異はないか。 （差異が大きい場合の対応は）			○							
	自主事業の実施は適正か。（市への申請、承認の手続き、別会計処理など）			○							
	法定点検が実施されているか。			○							
	アンケートが実施されているか。			○							
	必要な報告（日報、月報、年報）がなされているか。						○				
	外部委託先は適正か。（暴対要綱に違反していないか。）			○							
	備品の管理状況は適正か。		○								
	緊急時の対応は適正か。		○								
利用者からの意見や苦情への対応は十分か。		○									
業務実施に必要な保険に加入しているか。						○					
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。			○							
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。		○								
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。						○				
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。		○								
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。						○				
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正にされているか。						○				
	現金の管理は適正か。						○				

- 優秀：適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
- 良好：問題なく適正に行われている。
- 普通：最低限の基準はクリアしている。
- 不十分：更なる改善が必要。
- 不備：抜本的な見直しが必要。
- ：適正に行われている。
- ×：適正に行われていない。

# 【様式4】平成29年度 長崎市総合運動公園におけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	株式会社 長崎消毒社	所管課名	地域整備1課
--------	------------	------	--------

## 1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
平成29年7月17日	園内で男性が上半身裸でランニングしている。不快なので注意して欲しいとの申し出を受ける。	各層男女が利用している公園での、上半身といえども裸でのランニングは慎むよう協力をお願いし理解を得た。
平成29年12月6日	園路をランニング中工事トラックがクラクションを鳴らし、脇をスピードを出して通り過ぎた。何の工事をしているのか知らんが、業者に低速走行を徹底すべきではないのかとの苦情を受けた。	陸上競技場グラウンドの改修工事を行っており、日々工事車両が出入りしている状況にあるが、あらためて各業者に安全運転を図っていくよう徹底をお願いした。
平成30年3月2日	犬を連れて散歩に来ると、犬を放すな、フンは持ち帰れ等の放送が流れて不愉快だ。どうして犬の事だけ放送を流すのかとの苦情を受けた。	大多数の人がフンの処理は行っているが、中にはそのままにしている人もいるため、定期的に注意喚起の放送を流している旨の説明をし理解を求めた。

## 2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
平成29年6月27日 平成29年9月13日 平成29年12月20日 平成30年3月28日	職員が現地に赴き、ヒアリング等による運営状況等の確認を行うとともに、施設の不具合等について現地確認し、協議を行った。	左記の現地調査以外にも、協議事項が生じたときは、協議や現地調査を行なうなど、緊密な連携体制を行っている。

## 3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
毎月 年度末	指定管理者より、毎月、事業報告書(月報)、年度末に事業報告書(年報)の提出を受けている。	

## 4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
平成29年4月1日	市テニス協会と市ソフトテニス連盟に対し、過剰予約分の取り消しを大会2日前でなく、1週間前に行うよう要請した。	土日の一般開放を増やす事ができた。
平成30年2月10日	施設の閑散期を利用し、地元の旅行代理店やホテル等と連携しながら大学等の合宿を誘致した。	4競技7団体の合宿を受け入れる事ができた。
平成30年3月23日	TBG九州・沖縄ブロック大会が行われ、高齢者の大会という事で軽トラックや人員を提供し、速やかな大会の準備、会場の設営・撤収に協力した。	今後増えていく高齢者による大会のモデルケースにしていきたいとの評価を得た。



○施設利用者の状況

	単位												人
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	
平成28年度①	29,288	36,129	37,192	25,491	29,290	20,945	31,900	19,209	16,102	14,604	15,920	29,535	305,605
平成29年度②	27,448	31,472	37,119	25,808	25,257	24,385	28,209	18,086	15,382	14,247	12,582	28,916	288,911
②-①	▲ 1,840	▲ 4,657	▲ 73	317	▲ 4,033	3,440	▲ 3,691	▲ 1,123	▲ 720	▲ 357	▲ 3,338	▲ 619	▲ 16,694

総括コメント ※指定管理者に 対する市の評価 等	市内のホテル・旅館・代理店等と連携し、大学を中心に合宿・キャンプの誘致を行い、ホームページ、ツイッターをとおして空き施設の効率的なお知らせを行う等、施設の利用率向上のための積極的な姿勢が見られ、従業員への講習を頻繁に行い、円滑な管理運営がなされている。アンケート結果からも利用者から良好な評価を得ている。 引き続き、民間企業のノウハウと、これまでの実績を活かし、市民に親しまれるスポーツ施設の運営を心がけ、適正な管理とサービスの提供に努めていただきたい。
-----------------------------------	--

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト（年次総合チェック用）

施設名	長崎公園
指定管理者	株式会社 松田久花園
指定期間	平成27年4月1日～平成32年3月31日
評価年度	平成29年度

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
施設管理	事業報告書が提出されているか。			○							
	事業計画書どおり事業が実施されているか。			○							
	選考時に提案されたサービスが、実施されているか。			○							
	利用者数の増減は、計画どおりか。			○							
	収支報告が適正にされているか。 (赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)			○							
	利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)										
	利用料金の見込みに差異はないか。 (差異が大きい場合の対応は)										
	自主事業の実施は適正か。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)	事業報告書		○							
	法定点検が実施されているか。										
	アンケートが実施されているか。	事業報告書・現地確認		○							
	必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。	事業報告書						○			
	外部委託先は適正か。(募対要綱に違反していないか。)	調査票・聴取			○						
	備品の管理状況は適正か。	現地確認・聴取			○						
	緊急時の対応は適正か。	現地確認・聴取			○						
	利用者からの意見や苦情への対応は十分か。	事業報告書・聴取			○						
業務実施に必要な保険に加入しているか。	現地確認・聴取						○				
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	事業報告書・現地確認			○						
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	事業報告書・現地確認			○						
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	書類・聴取						○			
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	現地確認・聴取			○						
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	事業報告書						○			
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正にされているか。	事業報告書・現地確認						○			
	現金の管理は適正か。	現地確認・聴取						○			

- 優秀：適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
- 良好：問題なく適正に行われている。
- 普通：最低限の基準はクリアしている。
- 不十分：更なる改善が必要。
- 不備：抜本的な見直しが必要。
- ：適正に行われている。
- ×：適正に行われていない。

## 【様式4】平成29年度 長崎公園におけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	株式会社 松田久花園	所管課名	地域整備2課
--------	------------	------	--------

### 1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
平成29年7月2日	鳩が月見茶屋の周囲に多く群がるので飛び立つ際に砂ぼこりがたまって飲食しづらい。	月見茶屋周辺の砂の部分に散水を行って対応した。また、砂ぼこりが立ちやすい夏場は適宜水まきを実施した。
平成29年8月20日	立山防空壕上スロープ付近の高木を剪定してほしいとの要望があった。高木がライトの光を遮り道が見つらいとのこと。	街灯のライト周り的高木の枝の剪定を行った。
平成29年9月15日	県立図書館前の園路に違法駐車が多いため対策をしてほしい。	県立図書館と打ち合わせの上、「駐車禁止」のコーンボードを設置した。

### 2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
平成29年7月20日 平成29年10月18日 平成29年12月19日 平成30年3月29日	職員が現地に赴き、ヒアリング等による運営状況等の確認を行うとともに、施設の不具合等について現地確認し、協議を行った。	左記の現地調査以外にも、協議事項が生じた時は、協議や現地調査を行うなど、緊密な連携体制を取っている。

### 3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
毎月 年度末	指定管理者より、毎月、事業報告書(月報)、年度末に事業報告書(年報)の提出を受けている。	

### 4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
平成29年4月	イベント「うさぎのふれあい広場」を毎週火・木曜日開催だと、平日のみなので、参加したくてもできない方がいるので、開催日を毎週火・土曜日に変更した。 小鳥の観察をするのに、子供の目線にあった位置にするため、展示スペースの前にステップ踏台をいくつか設置した。	利用者へのサービス向上として喜ばれており、評価できる。

### ○施設利用者の状況

	単位												人
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	
平成28年度①	6,260	3,115	2,610	1,725	1,590	1,460	2,160	2,290	4,249	29,039	3,469	5,931	63,898
平成28年度②	8,854	9,202	6,938	4,280	5,056	5,372	6,486	7,460	5,020	27,150	5,864	7,516	99,198
②-①	2,594	6,087	4,328	2,555	3,466	3,912	4,326	5,170	771	▲ 1,889	2,395	1,585	35,300

総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等	指定管理者制度導入から3年目となり、全体として円滑な管理運営がなされている。また、動物広場の活性化につながる自主事業が、積極的に実施されていることは評価できる。引き続き民間企業のノウハウを活かし、市民に親しまれる公園施設運営を目指して、適正な管理運営とサービスの提供に努めていきたい。
---------------------------	--

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト（年次総合チェック用）

施設名	長崎東公園
指定管理者	株式会社 西日本ビルサービス
指定期間	平成27年4月1日～平成32年3月31日
評価年度	平成29年度

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
施設管理	事業報告書が提出されているか。	事業報告書			○						
	事業計画書どおり事業が実施されているか。	事業報告書・現地確認			○						
	選考時に提案されたサービスが、実施されているか。	事業報告書・現地確認			○						
	利用者数の増減は、計画どおりか。	事業報告書		○							
	収支報告が適正にされているか。（赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。）	収支決算書		○							
	利用料金の管理は適正か。（市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。）	申請書・現地確認						○			
	利用料金の見込みに差異はないか。（差異が大きい場合の対応は）	事業報告書		○							
	自主事業の実施は適正か。（市への申請、承認の手続き、別会計処理など）	申請書・現地確認			○						
	法定点検が実施されているか。	事業報告書・現地確認		○							
	アンケートが実施されているか。	事業報告書・現地確認			○						
	必要な報告（日報、月報、年報）がなされているか。	事業報告書						○			
	外部委託先は適正か。（暴対要綱に違反していないか。）	調査票・聴取			○						
	備品の管理状況は適正か。	現地確認・聴取			○						
	人員配置	緊急時の対応は適正か。	現地確認・聴取			○					
利用者からの意見や苦情への対応は十分か。		事業報告書・聴取		○							
業務実施に必要な保険に加入しているか。		現地確認・聴取						○			
総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。		事業報告書・現地確認		○							
会計	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	事業報告書・現地確認		○							
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	書類・聴取						○			
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	現地確認・聴取		○							
施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	事業報告書						○				
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	事業報告書・現地確認						○			
	現金の管理は適正か。	現地確認・聴取						○			

- 優秀：適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
- 良好：問題なく適正に行われている。
- 普通：最低限の基準はクリアしている。
- 不十分：更なる改善が必要。
- 不備：抜本的な見直しが必要。
- ：適正に行われている。
- ×：適正に行われていない。

【様式4】平成29年度 長崎東公園におけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	株式会社 西日本ビルサービス	所管課名	東総合事務所地域整備課
--------	----------------	------	-------------

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
平成29年8月	プールの障害者用更衣室内に、障害児の更衣介助のためのベビーベッドを設置してほしい。	要望に添って、ベビーベッドを設置した。
平成29年10月	トレーニング室のパレルローラー及びベルトパイプレーターの修理要望	パレルローラーについては、修理を終え、10月に設置完了。ベルトパイプレーターについても、2台のうち1台の修理を完了。
平成29年12月	トレーニング室の窓を開けるものがあり、寒くて迷惑しているため、窓を開放厳禁としてほしい。	利用者によっては、開放厳禁に対する苦情も想定されるため、「窓の開閉に当たっては、他のお客様のご迷惑にならないようご注意ください」との張り紙で対応した。
平成30年3月	プールの水温が低くて泳げない。	熱交換器修繕を3月に実施し改善した。

2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
平成29年6月28日 平成29年9月11日 平成30年1月29日 平成30年3月30日	職員が現地に赴き、ヒアリング等による運営状況等の確認を行うとともに、施設の不具合等について現地確認し、協議を行った。	左記の現地調査以外にも、協議事項が生じた時は、協議や現地調査を行うなど、緊密な連携体制をとっている。

3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
毎月 年度末	指定管理者より、毎月、事業報告書(月報)、年度末に事業報告書(年報)の提出を受けている。	

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
<道路アダプト活動> 平成29年7月22日 平成29年12月2日 平成30年3月24日 全3回 46名参加	社員による、道路の清掃・美化活動を行う。 区域：一般国道251号矢上大橋道路 戸石小学校から矢上大橋間 約2.6km	平成30年度以降も活動継続を計画しており、地域密着型施設の取組みとして評価できる。
<登山教室> 平成29年4月18日 ～平成30年2月17日 座学 3回 実技登山 11回 全14回 342名参加	日本山岳ガイド協会より認定ガイドを招き、登山に係る講座や実際に登山を体験する。 東公園利用者の事業参加によりコミュニケーションを深め、施設利用の拡大を目的とする。	平成29年度は、全14回開催し、うち11回は実技登山を実施している。前年度に比べ、実技登山回数を増やし、参加者数も増加しており、施設利用拡大の取組みとして評価できる。
<介護教室> お達者健康塾 平成29年5月10日 ～ 平成30年3月14日 全11回 185名参加	東長崎地区にお住いの高齢者を対象として、健康体操、栄養改善・指導、口腔ケア等介護予防のための講座(お達者健康塾)を開設し、利用客の拡大を図った。	東長崎地区の高齢者の健康増進・介護予防につながるものであり、高齢者層のニーズに対応しながら、地域密着型施設として利用拡大を図る取組みとして評価できる。
<ボルダリング教室> 平成30年2月13日 平成30年2月20日 平成30年2月27日 平成30年3月6日 全4回 78名参加	ボルダリングは、大人、子ども、性別を問わず楽しみ、登るといって極めてシンプルな行為の中から、体力増進ばかりでなく「集中力」「判断力」「バランス感覚」を遊びの中から身につけることができる。空きスペースを活用し、ボルダリングウォールを設置し、施設利用の拡大を図った。 ※3月度の有料利用者数 228人	屋内型のスポーツ施設として、幅広い年齢層の利用が可能であり、利用者の拡大につながる取組みとして評価できる。

○施設利用者の状況

単位	人
----	---

	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	計
平成28年度①	13,606	14,927	15,492	17,755	16,871	13,988	16,377	13,679	12,312	12,663	12,890	15,656	176,216
平成29年度②	15,649	15,413	15,637	18,657	17,781	14,756	15,360	13,744	12,044	12,643	11,792	16,218	179,694
②-①	2,043	486	145	902	910	768	▲ 1,017	65	▲ 268	▲ 20	▲ 1,098	562	3,478

総括コメント ※指定管理者に 対する市の評価等	継続指定管理者として、全体として円滑な管理運営がなされており、地域に根差した活動にも積極的に取り組んでいる。また、広い年齢層に対応し、新たな講座・教室を開設して施設利用の拡大を図っていることは、評価できる。今後も、地域密着型の施設として、適正な管理運営とサービスの提供に努めていただきたい。
-------------------------------	---

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト（年次総合チェック用）

施設名	野母崎総合運動公園
指定管理者	一般財団法人 長崎市野母崎振興公社
指定期間	平成28年4月1日～平成32年3月31日
評価年度	平成29年度

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
施設管理	事業報告書が提出されているか。	書類確認		○							
	事業計画書どおり事業が実施されているか。	書類確認・聴取		○							
	選考時に提案されたサービスが、実施されているか。	書類確認・聴取		○							
	利用者数の増減は、計画どおりか。	書類確認			○						
	収支報告が適正にされているか。 （赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。）	書類確認		○							
	利用料金の管理は適正か。（市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。）	書類確認・聴取						○			
	利用料金の見込みに差異はないか。 （差異が大きい場合の対応は）	書類確認			○						
	自主事業の実施は適正か。（市への申請、承認の手続き、別会計処理など）	書類確認・聴取			○						
	法定点検が実施されているか。	書類確認・聴取			○						
	アンケートが実施されているか。	書類確認・聴取			○						
	必要な報告（日報、月報、年報）がなされているか。	書類確認						○			
	外部委託先は適正か。（要綱に違反していないか。）	書類確認・聴取		○							
	備品の管理状況は適正か。	台帳確認・聴取			○						
	緊急時の対応は適正か。	書類確認・現地確認		○							
利用者からの意見や苦情への対応は十分か。	書類確認・聴取		○								
業務実施に必要な保険に加入しているか。	書類確認						○				
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	書類・現地確認		○							
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	書類・現地確認		○							
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	書類確認・聴取						○			
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	現地確認・聴取			○						
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	書類確認						○			
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正にされているか。	書類・現地確認						○			
	現金の管理は適正か。	現地確認・聴取						○			

- 優秀：適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
- 良好：問題なく適正に行われている。
- 普通：最低限の基準はクリアしている。
- 不十分：更なる改善が必要。
- 不備：抜本的な見直しが必要。
- ：適正に行われている。
- ×：適正に行われていない。

【様式4】平成29年度 野母崎総合運動公園におけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	一般財団法人 長崎市野母崎振興公社	所管課名	南総合事務所 地域整備課
--------	-------------------	------	--------------

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
平成29年7月1日	幼児用プールの塗装が剥がれている。	プールの水を抜いた時に、水性ペンキを購入して補修しました。
平成29年11月6日	テニスコートを利用をしている時に、時間がわからない。	テニスコートの倉庫壁に電波時計を設置しました。
平成29年12月	バス駐車場近くに露店があり、大型バスが駐車しようと、何度もハンドルを切り返しバックしていた。	露店主に移動をお願いしました。
平成30年1月	バス駐車場近くに露店があり、大型バスが駐車しようと、何度もハンドルを切り返しバックしていた。	露店主に移動をお願いしました。

2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
随時	職員が現地に赴き、ヒアリング等による運営状況の確認を行なうとともに、施設の不具合等について現地確認し、協議を行った。	左記の現地調査以外にも、協議事項が生じたときは、其の都度協議や現地調査を行なうなど、緊密な連携体制を取っている。

3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
毎月 年度末	指定管理者より、毎月、事業報告書(月報)、年度末に事業報告書(年報)の提出を受け、内容を確認した。	施設内のボートデッキや西側展望所に上る木製階段が腐食しているため、緊急対応により対応しているが今後は中長期における施設の補修が必要である。

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
随時	施設の特性に応じた従業員研修の実施	全般的にアンケートの評価が高く、今後も継続してサービスの向上に努めてほしい。
随時	公社他の施設との営業活動としての広告掲載の実施 Alega軍艦島の宿泊客のテニス利用	

○施設利用者の状況

	単位												人
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	
平成28年度①	5,186	3,867	2,521	4,195	4,763	1,792	2,032	1,998	1,877	26,257	2,895	3,359	60,742
平成29年度②	2,892	3,918	2,148	3,144	4,517	2,162	2,213	2,474	1,428	28,504	2,646	2,125	58,171
②-①	▲ 2,294	51	▲ 373	▲ 1,051	▲ 246	370	181	476	▲ 449	2,247	▲ 249	▲ 1,234	▲ 2,571

<p>総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等</p>	<p>事業計画どおりに事業が実施されており、適正な施設運営が出来ている。 また、利用者の増減の分析も行なっており前年と比べると年間利用者数は減少しているが、平成28年度は、7月に軍艦島資料館が移転オープンしたため、4月から6月まで軍艦島資料館利用者のカウントが含まれており、平成29年度は資料館利用者のカウントが含まれていないためである。 28年度実績の資料館利用者を除くと29年度は、5,014人の増となり、集客力向上の取り組みがなされている。 また、アンケートによる評価は高く今後も継続してサービスの向上に努めてほしい。</p>
-----------------------------------	--