

## 令和元年度指定管理者制度の状況について

- 1 指定管理者の状況について
- 2 モニタリング状況について

総務部

各所管部局

令和2年6月

# 環境経済委員会

## 1 指定管理者の状況について

- (1)指定管理者の状況（令和元年度）…………… P1～4
- (2)指定管理者の職員状況（全施設分）…………… P5～9
- (3)指定管理者の再委託状況（全施設分）…………… P10
- (4)市外（準市内）業者への再委託状況  
（環境経済委員会所管施設分）…………… P11～13

## 2 モニタリング状況について

商工部…………… P14～15

長崎市市民生活プラザ（ホール及び会議室）

文化観光部…………… P16～35

長崎市池島炭鉱体験施設、グラバー園、長崎市旧香港上海銀行長崎支店記念館、長崎ロープウェイ、野母崎炭酸温泉 Alega 軍艦島、長崎市軍艦島資料館、出島メッセ長崎、長崎市伊王島灯台記念館、長崎市歴史民俗資料館

水産農林部…………… P36～51

長崎市野母崎高浜海岸交流施設、長崎市体験の森、長崎ペンギン水族館及びたちばな漁港有料駐車場、長崎市植木センター、長崎市高島ふれあい海岸高島海水浴場及び高島ふれあいキャンプ場、長崎市高島ふれあい海岸飛鳥磯釣り公園、長崎市伊王島海水浴場交流施設、長崎市道の駅夕陽が丘そとめ

## (1) 指定管理者の状況(令和元年度)

No.	施設名	指定管理者	市内・準市内・市外	選定方法	所管課
1	長崎市市民活動センター	NPO法人環境保全教育研究所	市内	公募	市民協働推進室
2	長崎市チトセピアホール	有限会社ステージサービス	市内	公募	文化振興課
3	長崎ブリックホール	株式会社NBCソシア	市内	公募	
4	長崎市諏訪体育館	株式会社ふよう長崎	市内	公募	
5	長崎市民神の島プール	西部ガス興商株式会社	準市内	公募	スポーツ振興課
6	長崎市民総合プール	特定非営利活動法人長崎游泳協会	市内	非公募	
7	長崎市原子爆弾被爆者健康管理センター	公益財団法人長崎原子爆弾被爆者対策協議会	市内	非公募	調査課
8	長崎市永井隆記念館	特定非営利活動法人長崎如己の会	市内	非公募	平和推進課
9	長崎原爆資料館	長崎平和施設管理グループ	市内	公募	
10	長崎市平和会館	長崎平和施設管理グループ	市内	公募	
11	長崎原爆遺跡旧城山国民学校校舎	城山小学校被爆校舎平和発信協議会	市内	非公募	被爆継承課
12	長崎市障害福祉センター	社会福祉法人長崎市社会福祉事業団	市内	非公募	障害福祉課
13	長崎市夜間急患センター	一般社団法人長崎市医師会	市内	非公募	地域保健課
14	長崎市立白菊寮	社会福祉法人長崎市社会福祉事業団	市内	公募	子育て支援課
15	長崎市市民生活プラザ(ホール及び会議室)	有限会社ステージプランニングエル	市内	公募	商工振興課
16	長崎市池島炭鉱体験施設	三井松島リソース株式会社	市内	非公募	観光政策課
17	グラバー園	長崎南山手グラバーパートナーズ共同事業体	市内	公募	
18	長崎市旧香港上海銀行長崎支店記念館	株式会社乃村工藝社	市外	非公募	
19	長崎ロープウェイ	一般財団法人長崎ロープウェイ・水族館	市内	非公募	
20	野母崎炭酸温泉 Alega軍艦島	一般財団法人長崎市野母崎振興公社	市内	非公募	
21	長崎市軍艦島資料館	一般財団法人長崎市野母崎振興公社	市内	非公募	
22	出島メッセ長崎	株式会社ながさきMICE	市外	非公募	交流拠点施設整備室
23	長崎市伊王島灯台記念館	株式会社KPG HOTEL&RESORT	市内	公募	文化財課
24	長崎市歴史民俗資料館	長崎平和施設管理グループ	市内	公募	

No.	施設名	指定管理者	市内・準市内・市外	選定方法	所管課
25	長崎市野母崎高浜海岸交流施設	高浜スカイアンドシー	市内	公募	水産農林政策課
26	長崎市体験の森	株式会社シンコー	準市内	公募	
27	長崎ペンギン水族館	一般財団法人長崎ロープウェイ・水族館	市内	非公募	
28	たちばな漁港有料駐車場	一般財団法人長崎ロープウェイ・水族館	市内	非公募	
29	長崎市植木センター	農事組合法人古賀植木園芸組合	市内	非公募	
30	長崎市高島ふれあい海岸高島海水浴場	高島振興協同組合	市内	非公募	
31	長崎市高島ふれあい海岸高島ふれあいキャンプ場	高島振興協同組合	市内	非公募	
32	長崎市高島ふれあい海岸飛島磯釣り公園	西彼南部漁業協同組合	市内	非公募	
33	長崎市伊王島海水浴場交流施設	株式会社KPG HOTEL&RESORT	市内	公募	
34	長崎市道の駅夕陽が丘そとめ	そとめ「農」と「食」の架け橋	市内	公募	
35	長崎市桜町駐車場	株式会社ビバホーム	市内	公募	土木企画課
36	長崎市民会館地下駐車場	株式会社長崎ガードシステム	市内	公募	
37	長崎市松が枝町駐車場	エヌ・ティファシリティーズ株式会社	市内	公募	
38	長崎市松が枝町第2駐車場	エヌ・ティファシリティーズ株式会社	市内	公募	
39	長崎市平和公園駐車場	株式会社クリーン・マット	市内	公募	
40	長崎市茂里町地下駐車場	株式会社城保安警備	市内	公募	
41	長崎市松山町駐車場	MHIファシリティサービス株式会社	準市内	公募	
42	長崎市築町二輪車等駐車場	長崎つきまち株式会社	市内	非公募	
43 ～ 95	長崎市営滑石住宅及び共同施設ほか(A地区)16団地 長崎市営日見大曲住宅及び共同施設ほか(B地区)37団地	株式会社エルベック 株式会社トラスティ建物管理・株式会社三山不動産共同企業体	市内 市内	公募 公募	住宅課
96	長崎市銭座地区コミュニティセンター	銭座地区コミュニティセンター運営委員会	市内	非公募	総務課(中央)
97	長崎市小島地区ふれあいセンター	小島地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
98	長崎市緑が丘地区ふれあいセンター	緑が丘地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
99	長崎市戸町地区ふれあいセンター	戸町地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
100	長崎市滑石地区ふれあいセンター	滑石地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
101	長崎市仁田・佐古地区ふれあいセンター	仁田・佐古地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	

No.	施設名	指定管理者	市内・準市内・市外	選定方法	所管課
102	長崎市三川地区ふれあいセンター	三川地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	総務課(中央)
103	長崎市淵地区ふれあいセンター	淵地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
104	長崎市横尾地区ふれあいセンター	横尾地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
105	長崎市ダイヤモンドふれあいセンター	ダイヤモンドふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
106	長崎市小江原地区ふれあいセンター	小江原地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
107	長崎市桜馬場地区ふれあいセンター	桜馬場地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
108	長崎市山里地区ふれあいセンター	山里地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
109	長崎市西北・岩屋ふれあいセンター	西北・岩屋ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
110	長崎市江平地区ふれあいセンター	江平地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
111	長崎市上長崎地区ふれあいセンター	上長崎地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
112	長崎市式見地区ふれあいセンター	式見地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
113	長崎市木鉢地区ふれあいセンター	木鉢地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
114	長崎市小ヶ倉地区ふれあいセンター	小ヶ倉地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
115	長崎市手熊地区ふれあいセンター	手熊地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
116	長崎市立あじさい荘	坂本校区連合自治会	市内	非公募	
117	長崎市立わかかな荘	社会福祉法人優輝会	市内	公募	
118	長崎市立すみれ荘	社会福祉法人致遠会	市内	公募	
119	長崎市立舞岳荘	社会福祉法人致遠会	市内	公募	
120	長崎市立ひまわり荘	オリエンタル・ビル管理株式会社	市内	公募	
121	長崎市立つばき荘	三菱電機ライフサービス株式会社	準市内	公募	
122	長崎市立さくら荘	株式会社ヒューマン・ネットワーク	市内	公募	
123	長崎市立おみず荘	グリーンコープ生活協同組合	市内	公募	
124	長崎市立つつじ荘	医療法人友愛会	市内	公募	
125	長崎市立式見荘	長崎市式見地区老人クラブ連合会	市内	非公募	
126	稲佐山公園	株式会社大和総業	市内	公募	
127	長崎市総合運動公園	株式会社長崎消毒社	市内	公募	

No.	施設名	指定管理者	市内・準市内・市外	選定方法	所管課
128	長崎公園	株式会社松田久花園	市内	公募	地域整備2課(中央)
129	長崎市古賀地区市民センター	古賀地区市民センター運営委員会	市内	非公募	地域福祉課(東)
130	長崎市橘地区ふれあいセンター	橘地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
131	長崎市立東望荘	社会福祉法人敬天会	市内	公募	
132	長崎東公園	株式会社西日本ビルサービス	市内	公募	地域整備課(東)
133	長崎市南部市民センター	南部市民センター運営委員会	市内	非公募	地域福祉課(南)
134	長崎市土井首地区ふれあいセンター	土井首地区コミュニティ協議会	市内	非公募	
135	長崎市晴海台地区ふれあいセンター	晴海台地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
136	長崎市深堀地区ふれあいセンター	深堀地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
137	長崎市立しらゆり荘	株式会社ベシエ・ドマーニ	市内	公募	
138	長崎市立香焼ひまわり	社会福祉法人長崎市社会福祉協議会	市内	非公募	
139	長崎市高島いやしの湯	高島振興協同組合	市内	非公募	
140	長崎市健康づくりセンター	オリエンタル・ビル管理株式会社	市内	公募	
141	野母崎総合運動公園	一般財団法人長崎市野母崎振興公社	市内	非公募	地域整備課(南)
142	長崎市三重地区市民センター	三重地区市民センター運営委員会	市内	非公募	地域福祉課(北)
143	長崎市琴海さざなみ会館	琴海町さざなみ会館運営委員会	市内	非公募	
144	長崎市琴海南部しらさぎ会館	琴海南部しらさぎ会館運営委員会	市内	非公募	
145	長崎市立開陽山荘	社会福祉法人長崎市社会福祉協議会	市内	非公募	
146	長崎市立池島荘	社会福祉法人長崎市社会福祉協議会	市内	非公募	
147	長崎市立舞の浜荘	三重地区連合自治会	市内	非公募	
148	長崎市外海ふるさと交流センター	株式会社外海イン	市内	非公募	
149	長崎市ヴィラ・オリンピカ伊王島	株式会社KPG HOTEL&RESORT	市内	公募	生涯学習課
150	日吉自然の家	長崎ダイヤモンドスタッフ株式会社	市内	公募	
151	長崎市科学館	長崎ダイヤモンドスタッフ株式会社	市内	公募	
152	長崎市民会館	株式会社NBCソシア	市内	公募	生涯学習課 人権男女共同参画室

※令和2年6月1日現在、指定管理者制度を導入している施設は202施設である。

## (2) 指定管理者の職員状況（全施設分）

### 【公募施設】

No	施設名	職員の状況(人)					R元 人件費総額 (千円)	最低賃金(円)	
		居住地	正規	嘱託員、 臨時職員等	その他 (派遣等)	計		762円 ～R元10.2	790円 R元10.3～
1	長崎市市民活動センター	市内	2	12		14	11,463	850	850
		市外		1		1			
		計	2	13	-	15			
2	長崎市チトセピアホール	市内	3		1	4	14,208	870	870
		市外				-			
		計	3	-	1	4			
3	長崎ブリックホール	市内	16	6	1	23	71,011	800	800
		市外	2		1	3			
		計	18	6	2	26			
4	長崎市諏訪体育館	市内		4		4	3,731	820	820
		市外				-			
		計	-	4	-	4			
5	長崎市民神の島プール	市内	4	14		18	18,915	800	800
		市外	1			1			
		計	5	14	-	19			
6	長崎原爆資料館	市内	9	5		14	20,851	830	830
		市外	1			1			
		計	10	5	-	15			
7	長崎市平和会館	市内							
		市外							
		計				No.6に含む			
8	長崎市立白菊寮	市内		5		5	12,562	1,116	1,116
		市外		1		1			
		計	-	6	-	6			
9	長崎市市民生活プラザ(ホール及び会議室)	市内	2	1		3	11,309	793	793
		市外				-			
		計	2	1	-	3			
10	グラバー園	市内	19	9	35	63	101,800	770	800
		市外		1	1	2			
		計	19	10	36	65			
11	長崎市伊王島灯台記念館	市内		4		4	2,261	780	800
		市外				-			
		計	-	4	-	4			
12	長崎市歴史民俗資料館	市内							
		市外							
		計				No.6に含む			
13	長崎市野母崎高浜海岸交流施設	市内	3	18		21	8,252	850	900
		市外				-			
		計	3	18	-	21			
14	長崎市体験の森	市内	1	6		7	12,290	780	800
		市外	1			1			
		計	2	6	-	8			
15	長崎市伊王島海水浴場交流施設	市内	5		28	33	21,496	900	900
		市外				-			
		計	5	-	28	33			
16	長崎市道の駅夕陽が丘そとめ	市内	2	27		29	38,774	770	790
		市外	1			1			
		計	3	27	-	30			
17	長崎市桜町駐車場	市内		5		5	6,378	770	790
		市外		1		1			
		計	-	6	-	6			
18	長崎市民会館地下駐車場	市内	3	1	3	7	8,858	800	800
		市外				-			
		計	3	1	3	7			
19	長崎市松が枝町駐車場	市内	7			7	9,795	762	790
		市外				-			
		計	7	-	-	7			
20	長崎市松が枝町第2駐車場	市内	5			5	9,081	762	790
		市外				-			
		計	5	-	-	5			
21	長崎市平和公園駐車場	市内	1	4	3	8	11,181	770	790
		市外				-			
		計	1	4	3	8			
22	長崎市茂里町地下駐車場	市内	4	1		5	11,795	880	910
		市外	1			1			
		計	5	1	-	6			

## 【公募施設】

No	施設名	職員の状況(人)				R元 人件費総額 (千円)	最低賃金(円)		
		居住地	正規	嘱託員、 臨時職員等	その他 (派遣等)		計	762円 ～R元10.2	790円 R元10.3～
23	長崎市松山町駐車 場	市内		7		7	7,889	822	822
		市外		3		3			
		計	-	10	-	10			
24 ～ 39	市営住宅A地区 (16団地)	市内	3	9		12	24,937	922	922
		市外	-	2		2			
		計	3	11	-	14			
40 ～ 76	市営住宅B地区 (37団地)	市内	14	1		15	41,039	870	870
		市外	1			1			
		計	15	1	-	16			
77	長崎市立わかな荘	市内	1	5		6	4,029	764	790
		市外				-			
		計	1	5	-	6			
78	長崎市立すみれ荘	市内		2		2	3,711	780	800
		市外				-			
		計	-	2	-	2			
79	長崎市立舞岳荘	市内		2		2	3,312	780	800
		市外				-			
		計	-	2	-	2			
80	長崎市立ひまわり荘	市内	1	4		5	3,813	762	790
		市外				-			
		計	1	4	-	5			
81	長崎市立つばき荘	市内		2		2	3,459	790	790
		市外				-			
		計	-	2	-	2			
82	長崎市立さくら荘	市内		3		3	3,434	762	790
		市外				-			
		計	-	3	-	3			
83	長崎市立おみず荘	市内		6		6	2,663	770	790
		市外				-			
		計	-	6	-	6			
84	長崎市立つつじ荘	市内		2		2	2,363	780	790
		市外				-			
		計	-	2	-	2			
85	稲佐山公園	市内	7			7	17,290	816	816
		市外				-			
		計	7	-	-	7			
86	長崎市総合運動公 園	市内	4	7		11	34,512	800	820
		市外	2	1		3			
		計	6	8	-	14			
87	長崎公園	市内	4	6		10	14,423	762	790
		市外				-			
		計	4	6	-	10			
88	長崎市立東望荘	市内		3	4	7	2,803	770	790
		市外			1	1			
		計	-	3	5	8			
89	長崎東公園	市内	14	28		42	57,730	770	800
		市外	2	3		5			
		計	16	31	-	47			
90	長崎市立しらゆり荘	市内	3			3	3,012	804	1,305
		市外				-			
		計	3	-	-	3			
91	長崎市健康づくりセ ンター	市内	2	9		11	13,041	800	800
		市外				-			
		計	2	9	-	11			
92	長崎市ヴィラ・オリ ンピカ伊王島	市内	1	1		2	3,529	770	800
		市外				-			
		計	1	1	-	2			
93	日吉自然の家	市内	1	8	3	12	31,411	780	805
		市外		1		1			
		計	1	9	3	13			
94	長崎市科学館	市内	5	18		23	55,831	765	790
		市外		3		3			
		計	5	21	-	26			
95	長崎市民会館	市内	21	7		28	61,376	800	800
		市外	1			1			
		計	22	7	-	29			
公募計		市内	167	252	78	497	801,618		
		市外	13	17	3	33			
		計	180	269	81	530			
						市内率	93.8%		



## 【非公募施設】

No	施設名	職員の状況(人)				R元 人件費総額 (千円)	最低賃金(円)		
		居住地	正規	嘱託員、 臨時職員等	その他 (派遣等)		計	762円 ～R元10.2	790円 R元10.3～
1	長崎市民総合プー ル	市内	3	144		147	38,297	872	872
		市外		42		42			
		計	3	186	-	189			
2	長崎市原子爆弾被爆 者健康管理センター	市内	3	67		70	188,991	886	886
		市外	2	9		11			
		計	5	76	-	81			
3	長崎市永井隆記念 館	市内	2	5		7	7,815	830	830
		市外				-			
		計	2	5	-	7			
4	長崎原爆遺跡旧城 山国民学校校舎	市内	2	8		10	2,416	810	810
		市外				-			
		計	2	8	-	10			
5	長崎市障害福祉セン ター	市内	16	58		74	303,982	886	886
		市外	9	7	1	17			
		計	25	65	1	91			
6	長崎市夜間急患セン ター	市内	2	3	369	374	167,274	800	800
		市外		2		2			
		計	2	5	369	376			
7	長崎市池島炭鉱体 験施設	市内	2	4		6	10,662	800	800
		市外				-			
		計	2	4	-	6			
8	長崎ロープウェイ	市内	6	37		43	75,503	780	810
		市外	1	1		2			
		計	7	38	-	45			
9	野母崎炭酸温泉 Alega軍艦島	市内	3	41	13	57	56,705	770	790
		市外		1		1			
		計	3	42	13	58			
10	長崎市旧香港上海銀 行長崎支店記念館	市内	3	2		5	11,713	900	900
		市外				-			
		計	3	2	-	5			
11	長崎市軍艦島資料 館	市内		3		3	1,356	800	800
		市外				-			
		計	-	3	-	3			
12	出島メッセ長崎	市内			1	1	910	-	4,000
		市外			2	2			
		計	-	-	3	3			
13 14	長崎ペンギン水族館 及びたちばな漁港有 料駐車場	市内	3	38		41	82,084	780	810
		市外	2	2		4			
		計	5	40	-	45			
15	長崎市植木センター	市内		1		1	3,730	857	857
		市外	1			1			
		計	1	1	-	2			
16 17	長崎市高島ふれあい 海岸高島海水浴場及 び高島ふれあいキャン プ場	市内		14		14	3,660	800	800
		市外		6		6			
		計	-	20	-	20			
18	長崎市高島ふれあい 海岸飛島磯釣り公園	市内		8		8	8,897	850	850
		市外				-			
		計	-	8	-	8			
19	長崎市築町二輪車 等駐車場	市内	1	2		3	827	1,077	1,077
		市外		1		1			
		計	1	3	-	4			
20	長崎市銭座地区コ ミュニティセンター	市内	3	4		7	4,727	885	885
		市外				-			
		計	3	4	-	7			
21	長崎市小島地区ふ れあいセンター	市内	5	1		6	4,144	885	885
		市外				-			
		計	5	1	-	6			
22	長崎市緑が丘地区 ふれあいセンター	市内	4			4	4,096	885	885
		市外				-			
		計	4	-	-	4			
23	長崎市戸町地区ふ れあいセンター	市内	5			5	3,907	885	885
		市外				-			
		計	5	-	-	5			
24	長崎市滑石地区ふ れあいセンター	市内	5	1		6	8,323	885	885
		市外				-			
		計	5	1	-	6			
25	長崎市仁田・佐古地 区ふれあいセンター	市内	4	2		6	3,732	885	885
		市外				-			
		計	4	2	-	6			

【非公募施設】

No	施設名	職員の状況(人)					R元 人件費総額 (千円)	最低賃金(円)	
		居住地	正規	嘱託員、 臨時職員等	その他 (派遣等)	計		762円 ～R元10.2	790円 R元10.3～
26	長崎市三川地区ふれあいセンター	市内	5			5	4,144	885	885
		市外				-			
		計	5	-	-	5			
27	長崎市淵地区ふれあいセンター	市内	3	2		5	4,280	885	885
		市外				-			
		計	3	2	-	5			
28	長崎市横尾地区ふれあいセンター	市内	5	1		6	4,109	885	885
		市外				-			
		計	5	1	-	6			
29	長崎市ダイヤモンドふれあいセンター	市内	3	2		5	4,106	885	885
		市外				-			
		計	3	2	-	5			
30	長崎市小江原地区ふれあいセンター	市内	3	1		4	3,826	885	885
		市外				-			
		計	3	1	-	4			
31	長崎市桜馬場地区ふれあいセンター	市内	3	1		4	4,123	885	885
		市外				-			
		計	3	1	-	4			
32	長崎市山里地区ふれあいセンター	市内	3	2		5	4,094	885	885
		市外				-			
		計	3	2	-	5			
33	長崎市西北・岩屋ふれあいセンター	市内	6			6	4,317	885	885
		市外				-			
		計	6	-	-	6			
34	長崎市江平地区ふれあいセンター	市内	3	1		4	3,598	885	885
		市外				-			
		計	3	1	-	4			
35	長崎市上長崎地区ふれあいセンター	市内	5			5	4,140	885	885
		市外				-			
		計	5	-	-	5			
36	長崎市式見地区ふれあいセンター	市内	4	1		5	3,535	885	885
		市外				-			
		計	4	1	-	5			
37	長崎市木鉢地区ふれあいセンター	市内	4			4	4,217	885	885
		市外				-			
		計	4	-	-	4			
38	長崎市小ヶ倉地区ふれあいセンター	市内	5			5	4,086	885	885
		市外				-			
		計	5	-	-	5			
39	長崎市手熊地区ふれあいセンター	市内	1	2		3	2,959	885	885
		市外				-			
		計	1	2	-	3			
40	長崎市立あじさい荘	市内		4		4	4,244	890	890
		市外				-			
		計	-	4	-	4			
41	長崎市立式見荘	市内		48		48	2,785	770	790
		市外				-			
		計	-	48	-	48			
42	長崎市古賀地区市民センター	市内	6			6	5,029	796	816
		市外				-			
		計	6	-	-	6			
43	長崎市橘地区ふれあいセンター	市内	4	2		6	4,529	865	865
		市外				-			
		計	4	2	-	6			
44	長崎市南部市民センター	市内		5		5	4,808	771	790
		市外				-			
		計	-	5	-	5			
45	長崎市土井首地区ふれあいセンター	市内		6		6	3,919	885	885
		市外				-			
		計	-	6	-	6			
46	長崎市晴海台地区ふれあいセンター	市内		6		6	3,968	885	885
		市外				-			
		計	-	6	-	6			
47	長崎市深堀地区ふれあいセンター	市内		3		3	3,844	885	885
		市外				-			
		計	-	3	-	3			
48	長崎市立香焼ひまわり	市内		4		4	2,571	800	800
		市外				-			
		計	-	4	-	4			

## 【非公募施設】

No	施設名	職員の状況(人)				R元 人件費総額 (千円)	最低賃金(円)		
		居住地	正規	嘱託員、 臨時職員等	その他 (派遣等)		計	762円 ~R元10.2	790円 R元10.3~
49	長崎市高島いやしの湯	市内		7		11,489	800	800	
		市外							-
		計	-	7	-				7
50	野母崎総合運動公園	市内		11		10,505	800	800	
		市外							-
		計	-	11	-				11
51	長崎市三重地区市民センター	市内	6	2		6,222	790	790	
		市外							-
		計	6	2	-				8
52	長崎市琴海さざなみ会館	市内	3	1		3,546	850	850	
		市外							-
		計	3	1	-				4
53	長崎市琴海南部しらさぎ会館	市内	5			4,614	850	850	
		市外							-
		計	5	-	-				5
54	長崎市立開陽山荘	市内		2		2,055	975	975	
		市外							-
		計	-	2	-				2
55	長崎市立池島荘	市内		1		82	1,366	1,366	
		市外							-
		計	-	1	-				1
56	長崎市立舞の浜荘	市内	2	2		2,648	790	790	
		市外							-
		計	2	2	-				4
57	長崎市外海ふるさと交流センター	市内	1	3		7,502	780	800	
		市外							-
		計	1	3	-				4
非公募計		市内	152	563	383	1,133,645	/	/	
		市外	15	71	3				89
		計	167	634	386				1,187
				市内率	92.5%				

合計(公募+非公募)		市内	319	815	461	1,935,263	/	/	
		市外	28	88	6				122
		計	347	903	467				1,717
				市内率	92.9%				

### (3) 指定管理者の再委託状況(全施設分)

○令和元年度

区分	市内				準市内				市外				合計			
	件数	割合	金額(円)	割合	件数	割合	金額(円)	割合	件数	割合	金額(円)	割合	件数	割合	金額(円)	割合
委託	407	72.8%	440,451,959	77.1%	86	15.4%	61,335,271	10.7%	66	11.8%	69,297,150	12.2%	559	100.0%	571,084,380	100.0%
修繕	3,408	96.2%	296,901,474	95.3%	55	1.6%	6,202,761	2.0%	79	2.2%	8,388,818	2.7%	3,542	100.0%	311,493,053	100.0%

(参考)

○平成30年度

区分	市内				準市内				市外				合計			
	件数	割合	金額(円)	割合	件数	割合	金額(円)	割合	件数	割合	金額(円)	割合	件数	割合	金額(円)	割合
委託	436	72.8%	442,799,599	78.0%	100	16.7%	59,184,268	10.4%	63	10.5%	65,859,955	11.6%	599	100.0%	567,843,822	100.0%
修繕	3,552	95.7%	284,842,647	92.4%	106	2.9%	15,919,143	5.2%	53	1.4%	7,523,115	2.4%	3,711	100.0%	308,284,905	100.0%

※1 指定管理者制度導入施設において、指定管理者が業務の一部を委託する場合、原則として長崎市内に本社を有する長崎市の有資格者名簿に登録されている者を優先することとしている。

※2 長崎市では、これまで競争入札に参加しようとする者について、「市内業者」、「準市内業者」、「市外業者」に区分していたが、公正な入札等を執行するため、競争入札参加資格に係る地域区分の条件を見直し、物品調達(物品の購入及び賃貸借)を除き、市内業者及び認定市内業者発注としている。(令和元年11月1日から実施)

※3 指定管理者制度導入施設における再委託にあたっては、地域区分の見直し前の条件で対応を行っており、令和2年度より同様の取扱いとする予定である。

#### (4) 市外(準市内)業者への再委託状況(環境経済委員会所管施設分)

(令和元年度委託)

No	施設名	業務内容	金額 (円)	準市内・市外の別
1	長崎市市民生活プラザ (ホール及び会議室)	吊物設備保守点検業務	337,900	市外
2		移動観覧席保守点検業務	267,840	市外
3	グラバー園	エスカレーター点検業務	2,223,600	準市内
4		トラベーター点検業務	3,060,720	準市内
5		自家用電気工作物保安業務	1,151,064	準市内
6		非常通報装置保守業務	65,400	準市内
7		構内交換電話(緊急電話)保守業務	130,800	準市内
8		長崎伝統芸能館自動ドア保守点検業務	43,600	準市内
9		長崎ロープウェイ	自家用電気工作物保安管理業務	255,060
10	ロープウェイ駅舎等機械警備業務		156,960	準市内
11	稲佐岳駅エレベーター保守点検業務		859,356	市外
12	産業廃棄物処理		113,416	準市内
13	野母崎炭酸温泉Alega軍艦島	自家用電気工作物保守管理業務	237,654	準市内
14		プレハブ冷凍冷蔵庫保守管理業務	127,381	準市内
15		温泉湯設備保守管理業務	664,404	市外
16	長崎市軍艦島資料館	空調機点検保守業務	92,105	準市内
17	長崎市伊王島灯台記念館	消防設備点検業務	10,900	市外
18	長崎市体験の森	警備業務	155,520	準市内
19	長崎ペンギン水族館及び たちばな漁港有料駐車場	エレベーター保守点検業務	1,935,840	準市内
20		自家用電気工作物保守点検業務	307,380	準市内
21		加工残滓処理業務委託	65,400	市外
22		小型船舶検査業務	5,100	市外
23		入退場管理システム保守点検業務	169,400	市外
24		長崎ペンギン水族館有料駐車場機器保守点検	148,500	準市内
25		たちばな漁港有料駐車場機器保守点検	148,500	準市内
26		潜水用アルミボンベ目視検査業務	10,800	準市内
27		亜南極プール清掃潜水業務	340,200	準市内
28		潜水用レギュレーターオーバーホール設備点検業務	107,773	準市内

No	施設名	業務内容	金額（円）	準市内 ・市外の別
29	長崎市道の駅夕陽が丘そとめ	浄化槽清掃	418,560	市外
30		定期清掃	183,968	市外
31		自家用電気工作物保安管理	176,588	準市内
32	長崎市伊王島海水浴場交流施設	海水浴場整地業務	2,862,000	市外
33		浄化槽保守業務	182,820	市外
34	長崎市高島ふれあい海岸高島海水浴場 及び高島ふれあいキャンプ場	塵芥収集業務	410,400	準市内
35	長崎市高島ふれあい海岸飛島磯釣り公園	電気設備保安管理業務	113,268	準市内
36		浄化槽保守点検業務	501,400	準市内

## (令和元年度修繕)

No	施設名	修繕内容	金額 (円)	準市内・市外の別
1	グラバー園	エスカレーター1号機修繕	44,000	準市内
2		伝統芸能館高圧交流気中負荷開閉器修繕	615,600	準市内
3		オルト住宅北側薔薇棚修繕	655,000	準市内
4		オルト住宅南側薔薇棚修繕	712,000	準市内
5		荷物運搬車修繕	444,004	市外
6	長崎市旧香港上海銀行長崎支店記念館	10/31タブレット取替修繕	291,382	市外
7	野母崎炭酸温泉Alega軍艦島	温泉ティーサーバー修繕	34,020	準市内
8		1階レストラン系統空調機修繕	50,760	準市内
9	長崎市伊王島灯台記念館	消防設備改修	121,000	市外
10	長崎市野母崎高浜海岸交流施設	施設内鍵修理	12,960	市外
11	長崎ペンギン水族館及びたちばな漁港有料駐車場	干潟水槽アクリル修繕	21,600	市外
12		券売機2号機紙幣詰り修繕	10,800	市外
13		ドライスーツ修繕	109,080	準市内
14		潜水用レギュレーターNo.3ドライホース修繕	4,320	準市内
15		総合監視盤非常用バッテリー取替修繕	319,680	準市内
16		潜水用アルミボンベバルブ修繕	3,132	準市内
17		潜水用ジャケットショルダーバックル部分取替修繕	23,100	準市内
18		液晶カラーテレビ修繕(1階受付横)	103,554	市外
19		第二駐車場入り口側ループコイル取替修繕	495,000	準市内
20		1F亜南極ペンギンプール前漏水修繕	131,120	市外
21		券売機シャッター外錠交換修繕	19,800	準市内
22		整備費(トラック車検)	267,179	準市内
23	長崎市道の駅夕陽が丘そとめ	ソフトクリームサーバー消耗部品交換修理	8,380	市外
24		ソフトクリームサーバー消耗部品交換修理	9,306	市外
25	長崎市伊王島海水浴場交流施設	ロッカーリストバンド交換修繕・ロッカー修繕	64,800	市外
26	長崎市高島ふれあい海岸高島海水浴場及び高島ふれあいキャンプ場	高島海水浴場給水管漏水修繕	96,120	準市内
27	長崎市高島ふれあい海岸飛島磯釣り公園	事務所横蛇口修繕	12,960	準市内
28		釣台給水管漏水修繕	14,040	準市内
29		事務所水道蛇口修繕	19,800	準市内

# 【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	長崎市市民生活プラザ (ホール及び会議室)
指定管理者	有限会社ステージプランニングエル
指定期間	平成27年4月1日～令和2年3月31日
評価年度	令和元年度

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認	
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書		
施設管理	事業報告書が提出されているか。	書類確認			○							
	事業計画書どおり事業が実施されているか。	書類確認・聴取		○								
	選考時に提案されたサービスが、実施されているか。	書類確認・聴取		○								
	利用者数の増減は、計画どおりか。	書類確認			○							
	収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)	書類確認・聴取		○								
	利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)	書類確認・現地確認	/					○				
	利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)	書類確認		○								
	自主事業の実施は適正か。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)	書類確認・現地確認・聴取		○								
	法定点検が実施されているか。		/									
	アンケートが実施されているか。	現地確認・聴取		○								
	必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。	書類確認	/					○				
	外部委託先は適正か。(暴対要綱に違反していないか。)	書類確認・聴取		○								
	備品の管理状況は適正か。	現地確認・聴取		○								
	緊急時の対応は適正か。	書類確認・聴取			○							
	利用者からの意見や苦情への対応は十分か。	書類確認・聴取		○								
業務実施に必要な保険に加入しているか。	書類確認	/					○					
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	書類確認・現地確認		○								
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	書類確認・現地確認		○								
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	書類確認・聴取	/					○				
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	現地確認・聴取		○								
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	書類確認・現地確認	/					○				
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	書類確認・現地確認	/					○				
	現金の管理は適正か。	現地確認・聴取	/					○				

- 優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
- 良 好 : 問題なく適正に行われている。
- 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。
- 不十分 : 更なる改善が必要。
- 不 備 : 抜本的な見直しが必要。
- : 適正に行われている。
- × : 適正に行われていない。



# 【様式4】令和元年度 長崎市市民生活プラザ（ホール及び会議室）におけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	有限会社 ステージプランニングエル	所管課名	商工振興課
--------	-------------------	------	-------

## 1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
平成31年4月15日	会議室の表示が気付きにくいとの意見があった。	表示を照らすライトを設置した。
令和元年5月29日	ホール催し物名を表示する案内板が欲しいとの意見があった。	案内板を設置した。

## 2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
令和元年8月22日	施設管理、人員配置、会計についてのモニタリングを実施。	

## 3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
令和元年5月9日ほか随時実施	月次報告書等の提出を受け、運営の状況について確認した。	

## 4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
令和元年7月31日	施設利用者の要望に基づき、長崎市中心消防署協力のもと「救急救命講習会(27名が参加)」を開催した。	施設利用者の要望に沿った講習会の開催で評価できる。また、開催にあたり、SNS等を活用し、参加者の増加に努めた点も評価できる。
令和2年2月1日～2日	有名ギタリストのコンサートの開催や7団体のステージイベント、飲食店の出店を行った「PLAZA STYLE Vol8」(2日間で410名を集客)を開催した。	施設の認知度向上や利用者増加に寄与するイベントの開催であり評価できる。また、開催にあたり、SNS等を活用した広報活動を実施し、来場者の増加に努めた点も評価できる。

## ○施設利用者の状況

	単位												計
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	
平成30年度①	77	82	89	82	60	74	77	75	60	59	84	73	892
令和元年度②	71	60	76	71	66	71	79	75	57	76	85	27	814
②-①	▲ 6	▲ 22	▲ 13	▲ 11	6	▲ 3	2	0	▲ 3	17	1	▲ 46	▲ 78

<p>総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等</p>	<p>指定管理者によるイベントの開催、SNS等を活用した広報活動及び利用者の満足度向上に向けた取り組みは評価できる。令和元年度の利用件数は新型コロナウイルスの影響などにより減少しているが、令和2年度は、新型コロナウイルス感染予防対策を講じながら、利用者の増加に取り組んでもらいたい。また、自主事業では、子育て世代に向けた講演会や高齢者世代への交流の場を提供するイベントの企画を予定しており、新たな利用者の獲得も期待したい。</p>
-----------------------------------	---

# 【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	長崎市池島炭鉱体験施設
指定管理者	三井松島リソース株式会社
指定期間	平成28年4月1日～令和3年3月31日
評価年度	令和元年度

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
施設管理	事業報告書が提出されているか。	書類確認			○						
	事業計画書どおり事業が実施されているか。	書類確認・聴取		○							
	選考時に提案されたサービスが、実施されているか。	書類確認・聴取		○							
	利用者数の増減は、計画どおりか。	書類確認・聴取			○						
	収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)	書類確認・聴取		○							
	利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)										
	利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)										
	自主事業の実施は適正か。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)										
	法定点検が実施されているか。	書類確認・聴取			○						
	アンケートが実施されているか。	書類確認		○							
	必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。	書類確認						○			
	外部委託先は適正か。(暴対要綱に違反していないか。)	書類確認				○			再委託先の一部の申請が欠落していたため、今後、申請の際は遺漏なきよう留意する旨指導を行った。	○	令和2年度の再委託先承認申請書により確認する。
	備品の管理状況は適正か。	聴取			○						
	緊急時の対応は適正か。	聴取		○							
利用者からの意見や苦情への対応は十分か。	書類確認・聴取		○								
業務実施に必要な保険に加入しているか。	聴取						○				
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	書類確認・聴取		○							
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	書類確認・聴取			○						
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	書類確認・聴取						○			
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	聴取		○							
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	現地確認・聴取						○			
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	現地確認・聴取						○			
	現金の管理は適正か。	現地確認・聴取						○			

- 優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
- 良 好 : 問題なく適正に行われている。
- 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。
- 不十分 : 更なる改善が必要。
- 不 備 : 抜本的な見直しが必要。
- : 適正に行われている。
- × : 適正に行われていない。

# 【様式4】令和元年度 長崎市池島炭鉱体験施設におけるモニタリング 状況報告書

指定管理者名	三井松島リソース株式会社	所管課名	観光政策課
--------	--------------	------	-------

## 1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
毎営業日	方言で説明が解りづらい。	日々のミーティング等の中で、方言や炭鉱用語にはフォローを行うよう継続している。
毎営業日	ヘルメットの臭いが気になる。	使用後には除菌、消臭剤を使用すると共に、ペーパーキャップの使用を継続している。

## 2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
平成31年4月18日	施設の管理・運営及び現金・口座の確認を行った。	それぞれ適正に管理されていることを確認した。
令和2年3月25日	坑道内岩壁の安全性に係る調査を実施した。	岩壁の強度は十分だが、岩壁を補強する支保工やコンクリート等の構造物については別途調査が必要であるとの結果であった。

## 3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
毎月1回	池島活性化会議(自治会長をはじめとした池島地区の各種団体の代表者等による話し合いの場)へ参加し、池島炭鉱体験施設の集客状況や利用促進計画等を確認した。	集客状況やその状況を受けての取り組み等を、月ごとに詳しく確認できた。

## 4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
令和元年6月27日 令和元年12月18日	長崎、佐賀、福岡、熊本、鹿児島、宮崎、大分の各県にチラシの新聞折り込みを実施。	県内及び県外での周知強化の取り組みとして有効である。
①令和元年11月23日、 11月24日 ②令和2年2月12日～ 2月26日	①アイランダー2019及び②ランタンフェスティバルにてチラシの配布を行う。	集客力の高いイベントに合わせた、有効な集客方法として評価できる。

## ○施設利用者の状況

	単位												計
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	
平成30年度①	308	667	539	520	834	672	588	648	382	238	277	449	6,122
令和元年度②	423	483	300	283	436	268	454	542	267	185	253	237	4,131
②-①	115	▲ 184	▲ 239	▲ 237	▲ 398	▲ 404	▲ 134	▲ 106	▲ 115	▲ 53	▲ 24	▲ 212	▲ 1,991

<p>総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等</p>	<p>一昨年度から大幅に利用者数が減少しているが、理由としては、一昨年度と比較し、メディアへの露出が少なかったこと及び新型コロナウイルス感染拡大による影響であると推察される。新聞折り込み広告やチラシの配布、メディアの取材対応等による全国への情報発信については、昨年度は、関東圏からの利用者が約30%、九州県外からの利用者が約20%を占めていることから、一定の効果が上がっていると見られ、今後、新型コロナウイルス収束後のV字回復手段としても、重要な取り組みの一つになると考えられる。</p> <p>また、池島活性化会議における情報共有及び意見交換は、地元住民と一体となり池島炭鉱体験施設、ひいては池島の今後について考える良い機会である。</p>
-----------------------------------	---

# 【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	グラバー園
指定管理者	長崎南山手グラバーパートナーズ共同事業体
指定期間	平成29年4月1日から令和4年3月31日
評価年度	令和元年度

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認	
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書		
施設管理	事業報告書が提出されているか。	書類確認		○								
	事業計画書どおり事業が実施されているか。	書類確認 聴取			○							
	選考時に提案されたサービスが、実施されているか。	書類確認			○							
	利用者数の増減は、計画どおりか。	書類確認 聴取			○							
	収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)	書類確認			○							
	利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)	書類確認 聴取	/					○				
	利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)	書類確認			○							
	自主事業の実施は適正か。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)	書類確認 現地確認			○							
	法定点検が実施されているか。	書類確認 聴取		○								
	アンケートが実施されているか。	書類確認 聴取		○								
	必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。	書類確認	/					○				
	外部委託先は適正か。(暴対要綱に違反していないか。)	書類確認		○								
	備品の管理状況は適正か。	書類確認 現地確認	○									
	緊急時の対応は適正か。	書類確認 聴取	○									
	利用者からの意見や苦情への対応は十分か。	書類確認		○								
業務実施に必要な保険に加入しているか。	書類確認 聴取	/					○					
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	聴取	○									
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	書類確認 聴取	○									
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	書類確認	/					○				
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	聴取		○								
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	現地確認 聴取	/					○				
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	現地確認 書類確認	/					○				
	現金の管理は適正か。	現地確認 聴取	/					○				

- 優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
- 良 好 : 問題なく適正に行われている。
- 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。
- 不十分: 更なる改善が必要。
- 不 備 : 抜本的な見直しが必要。
- : 適正に行われている。
- × : 適正に行われていない。

## 【様式4】令和元年度 グラバー園におけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	長崎南山手グラバーパートナーズ共同事業体	所管課名	観光政策課
--------	----------------------	------	-------

### 1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
令和元年7月	旧グラバー住宅の耐震補強工事の内容が、事務的で分かりづらい。	エントランス掲示板に、写真付看板を設置し、分かりやすい内容とした。
令和2年1月	レトロ衣装について、LGBTの来園者の分も貸出して欲しい。	衣装担当にその旨を伝え、来園時に利用できるよう配慮した。

### 2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
平成31年4月19日	管理体制及び備品の管理状況を確認。	緊急時の連絡体制を確認するとともに、備品が適正に管理されていることを確認した。

### 3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
毎月	指定管理者が開催するグラバー園管理統括会議や旧グラバー住宅に係る工程会議にて管理面での重要案件の確認・情報共有を行った。	市と指定管理者との情報共有が図られた。

### 4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
初年度より継続	多言語対応の公式WEBサイトを開設するとともに、公式facebookや公式Instagramを開設し、情報発信を行った。 また、令和元年度よりグラバー園にゆかりある人々のパペットを制作。SNS等の情報発信コンテンツとして使用。	SNSを利用することで、最新の情報を発信できる良い取り組みである。
初年度より継続	外国人来園者への対応を見据え、タブレット端末を利用した多言語通訳システムを導入した。	インバウンド対策として、外国人観光客の利便性を向上させる取り組みである。
初年度より継続	電動アシスト付車椅子の無料貸し出しを行い、足の不自由な方への配慮を行う事で、満足度向上に努めた。	バリアフリー化が進んでいる現在、足の不自由な方も気軽に来園でき、園内を不便なく楽しめるものになっている。
初年度より継続	園内のくつろぎの空間であるガーデンカフェエリア(三浦環像前広場)にカフェを設置し、飲料等の提供による来園者の利便性の向上を図った。	カフェを設置することで、園内でのくつろぎ空間ができ、来園者の満足度を高めるものである。
初年度より継続	四半期毎にフォトコンテストを開催。また、提供作品は園に寄贈する事とし、WEB上や告知物に用いる事でシビックプライドの一助を担った。	フォトコンテストを開催することで、グラバー園また長崎市の魅力発信にもつながり、来園者増加に向けた取り組みである。
初年度より継続	各種催事前告知ツールを作成し、県内外に告知を広く行う事で入園促進に努めた。	催事前の告知により、入園者増加につなげる取り組みである。
初年度より継続	FM長崎と年間フリースポット契約を結び、グラバー園のPRを広く周知する事に努めた。 また、毎週土曜日18時よりTVCM固定スポット(NCC人生の楽園直前)を実施し、首都圏からの入園促進に努めた。	全国からの観光客を誘致するため、広く周知する良い取り組みである。
初年度より継続	園内散策時、散策における手荷物が邪魔にならない様に、入場口にコインロッカーを設置した。	園内散策時に、手荷物が邪魔にならずに、快適に散策でき、指定管理者の利用者に対する配慮が利いた取り組みである。

平成31年4月1日～ 令和2年3月31日	フラワースポットを各所に新設し、お客様満足度向上及び入園促進に努めた。	園内の景観魅力を向上させ、満足度を高めるものである。
令和元年7月20日～ 令和元年9月30日	体験型知育イベントとして小学生以下対象で謎解きウォークラリー冊子の無料贈呈を実施。	夏休み期間中の子供連れ家族の入園促進並びに満足度向上につながるものである。
令和元年7月19日～ 令和元年10月9日	夏期夜間開園時に建物のライトアップや長崎の夜景をPRすると共に、ビアガーデンとの共同開催で夜のグラバー園の魅力向上を図った。	ビアガーデンやライトアップ等は、指定管理者の発案による自主事業であり、来園者の満足度を高めるものである。
平成31年4月1日～ 令和2年3月31日	旧三菱第2ドックハウス前にて、無料フォトサービスを実施し、長崎観光記念ミニ写真を希望者全員へ贈呈する事で満足度向上に努めた。また、別途希望者へは有料で大型写真を販売。	来園者へグラバー園の思い出を残してもらう、良い取り組みである。
令和元年6月7日～	グラバー園、長崎をモチーフとしたLINEスタンプを作成。園内にて有料ダウンロード開始。	LINEスタンプは、利用した人が、利用された人へ魅力を伝播してくため、グラバー園の魅力を伝える良いツールとなっている。
令和元年11月1日～ 令和2年1月5日	長崎を舞台としたアニメ「色づく世界の明日から」の特設背景・美術展開催。11/24に開催した本アニメのイベントと連動した。	アニメの巡礼地巡りなどを促進する良い取り組みである。
令和2年1月24日～ 令和2年2月28日	長崎フォトフェスティバル2019、クリエイティブディレクターに福山雅治氏を迎え、フォトコンテストを旧三菱ドックハウスにて開催。	クリエイティブディレクターに福山雅治氏を迎えることで、宣伝効果を生み、来園者増加へのいい取り組みである。
令和元年11月22日～ 令和2年2月8日	光の庭園inグラバー園と称し、期間中長崎市によるLEDイルミと併せて、園内に特大ツリーを設置し夜間開園を実施。また、ランタンフェス期間中には、竹灯籠を作製、設置し、夜間の魅力向上に努めた。	市のイルミネーションに併せて、夜間の魅力を向上させる取り組みを行った。
令和2年3月29日～	園内11か所の経年劣化した施設案内看板を刷新。来園者の利便性向上を図った。	来園者が案内板に目を通しやすくすることで、説明を読み、満足度を高める取り組みである。
令和元年10月～	三浦環像前にて来園者に対するサービス一環として、ホットドックキッチンカーを定期的に出店。	指定管理者のおもてなしの心が伝わってくる取り組みである。
平成31年4月1日～ 令和2年3月31日	旧グラバー住宅の保存修理工事に伴う建物見物不可に対し、入園者確保ならびに満足度向上の為に、旧リンガー住宅及び旧スタイル記念学校にてグラバー特設展を実施。	旧グラバー住宅保存修理工事に伴う建物内見学不可への対策としての良い取り組みである。

## ○施設利用者の状況

	単位											人	
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	計
平成30年度①	79,120	112,429	64,247	49,374	83,608	76,637	96,386	101,419	73,819	53,548	70,857	83,336	944,780
令和元年度②	75,705	119,068	59,299	43,950	66,005	57,850	87,290	80,483	55,435	48,109	48,533	27,491	769,218
②-①	▲ 3,415	6,639	▲ 4,948	▲ 5,424	▲ 17,603	▲ 18,787	▲ 9,096	▲ 20,936	▲ 18,384	▲ 5,439	▲ 22,324	▲ 55,845	▲ 175,562

<p>総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等</p>	<p>ゴールデンウィーク期間については、好天に恵まれたこともあり、利用者数が前年よりも増加したが、それ以降は、他の市主要観光施設と同様に利用者数は伸び悩んだ。また、新型コロナウイルス感染症の影響で、全国的に外出自粛が促され、利用者数は大幅な減少となった。</p> <p>そうした中でも、SNSやweb等を活用した広告宣伝をはじめ、イベント情報の発信等により、入園者数の落ち幅を最小限に止めるよう努力した。</p> <p>令和2年度については、新型コロナウイルス感染症の影響はあるものの、長崎市の観光施設の中核として、関係機関と連携のうえ、利用者数増の取り組みに努めていただきたい。</p>
-----------------------------------	--

# 【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	長崎市旧香港上海銀行長崎支店記念館
指定管理者	株式会社乃村工藝社
指定期間	平成28年4月1日から令和4年3月31日
評価年度	令和元年度

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
施設管理	事業報告書が提出されているか。	書類確認		○							
	事業計画書どおり事業が実施されているか。	書類確認・聴取		○							
	選考時に提案されたサービスが、実施されているか。	書類確認・聴取		○							
	利用者数の増減は、計画どおりか。	書類確認・聴取			○						
	収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)	書類確認・聴取			○						
	利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)	書類確認						○			
	利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)	書類確認・聴取			○						
	自主事業の実施は適正か。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)	書類確認・聴取			○						
	法定点検が実施されているか。	書類確認			○						
	アンケートが実施されているか。	書類確認		○							
	必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。	書類確認						○			
	外部委託先は適正か。(暴対要綱に違反していないか。)	書類確認・聴取		○							
	備品の管理状況は適正か。	書類及び現地確認・聴取		○							
	人員配置	緊急時の対応は適正か。	書類確認・聴取		○						
利用者からの意見や苦情への対応は十分か。		書類確認・聴取		○							
業務実施に必要な保険に加入しているか。		書類確認・聴取						○			
業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。		書類確認・聴取						○			
会計	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	聴取			○						
	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	書類確認・聴取						○			
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	書類確認・聴取						○			
	現金の管理は適正か。	現地確認・聴取						○			

優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。

良 好 : 問題なく適正に行われている。

普 通 : 最低限の基準はクリアしている。

不十分 : 更なる改善が必要。

不 備 : 抜本的な見直しが必要。

○ : 適正に行われている。

× : 適正に行われていない。

# 【様式4】令和元年度 長崎市旧香港上海銀行長崎支店記念館における モニタリング状況報告書

指定管理者名	株式会社 乃村工藝社	所管課名	観光政策課
--------	------------	------	-------

## 1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
令和元年5月14日	研修旅行での見学地として検討しているため、建物の歴史等に関する配布資料が欲しい。	希望に沿った資料を新たに作成。当日は資料配布及びボランティア対応を行い説明。
令和元年6月18日	歩道に関係者の車が停めてあり、点字ブロックをふさいでおり大変迷惑である。	多目的ホール利用者の搬入車であることを確認し至急移動。利用案内を丁寧に行うように共有。
令和元年7月5日	館内に設置されている100円返却式無料ロッカーに荷物を預けて、館外での用事を済ませたい。	ロッカー数が少ないため、館内ご見学時のご利用を案内。わかりやすい利用案内を作り掲示。
令和元年9月8日	空調の温度が低すぎて寒い。	展示環境維持への協力を依頼し、衛生用品の大判タオルを貸出。ブランケットの導入を検討中。
令和元年10月25日	来館を希望しているが、女性恐怖症のため女性職員に会わずに見学することは可能か。	計画段階から丁寧に相談に乗りサポート体制を整えた。当日は利用者の希望通り見学頂けた。
令和2年2月26日	多目的ホール利用時の担当スタッフの対応が不満。	担当スタッフに聞き取り。全スタッフに共有し再発防止と接遇について指導。

## 2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
随時実施	施設の管理、運営、展示機器、建物の破損等の状況の確認を行った。	必要に応じて現地調査を行っている。

## 3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
随時実施	毎月の運営状況について月次報告等の提出を受け、内容を確認した。	毎週定例会(県、市、指定管理者出席)を行い、意見交換等を行っている。

## 4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
平成31年4月18日～22日	帆船まつり会場にてチラシ及び優待券配布。	利用者増加が見込まれ、評価できる。
平成31年4月18日	観光・イベント情報をエントランス側に移動し利便性を高めた。	目につきやすい場所に置くことで利便性が高まった。
平成31年4月19日	常設展示室内に外国語パンフレット(英語・中国語)設置。	インバウンド対応としてサービス向上されており、評価できる。
令和元年5月1日	新天皇陛下御即位記念につき、来館者全員を常設展無料招待(実績135人)	施設の周知、長期的な利用者増加につながるが見込まれ、評価できる。
令和元年5月5日	こどもの日につき、中学生以下常設展無料招待(実績1人)	
令和元年5月18日	国際博物館の日につき、長崎県民常設展無料招待(実績6人)	
令和元年7月7日	修学旅行での来館者向けに多目的ホールの活用方法をわかりやすく案内	利用者増加が見込まれ、評価できる。
令和元年7月8日～9日	アテンダント・接遇勉強会を開催。	利用者へのサービス向上が見込まれ、評価できる。



令和元年9月15日	居留地まつりに合わせて居留地を題材にした版画を紹介する無料講演会を開催。(実績67人)	居留地まつりと連携したイベントであり、利用者増加が見込まれ、評価できる。
令和元年9月16日	居留地に親しみを持ってもらう目的で洋館舞踏塾の体験イベントとコンサートを開催。(実績41人)	
令和元年10月22日	即位礼正殿の儀慶祝として、来館者全員常設展無料招待(実績85人)	施設の周知、長期的な利用者増加につながるが見込まれ、評価できる。
令和元年11月10日	ミュージアムショップの魅力向上のため、イベントに合わせ期間限定商品を取り扱い。	収支改善につながるが見込まれ、評価できる。
令和元年11月17日～11月19日	教育普及研修会を開催。	利用者へのサービス向上が見込まれ、評価できる。
令和元年11月23日	利用者アンケートで要望が多かった大人を対象としたイベントを夜間(18:00～21:00)に開催。	アンケートに基づき対応しており、利用者増加が見込まれ、評価できる。
令和元年11月23日	寒さ対策として、ひざ掛けを無料貸出。	細やかなサービスを行っており、評価できる。
令和元年12月1日	利用案内を日本語と英語を併記し作成。	インバウンド対応としてサービス向上されており、評価できる。
令和元年12月24日	利用者アンケートで要望が多かった大人を対象としたイベントを夜間(18:00～21:00)に開催。	アンケートに基づき対応しており、利用者増加が見込まれ、評価できる。
令和2年1月30日	感染症対策として啓発ポスター及び手指消毒剤を全館に設置。	感染拡大防止に繋がるものであり評価できる。

## ○施設利用者の状況

													単位	人
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	計	
平成30年度①	377	466	622	437	699	595	730	1,366	366	405	490	461	7,014	
令和元年度②	423	846	497	575	695	758	908	632	352	316	325	246	6,573	
②-①	46	380	▲ 125	138	▲ 4	163	178	▲ 734	▲ 14	▲ 89	▲ 165	▲ 215	▲ 441	

<b>総括コメント</b> ※指定管理者に対する市の評価等	入館者数が昨年度を下回っている。今後も引き続き、アンケートなどから分かるニーズに合った集客の取り組みを継続して行うとともに、孫文・梅屋庄吉ミュージアムや長崎歴史文化博物館、近隣観光施設と連携した集客を行うなど、利用者の増加に努めてもらいたい。
----------------------------------	---

# 【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	長崎ロープウェイ
指定管理者	一般財団法人 長崎ロープウェイ・水族館
指定期間	平成27年4月1日から令和2年3月31日
評価年度	令和元年度

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
施設管理	事業報告書が提出されているか。	書類確認・聴取		○							
	事業計画書どおり事業が実施されているか。	書類確認		○							
	選考時に提案されたサービスが、実施されているか。	書類確認		○							
	利用者数の増減は、計画どおりか。	書類確認・聴取			○						
	収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)	書類確認・聴取		○							
	利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)	書類確認						○			
	利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)	書類確認			○						
	自主事業の実施は適正か。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)	書類確認		○							
	法定点検が実施されているか。	書類確認・聴取		○							
	アンケートが実施されているか。	書類確認		○							
	必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。	書類確認						○			
	外部委託先は適正か。(暴対要綱に違反していないか。)	書類確認・聴取		○							
	備品の管理状況は適正か。	書類確認・聴取		○							
	緊急時の対応は適正か。	書類確認		○							
	利用者からの意見や苦情への対応は十分か。	聴取		○							
業務実施に必要な保険に加入しているか。	聴取						○				
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	書類確認・聴取		○							
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	書類確認・聴取		○							
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	書類確認・聴取						○			
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	書類確認・聴取		○							
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	聴取						○			
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	聴取						○			
	現金の管理は適正か。	聴取						○			

優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。

良 好 : 問題なく適正に行われている。

普 通 : 最低限の基準はクリアしている。

不十分: 更なる改善が必要。

不 備 : 抜本的な見直しが必要。

○ : 適正に行われている。

× : 適正に行われていない。

# 【様式4】令和元年度 長崎ロープウェイにおけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	一般財団法人 長崎ロープウェイ・水族館	所管課名	観光政策課
--------	---------------------	------	-------

## 1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
令和元年7月～9月	ロープウェイの中が暑い。もっと涼しくすべきだ。	ロープウェイの発車前までの時間、スポットクーラーを使用して搬器内を涼しくした。また、夏休み期間中は利用者へうちわを配布した。
随時実施	当日は霧の為、景色が見えず残念でした。	ホームページやSNS(Facebook、Instagram)を活用し、当日の天候や風速、眺望等について情報発信を行った。

## 2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
随時確認	年次改修工事や定期点検など、必要に応じ、事業者と現地確認を行った。	

## 3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
随時確認	月次報告書の内容を精査のうえ、必要に応じ、聞き取り等を行っている。	

## 4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
令和元年10月4日	ロープウェイ開業60周年記念事業を開催し、当日の9時～17時の時間、長崎市民を無料開放し稲佐山からの眺望等のすばらしさを再認識いただいた。また、当日は利用者全員にオリジナル記念品を配布した。	利用者の満足度向上につながる取組みであり、一定評価できる。
令和2年1月1日	初日の出スポットである稲佐山山頂までの交通手段として、6時からの早朝営業を行い先着100名におしるこを提供した。	

## ○施設利用者の状況

	単位												計
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	
平成30年度①	19,342	16,009	11,900	12,072	21,135	10,657	19,266	22,642	9,204	14,598	16,202	22,302	195,329
令和元年度②	17,092	20,354	4,321	10,173	16,468	14,436	19,514	19,078	13,844	13,142	12,729	8,312	169,463
②-①	▲ 2,250	4,345	▲ 7,579	▲ 1,899	▲ 4,667	3,779	248	▲ 3,564	4,640	▲ 1,456	▲ 3,473	▲ 13,990	▲ 25,866

<p>総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等</p>	<p>長崎市有観光施設は、新型コロナウイルス感染症の影響もあり、全体的に利用者・入園者が減少しているが、web・SNSを活用した効果的なPRを行うことにより、減少幅を最小限にとどめることができた。令和2年度も、昨年度に引き続き、集客に努めていただくとともに、夜景観光に欠かせないツールとしての役割を果たしていただきたい。</p>
-----------------------------------	--

# 【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	野母崎炭酸温泉Alega軍艦島
指定管理者	一般財団法人長崎市野母崎振興公社
指定期間	平成28年4月1日～令和元年12月31日
評価年度	令和元年度

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認	
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書		
施設管理	事業報告書が提出されているか。	書類確認			○							
	事業計画書どおり事業が実施されているか。	書類確認・聴取			○							
	選考時に提案されたサービスが、実施されているか。	書類確認・聴取		○								
	利用者数の増減は、計画どおりか。	書類確認・聴取			○							
	収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)	書類確認・聴取			○							
	利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)	書類確認・聴取	/					×	減免対象者について整理するよう指示	○		令和2年1月1日施設廃止
	利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)	書類確認・聴取			○							
	自主事業の実施は適正か。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)	書類確認・聴取			○							
	法定点検が実施されているか。	書類確認・聴取		○								
	アンケートが実施されているか。	書類確認・聴取		○								
	必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。	書類確認	/					○				
	外部委託先は適正か。(暴対要綱に違反していないか。)	書類確認・聴取				○		準市内業者分の理由書の提出を指示	○		令和2年1月1日施設廃止	
	備品の管理状況は適正か。	書類確認・現地確認			○							
	緊急時の対応は適正か。	書類確認・聴取		○								
利用者からの意見や苦情への対応は十分か。	書類確認・聴取		○									
業務実施に必要な保険に加入しているか。	書類確認・聴取	/					○					
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	書類確認・聴取		○								
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	書類確認・聴取			○							
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	書類確認・聴取	/					○				
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	書類確認・聴取		○								
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	書類確認・聴取	/					○				
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	書類確認・聴取	/					○				
	現金の管理は適正か。	書類確認・聴取	/					○				

- 優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
- 良 好 : 問題なく適正に行われている。
- 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。
- 不十分 : 更なる改善が必要。
- 不 備 : 抜本的な見直しが必要。
- : 適正に行われている。
- × : 適正に行われていない。

# 【様式4】令和元年度 野母崎炭酸温泉Alega軍艦島におけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	一般財団法人長崎市野母崎振興公社	所管課名	観光政策課
--------	------------------	------	-------

## 1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
平成31年4月20日	ソファの上にゴミやチリがあった。	客室係の清掃が終わった後、別の職員が再確認を行うように指示した。
令和元年5月4日	子供用の浴衣の帯を用意してほしい。	子供用の浴衣については、両脇についている紐で締めるようになっていることから、子供用の帯は用意されていないことを説明した。
令和元年6月9日	宿泊して大浴場を利用したが、浴槽で子供が泳いでいる。	大浴場は、21時以降は宿泊者専用となるので、余裕をもって入浴できることを説明した。
令和元年7月14日	トイレのスリッパが壊れている。	客室係に状況を確認し、新しいスリッパを注文した。

## 2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
随時実施	施設の管理状況や運営方針、当該年度の施設整備、修繕内容について協議を行った。	

## 3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
随時実施	施設の運営状況について協議を行った。	

## 4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
年間	楽天トラベルやじゃらん等、インターネットによる予約サイトの運営を行った。	予約サイトを活用した利用申込みは一般的になっていることから、利用者の増に繋がるものと思われる。

## ○施設利用者の状況

	単位											人	
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	計
平成30年度①	11,664	12,942	10,617	11,573	14,304	14,225	11,902	11,997	13,163	19,007	12,049	15,251	158,694
令和元年度②	13,157	13,511	10,508	10,835	13,558	11,909	11,245	11,139	14,698				110,560
②-①	1,493	569	▲ 109	▲ 738	▲ 746	▲ 2,316	▲ 657	▲ 858	1,535	▲ 19,007	▲ 12,049	▲ 15,251	▲ 48,134

総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等	地元の住民を中心とした日帰り入浴者数は堅調に推移したが、公社の限られた人材では、効果の高い営業活動は困難であり、収益率の高い宿泊や宴会等での利用が伸び悩み、結果、施設全体としての収益を出すことができなかった。 本来、指定期間は令和2年3月までであったが、指定期間中の資金繰りの目途が立たなかったことや、公社が行っている他の事業への影響を勘案し、令和元年12月末をもって公社の指定を解除するに至った。
---------------------------	--

# 【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	長崎市軍艦島資料館
指定管理者	一般財団法人 長崎市野母崎振興公社
指定期間	平成28年7月16日～令和2年3月31日
評価年度	令和元年度

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
施設管理	事業報告書が提出されているか。	書類確認			○						
	事業計画書どおり事業が実施されているか。	書類確認・聴取			○						
	選考時に提案されたサービスが、実施されているか。	書類確認・聴取		○							
	利用者数の増減は、計画どおりか。	書類確認・聴取			○						
	収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)	書類確認・聴取			○						
	利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)	書類確認・聴取					○				
	利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)	書類確認・聴取			○						
	自主事業の実施は適正か。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)	書類確認・聴取			○						
	法定点検が実施されているか。	書類確認・聴取			○						
	アンケートが実施されているか。	書類確認・現地確認		○							
	必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。	書類確認					○				
	外部委託先は適正か。(暴対要綱に違反していないか。)	書類確認・聴取			○						
	備品の管理状況は適正か。	書類確認・現地確認			○						
	人員配置	緊急時の対応は適正か。	書類確認・聴取		○						
利用者からの意見や苦情への対応は十分か。		書類確認・聴取		○							
業務実施に必要な保険に加入しているか。		書類確認					○				
総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。		書類確認・聴取		○							
会計	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	書類確認・聴取		○							
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	書類確認・聴取					○				
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	書類確認・聴取		○							
	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	書類確認・聴取					○				
会計	固有の口座を開設し、収支の管理が適正にされているか。	書類確認・聴取					○				
	現金の管理は適正か。	書類確認・聴取					○				

- 優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
- 良 好 : 問題なく適正に行われている。
- 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。
- 不十分 : 更なる改善が必要。
- 不 備 : 抜本的な見直しが必要。
- : 適正に行われている。
- × : 適正に行われていない。

# 【様式4】令和元年度 長崎市軍艦島資料館におけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	一般財団法人 長崎市野母崎振興公社	所管課名	観光政策課
--------	-------------------	------	-------

## 1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
令和2年1月13日	軍艦島の模型のパネル(鉱員住宅)等が数点落ちている。	模型を収納するガラスケースの重量がかなり重いため、職員での取り外しを行うのは危険を伴う恐れがあることから、指定管理者と対応方法について協議を行っている。

## 2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
随時実施	施設の管理状況や運営方針、当該年度の施設整備、修繕内容について協議を行った。	

## 3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
随時実施	月次報告書の提出を受け、運営状況について確認を行った。	

## 4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
適時	Alega軍艦島利用者への入館料割引	Alega軍艦島の開館していた12月末までは、各月とも軍艦島資料館入館者の1割前後を占めており、一定数の集客効果があった。
令和元年8月30日 令和2年3月26日	接客対応等の研修の実施	研修を行うことにより、施設利用者へのサービスの向上につながる。

## ○施設利用者の状況

	単位												人
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	
平成30年度①	974	1,389	750	802	1,736	1,332	1,174	1,682	974	2,544	1,305	1,105	15,767
令和元年度②	1,021	1,610	920	880	1,542	1,101	1,388	1,343	618	2,498	1,060	513	14,494
②-①	47	221	170	78	▲ 194	▲ 231	214	▲ 339	▲ 356	▲ 46	▲ 245	▲ 592	▲ 1,273

総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等	令和元年度については、夏季の天候不良や野母崎炭酸温泉Alega軍艦島の閉館、新型コロナウイルスの影響などで利用者数は1割弱減となっているが、減少となった原因としては外的要因によるものであることを考慮すると施設運営については一定評価できるものと思われる。 当該施設は、端島(軍艦島)の世界遺産としての価値や、端島炭鉱操業当時の様子をパネルや映像を通じて紹介しており、上陸観光用の観光船が端島見学施設へ接岸できない時の代替施設としても機能している。今後も端島の魅力や価値を発信することはもとより、施設の集客に努めていきたい。
---------------------------	---

# 【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	出島メッセ長崎
指定管理者	株式会社ながさきMICE
指定期間	令和2年1月1日～令和23年10月31日
評価年度	令和元年度

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
施設管理	事業報告書が提出されているか。	書類確認・聴取			○						
	事業計画書どおり事業が実施されているか。	書類確認・聴取			○						
	選考時に提案されたサービスが、実施されているか。										
	利用者数の増減は、計画どおりか。										
	収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)										
	利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)	書類確認					○				
	利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)										
	自主事業の実施は適正か。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)										
	法定点検が実施されているか。										
	アンケートが実施されているか。										
	必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。	書類確認					○				
	外部委託先は適正か。(暴対要綱に違反していないか。)										
	備品の管理状況は適正か。										
	緊急時の対応は適正か。										
	利用者からの意見や苦情への対応は十分か。										
業務実施に必要な保険に加入しているか。											
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	書類確認			○						
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	書類確認			○						
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。										
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。										
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。										
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。										
	現金の管理は適正か。										

- 優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
- 良 好 : 問題なく適正に行われている。
- 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。
- 不十分 : 更なる改善が必要。
- 不 備 : 抜本的な見直しが必要。
- : 適正に行われている。
- × : 適正に行われていない。



# 【様式4】令和元年度 出島メッセ長崎におけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	株式会社ながさきMICE	所管課名	交流拠点施設整備室
--------	--------------	------	-----------

## 1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応

## 2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項

## 3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
随時	定期的に準備状況について、報告を受け、事業内容について協議、確認を行った。	

## 4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価

## ○施設利用者の状況

	単位												計
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	
平成30年度①													0
令和元年度②													0
②-①	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等	出島メッセ長崎の令和3年11月の開業に向けて、積極的な誘致活動を行っていくため、利用料金等を定める必要があることから、令和2年1月1日に指定管理者を指定した。  指定管理者においては、利用料金を定めるとともに、全館割引や設営・撤去割引のほか、市民割引やリピータ割引を定めるなど施設への誘致を増やしていくための適切な提案がなされ、誘致活動の推進が図られている。
---------------------------	---

# 【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	長崎市伊王島灯台記念館
指定管理者	株式会社KPG HOTEL&RESORT
指定期間	平成29年4月1日～令和4年3月31日
評価年度	令和元年度

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
施設管理	事業報告書が提出されているか。	事業報告書		○							
	事業計画書どおり事業が実施されているか。	事業報告書・聴取		○							
	選考時に提案されたサービスが、実施されているか。	事業報告書・聴取			○						
	利用者数の増減は、計画どおりか。	聴取			○						
	収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)	収支報告書			○						
	利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)										
	利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)										
	自主事業の実施は適正か。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)	事業報告書		○							
	法定点検が実施されているか。	報告書		○							
	アンケートが実施されているか。	報告書		○							
	必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。	報告書						○			
	外部委託先は適正か。(暴対要綱に違反していないか。)	調査票・聴取		○							
	備品の管理状況は適正か。	現地調査・聴取		○							
	緊急時の対応は適正か。	事業報告書・聴取		○							
	利用者からの意見や苦情への対応は十分か。	事業報告書		○							
業務実施に必要な保険に加入しているか。	保険証券						○				
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	聴取		○							
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	現地調査・聴取		○							
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	現地調査・聴取						○			
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	事業報告書・聴取		○							
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	収支報告書						○			
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	通帳・収支報告書						○			
	現金の管理は適正か。	現地確認・聴取						○			

- 優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
- 良 好 : 問題なく適正に行われている。
- 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。
- 不十分 : 更なる改善が必要。
- 不 備 : 抜本的な見直しが必要。
- : 適正に行われている。
- × : 適正に行われていない。

# 【様式4】令和元年度 長崎市伊王島灯台記念館におけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	株式会社KPG HOTEL&RESORT	所管課名	文化財課
--------	----------------------	------	------

## 1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
	特になし	

## 2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
令和2年1月23日	現地にて施設の管理状況を確認した。	

## 3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
毎月	月初めに報告される利用者の感想・要望を確認した。	

## 4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
通年	アイランドナガサキホームページでの施設紹介	宿泊者の来館が期待できる。
通年	SNS(ツイッター、インスタグラム)による施設情報の発信	幅広い層への周知効果が期待できる。

## ○施設利用者の状況

	単位												人
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	
平成30年度①	741	1,028	546	637	1,073	958	699	879	517	824	681	1,285	9,868
令和元年度②	774	1,464	604	611	837	482	754	620	336	606	512	672	8,272
②-①	33	436	58	▲ 26	▲ 236	▲ 476	55	▲ 259	▲ 181	▲ 218	▲ 169	▲ 613	▲ 1,596

<p>総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等</p>	<p>令和元年度の入館者数は、前年度比1,596人の減となったものの、SNS(ツイッター、インスタグラム)を活用した幅広い世代への情報発信などに取り組んでおり、施設の利用促進に対する積極的な姿勢が見られる。 施設への通路及びその周辺も常に清潔に保たれ、館内でのスタッフの対応も入館者から好評を得ている。大きなトラブルや苦情もなく、適正な管理運営と良好なサービスの提供がなされている。</p>
-----------------------------------	---

# 【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	長崎市歴史民俗資料館
指定管理者	長崎平和施設管理グループ
指定期間	令和元年9月1日～令和6年8月31日
評価年度	令和元年度

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
施設管理	事業報告書が提出されているか。	書類確認		○							
	事業計画書どおり事業が実施されているか。	聴取・現地確認		○							
	選考時に提案されたサービスが、実施されているか。	聴取・現地確認		○							
	利用者数の増減は、計画どおりか。										
	収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)	書類確認			○						
	利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)										
	利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)										
	自主事業の実施は適正か。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)										
	法定点検が実施されているか。	聴取		○							
	アンケートが実施されているか。										
	必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。	書類確認						○			
	外部委託先は適正か。(暴対要綱に違反していないか。)	書類確認・聴取		○							
	備品の管理状況は適正か。										
	緊急時の対応は適正か。	書類確認・聴取		○							
	利用者からの意見や苦情への対応は十分か。	書類確認・聴取			○						
業務実施に必要な保険に加入しているか。	聴取						○				
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	書類確認・聴取		○							
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	聴取・現地確認		○							
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	聴取・現地確認						○			
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	聴取		○							
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	書類確認・聴取						○			
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	書類確認・聴取						○			
	現金の管理は適正か。	書類確認・聴取						○			

- 優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
- 良 好 : 問題なく適正に行われている。
- 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。
- 不十分 : 更なる改善が必要。
- 不 備 : 抜本的な見直しが必要。
- : 適正に行われている。
- × : 適正に行われていない。

# 【様式4】令和元年度 長崎市歴史民俗資料館におけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	長崎平和施設管理グループ	所管課名	文化財課
--------	--------------	------	------

## 1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
通年	年間を通じて特記すべき事項はなかった	特になし

## 2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
随時	指定管理者の事務所は原爆資料館内に所在するため、必要な確認等を随時行っている。	特になし

## 3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
毎月	指定管理者及び市の担当者レベルの定例会議を毎月開催し、事業の進捗や疑義確認、情報交換等を行っている。	特になし

## 4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
令和元年9月 令和2年3月	誘導サインについて文字を大きく見やすくし、エリアごとに色分けする改修を行った。	来館者の視点に立ったサービス向上が図られている。

## ○施設利用者の状況（太枠は指定管理者制度導入期間）

	単位												人
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	
平成30年度①	1,061	1,491	1,596	1,335	2,503	2,061	2,314	1,699	1,059	2,220	2,782	1,623	21,744
令和元年度②	1,797	1,757	1,714	1,974	2,612	2,285	2,140	1,989	1,183	1,363	1,918	568	21,300
②-①	736	266	118	639	109	224	▲ 174	290	124	▲ 857	▲ 864	▲ 1,055	▲ 444

<b>総括コメント</b> ※指定管理者に対する市の評価等	歴史民俗資料館に関しては、施設の維持管理のみが指定管理の対象であり、利用者に直接影響するものではないが、原爆資料館、平和会館と一括して事業を行うことで、今後、全体としての効率化やサービス向上、集客が見込まれる。
----------------------------------	---

# 【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	長崎市野母崎高浜海岸交流施設
指定管理者	高浜スカイアンドシー
指定期間	平成31年4月1日～令和6年3月31日
評価年度	令和元年度

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
施設管理	事業報告書が提出されているか。	事業報告書		○							
	事業計画書どおり事業が実施されているか。	事業報告書・現地確認		○							
	選考時に提案されたサービスが、実施されているか。	事業報告書・現地確認		○							
	利用者数の増減は、計画どおりか。	事業報告書・聴収			○						
	収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)	決算報告書・聴収		○							
	利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)	提出書類・現地確認						○			
	利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)	決算報告書・聴収			○						
	自主事業の実施は適正か。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)	提出書類・現地確認			○						
	法定点検が実施されているか。	結果報告書		○							
	アンケートが実施されているか。	アンケート結果報告書		○							
	必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。	現地確認・報告書						○			
	外部委託先は適正か。(暴対要綱に違反していないか。)	書類確認・聴収			○						
	備品の管理状況は適正か。	現地確認			○						
	緊急時の対応は適正か。	現地確認・聴収		○							
利用者からの意見や苦情への対応は十分か。	アンケート結果報告書		○								
業務実施に必要な保険に加入しているか。	保険証書						○				
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	現地確認		○							
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	現地確認・聴収		○							
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	現地確認・聴収						○			
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	現地確認・聴収			○						
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	経理関係書類一式						○			
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正にされているか。	通帳						○			
	現金の管理は適正か。	現地確認						○			

- 優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
- 良 好 : 問題なく適正に行われている。
- 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。
- 不十分 : 更なる改善が必要。
- 不 備 : 抜本的な見直しが必要。
- : 適正に行われている。
- × : 適正に行われていない。

# 【様式4】令和元年度 長崎市野母崎高浜海岸交流施設におけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	高浜スカイアンドシー	所管課名	水産農林政策課
--------	------------	------	---------

## 1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
令和元年7月13日～ 令和2年3月31日	イベントがもっと増えてほしい。	海水浴期間以外もハロウィンやクリスマスにイベントを開催するなど、年間を通して利用者に楽しんでもらえるようにした。

## 2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
令和元年8月22日 令和2年3月17日	職員が現地に行き、ヒアリング等による運営状況等の確認を行った。	

## 3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
随時	月次報告等の提出を受け、運営状況等について内容を確認するとともに、必要に応じて協議及び現地調査を行った。	

## 4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
平成31年4月1日～ 令和2年3月31日	カフェのコンセプトを「昭和・平成」とし、懐メロのレコードや昔のアイドル雑誌を飾るなどして、当時を知る人の懐かしさを誘う雰囲気となっている。また、それに合わせ音楽ライブも積極的に行っている。	海と軍艦島の美しい景色が見えるというだけでなく、店内を「昭和・平成」のコンセプトで演出することで個性、魅力を出している。

## ○施設利用者の状況

	単位												人
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	
平成30年度①	383	482	466	2,877	3,275	617	272	211	149	357	195	124	9,408
令和元年度②	120	215	410	1,730	3,157	627	691	322	267	472	318	490	8,819
②-①	▲ 263	▲ 267	▲ 56	▲ 1,147	▲ 118	10	419	111	118	115	123	366	▲ 589

総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等	「昭和・平成」コンセプトでカフェ業務を実施するほか、時季イベントとして夏場は地引網体験、冬場はハロウィンイベントやイルミネーションを設置しクリスマスイベントを行うなど、地域交流の場としての活用を行い、積極的に集客を図っている。 冬季は利用客が少なくなる傾向にあるため、今後とも閑散期に利用客を増やす工夫が必要である。
---------------------------	---

# 【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	長崎市体験の森
指定管理者	株式会社 シンコー
指定期間	平成27年4月1日～令和2年3月31日
評価年度	令和元年度

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認	
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書		
施設管理	事業報告書が提出されているか。	書類確認		○								
	事業計画書どおり事業が実施されているか。	書類・現地確認		○								
	選考時に提案されたサービスが、実施されているか。	書類・現地確認		○								
	利用者数の増減は、計画どおりか。	書類確認・聴取			○							
	収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)	書類確認・聴取			○							
	利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)	書類・現地確認	/					○				
	利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)	書類確認・聴取			○							
	自主事業の実施は適正か。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)	書類・現地確認		○								
	法定点検が実施されているか。	書類確認		○								
	アンケートが実施されているか。	書類・現地確認		○								
	必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。	書類・現地確認	/					○				
	外部委託先は適正か。(暴対要綱に違反していないか。)	書類確認・聴取		○								
	備品の管理状況は適正か。	現地確認		○								
	人員配置	緊急時の対応は適正か。	現地確認・聴取			○						
利用者からの意見や苦情への対応は十分か。		書類・現地確認		○								
業務実施に必要な保険に加入しているか。		書類確認	/					○				
総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。		書類・現地確認		○								
会計	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	書類・現地確認		○								
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	書類・現地確認	/					○				
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	書類・現地確認・聴取		○								
	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	書類確認	/					○				
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	書類・現地確認	/					○				
	現金の管理は適正か。	現地確認	/					○				

- 優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
- 良 好 : 問題なく適正に行われている。
- 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。
- 不十分 : 更なる改善が必要。
- 不 備 : 抜本的な見直しが必要。
- : 適正に行われている。
- × : 適正に行われていない。



# 【様式4】令和元年度 長崎市体験の森におけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	株式会社シンコー	所管課名	水産農林政策課
--------	----------	------	---------

## 1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
令和元年10月2日	トイレの場所がわかりづらい。	館内に案内板を設置し、既存のものを見やすい場所へ移動した。

## 2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
令和2年3月11日	職員が現地に行き、ヒアリング等による運営状況等の確認を行った。	

## 3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
随時	利用状況報告書の提出を受け、運営状況等について内容を確認するとともに、必要に応じて協議及び現地調査を行った。	

## 4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
平成31年4月1日	確認事項、必要事項を全員が共有できているよう毎月のミーティングを実施した。	サービス向上や利用者増加につながる取組みであり、継続して取り組んでほしい。
令和元年10月27日	知名度向上のため、九電プレイフォレストイベントへの出店を行った。	

## ○施設利用者の状況

	単位												人
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	
平成30年度①	4,212	1,610	1,295	1,902	3,726	1,265	1,325	1,402	1,325	877	1,102	1,475	21,516
令和元年度②	3,761	1,804	1,480	1,337	2,820	1,379	1,615	1,666	1,180	991	1,326	1,299	20,658
②-①	▲ 451	194	185	▲ 565	▲ 906	114	290	264	▲ 145	114	224	▲ 176	▲ 858

<p>総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等</p>	<p>令和元年度の利用者数は、台風や大雨等の天候不良や、新型コロナウイルス感染症拡大防止の休館等により、前年度と比較して858人の減となった。 親子参加型の自然体験型学習会などのイベント実施や地域・団体等との協働による事業（里山清掃・森林清掃等）の継続的な展開を実施しており、また、自主事業においては、積極的な取り組み姿勢が見られ、利用者からも、スタッフの対応など良好な意見を得ており、大きなトラブルもなく、適正な管理運営と良好なサービスの提供がなされている。</p>
-----------------------------------	--

# 【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	長崎ペンギン水族館及び たちばな漁港有料駐車場
指定管理者	一般財団法人 長崎ロープウェイ・水族館
指定期間	平成27年4月1日～令和2年3月31日
評価年度	令和元年度

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
施設管理	事業報告書が提出されているか。	書類確認		○							
	事業計画書どおり事業が実施されているか。	書類確認・聴取		○							
	選考時に提案されたサービスが、実施されているか。	書類確認・聴取		○							
	利用者数の増減は、計画どおりか。	書類確認		○							
	収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)	書類確認		○							
	利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)	書類・現地確認						○			
	利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)	書類確認		○							
	自主事業の実施は適正か。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)	書類・現地確認		○							
	法定点検が実施されているか。	書類確認		○							
	アンケートが実施されているか。	書類確認・聴取		○							
	必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。	書類確認						○			
	外部委託先は適正か。(暴対要綱に違反していないか。)	書類確認・聴取		○							
	備品の管理状況は適正か。	現地確認・聴取			○						
	緊急時の対応は適正か。	書類・現地確認		○							
利用者からの意見や苦情への対応は十分か。	書類確認・聴取		○								
業務実施に必要な保険に加入しているか。	書類確認						○				
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	書類・現地確認		○							
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	書類・現地確認		○							
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	書類・現地確認						○			
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	現地確認・聴取		○							
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	書類確認						○			
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	書類・現地確認						○			
	現金の管理は適正か。	現地確認・聴取						○			

- 優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
- 良 好 : 問題なく適正に行われている。
- 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。
- 不十分 : 更なる改善が必要。
- 不 備 : 抜本的な見直しが必要。
- : 適正に行われている。
- × : 適正に行われていない。

【様式4】令和元年度 長崎ペンギン水族館及びたちばな漁港有料駐車場における  
モニタリング状況報告書

指定管理者名	一般財団法人 長崎ロープウェイ・水族館	所管課名	水産農林政策課
--------	---------------------	------	---------

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
令和2年1月31日	駐車場の案内板が劣化しており見にくいとの意見があった。	案内板を取り換え、日本語の表記のほかに英語表記を追加した。

2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
令和2年3月13日	職員が現地に行き、ヒアリング等による運営状況等の確認を行った。	
毎月中旬	定例会議に出席し、利用状況や事業の実施状況について報告を受けるとともに、事業計画等について意見交換を行った。	

3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
随時	利用状況報告書の提出を受け、運営状況等について内容を確認するとともに、必要に応じて協議及び現地調査を行った。	

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
令和元年5月27日	インバウンドへの接客対応向上として、総合案内受付用の翻訳機を導入。	入館者の満足度を高める取組みであり、評価できる。

○施設利用者の状況

	単位												人
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	
平成30年度①	18,294	25,550	16,224	24,094	51,550	22,777	15,026	14,468	17,382	18,881	19,867	21,737	265,850
令和元年度②	22,732	28,242	18,422	25,244	50,680	19,529	19,400	13,973	16,606	20,524	16,948	9,504	261,804
②-①	4,438	2,692	2,198	1,150	▲ 870	▲ 3,248	4,374	▲ 495	▲ 776	1,643	▲ 2,919	▲ 12,233	▲ 4,046

<p>総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等</p>	<p>ペンギンが長崎に来て60周年記念イベントを開催するなど施設の認知度向上やイベントの魅力向上に取り組んだ結果、令和元年度の入館者数については、1月末の段階では前年度を上回っていたが、新型コロナウイルス感染症の影響を受け、前年度を4,046人下回る261,804人となった。</p> <p>指定管理者による各種イベントの開催、マスコットキャラクターのアバちゃん和ヒミちゃんを使用した広告宣伝活動並びに県内外での営業誘致活動など情報発信を積極的に行うとともに、市内で開催されるイベントへのペンギン等の出張展示及び海洋学習、出前講話などの教育普及活動にも取り組んでおり、適正な管理運営と良好なサービスの提供がなされている。</p>
-----------------------------------	--

# 【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	長崎市植木センター
指定管理者	農事組合法人 古賀植木園芸組合
指定期間	平成29年4月1日～令和4年3月31日
評価年度	令和元年度

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
施設管理	事業報告書が提出されているか。	書類確認		○							
	事業計画書どおり事業が実施されているか。	書類確認・聴取		○							
	選考時に提案されたサービスが、実施されているか。	書類確認・聴取			○						
	利用者数の増減は、計画どおりか。	書類確認		○							
	収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)	書類確認		○							
	利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)	書類・現地確認						○			
	利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)	書類確認			○						
	自主事業の実施は適正か。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)	書類確認		○							
	法定点検が実施されているか。	書類確認		○							
	アンケートが実施されているか。	書類確認・聴取		○							
	必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。	書類確認						○			
	外部委託先は適正か。(暴対要綱に違反していないか。)	書類確認・聴取		○							
	備品の管理状況は適正か。	現地確認・聴取			○						
	緊急時の対応は適正か。	現地確認・聴取			○						
利用者からの意見や苦情への対応は十分か。	書類確認・聴取		○								
業務実施に必要な保険に加入しているか。	書類確認						○				
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	書類・現地確認		○							
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	書類・現地確認		○							
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。										
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	現地確認・聴取		○							
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	書類確認						○			
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	書類・現地確認						○			
	現金の管理は適正か。	現地確認・聴取						○			

- 優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
- 良 好 : 問題なく適正に行われている。
- 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。
- 不十分 : 更なる改善が必要。
- 不 備 : 抜本的な見直しが必要。
- : 適正に行われている。
- × : 適正に行われていない。

# 【様式4】令和元年度 長崎市植木センターにおけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	農事組合法人 古賀植木園芸組合	所管課名	水産農林政策課
--------	-----------------	------	---------

## 1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
	特に意見は出てこなかった。	

## 2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
令和2年3月13日	職員が現地に行き、ヒアリング等による運営状況等の確認を行った。	

## 3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
随時	利用状況報告書の提出を受け、運営状況等について内容を確認するとともに、必要に応じて協議及び現地調査を行った。	

## 4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
随時	利用者へのサービス向上を目的に、職員間での話し合いを定期的実施している。	施設の利用促進に繋げるため、今後もサービス向上に努めてほしい。
随時	植木園芸に関する電話や直接来館された方からの相談を受け付けた。(46件)	

## ○施設利用者の状況

	単位												人
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	
平成30年度①	798	880	495	448	579	309	475	2,465	557	575	616	753	8,950
令和元年度②	503	987	555	980	367	323	574	1,189	513	552	468	227	7,238
②-①	▲ 295	107	60	532	▲ 212	14	99	▲ 1,276	▲ 44	▲ 23	▲ 148	▲ 526	▲ 1,712

<p>総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等</p>	<p>令和元年度の利用者数は、個人見学者の減少や、新型コロナウイルス感染症拡大防止のため貸館利用が中止されたことなどにより、前年度と比較して1,712人の減となった。 植木園芸に関する専門的な知識を有する者を配置し、園芸講座の開催や植木園芸に関する催しなど事業に沿った取組みが行われている。大きなトラブルや苦情も生じておらず、適正な管理運営と良好なサービスの提供がなされている。</p>
-----------------------------------	---

# 【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	長崎市高島ふれあい海岸高島海水浴場及び高島ふれあいキャンプ場
指定管理者	高島振興協同組合
指定期間	平成27年4月1日～令和2年3月31日
評価年度	令和元年度

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
施設管理	事業報告書が提出されているか。	事業報告書		○							
	事業計画書どおり事業が実施されているか。	事業報告書・現地確認		○							
	選考時に提案されたサービスが、実施されているか。	事業報告書・現地確認			○						
	利用者数の増減は、計画どおりか。	事業報告書・聴取			○						
	収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)	決算報告書・聴取			○						
	利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)										
	利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)										
	自主事業の実施は適正か。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)	提出書類・現地確認			○						
	法定点検が実施されているか。	結果報告書		○							
	アンケートが実施されているか。	現地確認			○						
	必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。	現地確認・報告書						○			
	外部委託先は適正か。(暴対要綱に違反していないか。)	書類確認・聴取			○						
	備品の管理状況は適正か。	現地確認			○						
	緊急時の対応は適正か。	現地確認・聴取		○							
	利用者からの意見や苦情への対応は十分か。	報告書		○							
業務実施に必要な保険に加入しているか。	保険証書						○				
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	現地確認		○							
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	現地確認・聴取		○							
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	現地確認・聴取						○			
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	現地確認・聴取			○						
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	経理関係書類一式						○			
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	通帳						○			
	現金の管理は適正か。	現地確認						○			

- 優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
- 良 好 : 問題なく適正に行われている。
- 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。
- 不十分: 更なる改善が必要。
- 不 備 : 抜本的な見直しが必要。
- : 適正に行われている。
- × : 適正に行われていない。

# 【様式4】令和元年度 長崎市高島ふれあい海岸高島海水浴場及び高島ふれあいキャンプ場におけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	高島振興協同組合	所管課名	水産農林政策課
--------	----------	------	---------

## 1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
令和元年8月27日	キャンプ場の椅子や机が古くて汚い。	備品は老朽化が進んでいるものから、順次買い替える予定としている。

## 2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
令和元年8月27日 令和2年3月18日	職員が現地に行き、ヒアリング等による運営状況等の確認を行った。	

## 3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
随時	利用状況報告書の提出を受け、運営状況等について内容を確認するとともに、必要に応じて協議及び現地調査を行った。	

## 4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
令和元年7月～8月	UMIBOUZ IN 高島のPR	積極的に高島を盛り上げていこうとする姿勢が見られる。

## ○施設利用者の状況

	単位												人
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	
平成30年度①	0	0	0	4,577	9,773	266	66	15	0	0	0	0	14,697
令和元年度②	0	0	0	3,157	8,042	181	262	33	0	0	0	0	11,675
②-①	0	0	0	▲ 1,420	▲ 1,731	▲ 85	196	18	0	0	0	0	▲ 3,022

総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等	夏場に悪天候が続いたことで、海水浴客が大幅に減少した。高島のレクリエーション施設の中心として、新たな集客活動の実施など、利用者増加に向けたより一層の積極的な取り組みが期待される。
---------------------------	---

# 【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	長崎市高島ふれあい海岸飛鳥磯釣り公園
指定管理者	西彼南部漁業協同組合
指定期間	平成27年4月1日～令和2年3月31日
評価年度	令和元年度

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
施設管理	事業報告書が提出されているか。	事業報告書		○							
	事業計画書どおり事業が実施されているか。	事業報告書・現地確認		○							
	選考時に提案されたサービスが、実施されているか。	事業報告書・現地確認			○						
	利用者数の増減は、計画どおりか。	事業報告書・聴取			○						
	収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)	決算報告書・聴取			○						
	利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どりの金額か。)										
	利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)										
	自主事業の実施は適正か。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)	提出書類・現地確認			○						
	法定点検が実施されているか。	結果報告書		○							
	アンケートが実施されているか。	現地確認・アンケート結果報告書		○							
	必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。	現地確認・報告書						○			
	外部委託先は適正か。(暴対要綱に違反していないか。)	書類確認・聴取			○						
	備品の管理状況は適正か。	現地確認			○						
	人員配置	緊急時の対応は適正か。	現地確認・聴取		○						
利用者からの意見や苦情への対応は十分か。		日報・アンケート結果報告書		○							
業務実施に必要な保険に加入しているか。		保険証書						○			
総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。		現地確認		○							
業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	現地確認・聴取			○							
業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	現地確認・聴取							○			
業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	現地確認・聴取			○							
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	経理関係書類一式						○			
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	通帳						○			
	現金の管理は適正か。	現地確認						○			

- 優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
- 良 好 : 問題なく適正に行われている。
- 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。
- 不十分 : 更なる改善が必要。
- 不 備 : 抜本的な見直しが必要。
- : 適正に行われている。
- × : 適正に行われていない。



# 【様式4】令和元年度 長崎市高島ふれあい海岸飛島磯釣り公園における モニタリング状況報告書

指定管理者名	西彼南部漁業協同組合	所管課名	水産農林政策課
--------	------------	------	---------

## 1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
令和元年10月1日～ 令和2年3月17日	トイレが釣場の近くにないので大変である。	休憩所棟にトイレが設置してあり、釣り場からそれほど離れていないが、海で用を足す利用客がいたとの目撃情報もあるので、必ずトイレを利用してもらうよう発見次第注意している。

## 2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
令和2年3月18日	職員が現地に行き、ヒアリング等による運営状況等の確認を行った。	

## 3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
随時	毎月の利用状況報告や四半期、年度事業報告書により施設の利用状況・運営状況等について確認するとともに、必要に応じて協議及び現地調査を実施した。	

## 4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
令和元年10月～ 令和2年3月	利用者へのアンケートを実施した。	アンケート回答率が良くないため、何か対策はないか考えているとのことだったので、より多くの意見を集められる対策を期待したい。

## ○施設利用者の状況

	単位												人
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	
平成30年度①	717	743	548	681	940	536	567	593	340	398	327	602	6,992
令和元年度②	620	982	599	712	873	526	587	463	413	342	376	604	7,097
②-①	▲ 97	239	51	31	▲ 67	▲ 10	20	▲ 130	73	▲ 56	49	2	105

<p>総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等</p>	<p>昨年度より105人の利用者の増加となった。常連客からの根強い人気があり、安定した入園者数を得たが、今後は女性や若者など新規の利用客を増やしていく取り組みも必要である。</p>
-----------------------------------	--

# 【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	長崎市伊王島海水浴場交流施設
指定管理者	株式会社KPG HOTEL&RESORT
指定期間	平成29年4月1日～令和4年3月31日
評価年度	令和元年度

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
施設管理	事業報告書が提出されているか。	事業報告書		○							
	事業計画書どおり事業が実施されているか。	事業報告書・現地確認		○							
	選考時に提案されたサービスが、実施されているか。	事業報告書・現地確認		○							
	利用者数の増減は、計画どおりか。	事業報告書・聴取			○						
	収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)	決算報告書・聴取			○						
	利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)	提出書類・現地確認						○			
	利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)	決算報告書・聴取			○						
	自主事業の実施は適正か。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)	提出書類・現地確認			○						
	法定点検が実施されているか。	結果報告書		○							
	アンケートが実施されているか。	現地確認			○						
	必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。	現地確認・報告書						○			
	外部委託先は適正か。(暴対要綱に違反していないか。)	書類確認・聴取			○						
	備品の管理状況は適正か。	現地確認			○						
	人員配置	緊急時の対応は適正か。	現地確認・聴取		○						
利用者からの意見や苦情への対応は十分か。		現地確認		○							
業務実施に必要な保険に加入しているか。		保険証書						○			
総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。		現地確認・聴取			○						
業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。		現地確認・聴取		○							
会計	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	現地確認・聴取						○			
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	現地確認・聴取			○						
	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	経理関係書類一式						○			
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	通帳						○			
	現金の管理は適正か。	現地確認						○			

- 優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
- 良 好 : 問題なく適正に行われている。
- 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。
- 不十分 : 更なる改善が必要。
- 不 備 : 抜本的な見直しが必要。
- : 適正に行われている。
- × : 適正に行われていない。

# 【様式4】令和元年度 長崎市伊王島海水浴場交流施設におけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	株式会社KPG HOTEL&RESORT	所管課名	水産農林政策課
--------	----------------------	------	---------

## 1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
令和元年8月	栈敷席が不足している。	栈敷スペースは決まっているので、栈敷以外で海水浴客が休めるよう何か工夫できないか検討している。

## 2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
令和元年8月28日 令和2年3月12日	職員が現地に行き、ヒアリング等による運営状況等の確認を行った。	

## 3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
随時	利用状況の報告を受け、運営状況等について内容を確認するとともに、必要に応じて協議及び現地調査を行った。	

## 4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
令和元年7月	水上アスレチックの導入	民間のノウハウを生かした自主事業を積極的に行い、施設を充実させている。

## ○施設利用者の状況

	単位												人	
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月		計
平成30年度①				5,354	10,844	35								16,233
令和元年度②				4,563	10,326	72								14,961
②-①	0	0	0	▲ 791	▲ 518	37	0	0	0	0	0	0	0	▲ 1,272

総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等	令和元年度は水上アスレチックを導入するなど自主事業を積極的に行い、施設の充実に努めている。 指定管理者のアイデアやノウハウを生かした取り組みや提案がなされているが、地元や行政との連携を密にしながら、引き続き利用者の増加に努めてもらいたい。
---------------------------	--

# 【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	長崎市道の駅夕陽が丘そとめ
指定管理者	そとめ「農」と「食」の架け橋
指定期間	平成27年4月1日～令和2年3月31日
評価年度	令和元年度

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
施設管理	事業報告書が提出されているか。	事業報告書		○							
	事業計画書どおり事業が実施されているか。	事業報告書・事業計画			○						
	選考時に提案されたサービスが、実施されているか。	事業報告書・事業計画			○						
	利用者数の増減は、計画どおりか。	事業報告書			○						
	収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)	事業報告書・事業計画			○						
	利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)	—									
	利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)	—									
	自主事業の実施は適正か。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)	—									
	法定点検が実施されているか。	現地確認・聴取		○							
	アンケートが実施されているか。	現地確認			○						
	必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。	報告書						○			
	外部委託先は適正か。(暴対要綱に違反していないか。)	理由書		○							
	備品の管理状況は適正か。	現地確認		○							
	人員配置	緊急時の対応は適正か。	緊急連絡網		○						
利用者からの意見や苦情への対応は十分か。		現地確認・聴取		○							
業務実施に必要な保険に加入しているか。		書類確認・聴取						○			
総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。		現地確認・聴取		○							
業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	現地確認・聴取		○								
業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	現地確認・聴取						○				
業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	現地確認・聴取			○							
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	現地確認・聴取						○			
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	現地確認・聴取						○			
	現金の管理は適正か。	現地確認・聴取						○			

- 優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
- 良 好 : 問題なく適正に行われている。
- 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。
- 不十分 : 更なる改善が必要。
- 不 備 : 抜本的な見直しが必要。
- : 適正に行われている。
- × : 適正に行われていない。

# 【様式4】令和元年度 長崎市道の駅夕陽が丘そとめにおけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	そとめ「農」と「食」の架け橋	所管課名	水産農林政策課
--------	----------------	------	---------

## 1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
令和元年7月20日～8月31日	屋外の休憩スペースに影がない。	眺望を邪魔しない場所にテントを張り、休憩スペースとして利用できるようにした。

## 2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
毎月	利用状況や事業の実施状況について報告を受けるとともに、事業計画等について意見交換を行った。	
随時	必要に応じ施設の管理状況の確認を行った。	
令和2年3月19日	職員が現地へ行き、ヒアリングによる運営状況の確認を行った。	

## 3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
毎月	毎月、利用状況について報告書の提出を受け、運営状況等について確認を行った。	

## 4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
随時	旬の農産物収穫祭など、定期的な集客イベントの実施。	旬の農産物を全面的に出した陳列配置を工夫するなど、利用者の満足度を上げる姿勢は評価できる。
適宜	職員の接客研修などを充実。スキルアップを図る。	利用者からのクレーム対応等、満足度を上げるための努力を継続している。

## ○施設利用者の状況

	単位												計
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	
平成30年度①	18,558	19,895	16,171	17,450	24,085	18,031	19,200	19,336	15,546	12,691	14,382	18,596	213,941
令和元年度②	19,418	22,399	15,602	14,460	20,129	16,916	17,793	16,978	14,098	11,231	13,779	16,134	198,937
②-①	860	2,504	▲ 569	▲ 2,990	▲ 3,956	▲ 1,115	▲ 1,407	▲ 2,358	▲ 1,448	▲ 1,460	▲ 603	▲ 2,462	▲ 15,004

<p>総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等</p>	<p>年度当初は、利用者数が順調に伸びるかと思われたが、6月以降、インバウンドの団体客予約の減や世界遺産登録による効果も落ち着いたため、昨年度に比べ利用者が減少した。今後、利用客増加のため、新たな取組みとして、情報発信の強化や地域色をより打ち出した集客イベントを実施するなど、外海地区の活性化に取り組んで欲しい。</p>
-----------------------------------	--