

令和3年6月市議会 環境経済委員会資料

令和2年度指定管理者制度の状況について

- 1 指定管理者の状況について
- 2 モニタリング状況について

総務部

各所管部局

令和3年6月

環境経済委員会

1 指定管理者の状況について

- (1)指定管理者の状況（令和2年度）…………… P1～4
- (2)指定管理者の職員状況（全施設分）…………… P5～11
- (3)指定管理者の再委託状況（全施設分）…………… P12
- (4)準市内・市外業者への再委託等状況
（環境経済委員会所管施設分）…………… P13～16

2 モニタリング状況について

商工部…………… P17～18

長崎市市民生活プラザ

文化観光部…………… P19～40

長崎市池島炭鉱体験施設、グラバー園、
長崎市旧香港上海銀行長崎支店記念館、長崎ロープウェイ、
長崎市軍艦島資料館、出島メッセ長崎、長崎市伊王島灯台記念館、
長崎市歴史民俗資料館、出島

水産農林部…………… P41～57

長崎市野母崎高浜海岸交流施設、長崎市体験の森、
長崎ペンギン水族館及びたちばな漁港有料駐車場、
長崎市植木センター、
長崎市高島ふれあい海岸高島海水浴場及び高島ふれあいキャンプ場、
長崎市高島ふれあい海岸飛島磯釣り公園、
長崎市伊王島海水浴場交流施設、長崎市道の駅夕陽が丘そとめ

(1) 指定管理者の状況(令和2年度)

No.	施設名	指定管理者	市内・準市内・市外	選定方法	所管課
1	長崎市市民活動センター	NPO法人環境保全教育研究所	市内	公募	市民協働推進室
2	長崎市チトセピアホール	有限会社ステージサービス	市内	公募	文化振興課
3	長崎ブリックホール	株式会社NBCソシア	市内	公募	
4	長崎市諏訪体育館	株式会社ファーストスター	市内	公募	スポーツ振興課
5	長崎市民神の島プール	西部ガス都市開発株式会社	準市内	公募	
6	長崎市民総合プール	特定非営利活動法人長崎游泳協会	市内	非公募	
7	長崎市原子爆弾被爆者健康管理センター	公益財団法人長崎原子爆弾被爆者対策協議会	市内	非公募	調査課
8	長崎市永井隆記念館	特定非営利活動法人長崎如己の会	市内	非公募	平和推進課
9	長崎原爆資料館	長崎平和施設管理グループ	市内	公募	
10	長崎市平和会館	長崎平和施設管理グループ	市内	公募	
11	長崎原爆遺跡旧城山国民学校校舎	城山小学校被爆校舎平和発信協議会	市内	非公募	被爆継承課
12	長崎市障害福祉センター	社会福祉法人長崎市社会福祉事業団	市内	非公募	障害福祉課
13	長崎市夜間急患センター	一般社団法人長崎市医師会	市内	非公募	地域保健課
14	長崎市立白菊寮	一般社団法人ひとり親家庭福祉会ながさき	市内	公募	子育て支援課
15	長崎市市民生活プラザ	有限会社ステージプランニングエル	市内	公募	商工振興課
16	長崎市池島炭鉱体験施設	三井松島リソース株式会社	市内	非公募	観光政策課
17	グラバー園	長崎南山手グラバーパートナーズ共同事業体	市内	公募	
18	長崎市旧香港上海銀行長崎支店記念館	株式会社乃村工藝社	市外	非公募	
19	長崎ロープウェイ	リージョナルクリエーション長崎・長崎ロープウェイ事業共同体	市内	公募	
20	長崎市軍艦島資料館	一般財団法人長崎市野母崎振興公社	市内	非公募	交流拠点施設整備室 観光交流推進室
21	出島メッセ長崎	株式会社ながさきMICE	市内	非公募	
22	長崎市伊王島灯台記念館	株式会社KPG HOTEL&RESORT	市内	公募	文化財課
23	長崎市歴史民俗資料館	長崎平和施設管理グループ	市内	公募	
24	出島	出島VOF	市内	公募	出島復元整備室

No.	施設名	指定管理者	市内・準市内・市外	選定方法	所管課
25	長崎市野母崎高浜海岸交流施設	高浜スカイアンドシー	市内	公募	水産農林政策課
26	長崎市体験の森	株式会社シンコー	準市内	公募	
27	長崎ペンギン水族館	一般財団法人長崎ロープウェイ・水族館	市内	非公募	
28	たちばな漁港有料駐車場	一般財団法人長崎ロープウェイ・水族館	市内	非公募	
29	長崎市植木センター	農事組合法人古賀植木園芸組合	市内	非公募	
30	長崎市高島ふれあい海岸高島海水浴場	高島振興協同組合	市内	非公募	
31	長崎市高島ふれあい海岸高島ふれあいキャンプ場	高島振興協同組合	市内	非公募	
32	長崎市高島ふれあい海岸飛島磯釣り公園	西彼南部漁業協同組合	市内	非公募	
33	長崎市伊王島海水浴場交流施設	株式会社KPG HOTEL&RESORT	市内	公募	
34	長崎市道の駅夕陽が丘そとめ	そとめ「食」と「農」の架け橋	市内	公募	
35	稲佐山公園	リージョナルクリエーション長崎・長崎ロープウェイ事業共同体	市内	公募	土木総務課
36	長崎市総合運動公園	株式会社長崎消毒社	市内	公募	
37	長崎公園	株式会社松田久花園	市内	公募	
38	長崎東公園	株式会社NBCソシア	市内	公募	
39	長崎市桜町駐車場	株式会社ビバホーム	市内	公募	土木企画課
40	長崎市民会館地下駐車場	株式会社トラスティ建物管理	市内	公募	
41	長崎市松が枝町駐車場	デンケングループ	市内	公募	
42	長崎市松が枝町第2駐車場	デンケングループ	市内	公募	
43	長崎市平和公園駐車場	株式会社司コーポレーション	市内	公募	
44	長崎市松山町駐車場	株式会社城保安警備	市内	公募	
45	長崎市築町二輪車等駐車場	長崎つきまち株式会社	市内	非公募	
46 ～ 149	長崎市営住宅及び共同施設(A地区)42団地 長崎市営住宅及び共同施設(B地区)62団地	公営住宅管理共同企業体 株式会社トラスティ建物管理・株式会社三山不動産共同企業体	市内	公募	住宅課
150	長崎市銭座地区コミュニティセンター	銭座地区コミュニティセンター運営委員会	市内	非公募	総務課(中央)
151	長崎市小島地区ふれあいセンター	小島地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
152	長崎市緑が丘地区ふれあいセンター	緑が丘地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	

No.	施設名	指定管理者	市内・準市内・市外	選定方法	所管課
153	長崎市戸町地区ふれあいセンター	戸町地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	総務課(中央)
154	長崎市滑石地区ふれあいセンター	滑石地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
155	長崎市仁田佐古地区ふれあいセンター	仁田佐古地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
156	長崎市三川地区ふれあいセンター	三川地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
157	長崎市淵地区ふれあいセンター	淵地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
158	長崎市横尾地区ふれあいセンター	横尾地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
159	長崎市ダイヤモンドふれあいセンター	ダイヤモンドふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
160	長崎市小江原地区ふれあいセンター	小江原地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
161	長崎市桜馬場地区ふれあいセンター	桜馬場地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
162	長崎市山里地区ふれあいセンター	山里地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
163	長崎市西北・岩屋ふれあいセンター	西北・岩屋ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
164	長崎市江平地区ふれあいセンター	江平地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
165	長崎市長崎地区ふれあいセンター	上長崎地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
166	長崎市式見地区ふれあいセンター	式見地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
167	長崎市木鉢地区ふれあいセンター	木鉢地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
168	長崎市小ヶ倉地区ふれあいセンター	小ヶ倉地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
169	長崎市手熊地区ふれあいセンター	手熊地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
170	長崎市立あじさい荘	坂本校区連合自治会	市内	非公募	
171	長崎市立わかな荘	社会福祉法人優輝会	市内	公募	
172	長崎市立すみれ荘	社会福祉法人致遠会	市内	公募	
173	長崎市立舞岳荘	社会福祉法人致遠会	市内	公募	
174	長崎市立ひまわり荘	オリエンタル・ビル管理株式会社	市内	公募	
175	長崎市立つばき荘	三菱電機ライフサービス株式会社	準市内	公募	
176	長崎市立さくら荘	オリエンタル・ビル管理株式会社	市内	公募	
177	長崎市立つつじ荘	医療法人友愛会	市内	公募	
178	長崎市立式見荘	式見地区老人クラブ連合会	市内	非公募	

No.	施設名	指定管理者	市内・準市内・市外	選定方法	所管課
179	長崎市古賀地区市民センター	古賀地区市民センター運営委員会	市内	非公募	地域福祉課(東)
180	長崎市橘地区ふれあいセンター	橘地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
181	長崎市立東望荘	オリエンタル・ビル管理株式会社	市内	公募	
182	長崎市南部市民センター	南部市民センター運営委員会	市内	非公募	地域福祉課(南)
183	長崎市土井首地区ふれあいセンター	土井首地区コミュニティ協議会	市内	非公募	
184	長崎市晴海台地区ふれあいセンター	晴海台地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
185	長崎市深堀地区ふれあいセンター	深堀地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
186	長崎市蚊焼地区ふれあいセンター	蚊焼地区コミュニティ協議会	市内	非公募	
187	長崎市立しらゆり荘	株式会社ベシエ・ドマーニ	市内	公募	
188	長崎市立香焼ひまわり	社会福祉法人長崎市社会福祉協議会	市内	非公募	
189	長崎市高島いやしの湯	高島振興協同組合	市内	非公募	
190	長崎市健康づくりセンター	オリエンタル・ビル管理株式会社	市内	公募	
191	野母崎総合運動公園	一般財団法人長崎市野母崎振興公社	市内	非公募	
192	長崎市三重地区市民センター	三重地区市民センター運営委員会	市内	非公募	地域福祉課(北)
193	長崎市琴海さざなみ会館	琴海町さざなみ会館運営委員会	市内	非公募	
194	長崎市琴海南部しらさぎ会館	琴海南部しらさぎ会館運営委員会	市内	非公募	
195	長崎市立池島荘	外海地区連合自治会池島支部	市内	非公募	
196	長崎市立舞の浜荘	三重地区連合自治会	市内	非公募	
197	長崎市外海ふるさと交流センター	株式会社外海イン	市内	非公募	
198	長崎市ヴィラ・オリンピカ伊王島	株式会社KPG HOTEL&RESORT	市内	公募	生涯学習課
199	日吉自然の家	長崎ダイヤモンドスタッフ株式会社	市内	公募	
200	長崎市科学館	長崎ダイヤモンドスタッフ株式会社	市内	公募	
201	長崎市民会館	株式会社NBCソシア	市内	公募	生涯学習課 人権男女共同参画室
202	長崎市北公民館	有限会社ステージサービス	市内	公募	生涯学習課

※令和3年6月1日現在、指定管理者制度を導入している施設は226施設である。

(2) 指定管理者の職員状況 (全施設分)

【公募施設】

No	施設名	職員の数					R 人員 (千人)	R30(A)		
		市内	市外	計	70歳以上	70歳未満				
1	長崎市市民活動センター	市内	2	12		14	12,064	850	850	
		市外				-				
		計	2	12	-	14				
2	長崎市チトセピアホール	市内	3		1	4	13,022	870	870	
		市外				-				
		計	3	-	1	4				
3	長崎ブリックホール	市内	15	9	1	25	64,144	800	800	
		市外	2	1	1	4				
		計	17	10	2	29				
4	長崎市諏訪体育館	市内		4		4	3,538	830	830	
		市外				-				
		計	-	4	-	4				
5	長崎市民神の島プール	市内	6	14		20	20,857	800	800	
		市外	1			1				
		計	7	14	-	21				
6	長崎原爆資料館	市内	8	6	-	14	38,210	830	830	
		市外	1	-	-	1				
		計	9	6	-	15				
7	長崎市平和会館	市内	No.6に含む							
		市外								
		計								
8	長崎市立白菊寮	市内		8	2	10	15,037	940	940	
		市外				-				
		計	-	8	2	10				
9	長崎市市民生活プラザ	市内	4			4	11,820	1,355	1,355	
		市外				-				
		計	4	-	-	4				
10	グラバー園	市内	17	6	36	59	94,985	800	800	
		市外	1		2	3				
		計	18	6	38	62				
11	長崎ロープウェイ	市内	6	27		33	74,373	810	810	
		市外	1	1		2				
		計	7	28	-	35				
12	長崎市伊王島灯台記念館	市内	2	2	-	4	1,844	800	800	
		市外				-				
		計	2	2	-	4				
13	長崎市歴史民俗資料館	市内	No.6に含む							
		市外								
		計								
14	出島	市内	6	40	-	46	87,848	815	820	
		市外	1	-	-	1				
		計	7	40	-	47				
15	長崎市野母崎高浜海岸交流施設	市内	3	16		19	9,773	850	850	
		市外				-				
		計	3	16	-	19				

No	施設名	職員の数(人)					R2 人件費(千円)	経費(円)	
		居住地	正規	嘱託 職員	その他 (非常勤)	計		700円 R2.10.1～31	700円 R2.10.31～
16	長崎市体験の森	市内	1	6		7	11,567	800	800
		市外	1	-		1			
		計	2	6	-	8			
17	長崎市伊王島海水浴場交流施設	市内	7		39	46	19,994	900	900
		市外				-			
		計	7	-	39	46			
18	長崎市道の駅夕陽が丘そとめ	市内	1	16	-	17	34,054	790	795
		市外	3	3	-	6			
		計	4	19	-	23			
19	稲佐山公園	市内	3	25	5	33	52,273	800	800
		市外	1	-	4	5			
		計	4	25	9	38			
20	長崎市総合運動公園	市内	5	6		11	39,284	820	820
		市外	2	1		3			
		計	7	7	-	14			
21	長崎公園	市内	9	2		11	11,345	790	793
		市外				-			
		計	9	2	-	11			
22	長崎東公園	市内	6	40		46	48,250	800	800
		市外	-	3		3			
		計	6	43	-	49			
23	長崎市桜町駐車場	市内		9		9	7,199	790	800
		市外		1		1			
		計	-	10	-	10			
24	長崎市民会館地下駐車場	市内	4			4	8,415	844	857
		市外				-			
		計	4	-	-	4			
25	長崎市松が枝町駐車場	市内	4			4	9,560	800	800
		市外	1	1		2			
		計	5	1	-	6			
26	長崎市松が枝町第2駐車場	市内	5	-	2	7	9,920	800	800
		市外				-			
		計	5	-	2	7			
27	長崎市平和公園駐車場	市内	1	5	1	7	10,751	800	800
		市外				-			
		計	1	5	1	7			
28	長崎市松山町駐車場	市内	1	8	-	9	11,373	850	880
		市外	1	2	-	3			
		計	2	10	-	12			
29 ～ 70	市営住宅A地区 (42団地)	市内	5	16	1	22	47,883	886	886
		市外	-			-			
		計	5	16	1	22			
71 ～ 132	市営住宅B地区 (62団地)	市内	13	1		14	47,198	933	933
		市外	1	1		2			
		計	14	2	-	16			
133	長崎市立わかな荘	市内	1	1		2	3,522	803	813
		市外				-			
		計	1	1	-	2			

No	施設名	利用の人数(人)				R2 入館者数 (千人)	入館料金(円)		
		市内	市外	計	700円 R2.10.27迄		700円 R2.10.31迄		
134	長崎市立すみれ荘	市内		4		4,206	850	850	
		市外							-
		計	-	4	-				4
135	長崎市立舞岳荘	市内		2		3,509	850	850	
		市外							-
		計	-	2	-				2
136	長崎市立ひまわり荘	市内	1	4		3,778	800	800	
		市外							-
		計	1	4	-				5
137	長崎市立つばき荘	市内		2		3,396	795	795	
		市外							-
		計	-	2	-				2
138	長崎市立さくら荘	市内		3		2,677	800	800	
		市外							-
		計	-	3	-				3
139	長崎市立つつじ荘	市内		2		2,413	790	800	
		市外							-
		計	-	2	-				2
140	長崎市立東望荘	市内	1	3		4,020	800	800	
		市外							-
		計	1	3	-				4
141	長崎市立しらゆり荘	市内	3			3,015	869	869	
		市外							-
		計	3	-	-				3
142	長崎市健康づくりセンター	市内	2	12		13,010	800	800	
		市外							-
		計	2	12	-				14
143	長崎市ヴィラ・オリ ンピカ伊王島	市内	3	1		3,446	800	800	
		市外							-
		計	3	1	-				4
144	日吉自然の家	市内	1	11		28,800	805	836	
		市外							-
		計	1	11	-				12
145	長崎市科学館	市内	5	15	1	52,691	800	800	
		市外		3					3
		計	5	18	1				24
146	長崎市民会館	市内	21	13	3	61,785	800	800	
		市外	1						1
		計	22	13	3				38
147	長崎市北公民館	市内	11	4		23,540	870	870	
		市外							-
		計	11	4	-				15
計		市内	186	355	92	1,030,389			
		市外	18	17	7				42
		計	204	372	99				675
		市内率		93.8%					

【非公募施設】

No	施設名	利用の別(人)					R2 入館者数 (千円)	入館者数(円)	
		所在地	種別	利用 回数	その他 (千円)	計		700円 R2.10.1～R2.10.31	700円 R2.10.1～R2.10.31
1	長崎市民総合プー ル	市内		2	114		37,906	885	885
		市外			32				
		計		2	146	-			
2	長崎市原子爆弾被 爆者健康管理セン ター	市内		3	68		174,756	886	886
		市外		1	9				
		計		4	77	-			
3	長崎市永井隆記念 館	市内		2	5		7,578	830	830
		市外							
		計		2	5	-			
4	長崎原爆遺跡旧城 山国民学校校舎	市内		2	8		2,532	860	860
		市外							
		計		2	8	-			
5	長崎市障害福祉セ ンター	市内		17	66	2	281,265	923	923
		市外		11	6				
		計		28	72	2			
6	長崎市夜間急患セ ンター	市内		2	3	257	160,804	800	800
		市外			2	30			
		計		2	5	287			
7	長崎市池島炭鉱体 験施設	市内		2	3		9,348	869	869
		市外							
		計		2	3	-			
8	長崎市旧香港上海 銀行長崎支店記念 館	市内		2	2		11,638	900	900
		市外		1	-				
		計		3	2	-			
9	長崎市軍艦島資料 館	市内			4		1,721	800	810
		市外							
		計		-	4	-			
10	出島メッセ長崎	市内				2	17,520	4,375	4,375
		市外				8			
		計		-	-	10			
11 ~ 12	長崎ペンギン水族 館及びたちばな漁 港有料駐車場	市内		4	35		74,074	810	810
		市外		2	3				
		計		6	38	-			
13	長崎市植木セン ター	市内			1		3,528	857	857
		市外		1					
		計		1	1	-			
14 ~ 15	長崎市高島ふれあ い海岸高島海水浴 場及び高島ふれあ いキャンプ場	市内			21		3,608	800	800
		市外			1				
		計		-	22	-			
16	長崎市高島ふれあ い海岸飛島磯釣り 公園	市内			5		11,230	1,000	1,000
		市外							
		計		-	5	-			
17	長崎市築町二輪車 等駐車場	市内		1	2		15,242	1,077	1,077
		市外			1				
		計		1	3	-			

No	施設名	職員の数(人)					R2 人員数 (千人)	700円	
		市内	市外	計	700円 (R2.10.27)	700円 (R2.10.9-15)			
18	長崎市銭座地区コミュニティセンター	市内	3	4		7	4,555	885	885
		市外				-			
		計	3	4	-	7			
19	長崎市小島地区ふれあいセンター	市内	5	1		6	3,976	885	885
		市外				-			
		計	5	1	-	6			
20	長崎市緑が丘地区ふれあいセンター	市内	4	1		5	3,862	885	885
		市外				-			
		計	4	1	-	5			
21	長崎市戸町地区ふれあいセンター	市内	5			5	3,724	885	885
		市外				-			
		計	5	-	-	5			
22	長崎市滑石地区ふれあいセンター	市内	5	1		6	8,394	903	903
		市外				-			
		計	5	1	-	6			
23	長崎市仁田佐古地区ふれあいセンター	市内	3	2		5	3,577	885	885
		市外				-			
		計	3	2	-	5			
24	長崎市三川地区ふれあいセンター	市内	6	5		11	4,147	885	885
		市外				-			
		計	6	5	-	11			
25	長崎市淵地区ふれあいセンター	市内	3	2		5	3,954	885	885
		市外				-			
		計	3	2	-	5			
26	長崎市横尾地区ふれあいセンター	市内	5	1		6	3,978	885	885
		市外				-			
		計	5	1	-	6			
27	長崎市ダイヤモンドふれあいセンター	市内	3	1		4	3,994	885	885
		市外				-			
		計	3	1	-	4			
28	長崎市小江原地区ふれあいセンター	市内	3	1		4	3,638	885	885
		市外				-			
		計	3	1	-	4			
29	長崎市桜馬場地区ふれあいセンター	市内		4		4	3,970	885	885
		市外				-			
		計	-	4	-	4			
30	長崎市山里地区ふれあいセンター	市内	3	2		5	4,003	885	885
		市外				-			
		計	3	2	-	5			
31	長崎市西北・岩屋ふれあいセンター	市内	6			6	3,771	885	885
		市外				-			
		計	6	-	-	6			
32	長崎市江平地区ふれあいセンター	市内	3	3		6	3,697	885	885
		市外				-			
		計	3	3	-	6			
33	長崎市上長崎地区ふれあいセンター	市内	5			5	3,958	885	885
		市外				-			
		計	5	-	-	5			

No	施設名	職員の表現(人)				R2 人件費 (千円)	R2 R2.10.31現在		
		居住地	正期	臨時 職員	その他 (有給)		計	700円	700円
34	長崎市式見地区ふれあいセンター	市内	5			3,307	885	885	
		市外							-
		計	5	-	-				5
35	長崎市木鉢地区ふれあいセンター	市内	1	3		3,944	885	885	
		市外							-
		計	1	3	-				4
36	長崎市小ヶ倉地区ふれあいセンター	市内	5			3,843	885	885	
		市外							-
		計	5	-	-				5
37	長崎市手熊地区ふれあいセンター	市内	1	2		3,022	885	885	
		市外							-
		計	1	2	-				3
38	長崎市立あじさい荘	市内		4		4,945	956	956	
		市外							-
		計	-	4	-				4
39	長崎市立式見荘	市内		48		2,692	820	820	
		市外							-
		計	-	48	-				48
40	長崎市古賀地区市民センター	市内	5	-	-	5,007	816	816	
		市外	-	-	-				-
		計	5	-	-				5
41	長崎市橋地区ふれあいセンター	市内	4	2		4,467	865	865	
		市外							-
		計	4	2	-				6
42	長崎市南部市民センター	市内		5		4,696	790	795	
		市外							-
		計	-	5	-				5
43	長崎市土井首地区ふれあいセンター	市内		6		3,836	885	885	
		市外							-
		計	-	6	-				6
44	長崎市晴海台地区ふれあいセンター	市内		7		3,878	800	800	
		市外							-
		計	-	7	-				7
45	長崎市深堀地区ふれあいセンター	市内		6		3,851	885	885	
		市外							-
		計	-	6	-				6
46	長崎市蚊焼地区ふれあいセンター	市内		4		3,810	885	885	
		市外							-
		計	-	4	-				4
47	長崎市立香焼ひまわり	市内		3		2,571	800	800	
		市外							-
		計	-	3	-				3
48	長崎市高島いやしの湯	市内	4	3		11,369	800	800	
		市外							-
		計	4	3	-				7
49	野母崎総合運動公園	市内	1	6		12,647	800	810	
		市外							-
		計	1	6	-				7

No	施設名	入居者の数(人)				計	R2 入居者数 (千人)	入居費(円)	
		居住者	正員	「R1」 R1R2	その他 (R1R2)			700円 R2,10,25,30	700円 R2,10,30,35
50	長崎市三重地区市民センター	市内	7	2	-	9	6,728	830	830
		市外	-	-	-	-			
		計	7	2	-	9			
51	長崎市琴海さざなみ会館	市内	3	-	-	3	3,292	850	850
		市外	-	-	-	-			
		計	3	-	-	3			
52	長崎市琴海南部しらさぎ会館	市内	5	-	-	5	4,485	850	850
		市外	-	-	-	-			
		計	5	-	-	5			
53	長崎市立池島荘	市内	-	3	-	3	2,741	890	890
		市外	-	-	-	-			
		計	-	3	-	3			
54	長崎市立舞の浜荘	市内	2	2	-	4	2,883	830	830
		市外	-	-	-	-			
		計	2	2	-	4			
55	長崎市外海ふるさと交流センター	市内	1	3	-	4	6,527	800	800
		市外	-	-	-	-			
		計	1	3	-	4			
合計		市内	143	474	261	878	984,489	/	/
		市外	16	54	38	108			
		計	159	528	299	986			

市内率 89.0%

合計(公募+非公募)	市内	329	829	353	1,511	2,014,878	/	/
	市外	34	71	45	150			
	計	363	900	398	1,661			

市内率 91.0%

(3) 指定管理者の再委託状況(全施設分)

○令和2年度

区分	市内・認定市内				準市内				市外				合計			
	件数	割合	金額(円)	割合	件数	割合	金額(円)	割合	件数	割合	金額(円)	割合	件数	割合	金額(円)	割合
委託	463	77.5%	505,032,859	80.0%	69	11.6%	59,049,379	9.4%	65	10.9%	67,148,846	10.6%	597	100.0%	631,231,084	100.0%
修繕	4,443	96.9%	463,108,039	97.3%	91	2.0%	6,123,471	1.3%	52	1.1%	6,634,959	1.4%	4,586	100.0%	475,866,469	100.0%

(参考)

○令和元年度

区分	市内				準市内				市外				合計			
	件数	割合	金額(円)	割合	件数	割合	金額(円)	割合	件数	割合	金額(円)	割合	件数	割合	金額(円)	割合
委託	407	72.8%	440,451,959	77.1%	86	15.4%	61,335,271	10.7%	66	11.8%	69,297,150	12.2%	559	100.0%	571,084,380	100.0%
修繕	3,408	96.2%	296,901,474	95.3%	55	1.6%	6,202,761	2.0%	79	2.2%	8,388,818	2.7%	3,542	100.0%	311,493,053	100.0%

※1 指定管理者制度導入施設において、指定管理者が業務の一部を委託する場合、原則として長崎市内に本社を有する長崎市の有資格者名簿に登録されている者を優先することとしている。

※2 長崎市では、これまで競争入札に参加しようとする者について、「市内業者」、「準市内業者」、「市外業者」に区分していたが、公正な入札等を執行するため、競争入札参加資格に係る地域区分の条件を見直し、物品調達(物品の購入及び賃貸借)を除き、市内業者及び認定市内業者発注としている。(令和元年11月1日から実施)

※3 指定管理者制度導入施設における再委託にあたっては、令和2年度より同様の取扱いとしている。

(4) 準市内・市外業者への再委託等状況(環境経済委員会所管施設分)

(令和2年度委託)

No	施設名	業務内容	金額 (円)	準市内・市外の別
1	長崎市市民生活プラザ	吊物設備保守点検業務	341,000	市外
2		移動観覧席保守点検業務	272,800	市外
3	グラバー園	電気設備保守点検業務	578,160	準市内
4		非常火災通報装置保守点検業務	66,000	準市内
5		交換電話設備保守点検業務	132,000	準市内
6		自動ドア保守点検業務	44,000	準市内
7	長崎ロープウェイ	自家用電気工作物保安管理業務	257,400	準市内
8		稲佐岳駅エレベーター保守点検業務	867,240	市外
9		産業廃棄物処理業務	172,480	準市内
10	長崎市伊王島灯台記念館	消防設備点検業務	11,000	市外
11	出島	自家用電気工作物保安管理業務	316,800	準市内
12		筆者蘭人部屋エレベーター保守点検業務	462,000	市外
13		空調設備保守点検業務	334,400	準市内
14	長崎市体験の森	警備業務	158,400	準市内
15	長崎ペンギン水族館及びたちばな漁港 有料駐車場	自家用電気工作物保守点検業務	310,200	準市内
16		加工残滓処理業務	66,000	市外
17		ホームページリニューアルに係る混雑状況システムソフト改修業務	638,000	市外
18		有料駐車場機器保守点検業務	99,000	準市内
19		潜水用アルミボンベ耐圧検査業務	39,600	準市内
20		潜水用レギュレーターオーバーホール設備点検業務	64,614	準市内
21		害獣DNA同定検査業務 (動物種類判別)	30,800	市外
22	長崎市高島ふれあい海岸高島海水浴場及び高島ふれあいキャンプ場	塵芥収集業務	418,000	準市内
23	長崎市高島ふれあい海岸飛島磯釣り公園	電気設備保安管理業務	114,312	準市内
24		浄化槽保守点検業務	506,000	準市内
25	長崎市伊王島海水浴場交流施設	海水浴場整地業務	2,915,000	市外
26		浄化槽保守業務	184,800	市外

No	施設名	業務内容	金額 (円)	準市内 ・市外の別
27	長崎市道の駅夕陽が丘そとめ	浄化槽清掃業務	423,280	市外
28		自家用電気工作物保安全管理業務	178,200	準市内
29		定期清掃業務	185,775	市外

(令和2年度修繕)

No	施設名	修繕内容	金額 (円)	準市内・市外の別
1	グラバー園	電動車椅子修繕	85,690	準市内
2		製氷機修繕	16,500	準市内
3		リンガー住宅横薔薇棚修繕	99,000	準市内
4		伝統芸能館非常ドア修繕	28,800	準市内
5		伝統芸能館正面玄関ドアヒンジ取替修繕	33,200	準市内
6		ポケットパーク外灯塗裝修繕	13,100	準市内
7		ウォーカー住宅スロープ柱取替修繕	43,900	準市内
8		スチール記念学校集虫灯修繕	58,000	準市内
9		グラバー住宅外灯修繕	57,000	準市内
10		自由亭集虫灯修繕	49,000	準市内
11		伝統芸能館正面玄関ドア修繕	48,000	準市内
12	長崎ロープウェイ	稲佐岳駅昇降機修繕	39,600	市外
13	長崎市野母崎高浜海岸交流施設	シャワー修繕	62,700	市外
14	長崎ペンギン水族館及びたちばな漁港 有料駐車場	入退場管理パソコンシステム修繕	495,000	市外
15		トラッククラッチ及び排気マフラー漏れ修繕	243,519	準市内
16		ドライスーツ修繕	272,250	準市内
17		非常用ディーゼル発電設備燃料漏れ修繕	156,200	準市内
18		第1駐車場出口カーゲート用バーホルダー交換修繕	60,500	準市内
19		第1駐車場男子トイレ小便器修繕	54,285	市外
20		ペンギン広場手洗い水栓石鹸入れ交換修繕	13,420	市外
21		レギュレーター取替修繕	17,930	準市内
22		予備飼育棟トラック車庫シャッター修繕	127,930	市外
23		レギュレーターゲージ修繕	770	準市内
24		売店横男子トイレ小便器修繕	68,530	市外
25		トラック修繕	125,839	準市内
26		第1駐車場出口精算機修繕	116,600	準市内
27		多目的トイレ暖房便座取替修繕	71,500	市外

No	施設名	修繕内容	金額 (円)	準市内 ・市外の別
28	長崎市高島ふれあい海岸飛鳥磯釣り公園	管理棟女子トイレ修繕	33,000	準市内
29		浄化槽ブロワ修繕	9,900	準市内
30		釣台水道管漏水修繕	9,900	準市内
31		事務所水道管漏水修繕	9,900	準市内
32	長崎市伊王島海水浴場交流施設	ロッカー修繕	96,800	市外
33		浄化槽ブローアーモータ取替修繕	99,550	市外
34		浄化槽フロートスイッチ取替修繕	91,300	市外
35	長崎市道の駅夕陽が丘そとめ	レストラン レンジ修繕	51,205	準市内
36		店内スポット照明修繕	154,000	市外

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	長崎市市民生活プラザ
指定管理者	有限会社ステージプランニングエル
指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日
評価年度	令和2年度

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
事業報告書が提出されているか。	書類確認		○								
事業計画書どおり事業が実施されているか。	書類確認・聴取			○							
選考時に提案されたサービスが、実施されているか。	書類確認・聴取			○							
利用者の増減は、計画どおりか。											
収支報告が適正に行われているか。(赤字が出ているか、出ている場合の対応は)											
利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)	書類確認・現地確認						○				
利用料金の見込みは差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)											
自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)	書類確認・聴取			○							
法定点検が実施されているか。											
アンケートが実施されているか。	現地確認・聴取		○								
必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。	書類確認						○				
外部委託先は適正か。(暴対要綱に違反していないか。)	書類確認・聴取		○								
備品の管理状況は適正か。	現地確認・聴取		○								
緊急時の対応は適正か。	書類確認・聴取			○							
利用者からの意見や苦情への対応は十分か。	書類確認・聴取		○								
業務実施に必要な保険に加入しているか。	書類確認						○				
総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	書類確認・現地確認		○								
業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	書類確認・現地確認		○								
業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	書類確認・聴取						○				
業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	書類確認・聴取		○								
施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	書類確認・現地確認						○				
固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	書類確認・現地確認						○				
現金の管理は適正か。	書類確認・聴取						○				
新型コロナウイルス感染症予防ガイドラインに沿った適正な対応がなされているか。	書類確認・聴取			○							

- 優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
- 良 好 : 問題なく適正に行われている。
- 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。
- 不十分 : 更なる改善が必要。
- 不 備 : 抜本的な見直しが必要。
- : 適正に行われている。
- × : 適正に行われていない。

【様式4】令和2年度 長崎市市民生活プラザにおけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	有限会社ステージプランニングエル	所管課名	商工振興課
--------	------------------	------	-------

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
令和2年4月～令和3年3月	アンケート箱への意見の投函や電話等による要望はなかった。	今後も引き続き、より良いサービスに努めていく。

2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
令和2年8月3日	施設管理、人員配置、会計についてのモニタリングを実施。	

3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
令和2年5月7日ほか 随時実施	月次報告書等の提出を受け、運営の状況について確認した。	

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
令和3年3月31日	市場美奈さん率いるJAZZバンドMinaful Marcheのコンサート開催。	新型コロナウイルス感染症の状況を考慮し、定員数の制限、検温等の対策をしたうえで開催している。施設の認知度向上や利用者増加に寄与するイベントの開催であり評価できる。また、開催にあたり、SNS等を活用した広報活動を実施し、来場者の増加に努めた点も評価できる。

○施設利用者の状況

	単位												計
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	
令和元年度①	71	60	76	71	66	71	79	75	57	76	85	27	814
令和2年度②	14	2	29	37	36	40	63	64	52	24	41	71	473
②-①	▲ 57	▲ 58	▲ 47	▲ 34	▲ 30	▲ 31	▲ 16	▲ 11	▲ 5	▲ 52	▲ 44	44	▲ 341

<p>総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等</p>	<p>令和2年度の利用件数は、新型コロナウイルス感染症の影響などにより大幅に減少し、当初予定していた子育て世代に向けた講演会や高齢者世代への交流の場を提供する自主事業は実施できなかった。令和3年度は新型コロナウイルス感染症の感染拡大状況を考慮しながら、子育て世代に向けた講演会や高齢者世代への交流の場を提供するイベントなどを実施することで、新たな利用者の獲得に向けて取り組んでもらいたい。</p> <p>[昨年度の新型コロナ感染症感染拡大に伴う休館等の対応状況] 休館期間：令和2年4月20日～令和2年5月31日 閉館時間繰上期間：令和3年1月20日～令和3年2月7日</p>
-----------------------------------	--

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	長崎市池島炭鉱体験施設
指定管理者	三井松島リソース株式会社
指定期間	平成28年4月1日～令和3年3月31日
評価年度	令和2年度

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
施設管理	事業報告書が提出されているか。	書類確認			○						
	事業計画書どおり事業が実施されているか。	書類確認・聴取			○						
	選考時に提案されたサービスが、実施されているか。	書類確認・聴取			○						
	利用者数の増減は、計画どおりか。										
	収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は)										
	利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)										
	利用料金の見込みと差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)										
	自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)										
	法定点検が実施されているか。	書類確認・聴取			○						
	アンケートが実施されているか。	書類確認・聴取			○						
	必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。	書類確認						○			
	外部委託先は適正か。(暴対要綱に違反していないか。)	書類確認			○						
	備品の管理状況は適正か。	聴取			○						
	緊急時の対応は適正か。	聴取			○						
	利用者からの意見や苦情への対応は十分か。	書類確認・聴取			○						
業務実施に必要な保険に加入しているか。	書類確認・聴取						○				
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	書類確認・聴取			○						
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	書類確認・聴取			○						
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	書類確認・聴取						○			
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	聴取		○							
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	現地確認・聴取						○			
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	現地確認・聴取						○			
	現金の管理は適正か。	現地確認・聴取						○			
感染症	新型コロナウイルス感染症予防ガイドラインに沿った適正な対応がなされているか。	現地確認・聴取			○						

- 優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
- 良 好 : 問題なく適正に行われている。
- 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。
- 不十分 : 更なる改善が必要。
- 不 備 : 抜本的な見直しが必要。
- : 適正に行われている。
- × : 適正に行われていない。

【様式4】令和2年度 長崎市池島炭鉱体験施設におけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	三井松島リソース株式会社	所管課名	観光政策課
--------	--------------	------	-------

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
毎営業日	ガイドの説明が方言で分かりづらい。	業務前のミーティング等で、方言や炭鉱用語の使用には注意を払うこと、また使用時には利用者に対してフォローを行うように指導を継続している。
毎営業日	利用者貸出用ヘルメットの臭いが気になる。	毎使用後には除菌消臭剤を噴霧すると共に、定期的に洗浄も行っている。また使用時にはペーパーキャップの装着も継続している。

2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
令和2年4月16日	施設の管理・運営及び現金・口座の確認を行った。	それぞれ適正に管理されていることを確認した。

3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
毎月1回	池島活性化会議(自治会長をはじめとした池島地区の関係団体の代表者等による構成)へ参加し、池島炭鉱体験施設を含め地域課題について協議した。	施設の集客状況はもとより、地域の課題など、関係団体と情報共有が図られた。

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
通年	ホームページを開設し、施設の最新情報を宣伝・告知したほか、新型コロナウイルス感染症拡大防止対策などの周知を行った。	電話対応ができない業務時間外にも施設の情報を知ることができるほか、施設の予約申し込みが可能なことから、利便性の向上、利用の促進に繋がっている。 また、新型コロナウイルス感染症への施設の対応状況を利用者に周知・啓発できた。

○施設利用者の状況

	単位												計
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	
令和元年度①	423	483	300	283	436	268	454	542	267	185	253	237	4,131
令和2年度②	17	0	32	127	205	0	0	0	0	0	0	0	381
②-①	▲ 406	▲ 483	▲ 268	▲ 156	▲ 231	▲ 268	▲ 454	▲ 542	▲ 267	▲ 185	▲ 253	▲ 237	▲ 3,750

<p>総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等</p>	<p>新型コロナウイルス感染症拡大のため、令和2年4月10日から令和2年5月31日まで施設の供用を停止したほか、台風10号の接近による暴風被害のため、令和2年9月11日から令和3年3月31日まで施設の供用を停止したことにより、令和元年度と比較し、利用者数が大幅に減少した。この大幅な減少は外的要因によるものであり、感染状況が比較的落ち着いた7月～8月については利用者数が回復傾向にあったことから、施設運営については一定評価できるものと思われる。 また、九州外からの利用者が約4割を占めていることからホームページを利用した宣伝・告知は一定の効果があるとみられ、今後も引き続き、施設の集客に努めていただきたい。</p> <p>休館期間: 令和2年4月10日～令和2年5月31日</p>
-----------------------------------	--

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	グラバー園
指定管理者	長崎南山手グラバーパートナーズ共同事業体
指定期間	平成29年4月1日～令和4年3月31日
評価年度	令和2年度

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
事業報告書が提出されているか。	書類確認		○								
事業計画書どおり事業が実施されているか。	書類確認・聴取			○							
選考時に提案されたサービスが、実施されているか。	書類確認・聴取			○							
利用者数の増減は、計画どおりか。											
収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか、出ている場合の対応は?)											
利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)	書類確認・聴取						○				
利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は?)											
自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)	書類確認		○								
法定点検が実施されているか。	書類確認		○								
アンケートが実施されているか。	聴取			○							
必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。	書類確認・聴取						○				
外部委託先は適正か。(暴対要綱に違反していないか。)	書類確認			○							
備品の管理状況は適正か。	現地・書類確認		○								
緊急時の対応は適正か。	書類確認・聴取		○								
利用者からの意見や苦情への対応は十分か。	書類確認・聴取			○							
業務実施に必要な保険に加入しているか。	書類確認・聴取						○				
総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	書類確認		○								
業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	書類確認		○								
業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	書類確認						○				
業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	聴取			○							
施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	書類確認・聴取						○				
固有の口座を開設し、収支の管理が適正にされているか。	書類確認・聴取						○				
現金の管理は適正か。	現地確認						○				
新型コロナウイルス感染症予防ガイドラインに沿った適正な対応がなされているか。	現地確認・聴取	○									

- 優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
- 良 好 : 問題なく適正に行われている。
- 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。
- 不十分 : 更なる改善が必要。
- 不 備 : 抜本的な見直しが必要。
- : 適正に行われている。
- × : 適正に行われていない。

【様式4】令和2年度 グラバー園におけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	長崎南山手グラバーパートナーズ共同事業体	所管課名	観光政策課
--------	----------------------	------	-------

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
令和2年8月	ご入園されたお客様で、旧グラバー住宅が見れなかった事で、入園料の返還を求められた。	掲示版及び受付にて事前説明済であったが、納得されなかったため、入園料の返還に応じた。
令和2年9月	電話にてご入園をご予約頂いたお客様が、女性との接触が極度に苦手な為、男性スタッフのみで対応して欲しい旨の要望があった。	お客様の氏名・ご来園日時等をお聞きし、男性スタッフのみで対応した。
令和2年10月	ご入園希望のお客様で、受付にてコロナに伴う連絡先の記入をお願いした所、拒否された。さらに、未記入でご入園を強く希望された。	長崎市からの指導で連絡先の記入は必須だと説明したが、納得されなかったため、今回に限りご入園に応じた。

2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
毎月	グラバー園管理統括会議、旧グラバー住宅保存修理工事工程会議へ出席し、指定管理者を含め、関係事業者と意見交換を行った。	管理・運営状況や、園内での工事の進捗状況を把握するとともに、関係事業者間での情報共有が図られた。

3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
毎月	グラバー園保存活用検討委員会・グラバーズネットワーク協議会へ出席し、有識者や地域の方々と意見交換を行った。	懸案事項も含め、地域との情報共有が図られた。

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
令和2年4月	臨時休園中を利用して、園内各所の池の抜本的な清掃を実施。	開園中は、池の水をすべて抜くことができず、軽微な清掃しかできないが、閉園中を利用して、池内のコケ・藻等を清掃し、池の保全に努めた。
令和2年6月	カフェで提供するメニューを一新し、幅広い年齢層に満足して頂ける様に、多くの商品数を揃えた。	令和2年6月～令和3年3月の期間は、市民無料であり、例年より幅広い年代の利用者が見込まれたため、メニューの拡充は非常に良い取組みである。
令和2年10月	新型コロナウイルスによる入園者数激減への特別措置として、「GoToトラベル」・「お得に泊まって長崎市観光キャンペーン」・「長崎市地元で使おう商品券」へ参画し集客に努めた。	利用者の増加に繋がる国・県・市の事業に積極的に参画したことで、利用者の需要喚起を促した。
令和2年11月	若者向けにVRコンテンツを作成した。	ブライアン・パークガフ二名誉園長に監修をしていただき、グラバー園の魅力向上に努めた。
令和2年12月	クリスマスキャンドルイベントのキャンドルを無料贈呈にする事で、SNSなどによる情報発信を促した。	直接的な観光波及効果が見込まれる。

○施設利用者の状況

	単位												人
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	
令和元年度①	75,705	119,068	59,299	43,950	66,005	57,850	87,290	80,483	55,435	48,109	48,533	27,491	769,218
令和2年度②	1,802	0	6,090	11,672	14,864	24,021	40,015	60,881	40,852	5,421	7,084	26,678	239,380
②-①	▲ 73,903	▲ 119,068	▲ 53,209	▲ 32,278	▲ 51,141	▲ 33,829	▲ 47,275	▲ 19,602	▲ 14,583	▲ 42,688	▲ 41,449	▲ 813	▲ 529,838

総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等	<p>令和2年度は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大により、施設休園及び時間短縮営業を行ったため、利用者数は大幅な減少となった。</p> <p>そのような中、市民無料に合わせたイベントの実施や新規事業としてVR事業の実施等、利用者の満足度向上に繋がる取組を実施し、集客に努めた。</p> <p>また、令和3年度の長崎市の取組みである開港450周年記念事業にも積極的に参画し、次年度以降のアフターコロナに向けた事業を進めていたことは、評価できる。</p> <p>休園期間：令和2年4月10日～令和2年5月31日 閉館時間繰上期間：令和3年1月20日～令和3年2月7日</p>
----------------------------------	--

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	長崎市旧香港上海銀行長崎支店記念館
指定管理者	株式会社 乃村工藝社
指定期間	平成28年4月1日から令和4年3月31日
評価年度	令和2年度

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
事業報告書が提出されているか。	書類確認		○				△				
事業計画書どおり事業が実施されているか。	書類確認・聴取			○			△				
選考時に提案されたサービスが、実施されているか。	書類確認・聴取		○				△				
利用者の増減は、計画どおりか。							△				
収支報告が適正に記されているか。(赤字が出ていないか。出ていない場合は○)							△				
利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)	書類確認						○				
利用料金の見込みは適正か。(職員が大きい場合は○)							△				
自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)	書類確認・聴取			○			△				
法定点検が実施されているか。	書類確認		○				△				
アンケートが実施されているか。	書類確認		○				△				
必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。	書類確認						○				
外部委託先は適正か。(契約要綱に違反していないか。)	書類確認・聴取			○			△				
備品の管理状況は適正か。	書類及び現地確認・聴取			○			△				
緊急時の対応は適正か。	書類確認・聴取		○				△				
利用者からの意見や苦情への対応は十分か。	書類確認・聴取		○				△				
業務実施に必要な保険に加入しているか。	書類確認・聴取						○				
総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	書類確認・聴取		○				△				
業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	書類確認・聴取			○			△				
業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	書類確認・聴取						○				
業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	聴取		○				△				
施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	書類確認・聴取						○				
固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	書類確認・聴取						○				
現金の管理は適正か。	現地確認・聴取						○				
新型コロナウイルス感染症予防ガイドラインに沿った適正な対応がなされているか。	現地確認・聴取	○	△				△				

- 優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
- 良 好 : 問題なく適正に行われている。
- 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。
- 不十分 : 更なる改善が必要。
- 不 備 : 抜本的な見直しが必要。
- : 適正に行われている。
- × : 適正に行われていない。

【様式4】令和2年度 長崎市旧香港上海銀行長崎支店記念館における モニタリング状況報告書

指定管理者名	株式会社 乃村工藝社	所管課名	観光政策課
--------	------------	------	-------

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
通年	感染症対策に対する苦情(連絡先記入に対し個人情報を入力することに抵抗がある・他施設では行っていない等)	感染症対策についてご理解・ご協力いただけるように趣旨を丁寧に説明するとともに、ポスターを作成し掲示。同様のご意見をいただいた場合は当日中に他スタッフも共有することを徹底し、接遇の改善を検討し実践した。
令和2年7月2日	ミストタイプの消毒液は靴や洋服にかかる。ジェルタイプの消毒液を置いてほしい。	消毒液はジェルタイプのものも追加購入し対応。設置個所を増やした。
令和2年9月20日	居留地の情報をもっと詳しく知りたい。	展示内容の補足を資料を用いて説明したほか、記念館周辺の関連施設を案内した。
令和2年9月27日	建物周辺の歩道の花壇が枯れた花や雑草で見た目が悪く残念。手入れが難しいなら撤去したほうがよい。	当館設備ではないが、定期的に清掃・手入れを行い美観を保った。
令和2年10月～12月	団体で見学したいが可能か(修学旅行での利用)。	感染症対策に則った上で少人数のグループにて各部屋に分かれて見学頂けるように事前に綿密な打合せを行い、当日スタッフが案内した。
令和2年11月5日	ベビーカーの持込は可能か。	持込は可能であるがバリアフリーではないため、階段部分等ははスタッフが補助する旨を伝えた。

2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
随時実施	施設の管理、運営、展示機器、建物の破損等の状況の確認を行った。	必要に応じ、現地調査を実施。

3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
毎月実施	毎月の運営状況について月次報告等の提出を受け、内容を確認した。	必要に応じ、県、市、指定管理者で意見交換等を実施。

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
令和2年4月10日～5月31日	臨時休館中に演台・テーブル・椅子等の備品やカーペットのメンテナンスを行った。	利用者へのサービス向上が見込まれる。
令和2年4月10日～5月31日	臨時休館にあたって館の広報用としてSNSアカウントを3種取得。広報活動に活用し、自館のみではなく周辺施設についても紹介した。	細やかなサービスであり、評価できる。
令和2年4月10日～5月31日	臨時休館時に幼児～小学生を対象としたクイズを作成。SNSでの発信および開館後はクイズカードにし見学時の補助として利用。	利用者増加が見込まれる取組みである。

令和2年4月10日～5月31日	再開館にあたって感染対策を徹底し(消毒液・パーティションの導入・案内掲示等)安心してご見学頂けるように事前準備。	新型コロナウイルス感染拡大防止に努めた。
令和2年6月1日	展示解説の為にタブレット等を操作する場合の使い捨てビニール手袋を用意し配布した。	
令和2年6月6日	設置の傘立てに預けにくかった折り畳み傘用に専用傘立てを作成。利用されるお客様が増え、館内への傘の持ち込みも減少した。	
令和2年8月1日	接客マナー研修に参加。日々の接客をあらためて見直し、スタッフのスキルアップを図った。	利用者へのサービス向上が見込まれ、評価できる。
令和2年8月～令和3年2月	季節の行事に合わせ、無料招待イベントの設定や来館者プレゼント等を行った。	
令和2年9月12日～	鳩の糞害で入口付近の美観が損なわれたため清掃回数を大幅に増加し。清潔を保ち、お客様に不快な思いをさせないように努めた。	利用者増加が見込まれる取り組みである。
令和2年9月28日	広報用写真を外注。旅行雑誌やWeb上の記事、新聞等の取材に提供。	
令和2年12月22日	アンケートを分析し、ミュージアムショップの魅力向上の為に商品を入れ替え。(長崎限定柄のマスク等を新規取り扱い開始)	収支改善につながるが見込まれる取り組みである。
令和3年1月28日	設置許可が下りたため、館内手洗いに感染症対策の一環としてトイレ内に便座除菌クリーナー設置。	新型コロナウイルス感染拡大防止に努めた。
令和3年2月8日	オンライン事業についての研修会に参加。運用方法および実践について検討。	利用者へのサービス向上が見込まれる。
令和3年3月6日	館内案内板のフォントをユニバーサルデザインに変更。また表記の一部を「やさしい日本語」へ変更。	幅広い年齢層へのサービス向上であり、評価できる。

○施設利用者の状況

	単位												人
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	
令和元年度①	423	846	497	575	695	758	908	632	352	316	325	246	6,573
令和2年度②	16	0	89	222	220	268	414	807	531	171	98	289	3,125
②-①	▲ 407	▲ 846	▲ 408	▲ 353	▲ 475	▲ 490	▲ 494	175	179	▲ 145	▲ 227	43	▲ 3,448

<p>総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等</p>	<p>新型コロナウイルス感染症拡大のため、令和2年4月10日から令和2年5月31日まで施設の供用を停止したことなどにより、利用者数は大幅に減少しているが、年間を通じ、同感染症予防対策を徹底することで、利用者が安心して利用できる環境づくりを行った。</p> <p>令和3年度についても、感染症対策を徹底することはもとより、「長崎歴史文化博物館」や「長崎近代交流史と孫文・梅屋庄吉ミュージアム」との連携、効率的なPRにより、集客に努めていただきたい。</p> <p>休館期間:令和2年4月10日～令和2年5月31日</p>
-----------------------------------	---

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	長崎ロープウェイ
指定管理者	リージョナルクリエーション長崎・長崎ロープウェイ事業共同体
指定期間	令和2年4月1日から令和7年3月31日
評価年度	令和2年度

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
施設管理	事業報告書が提出されているか。	書類確認・聴取		○							
	事業計画書どおり事業が実施されているか。	書類確認		○							
	選考時に提案されたサービスが、実施されているか。	書類確認			○						
	利用客数の増減は、計画どおりか。										
	収支報告が適正にされているか。(赤字が出ているか、出ている場合の対応は?)										
	利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)	書類確認						○			
	利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は?)										
	自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)	書類確認		○							
	法定点検が実施されているか。	書類確認・聴取		○							
	アンケートが実施されているか。	書類確認		○							
	必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。	書類確認						○			
	外部委託先は適正か。(暴対要綱に違反していないか。)	書類確認・聴取		○							
	備品の管理状況は適正か。	書類確認・聴取		○							
	緊急時の対応は適正か。	書類確認		○							
利用者からの意見や苦情への対応は十分か。	聴取		○								
業務実施に必要な保険に加入しているか。	聴取						○				
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	書類確認・聴取		○							
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	書類確認・聴取		○							
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	書類確認・聴取						○			
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	書類確認・聴取		○							
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	聴取						○			
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正にされているか。	聴取						○			
	現金の管理は適正か。	聴取						○			
感染症対策	新型コロナウイルス感染症予防ガイドラインに沿った適正な対応がなされているか。	聴取・現地確認	○								

- 優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
- 良 好 : 問題なく適正に行われている。
- 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。
- 不十分 : 更なる改善が必要。
- 不 備 : 抜本的な見直しが必要。
- : 適正に行われている。
- × : 適正に行われていない。

【様式4】令和2年度 長崎ロープウェイにおけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	リージョナルクリエイション長崎・長崎ロープウェイ事業共同体	所管課名	観光政策課
--------	-------------------------------	------	-------

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
令和2年10月～12月	ホームページがわかりにくい。もっと年配者にもわかりやすくして下さい。	ロープウェイ、スロープカー、及び稲佐山公園等の情報を一つのサイトに集約した新規ホームページを開設し、利用者の利便性向上を図った。
随時	施設の消毒等で安心して乗車出来ました。	消毒の設置、体温測定、搬器内の抗菌・除菌コーティングの実施等、新型コロナウイルス感染予防対策を徹底することで、安心して利用できる施設づくりに努めた。

2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
随時確認	新型コロナウイルス感染症対策、年次改修工事、定期点検など、必要に応じ、事業者と協議及び現地確認を行った。	

3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
随時確認	月次報告書の内容を精査のうえ、必要に応じ、聞き取り等を行っている。	

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
令和2年9月1日～	電子マネーやスマートフォン決済が可能なQRコード方式などの電子決済が急速に普及していることから同方式の受入れを開始した。	利用者の利便性を高める取組みであるとともに、従業員と利用者の非接触を推進する新型コロナウイルス感染症対策につながる取組みである。
令和2年10月19日～12月28日	長崎ロープウェイの需要を喚起するため、GoToトラベルの「地域共通クーポン」や長崎市観光キャンペーンの「お得に泊まって」利用者を受入れた。	特に10～12月の利用者増につながっており、評価できる。

○施設利用者の状況

	単位												人
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	
令和元年度①	17,092	20,354	4,321	10,173	16,468	14,436	19,514	19,078	13,844	13,142	12,729	8,312	169,463
令和2年度②	627	0	0	3,039	4,591	5,907	8,159	12,808	8,616	1,627	2,032	6,699	54,105
②-①	▲ 16,465	▲ 20,354	▲ 4,321	▲ 7,134	▲ 11,877	▲ 8,529	▲ 11,355	▲ 6,270	▲ 5,228	▲ 11,515	▲ 10,697	▲ 1,613	▲ 115,358

<p>総括コメント ※指定管理者に 対する市の評価等</p>	<p>Gotoトラベルの「地域共通クーポン」等の受入による需要喚起により、10～12月の利用者増加につながったが、年間を通して、新型コロナウイルス感染症拡大の影響による旅行自粛等の影響を受け、年間利用者は115,358人の減となった。</p> <p>運営においては、「市有観光施設における新型コロナウイルス感染症予防ガイドライン」の遵守を徹底し、利用者のみならず従業員にとっても、安心安全な運営を徹底することができた。</p> <p>令和3年度も、新型コロナウイルス感染症対策を徹底するとともに、ポストコロナ期を見据え、引き続き、集客対策や利用者の満足度向上につながる取組みを検討し、夜景観光に欠かせないツールとしての役割を果たしていただきたい。</p> <p>休止期間:令和2年4月10日～令和2年5月31日 閉館時間繰上期間:令和3年1月20日～令和3年2月7日</p>
--	---

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	長崎市軍艦島資料館
指定管理者	一般財団法人長崎市野母崎振興公社
指定期間	令和2年4月1日～令和3年3月31日
評価年度	令和2年度

調査事項	確認方法	評価					指導内容	指導		是正確認	
		優秀	良好	普通	不十分	不備		口頭	文書		
施設管理	事業報告書が提出されているか。	書類確認		○							
	事業計画書どおり事業が実施されているか。	書類確認・聴取		○							
	選考時に提案されたサービスが、実施されているか。	書類確認・聴取		○							
	利用者の増減は、計画どおりか。										
	収支報告が適正にされているか(赤字が出ていないか、出ている場合の対応は)。										
	利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)	書類確認							○		
	利用料金の見込みと差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)。										
	自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)	現場確認		○							
	法定点検が実施されているか。	書類確認		○							
	アンケートが実施されているか。	書類確認・現地確認		○							
	必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。	書類確認								○	
	外部委託先は適正か。(暴対要綱に違反していないか。)	書類確認		○							
	備品の管理状況は適正か。	書類確認・現地確認		○							
	緊急時の対応は適正か。	書類確認・聴取		○							
利用者からの意見や苦情への対応は十分か。	書類確認・聴取		○								
業務実施に必要な保険に加入しているか。	書類確認								○		
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	書類確認		○							
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	書類確認・聴取		○							
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	書類確認								○	
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	聴取		○							
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	書類確認								○	
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	書類確認・聴取								○	
	現金の管理は適正か。	書類確認								○	
感染症対策	新型コロナウイルス感染症予防ガイドラインに沿った適正な対応がなされているか。	書類確認・聴取		○							

- 優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
- 良 好 : 問題なく適正に行われている。
- 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。
- 不十分 : 更なる改善が必要。
- 不 備 : 抜本的な見直しが必要。
- : 適正に行われている。
- × : 適正に行われていない。

【様式4】令和2年度 長崎市軍艦島資料館におけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	一般財団法人 長崎市野母崎振興公社	所管課名	観光政策課
--------	-------------------	------	-------

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
令和2年4月8日 令和2年6月15日 令和2年9月11日	軍艦島を紹介する館内のビデオ動画が再生できない。	再生装置の電源を入れ直すことにより、通常の再生状態に戻した。

2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
随時実施	現地を訪れ、施設の管理状況や運営方針について確認を行った。	

3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
随時実施	月次報告書の提出を受け、運営状況について確認を行った。	

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
令和2年5月12日	HPに「お知らせ欄」を追加し、開館状況を確認できるようにした。	臨時休館などの情報も、リアルタイムで確認でき、利便性の向上につながる取組みである。
令和2年9月28日	TVをはじめ、メディアの取材に積極的対応・協力した。	パブリシティなPRであるとともに、一定の集客効果が期待される。

○施設利用者の状況

	単位												計
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	
令和元年度①	1,021	1,610	920	880	1,542	1,101	1,388	1,343	618	2,498	1,060	513	14,494
令和2年度②	62	0	203	426	630	506	523	561	0	0	0	65	2,976
②-①	▲ 959	▲ 1,610	▲ 717	▲ 454	▲ 912	▲ 595	▲ 865	▲ 782	▲ 618	▲ 2,498	▲ 1,060	▲ 448	▲ 11,518

<p>総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等</p>	<p>新型コロナウイルス感染症拡大のため、令和2年4月10日から令和2年5月31日まで施設の供用を停止したほか、恐竜パーク整備関連工事(旧野母崎福祉保健センター改修工事)に伴い、令和2年12月1日から令和3年3月18日まで休館したことにより、利用者数は前年度と比較し大幅に減少している。</p> <p>この大幅な減少は外的要因によるものであり、感染状況が比較的落ち着いていた7月～11月については、一定の利用者数を確保できていることから、施設運営については評価できるものと思われる。</p> <p>当該施設は、端島(軍艦島)の世界遺産としての価値や、端島炭鉱操業当時の様子をパネルや映像を通じて紹介しており、上陸観光用の観光船が端島見学施設へ接岸できない時の代替施設としても機能しており、引き続き、端島の魅力や価値を発信することはもとより、施設の集客に努めていただきたい。</p> <p>加えて、今後、令和3年度に開業する近隣施設(Nomon長崎)との連携による相乗効果も期待される等、周辺地区一帯のあり方が変わりつつあることから、これを好機と捉え、ポストコロナに向けた事業等についても積極的に取り組んでいただきたい。</p>
-----------------------------------	---

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	出島メッセ長崎
指定管理者	株式会社ながさきMICE
指定期間	令和2年1月1日～令和23年10月31日
評価年度	令和2年度

調査事項	確認方法	評価					指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備		○又は×	口頭	
事業報告書が提出されているか。	書類確認・聴取			○						
事業計画書どおり事業が実施されているか。	書類確認・聴取			○						
選考時に提案されたサービスが、実施されているか。	書類確認・聴取			○						
利用客数の増減は、計画どおりか。										
収支報告が適正に行われているか。(赤字が出ていないか、出ている場合の対応は)										
利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)	書類確認								○	
利用料金の見込み(見直し)は、(見直しがないか、見直しがある場合の対応は)										
自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)										
法定点検が実施されているか。										
アンケートが実施されているか。										
必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。	書類確認								○	
外部委託先は適正か。(暴対要綱に違反していないか。)										
備品の管理状況は適正か。										
緊急時の対応は適正か。										
利用者からの意見や苦情への対応は十分か。										
業務実施に必要な保険に加入しているか。										
総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	書類確認			○						
業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	書類確認			○						
業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。										
業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。										
施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。										
固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。										
現金の管理は適正か。										
新型コロナウイルス感染症予防ガイドラインに沿った適正な対応がなされているか。										

- 優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
- 良 好 : 問題なく適正に行われている。
- 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。
- 不十分 : 更なる改善が必要。
- 不 備 : 抜本的な見直しが必要。
- : 適正に行われている。
- × : 適正に行われていない。

【様式4】令和2年度 出島メッセ長崎におけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	株式会社ながさきMICE	所管課名	交流拠点施設整備室・観光交流推進室
--------	--------------	------	-------------------

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応

2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
毎週	年間61万人の利用者目標に対して、四半期ごとの到達目標を設定しており、施設開業までのスケジュールや新型コロナウイルス感染症拡大の状況も踏まえ、時機に応じた取組みを迅速に行えるよう、指定管理者と毎週会議を実施した。会議では、MICEの誘致状況、セールス活動内容等を確認したうえで、次週の取組み方針等を双方で共有し、効果的な誘致活動を行えるようにした。	

3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
随時	定期的に準備状況について、報告を受け、事業内容について協議、確認を行った。	

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
令和2年4月～	長崎大学、九州エリアの大学医学部、展示主催者・イベーター等への訪問、ダイレクトメールや電話での営業を行った。	利用者の増加につながる取組みとして評価できる。
令和2年9月～	県内外の事業者等へ訪問、ダイレクトメールや電話での営業を行った。	利用者の増加につながる取組みとして評価できる。
令和2年10月～	コロナ禍においても安定的に開催される国家試験や民間試験実施団体を対象に、ダイレクトメールや電話での営業を行った。	コロナ禍で直接訪問が難しい中、利用者の増加につながる取組みとして評価できる。
令和2年11月～	ホームページをリニューアルし、施設の最新情報を掲載していくとともに、新型コロナウイルス感染症対策に係る取組みの周知を行った。	利用者の増加及び主催者への情報発信につながる取組みとして評価できる。
令和2年11月～	長崎市内の大学等を対象とした初回利用限定のモニター割引を創設し、新規案件の獲得に努めた。	利用者の増加につながる取組みとして評価できる。
令和3年1月～	Web広告を活用し、首都圏、福岡、長崎等のエリアにおいて施設の情報発信を行った。	新規顧客の獲得及び施設の認知度向上につながる取組みとして評価できる。
令和3年3月～	会議を主催する予定がある県内の事業者・団体向けに、会議室紹介チラシを作成し、2次、3次の営業を行った。	コロナ禍で県外へのセールスが難しい中、利用者の増加につながる取組みとして評価できる。

○施設利用者の状況

	単位												計	
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月		
令和元年度①														0
令和2年度②														0
②-①	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

<p>総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等</p>	<p>指定管理者においては、令和3年11月1日の開業に向けて、附属設備料金を定めるとともに、モニター割引を定めるなど施設への誘致を増やしていくための適切な提案がなされ、誘致活動の推進が図られたことで、61万人の利用者目標に対して、令和3年3月末時点の利用想定人数は約40万5,000人で、達成率は約66%となり、概ね目標を達成している。 また、施設の新型コロナウイルス感染症対策の取組みについてホームページやパンフレットでの周知を図り、コロナ禍においても安全・安心に開催できる会場として、主催者へのPRや働きかけを強化している。</p>
-----------------------------------	--

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	長崎市伊王島灯台記念館
指定管理者	株式会社KPG HOTEL&RESORT
指定期間	平成29年4月1日～令和4年3月31日
評価年度	令和2年度

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
施設管理	事業報告書が提出されているか。	書類確認		○							
	事業計画書どおり事業が実施されているか。	書類確認・聴取		○							
	選考時に提案されたサービスが、実施されているか。	書類確認・聴取			○						
	利用者数の増減は計画どおりか。										
	収支報告が適正に行われているか。(赤字が出ていないか、出ている場合の対応は?)										
	利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)										
	利用料金の見込みと差異はないか。(差異が大きい場合の対応は?)										
	自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)	書類確認			○						
	法定点検が実施されているか。	書類確認・聴取		○							
	アンケートが実施されているか。	書類確認・聴取			○						
	必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。	書類確認						○			
	外部委託先は適正か。(票対要綱に違反していないか。)	書類確認・聴取			○						
	備品の管理状況は適正か。	現地調査・聴取		○							
	緊急時の対応は適正か。	書類確認・聴取		○							
	利用者からの意見や苦情への対応は十分か。	聴取		○							
業務実施に必要な保険に加入しているか。	書類確認・聴取						○				
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	書類確認・聴取		○							
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	現地調査・聴取		○							
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	現地調査・聴取						○			
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	書類確認・聴取		○							
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	書類確認						○			
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	書類確認・聴取						○			
	現金の管理は適正か。	現地確認・聴取						○			
感染症対策	新型コロナウイルス感染症予防ガイドラインに沿った適正な対応がなされているか。	現地確認・聴取			○						

- 優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
- 良 好 : 問題なく適正に行われている。
- 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。
- 不十分 : 更なる改善が必要。
- 不 備 : 抜本的な見直しが必要。
- : 適正に行われている。
- × : 適正に行われていない。

【様式4】令和2年度 長崎市伊王島灯台記念館におけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	株式会社KPG HOTEL&RESORT	所管課名	文化財課
--------	----------------------	------	------

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
通年	特になし	

2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
令和2年9月16日 令和2年10月2日	現地にて施設の管理状況を確認した。	

3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
毎月	月初めに報告される利用者の感想・要望を確認した。	

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
通年	アイランドナガサキホームページでの施設紹介	宿泊者の来館が期待できる。
通年	SNS(ツイッター、インスタグラム)による施設情報の発信	幅広い層への周知効果が期待できる。

○施設利用者の状況

	単位												計
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	
令和元年度①	774	1,464	604	611	837	482	754	620	336	606	512	672	8,272
令和2年度②	107	0	336	339	290	298	563	473	354	124	242	402	3,528
②-①	▲ 667	▲ 1,464	▲ 268	▲ 272	▲ 547	▲ 184	▲ 191	▲ 147	18	▲ 482	▲ 270	▲ 270	▲ 4,744

総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等	令和2年度の入館者は、新型コロナウイルス感染症の影響により前年度比4,744人の減となった。感染症の影響で休館したことに加え、主な来館者である宿泊施設(アイランドナガサキ)の利用者が減少したことが大きな要因と考えられる。しかしながら、宿泊施設利用者への島内散策マップの配付や、令和2年5月から島内4か所で運営を開始したカフェのひとつである岬カフェを記念館や灯台の近隣エリアに配置し、加えてトゥクトゥク(自動三輪車)の走行ルートに記念館を組み込むことで利用者が訪れやすい環境を整えるなど、施設の利用促進に対する積極的な姿勢が見られた。 施設への通路及びその周辺も常に清潔に保たれ、館内でのスタッフの対応も入館者から講評を得ている。大きなトラブルや苦情もなく、適正な管理運営と良好なサービスの提供がなされている。 新型コロナウイルス感染拡大に伴う休館: 令和2年4月10日～令和2年5月31日
----------------------------------	--

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	長崎市歴史民俗資料館
指定管理者	長崎平和施設管理グループ
指定期間	令和元年9月1日～令和6年8月31日
評価年度	令和2年度

調査事項	確認方法	評価					指導内容	指導 口頭 文書	是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備			
施設管理	事業報告書が提出されているか。	書類確認		○					
	事業計画書どおり事業が実施されているか。	聴取・現地確認		○					
	選考時に提案されたサービスが、実施されているか。	聴取・現地確認			○				
	利用者数の増減は、計画どおりか。								
	収支報告が適正に行われているか。(赤字が出ていないか、出ている場合の対応は)								
	利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)	—							
	利用料金の見込みは適正か。(差異が大きい場合の対応は)								
	自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)	—							
	法定点検が実施されているか。	聴取		○					
	アンケートが実施されているか。	—							
	必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。	書類確認					○		
	外部委託先は適正か。(票対要綱に違反していないか。)	書類確認・聴取		○					
	備品の管理状況は適正か。	—							
	緊急時の対応は適正か。	書類確認・聴取		○					
	利用者からの意見や苦情への対応は十分か。	書類確認・聴取			○				
業務実施に必要な保険に加入しているか。	聴取					○			
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	書類確認・聴取		○					
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	聴取・現地確認		○					
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	聴取・現地確認					○		
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	聴取			○				
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	書類確認・聴取					○		
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	書類確認・聴取					○		
	現金の管理は適正か。	書類確認・聴取					○		
感染症対策	新型コロナウイルス感染症予防ガイドラインに沿った適正な対応がなされているか。	聴取・現地確認		○					

- 優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
- 良 好 : 問題なく適正に行われている。
- 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。
- 不十分 : 更なる改善が必要。
- 不 備 : 抜本的な見直しが必要。
- : 適正に行われている。
- × : 適正に行われていない。

【様式4】令和2年度 長崎市歴史民俗資料館におけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	長崎平和施設管理グループ	所管課名	文化財課
--------	--------------	------	------

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
通年	年間を通じて特記すべき事項はなかった。	特になし。

2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
随時	指定管理者の事務所は原爆資料館内に所在するため、必要な確認は随時行った。(平和推進課が取りまとめて確認)	文化財課も必要に応じ、指定管理者への聞き取りや現地確認を実施している。
毎週	毎週月曜日の朝礼時に、1週間の動きの情報共有を行った。(平和推進課が取りまとめて確認)	特になし。

3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
毎月	指定管理者の事務所は原爆資料館内に所在するため、必要な確認は随時行った。(平和推進課が取りまとめて確認)	特になし。

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
令和2年8月	駐車場管理において、入庫管理や料金精算などについて機械化を導入した。	車駐車場の入口と出口を分離したことにより対面通行の回避と混雑緩和へと繋がった。

○施設利用者の状況

	単位												計
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	
令和元年度①	1,797	1,757	1,714	1,974	2,612	2,285	2,140	1,989	1,183	1,363	1,918	568	21,300
令和2年度②	195	0	552	686	885	861	896	1,047	611	482	603	591	7,409
②-①	▲ 1,602	▲ 1,757	▲ 1,162	▲ 1,288	▲ 1,727	▲ 1,424	▲ 1,244	▲ 942	▲ 572	▲ 881	▲ 1,315	23	▲ 13,891

<p>総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等</p>	<p>歴史民俗資料館に関しては、施設の維持管理のみが指定管理の対象であり、展示運営に直接影響するものではないが、原爆資料館、平和会館と一括して事業を行うことで、駐車場の機械化など歴史民俗資料館の利用者に対する利便性の向上や、全体としての業務効率化が図られている。また、新型コロナウイルス感染症の拡大防止のため、市のガイドラインに則り、原爆資料館、平和会館と併せて利用者が安全・安心して来館できる対策を施しており、適切な管理運営が行われている。</p> <p>令和2年度の入館者は、新型コロナウイルス感染症の影響により前年度比13,891人の減となった。感染症の影響で休館したことに伴い、開館日数が大幅に減少したこと、団体入館数が減少したこと及び不要不急の外出自粛によるものが大きいと考えられる。</p> <p>新型コロナウイルス感染拡大に伴う休館：令和2年4月10日～令和2年5月31日</p>
-----------------------------------	---

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	出島
指定管理者	出島VOF
指定期間	令和2年4月1日～令和17年3月31日
評価年度	令和2年度

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
施設管理	事業報告書が提出されているか。	書類確認			○						
	事業計画書どおり事業が実施されているか。	書類確認・聴取			○						
	選考時に提案されたサービスが、実施されているか。	書類確認・聴取			○						
	利用者数の増減は、計画どおりか。										
	収支報告が適正にされているか。(赤字が出ているか、出ている場合の対応は)										
	利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)	書類確認						○			
	利用料金の見込みと差異はないか。(差異が大きき場合の対応は)										
	自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)	書類確認・聴取			○						
	法定点検が実施されているか。	書類確認・聴取			○						
	アンケートが実施されているか。	書類確認・聴取			○						
	必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。	書類確認・聴取						○			
	外部委託先は適正か。(暴対要綱に違反していないか。)	書類確認・聴取			○						
	備品の管理状況は適正か。	書類確認・現地確認			○						
	緊急時の対応は適正か。	書類確認・聴取			○						
	利用者からの意見や苦情への対応は十分か。	書類確認・聴取		○							
業務実施に必要な保険に加入しているか。	書類確認						○				
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	書類確認・聴取		○							
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	書類確認・聴取		○							
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	書類確認・聴取						○			
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	書類確認・聴取		○							
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	書類確認・聴取						○			
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	書類確認・聴取						○			
	現金の管理は適正か。	書類確認・聴取						○			
感染症対策	新型コロナウイルス感染症予防ガイドラインに沿った適正な対応がなされているか。	書類確認			○						

- 優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
- 良 好 : 問題なく適正に行われている。
- 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。
- 不十分 : 更なる改善が必要。
- 不 備 : 抜本的な見直しが必要。
- : 適正に行われている。
- × : 適正に行われていない。

【様式4】令和2年度 出島におけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	出島VOF	所管課名	出島復元整備室
--------	-------	------	---------

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
令和2年12月	男子トイレの個室が和式で使いづらい。	洋式便器に改修した。
令和3年3月	出島の入り口(表門)がわかりづらい。	料金所(表門)前に設置していた案内板を、出島表門橋公園側に移動した。
令和3年3月	カピタン部屋は、靴を脱いで上がるため靴置き場に靴ペラを置いてほしい。	新型コロナウイルス感染症が収束後に設置を検討する。

2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
毎月	・指定管理者と定例会議を月2回実施し、情報共有、意見交換及び必要に応じて現地確認を行った。	

3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
毎月	・事業報告書(月報)による業務状況の確認	

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
令和2年4月～	ホームページをリニューアルした。	わかりやすく、魅力的なホームページとなり、集客増を促す取組みとして評価できる。
令和2年4月～	入場受付において電子マネーを導入した。	利用者の利便性向上に寄与し、コロナ禍における非接触型の取組みとしても評価できる。
令和2年4月～	スタッフを対象とした接遇や出島に関する研修を実施した。	利用者へのおもてなしを向上させる取組みとして評価できる。
令和2年6月～	公式フェイスブックを開設し情報発信を行った。	出島の魅力を発信し、広く関心を高める取組みとして評価できる。
令和2年7月～8月	ビアパーティー(音楽アトラクション付)を実施した。	集客増の取組みとして評価できる。
令和3年1月～	入場受付に集計用システムを導入した。	業務の効率化が図られるとともに、来場時間ごとのデータ分析に基づくスタッフの配置等が可能となりサービス向上への取組みとして評価できる。

○施設利用者の状況

	単位												計
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	
令和元年度①	40,496	71,698	31,792	23,772	39,892	36,694	59,687	54,634	28,824	24,937	29,642	17,079	459,147
令和2年度②	1,103	0	3,663	8,068	10,303	16,998	30,995	44,712	26,234	2,855	3,718	16,542	165,191
②-①	▲ 39,393	▲ 71,698	▲ 28,129	▲ 15,704	▲ 29,589	▲ 19,696	▲ 28,692	▲ 9,922	▲ 2,590	▲ 22,082	▲ 25,924	▲ 537	▲ 293,956

<p>総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等</p>	<p>新型コロナウイルス感染症の影響で、全国的に外出自粛が促され、また、出島においても休場や開場時間の短縮を行った(※)ことにより利用者数は大幅な減少となった。そうした中で、指定管理者制度初年度の取組みとして、来場者のサービス向上に向けた環境の整備や人材の育成、またホームページやSNSを活用した情報発信を推進した。令和3年度についても、新型コロナウイルス感染症の影響は続く想定されるが、民間のノウハウを活かし、出島の魅力を高めるための取組みや広報PRにより施設の効用をさらに高めてほしい。</p> <p>(※)新型コロナウイルス感染症の影響に伴う休場:令和2年4月10日～5月31日、開場時間の短縮:令和2年12月28日～令和3年3月7日(8時～21時→9時～18時)。</p>
-----------------------------------	--

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	長崎市野母崎高浜海岸交流施設
指定管理者	高浜スカイアンドシー
指定期間	平成31年4月1日～令和6年3月31日
評価年度	令和2年度

調査事項	確認方法	評価					指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備		口頭	文書	
施設管理	事業報告書が提出されているか。	書類確認		○						
	事業計画書どおり事業が実施されているか。	書類確認・現地確認			○					
	選考時に提案されたサービスが、実施されているか。	書類確認・現地確認			○					
	利用者数の増減は、計画どおりか。									
	収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか、出ている場合の対応は)									
	利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)	書類確認・現地確認							○	
	利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)									
	自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)	書類確認・現地確認			○					
	法定点検が実施されているか。	書類確認		○						
	アンケートが実施されているか。	現地確認			○					
	必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。	書類確認・現地確認							○	
	外部委託先は適正か。(暴対要綱に違反していないか。)	書類確認・聴取			○					
	備品の管理状況は適正か。	現地確認			○					
	緊急時の対応は適正か。	現地確認・聴取		○						
	利用者からの意見や苦情への対応は十分か。	書類確認		○						
業務実施に必要な保険に加入しているか。	書類確認							○		
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	書類確認・現地確認		○						
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	書類確認・現地確認・聴取		○						
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	書類確認・現地確認・聴取							○	
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	書類確認・現地確認・聴取			○					
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	書類確認							○	
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	書類確認							○	
	現金の管理は適正か。	現地確認							○	
感染症	新型コロナウイルス感染症予防ガイドラインに沿った適正な対応がなされているか。	書類確認・現地確認・聴取		○						

- 優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
- 良 好 : 問題なく適正に行われている。
- 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。
- 不十分 : 更なる改善が必要。
- 不 備 : 抜本的な見直しが必要。
- : 適正に行われている。
- × : 適正に行われていない。

【様式4】令和2年度 長崎市野母崎高浜海岸交流施設におけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	高浜スカイアンドシー	所管課名	水産農林政策課
--------	------------	------	---------

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
令和3年3月	施設の場所が分かりにくい。	車での利用者が分かりやすいように車道に看板を設置した。

2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
令和2年8月17日 令和3年3月8日	職員が現地に行き、ヒアリング等による運営状況等の確認を行った。	

3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
随時	月次報告等の提出を受け、運営状況等について内容を確認するとともに、必要に応じて協議及び現地調査を行った。	

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
令和2年4月1日～ 令和3年3月31日	カフェのコンセプトを「昭和・平成」とし、懐メロのレコードや昔のアイドル雑誌を飾るなどして、当時を知る人の懐かしさを誘う雰囲気となっている。また、新たにテイクアウト商品のサービスを開始した。	海と軍艦島の美しい景色が見えるというだけでなく、店内を「昭和・平成」のコンセプトで演出することで個性、魅力を創出するほか、新たな商品の提供等を行い、利用者増加につなげようという創意工夫が見られる。

○施設利用者の状況

	単位												計
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	
令和元年度①	120	215	410	1,730	3,157	627	691	322	267	472	318	490	8,819
令和2年度②	209	211	346	681	2,581	573	319	472	264	225	301	386	6,568
②-①	89	▲4	▲64	▲1,049	▲576	▲54	▲372	150	▲3	▲247	▲17	▲104	▲2,251

<p>総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等</p>	<p>令和2年度の施設利用者数は、新型コロナウイルス感染症拡大の影響で当初計画していたイベント等が実施できず、前年度と比較し2,251人の減(▲25.5%)となった。そのような厳しい状況のなかでも、3密対策を取りながら、海辺に子ども用の滑り台を設置するなど利用者が楽しめる工夫を行っている。</p> <p>また、「昭和・平成」コンセプトとしてカフェ業務を実施するほか、新たなテイクアウト商品の提供や、独自に恐竜をPRするなど集客を図る努力を行っている。今後、恐竜博物館のオープンにあわせ、野母崎地区の活性化が相乗的に図られるような取り組みに期待する。</p> <p>休館期間: 令和2年4月22日～5月14日</p>
-----------------------------------	--

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	長崎市体験の森
指定管理者	株式会社 シンコー
指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日
評価年度	令和2年度

調査事項	確認方法	評価					指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備		○又は×	口頭	
施設管理	事業報告書が提出されているか。	書類確認		○						
	事業計画書どおり事業が実施されているか。	書類確認・現地確認			○					
	選考時に提案されたサービスが、実施されているか。	書類確認・現地確認		○						
	利用者数の増減は、計画どおりか。									
	収支報告が適正にされているか(赤字が出ていないか、出ている場合の対応は)。									
	利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)	書類確認・現地確認								○
	利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)。									
	自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)	書類確認・現地確認		○						
	法定点検が実施されているか。	書類確認		○						
	アンケートが実施されているか。	書類確認・現地確認		○						
	必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。	書類確認・現地確認								○
	外部委託先は適正か。(暴対要綱に違反していないか。)	書類確認・聴取			○					
	備品の管理状況は適正か。	現地確認			○					
	緊急時の対応は適正か。	現地確認・聴取		○						
利用者からの意見や苦情への対応は十分か。	書類確認・現地確認		○							
業務実施に必要な保険に加入しているか。	書類確認								○	
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	書類確認・現地確認		○						
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	書類確認・現地確認		○						
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	書類確認・現地確認							○	
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	書類確認・現地確認・聴取		○						
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	書類確認								○
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	書類確認・現地確認								○
	現金の管理は適正か。	現地確認								○
対策	新型コロナウイルス感染症予防ガイドラインに沿った適正な対応がなされているか。	書類確認・現地確認・聴取		○						

- 優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
- 良 好 : 問題なく適正に行われている。
- 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。
- 不十分 : 更なる改善が必要。
- 不 備 : 抜本的な見直しが必要。
- : 適正に行われている。
- × : 適正に行われていない。

【様式4】令和2年度 長崎市体験の森におけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	株式会社 シンコー	所管課名	水産農林政策課
--------	-----------	------	---------

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
令和2年7月12日	キャンプサイトの区切りがわかりにくい	ロープを張り区画を整理した。

2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
令和3年3月11日	職員が現地に行き、ヒアリング等による運営状況等の確認を行った。	

3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
随時	利用状況報告書の提出を受け、運営状況等について内容を確認するとともに、必要に応じて協議及び現地調査を行った。	

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
令和2年4月1日	使い捨て食器の削減のため、貸出し用食器の値段を下げた。	サービス向上や利用者増加につながる取組みであり、継続して取り組んでほしい。
令和3年3月17日	体験の森PRのため、ケーブルメディアの取材へ対応した。	

○施設利用者の状況

	単位												人
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	
令和元年度①	3,761	1,804	1,480	1,337	2,820	1,379	1,615	1,666	1,180	991	1,326	1,299	20,658
令和2年度②	1,157	747	719	845	1,910	1,165	1,711	1,437	1,020	511	761	1,307	13,290
②-①	▲ 2,604	▲ 1,057	▲ 761	▲ 492	▲ 910	▲ 214	96	▲ 229	▲ 160	▲ 480	▲ 565	8	▲ 7,368

<p>総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等</p>	<p>令和2年度の施設利用者数は、新型コロナウイルス感染症拡大防止の休館等により、前年度と比較して7,368人(▲35.7%)の減となった。 施設の利用に際し、氏名及び連絡先等の記入、マスクの着用、検温を徹底し、また、施設内の人数制限を行うことなどにより感染症対策を講じていた。 親子参加型の自然体験型学習会などのイベント実施や地域・団体等との協働による事業(里山清掃・森林清掃等)については、感染症対策を講じ、内容を一部変更するなどの工夫を凝らしながら実施しており、適正な管理運営と状況に応じた良好なサービスの提供がなされている。 休館期間: 令和2年4月21日～令和2年5月10日(宿泊施設は31日まで)</p>
-----------------------------------	--

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	長崎ペンギン水族館及びたちばな漁港有料駐車場
指定管理者	一般財団法人 長崎ロープウェイ・水族館
指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日
評価年度	令和2年度

調査事項	確認方法	評価					指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備		○又は×	口頭	
施設管理	事業報告書が提出されているか。	書類確認		○						
	事業計画書どおり事業が実施されているか。	書類確認・聴取			○					
	選考時に提案されたサービスが、実施されているか。	書類確認・聴取		○						
	利用者数の増減は、計画どおりか。									
	収支報告が適正にされているか。(赤字が出ているか、出ている場合の対応は)									
	利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)	書類確認・現地確認					○			
	利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)									
	自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)	書類確認・現地確認								
	法定点検が実施されているか。	書類確認		○						
	アンケートが実施されているか。	書類確認・聴取		○						
	必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。	書類確認					○			
	外部委託先は適正か。(要綱に違反していないか。)	書類確認・聴取		○						
	備品の管理状況は適正か。	現地確認・聴取		○						
	緊急時の対応は適正か。	書類確認・現地確認		○						
	利用者からの意見や苦情への対応は十分か。	書類確認・聴取		○						
業務実施に必要な保険に加入しているか。	書類確認					○				
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	書類確認・現地確認		○						
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	書類確認・現地確認		○						
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	書類確認・現地確認					○			
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	現地確認・聴取		○						
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	書類確認					○			
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	書類確認・現地確認					○			
	現金の管理は適正か。	現地確認・聴取					○			
感染症対策	新型コロナウイルス感染症予防ガイドラインに沿った適正な対応がなされているか。	書類確認・現地確認・聴取		○						

- 優・秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
- 良・好 : 問題なく適正に行われている。
- 普・通 : 最低限の基準はクリアしている。
- 不十分 : 更なる改善が必要。
- 不備 : 抜本的な見直しが必要。
- : 適正に行われている。
- × : 適正に行われていない。

【様式4】令和2年度 長崎ペンギン水族館及びたちばな漁港有料駐車場における
モニタリング状況報告書

指定管理者名	一般財団法人 長崎ロープウェイ・水族館	所管課名	水産農林政策課
--------	---------------------	------	---------

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
令和2年12月17日 令和3年3月2日	ペンギンの種類や数を増やしてほしいとの意見があった。	種の保存を主目的として、キタイワトビペンギン6羽(令和2年12月)、キングペンギン1羽、ミナミワトビペンギン2羽(令和3年3月)を新たに搬入した。
令和3年1月1日	SNSによる情報発信ツールを充実してほしいとの意見があった。	ホームページリニューアルに伴い、従来開設していたツイッターに加え、インスタグラムを開設した。

2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
令和3年3月13日	職員が現地に行き、ヒアリング等による運営状況等の確認を行った。	
随時	利用状況や事業の実施状況について報告を受けるとともに、事業計画等について意見交換を行った。	

3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
随時	利用状況報告書の提出を受け、運営状況等について内容を確認するとともに、必要に応じて協議及び現地調査を行った。	

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
令和3年3月8日	水族館ホームページのリニューアルを行い、新型コロナウイルス感染症対策として、トップページに「混雑状況」の表示及びコロナ禍において来館できなくても楽しめる動画リンクやSNS等と連動したコンテンツを導入し、情報発信を行った。	SNSによる情報発信ツールとのリンクやコロナ禍において安心して来館できるようなシステムの導入により、利用者へのサービス向上となった。

○施設利用者の状況

	単位												人
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	
令和元年度①	22,732	28,242	18,422	25,244	50,680	19,529	19,400	13,973	16,606	20,524	16,948	9,504	261,804
令和2年度②	700	0	11,205	15,124	15,567	14,064	13,040	15,958	8,641	4,604	7,812	13,693	120,408
②-①	▲ 22,032	▲ 28,242	▲ 7,217	▲ 10,120	▲ 35,113	▲ 5,465	▲ 6,360	1,985	▲ 7,965	▲ 15,920	▲ 9,136	4,189	▲ 141,396

<p>総括コメント ※指定管理者に 対する市の評価等</p>	<p>令和2年度の利用者数は、新型コロナウイルス感染症拡大防止の休館等により、前年度と比較して141,396人の減(▲54.0%)となった。</p> <p>水族館ホームページのリニューアルによる混雑状況の表示や、入場時の赤外線サーマルカメラによる検温、マスクの着用、アルコール消毒、館内でのソーシャルディスタンスの確保などにより感染症対策を徹底していた。</p> <p>例年実施している各種活動及びイベントについては、感染症の拡大状況により自粛を余儀なくされたものも多かったが、SNSを利用した広報や、動画配信、リーフレットの配布、リモートによる活動など、コロナ禍においても工夫を凝らした活動を積極的に実施しており、適正な管理運営と状況に応じた良好なサービスの提供がなされている。</p> <p>休館期間:令和2年4月10日～令和2年5月31日</p>
--	--

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	長崎市植木センター
指定管理者	農事組合法人 古賀植木園芸組合
指定期間	平成29年4月1日～令和4年3月31日
評価年度	令和2年度

調査事項	確認方法	評価					指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備		口頭	文書	
事業報告書が提出されているか。	書類確認		○							
事業計画書どおり事業が実施されているか。	書類確認・聴取			○						
選考時に提案されたサービスが、実施されているか。	書類確認・聴取			○						
利用者数の増減は、計画どおりか。										
収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか、出ている場合の対応は)										
利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)	書類確認・現地確認						○			
利用料金の見込みと差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)										
自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)	書類確認		○							
法定点検が実施されているか。	書類確認		○							
アンケートが実施されているか。	書類確認・聴取		○							
必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。	書類確認						○			
外部委託先は適正か。(暴対要綱に違反していないか。)	書類確認・聴取		○							
備品の管理状況は適正か。	現地確認・聴取			○						
緊急時の対応は適正か。	現地確認・聴取			○						
利用者からの意見や苦情への対応は十分か。	書類確認・聴取		○							
業務実施に必要な保険に加入しているか。	書類確認						○			
総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	書類確認・現地確認		○							
業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	書類確認・現地確認		○							
業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。										
業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	現地確認・聴取		○							
施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	書類確認						○			
固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	書類確認・現地確認						○			
現金の管理は適正か。	現地確認・聴取						○			
新型コロナウイルス感染症予防ガイドラインに沿った適正な対応がなされているか。	書類確認・現地確認・聴取			○						

- 優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
- 良 好 : 問題なく適正に行われている。
- 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。
- 不十分 : 更なる改善が必要。
- 不 備 : 抜本的な見直しが必要。
- : 適正に行われている。
- × : 適正に行われていない。

【様式4】令和2年度 長崎市植木センターにおけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	農事組合法人 古賀植木園芸組合	所管課名	水産農林政策課
--------	-----------------	------	---------

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
	特になし	

2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
令和3年3月10日	職員が現地に行き、ヒアリング等による運営状況等の確認を行った。	

3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
随時	利用状況報告書の提出を受け、運営状況等について内容を確認するとともに、必要に応じて協議及び現地調査を行った。	

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
随時	利用者へのサービス向上を目指し、職員間での話し合いを定期的に行っている。	サービス向上や利用者増加につながるよう継続して取り組んでほしい。
随時	植木園芸に関する電話や直接来館された方からの相談を受けた(51件)。	

○施設利用者の状況

	単位												計
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	
令和元年度①	503	987	555	980	367	323	574	1,189	513	552	468	227	7,238
令和2年度②	178	105	350	174	215	298	425	403	174	214	281	287	3,104
②-①	▲ 325	▲ 882	▲ 205	▲ 806	▲ 152	▲ 25	▲ 149	▲ 786	▲ 339	▲ 338	▲ 187	60	▲ 4,134

総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等	令和2年度の施設利用者数は、新型コロナウイルス感染症拡大防止のため貸館利用が中止されたことなどにより、前年度と比較して4,134人(▲57.1%)の減となった。 貸室の利用については、利用者の氏名・連絡先等の記入、利用人数の制限、マスクの着用、室内の換気などを徹底し、感染症対策を講じていた。 植木園芸に関する専門的な知識を有する者を配置し、感染症対策を講じながら、園芸講座の開催や植木園芸に関する催しなどの取組みが行われている。大きなトラブルや苦情も生じておらず、適正な管理運営と良好なサービスの提供がなされている。 休館期間: 令和2年4月21日～令和2年5月10日
----------------------------------	--

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	長崎市高島ふれあい海岸高島海水浴場 及び高島ふれあいキャンプ場
指定管理者	高島振興協同組合
指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日
評価年度	令和2年度

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
施設管理	事業報告書が提出されているか。	書類確認		○							
	事業計画書どおり事業が実施されているか。	書類確認・現地確認			○						
	選考時に提案されたサービスが、実施されているか。	書類確認・現地確認			○						
	利用者数の増減は計画どおりか。										
	収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか、出ている場合は)										
	利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)	書類確認・現地確認						○			
	利用料金の見込み(要員)は正しいか。(要員が大きい場合は)										
	自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)	書類確認・現地確認			○						
	法定点検が実施されているか。	書類確認		○							
	アンケートが実施されているか。	書類確認・現地確認		○							
	必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。	書類確認・現地確認						○			
	外部委託先は適正か。(暴対要綱に違反していないか。)	書類確認・聴取			○						
	備品の管理状況は適正か。	現地確認			○						
	緊急時の対応は適正か。	現地確認・聴取		○							
	利用者からの意見や苦情への対応は十分か。	書類確認		○							
業務実施に必要な保険に加入しているか。	書類確認						○				
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	書類確認・現地確認		○							
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	書類確認・現地確認・聴取		○							
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	書類確認・現地確認・聴取						○			
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	書類確認・現地確認・聴取			○						
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	書類確認						○			
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	書類確認						○			
	現金の管理は適正か。	現地確認						○			
感染症対策	新型コロナウイルス感染症予防ガイドラインに沿った適正な対応がなされているか。	書類確認・現地確認・聴取			○						

- 優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
- 良 好 : 問題なく適正に行われている。
- 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。
- 不十分 : 更なる改善が必要。
- 不 備 : 抜本的な見直しが必要。
- : 適正に行われている。
- × : 適正に行われていない。

【様式4】令和2年度 長崎市高島ふれあい海岸高島海水浴場及び高島ふれあいキャンプ場におけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	高島振興協同組合	所管課名	水産農林政策課
--------	----------	------	---------

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
令和2年8月31日	炊飯棟の釜戸が壊れている。	修繕を実施した。
令和2年8月31日	管理棟更衣室の網戸が破れている。	

2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
令和2年8月24日	職員が現地に行き、ヒアリング等による運営状況等の確認を行った。	

3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
随時	利用状況報告書の提出を受け、運営状況等について内容を確認するとともに、必要に応じて協議及び現地調査を行った。	

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
令和2年7月～8月	「UMIBOUZIN高島」イベントのPRを実施した。	積極的に高島を盛り上げて行こうという姿勢がみられる。

○施設利用者の状況

	単位												人
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	
令和元年度①	0	0	0	3,157	8,042	181	262	33	0	0	0	0	11,675
令和2年度②	0	0	0	1,160	5,022	161	7	0	0	0	0	0	6,350
②-①	0	0	0	▲ 1,997	▲ 3,020	▲ 20	▲ 255	▲ 33	0	0	0	0	▲ 5,325

総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等	令和2年度の施設利用者数は、新型コロナウイルスの感染拡大の影響に加え、台風9号、10号の影響もあり、前年度と比較し5,325人(▲45.6%)の減となった。 更衣室の利用人数を制限するなど海水浴場、キャンプ場においてソーシャルディスタンスを保つ工夫を行い、感染症対策を講じていた。 高島のレクリエーション施設としての中心的な役割を担うことから、地域の活性化のためにもアウトドアの魅力をアピールするなど利用者増と共に地域を盛り上げるための積極的な取り組みを期待する。
----------------------------------	--

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	長崎市高島ふれあい海岸飛島磯釣り公園
指定管理者	西彼南部漁業協同組合
指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日
評価年度	令和2年度

調査事項	確認方法	評価					指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備		口頭	文書	
施設管理	事業報告書が提出されているか。	書類確認		○						
	事業計画書どおり事業が実施されているか。	書類確認・現地確認			○					
	選考時に提案されたサービスが、実施されているか。	書類確認・現地確認			○					
	利用者の増減は計画どおりか。									
	収支報告が適正にされているか(赤字が出ているか、出ている場合の対応は)。									
	利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)	書類確認・現地確認						○		
	利用料金の見込みは適正か。(差異が大きい場合の対応は)。									
	自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)	書類確認・現地確認			○					
	法定点検が実施されているか。	書類確認		○						
	アンケートが実施されているか。	書類確認・現地確認		○						
	必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。	書類確認・現地確認						○		
	外部委託先は適正か。(暴対要綱に違反していないか。)	書類確認・聴取			○					
	備品の管理状況は適正か。	書類確認			○					
	緊急時の対応は適正か。	現地確認・聴取		○						
利用者からの意見や苦情への対応は十分か。	書類確認		○							
業務実施に必要な保険に加入しているか。	書類確認						○			
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	書類確認		○						
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	書類確認・現地確認・聴取		○						
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	書類確認・現地確認・聴取						○		
業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	書類確認・現地確認・聴取			○						
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	書類確認						○		
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	書類確認						○		
	現金の管理は適正か。	現地確認						○		
感染症対策	新型コロナウイルス感染症予防ガイドラインに沿った適正な対応がなされているか。	書類確認・現地確認・聴取			○					

- 優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
- 良 好 : 問題なく適正に行われている。
- 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。
- 不十分 : 更なる改善が必要。
- 不 備 : 抜本的な見直しが必要。
- : 適正に行われている。
- × : 適正に行われていない。

【様式4】令和2年度 長崎市高島ふれあい海岸飛島磯釣り公園におけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	西彼南部漁業協同組合	所管課名	水産農林政策課
--------	------------	------	---------

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
令和2年6月	休園の時期が分かりにくい	新型コロナウイルス感染症対策による休園を行ったが、休園については、ホームページでの迅速な周知を行うこととした。
令和2年12月	釣台等の修繕を迅速に対応してほしい	台風で被災した箇所は安全管理上利用できないことを説明。工事のスケジュールを掲示し周知に努めた。

2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
令和3年3月11日	職員が現地に行き、ヒアリング等による運営状況等の確認を行った。	

3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
随時	毎月の利用状況報告や四半期、年度事業報告書により施設の利用状況・運営状況等について確認するとともに、必要に応じて協議及び現地調査を実施した。	

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
通年	利用者へのアンケート等を実施した。	窓口での呼びかけを実施することで、アンケートの回答率が向上した。今後利用者状況の分析を行いリピータを増やす取組みにつなげて欲しい。

○施設利用者の状況

	単位												人
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	
令和元年度①	620	982	599	712	873	526	587	463	413	342	376	604	7,097
令和2年度②	281	476	681	711	940	409	320	312	231	214	277	332	5,184
②-①	▲ 339	▲ 506	82	▲ 1	67	▲ 117	▲ 267	▲ 151	▲ 182	▲ 128	▲ 99	▲ 272	▲ 1,913

<p>総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等</p>	<p>令和2年度の施設利用者数は、新型コロナウイルス感染症の影響に加え、台風9号、10号の被害に伴う復旧工事による利用箇所制限等により、前年度と比較し1,913人(▲27.0%)の減となった。今後、常連客の安定した入園者数を確保するとともに、屋外レジャーに注目が集まっている状況をとらえ、新たな客層を取り込む工夫が必要である。</p> <p>休園期間: 令和2年4月21日～5月10日</p>
-----------------------------------	--

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	長崎市伊王島海水浴場交流施設
指定管理者	㈱KPG HOTEL&RESORT
指定期間	平成29年4月1日～令和4年3月31日
評価年度	令和2年度

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
施設管理	事業報告書が提出されているか。	書類確認		○							
	事業計画書どおり事業が実施されているか。	書類確認・現地確認			○						
	選考時に提案されたサービスが、実施されているか。	書類確認・現地確認		○							
	利用料金の増減は、計画どおりか。										
	収支報告が正確に提出されているか。(赤字が出ているか、出ている場合の対応は。)										
	利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)	書類確認・現地確認						○			
	利用料金の見込みと実数はないか。(差異が大きい場合の対応は。)										
	自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)	書類確認・現地確認		○							
	法定点検が実施されているか。	書類確認		○							
	アンケートが実施されているか。	書類確認・現地確認			○						
	必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。	書類確認・現地確認						○			
	外部委託先は適正か。(要綱に違反していないか。)	書類確認・聴取			○						
	備品の管理状況は適正か。	現地確認			○						
	緊急時の対応は適正か。	現地確認・聴取		○							
	利用者からの意見や苦情への対応は十分か。	書類確認			○						
業務実施に必要な保険に加入しているか。	書類確認						○				
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	書類確認・現地確認		○							
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	書類確認・現地確認・聴取		○							
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	書類確認・現地確認・聴取						○			
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	書類確認・現地確認・聴取		○							
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	書類確認					○				
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	書類確認					○				
	現金の管理は適正か。	現地確認					○				
感染症対策	新型コロナウイルス感染症予防ガイドラインに沿った適正な対応がなされているか。	書類確認・現地確認・聴取			○						

- 優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
- 良 好 : 問題なく適正に行われている。
- 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。
- 不十分 : 更なる改善が必要。
- 不 備 : 抜本的な見直しが必要。
- : 適正に行われている。
- × : 適正に行われていない。

【様式4】令和2年度 長崎市伊王島海水浴場交流施設における モニタリング状況報告書

指定管理者名	株式会社KPG HOTEL&RESORT	所管課名	水産農林政策課
--------	----------------------	------	---------

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
令和2年7月	桟敷席が不足している。	新型コロナウイルス感染症拡大防止のため席数を減らしたが、パラソルなどの貸出用品等を充実させることで休憩スペースの確保を行い、利用者サービスの向上に努めた。

2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
令和2年8月26日 令和3年3月5日	職員が現地に行き、ヒアリング等による運営状況等の確認を行った。	

3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
随時	利用状況の報告を受け、運用状況等について内容を確認するとともに、必要に応じて協議及び現地調査を行った。	

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
令和2年7月、8月	ビーチグッズレンタル事業及び水上アクティビティ事業を実施した。	民間のノウハウを生かした新しい自主事業を積極的に行い、利用者サービスの向上が図られている。

○施設利用者の状況

	単位												人
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	
令和元年度①	0	0	0	4,563	10,326	72	0	0	0	0	0	0	14,961
令和2年度②	0	0	0	2,306	7,047	0	0	0	0	0	0	0	9,353
②-①	0	0	0	▲ 2,257	▲ 3,279	▲ 72	0	0	0	0	0	0	▲ 5,608

総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等	令和2年度の施設利用者数は、新型コロナウイルス感染症拡大の影響で、事業計画どおりにイベントを開催できないなど、前年度と比較し5,608人(▲37.5%)の減となった。 しかしながら、独自のアイデアで、桟敷にデザイン性のあるイスやテーブルを配置し、3密対策も兼ねてゆったりとくつろげる空間を演出するなど利用者の満足度を向上させた。 今後ともニーズやトレンドにあったサービスの提供を行い、利用者増加につながるような取り組みを期待する。
----------------------------------	---

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	長崎市道の駅夕陽が丘そとめ
指定管理者	そとめ「食」と「農」の架け橋
指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日
評価年度	令和2年度

調査事項	確認方法	評価					指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備		〇又は×	口頭	
事業報告書が提出されているか。	書類確認		○							
事業計画書どおり事業が実施されているか。	書類確認		○							
選考時に提案されたサービスが、実施されているか。	書類確認		○							
利用料金の増減は、計画どおりか。										
収支報告が適正に行われているか。(赤字が出ているか、出ている場合の対応は?)										
利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)										
利用料金の見込みは適正か。(見込みが大きい場合の対応は?)										
自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)										
法定点検が実施されているか。	書類確認・聴取		○							
アンケートが実施されているか。	聴取			○						
必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。	書類確認						○			
外部委託先は適正か。(異対要綱に違反していないか。)	書類確認		○							
備品の管理状況は適正か。	現地確認		○							
緊急時の対応は適正か。	書類確認		○							
利用者からの意見や苦情への対応は十分か。	現地確認		○							
業務実施に必要な保険に加入しているか。	書類確認						○			
総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	現地確認		○							
業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	現地確認		○							
業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	現地確認						○			
業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	聴取			○						
施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	現地確認						○			
固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	現地確認						○			
現金の管理は適正か。	現地確認						○			
新型コロナウイルス感染症予防ガイドラインに沿った適正な対応がなされているか。	現地確認		○							

- 優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
- 良 好 : 問題なく適正に行われている。
- 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。
- 不十分 : 更なる改善が必要。
- 不 備 : 抜本的な見直しが必要。
- : 適正に行われている。
- × : 適正に行われていない。

【様式4】令和2年度 長崎市道の駅夕陽が丘そとめにおけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	そとめ「食」と「農」の架け橋	所管課名	水産農林政策課
--------	----------------	------	---------

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
令和2年10月5日～ 10月31日	レジの進行方向が判りづらい	レジ周辺の足元に進行方向を示すビニールテープを貼付した。
	店内が暗い	スポットライトの増設を行った。

2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
毎月	施設の利用状況や事業の実施状況について報告を受けるとともに、事業の進捗等について意見交換を行った。	
令和3年3月4日	職員が現地を訪問し、ヒアリングによる運営状況の確認を行った。	

3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
毎月	毎月、利用状況について報告書の提出を受け、運営状況について確認を行った。	

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
随時	旬の農産物に関連したイベントなど、新型コロナウイルス感染症に配慮しながら集客イベントを実施した。	想定を超える利用客が訪れたイベントもあり、地元生産物のPRに貢献することができた。施設利用者の満足度の向上につながることから、今後とも継続してほしい。
随時	SNS(ツイッター)による情報発信を実施した。	積極的に道の駅や地元で開催されるイベント等の情報発信を行っており、利用客へのサービス向上に努めている。

○施設利用者の状況

	単位												人
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	
令和元年度①	19,418	22,399	15,602	14,460	20,129	16,916	17,793	16,978	14,098	11,231	13,779	16,134	198,937
令和2年度②	14,733	16,613	12,241	12,281	20,650	14,245	16,522	15,715	13,193	9,262	13,409	14,696	173,560
②-①	▲ 4,685	▲ 5,786	▲ 3,361	▲ 2,179	521	▲ 2,671	▲ 1,271	▲ 1,263	▲ 905	▲ 1,969	▲ 370	▲ 1,438	▲ 25,377

総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等	令和2年度の施設利用者数は、新型コロナウイルス感染拡大防止のため、不要不急の外出自粛が呼びかけられたこともあり、前年度と比較し25,377人(▲12.8%)の減となった。 このような中、レストランでは新たなテイクアウト用の惣菜を開発し、道の駅における人気商品の1つになるなど、経営改善に向けた取り組みとして評価できる。 また、物産館、レストランともに、新型コロナウイルス感染症対策のガイドラインを作成し、レジ周辺における飛沫防止シートの設置や、座席数を間引いた営業等を実践しており、感染拡大防止に留意した営業を行っている。 今後は、コロナ禍における効果的な取組みや、経営改善につながる事業の実施を期待したい。 休館期間：令和2年4月12日～令和2年5月31日(レストランのみ)
----------------------------------	--

