

令和5年6月市議会 教育厚生委員会資料

令和4年度指定管理者制度の状況について

- 1 指定管理者の状況について
- 2 モニタリング状況について

総務部

各所管部局

令和5年6月

教育厚生委員会

1 指定管理者の状況について

- (1)指定管理者の状況（令和4年度）…………… P 4～10
- (2)指定管理者の職員状況（全施設分）…………… P 11～21
- (3)指定管理者の再委託等状況（全施設分）…………… P 22
- (4)準市内・市外業者への再委託等状況
（教育厚生委員会所管施設分）…………… P 23～28

2 モニタリング状況について

- 原爆被爆対策部…………… P 29～44

長崎市原子爆弾被爆者健康管理センター、長崎市永井隆記念館、
長崎原爆資料館、長崎市平和会館、長崎原爆遺跡旧城山国民学校校舎

福祉部・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ P 45～49

長崎市障害福祉センター

市民健康部・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ P 50～53

長崎市夜間急患センター

こども部・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ P 54～62

長崎市立白菊寮、長崎市あぐりの丘

教育委員会・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ P 63～96

長崎のもざき恐竜パーク（長崎市野母崎文化センター、長崎市恐竜博物館）、
日吉自然の家、長崎市科学館、長崎市立図書館、長崎市民会館、長崎市北公民館

(1) 指定管理者の状況(令和4年度)

※「No.」欄に網掛けした施設が、教育厚生委員会所管施設

| No. | 施設名 | 指定管理者 | 市内・準市内・市外 | 選定方法 | 所管課 |
|-----|--------------------|----------------------|-----------|------|---------|
| 1 | 長崎市市民活動センター | NPO法人環境保全教育研究所 | 市内 | 公募 | 市民協働推進室 |
| 2 | 長崎市チトセピアホール | 有限会社ステージサービス | 市内 | 公募 | 文化振興課 |
| 3 | 長崎ブリックホール | 株式会社NBCソシア | 市内 | 公募 | |
| 4 | 長崎市諏訪体育館 | 株式会社ファーストスター | 市内 | 公募 | スポーツ振興課 |
| 5 | 長崎市民神の島プール | 西部ガス都市開発株式会社 | 準市内 | 公募 | |
| 6 | 長崎市民総合プール | 特定非営利活動法人長崎游泳協会 | 市内 | 非公募 | |
| 7 | 長崎市原子爆弾被爆者健康管理センター | 公益財団法人長崎原子爆弾被爆者対策協議会 | 市内 | 非公募 | 調査課 |
| 8 | 長崎市永井隆記念館 | 特定非営利活動法人長崎如己の会 | 市内 | 非公募 | 平和推進課 |
| 9 | 長崎原爆資料館 | 長崎平和施設管理グループ | 市内 | 公募 | |
| 10 | 長崎市平和会館 | 長崎平和施設管理グループ | 市内 | 公募 | |
| 11 | 長崎原爆遺跡旧城山国民学校校舎 | 城山小学校被爆校舎平和発信協議会 | 市内 | 非公募 | 被爆継承課 |
| 12 | 長崎市障害福祉センター | 社会福祉法人長崎市社会福祉事業団 | 市内 | 非公募 | 障害福祉課 |
| 13 | 長崎市夜間急患センター | 一般社団法人長崎市医師会 | 市内 | 非公募 | 地域保健課 |
| 14 | 長崎市立白菊寮 | 一般社団法人ひとり親家庭福祉会ながさき | 市内 | 公募 | こども政策課 |
| 15 | 長崎市あぐりの丘 | グロウスピア共同事業体 | 市内 | 公募 | |
| 16 | 長崎市市民生活プラザ | 有限会社ステージプランニングエル | 市内 | 公募 | 商工振興課 |
| 17 | 長崎市池島炭鉱体験施設 | 三井松島リソース株式会社 | 市内 | 非公募 | 観光政策課 |
| 18 | グラバー園 | 長崎南山手グラバーパートナーズ共同事業体 | 市内 | 公募 | |

| No. | 施設名 | 指定管理者 | 市内・準市内・市外 | 選定方法 | 所管課 |
|-----|------------------------|-------------------------------|-----------|------|---------|
| 19 | 長崎市旧香港上海銀行長崎支店記念館 | 株式会社乃村工藝社 | 市外 | 非公募 | 観光政策課 |
| 20 | 長崎ロープウェイ | リージョナルクリエイション長崎・長崎ロープウェイ事業共同体 | 市内 | 公募 | |
| 21 | 出島メッセ長崎 | 株式会社ながさきMICE | 市内 | 非公募 | 観光交流推進室 |
| 22 | 長崎市伊王島灯台記念館 | 株式会社KPG HOTEL&RESORT | 市内 | 公募 | 文化財課 |
| 23 | 長崎市歴史民俗資料館 | 長崎平和施設管理グループ | 市内 | 公募 | |
| 24 | 出島 | 出島VOF | 市内 | 公募 | 出島復元整備室 |
| 25 | 長崎市野母崎高浜海岸交流施設 | 高浜スカイアンドシー | 市内 | 公募 | 水産農林政策課 |
| 26 | 長崎市体験の森 | 株式会社シンコー | 準市内 | 公募 | |
| 27 | 長崎ペンギン水族館 | 一般財団法人長崎ロープウェイ・水族館 | 市内 | 非公募 | |
| 28 | たちばな漁港有料駐車場 | 一般財団法人長崎ロープウェイ・水族館 | 市内 | 非公募 | |
| 29 | 長崎市植木センター | 農事組合法人古賀植木園芸組合 | 市内 | 非公募 | |
| 30 | 長崎市高島ふれあい海岸高島海水浴場 | 高島振興協同組合 | 市内 | 非公募 | |
| 31 | 長崎市高島ふれあい海岸高島ふれあいキャンプ場 | 高島振興協同組合 | 市内 | 非公募 | |
| 32 | 長崎市高島ふれあい海岸飛島磯釣り公園 | 西彼南部漁業協同組合 | 市内 | 非公募 | |
| 33 | 長崎市伊王島海水浴場交流施設 | 株式会社KPG HOTEL&RESORT | 市内 | 公募 | |
| 34 | 長崎市道の駅夕陽が丘そとめ | そとめ「食」と「農」の架け橋 | 市内 | 公募 | |
| 35 | 稲佐山公園 | リージョナルクリエイション長崎・長崎ロープウェイ事業共同体 | 市内 | 公募 | 土木総務課 |
| 36 | 長崎市総合運動公園 | 株式会社長崎消毒社 | 市内 | 公募 | |
| 37 | 長崎公園 | 株式会社松田久花園 | 市内 | 公募 | |
| 38 | 長崎東公園 | 株式会社NBCソシア | 市内 | 公募 | |

| No. | 施設名 | 指定管理者 | 市内・準市内・市外 | 選定方法 | 所管課 |
|-----|------------------|---------------|-----------|------|-------|
| 39 | 長崎市桜町駐車場 | 株式会社ビバホーム | 市内 | 公募 | 土木企画課 |
| 40 | 長崎市民会館地下駐車場 | 株式会社トラスティ建物管理 | 市内 | 公募 | |
| 41 | 長崎市松が枝町駐車場 | デンケングループ | 市内 | 公募 | |
| 42 | 長崎市松が枝町第2駐車場 | デンケングループ | 市内 | 公募 | |
| 43 | 長崎市平和公園駐車場 | 株式会社司コーポレーション | 市内 | 公募 | |
| 44 | 長崎市松山町駐車場 | 株式会社城保安警備 | 市内 | 公募 | |
| 45 | 長崎市茂里町駐車場 | 株式会社長南 | 市内 | 公募 | |
| 46 | 長崎市築町二輪車等駐車場 | 長崎つきまち株式会社 | 市内 | 非公募 | |
| 47 | 長崎市矢の平1丁目二輪車等駐車場 | 株式会社ファーストスター | 市内 | 公募 | |
| 48 | 長崎市西山2丁目二輪車等駐車場 | 株式会社ファーストスター | 市内 | 公募 | |
| 49 | 長崎市若葉町二輪車等駐車場 | 株式会社ファーストスター | 市内 | 公募 | |
| 50 | 長崎市大橋町二輪車等駐車場 | 株式会社ファーストスター | 市内 | 公募 | |
| 51 | 長崎市東山町二輪車等駐車場 | 株式会社ファーストスター | 市内 | 公募 | |
| 52 | 長崎市東山町第2二輪車等駐車場 | 株式会社ファーストスター | 市内 | 公募 | |
| 53 | 長崎市立山地区二輪車等駐車場 | 株式会社ファーストスター | 市内 | 公募 | |
| 54 | 長崎市古川町二輪車等駐車場 | 株式会社ファーストスター | 市内 | 公募 | |
| 55 | 長崎市万才町二輪車等駐車場 | 株式会社ファーストスター | 市内 | 公募 | |
| 56 | 長崎市元船町二輪車等駐車場 | 株式会社ファーストスター | 市内 | 公募 | |
| 57 | 長崎市尾上町二輪車等駐車場 | 株式会社ファーストスター | 市内 | 公募 | |
| 58 | 長崎市恵美須町二輪車等駐車場 | 株式会社ファーストスター | 市内 | 公募 | |

| No. | 施設名 | 指定管理者 | 市内・準市内・市外 | 選定方法 | 所管課 |
|-----|-----------------------|------------------------------|-----------|------|---------|
| 59 | 長崎市新地町二輪車等駐車場 | 株式会社ファーストスター | 市内 | 公募 | 土木企画課 |
| 60 | 長崎市元船町第2二輪車等駐車場 | 株式会社ファーストスター | 市内 | 公募 | |
| 61 | 長崎市住吉町二輪車等駐車場 | 株式会社ファーストスター | 市内 | 公募 | |
| 62 | 長崎市興善町二輪車等駐車場 | 株式会社ファーストスター | 市内 | 公募 | |
| 63 | 長崎市新大工町二輪車等駐車場 | 株式会社ファーストスター | 市内 | 公募 | |
| 64 | 長崎駅二輪車等駐車場 | 株式会社ファーストスター | 市内 | 公募 | |
| 65 | 長崎駅西口自動車整理場 | 株式会社ファーストスター | 市内 | 公募 | |
| 66 | 長崎市浦上駅二輪車等駐車場 | 株式会社ファーストスター | 市内 | 非公募 | |
| 67 | 長崎市営住宅及び共同施設(A地区)42団地 | 公営住宅管理共同企業体 | 市内 | 公募 | 建築総務課 |
| 166 | 長崎市営住宅及び共同施設(B地区)58団地 | 株式会社トラスティ建物管理・株式会社三山不動産共同企業体 | 市内 | 公募 | |
| 167 | 長崎市銭座地区コミュニティセンター | 銭座地区コミュニティセンター運営委員会 | 市内 | 非公募 | 総務課(中央) |
| 168 | 長崎市小島地区ふれあいセンター | 小島地区ふれあいセンター運営委員会 | 市内 | 非公募 | |
| 169 | 長崎市緑が丘地区ふれあいセンター | 緑が丘地区ふれあいセンター運営委員会 | 市内 | 非公募 | |
| 170 | 長崎市戸町地区ふれあいセンター | 戸町地区ふれあいセンター運営委員会 | 市内 | 非公募 | |
| 171 | 長崎市滑石地区ふれあいセンター | 滑石地区ふれあいセンター運営委員会 | 市内 | 非公募 | |
| 172 | 長崎市仁田佐古地区ふれあいセンター | 仁田佐古地区ふれあいセンター運営委員会 | 市内 | 非公募 | |
| 173 | 長崎市三川地区ふれあいセンター | 三川地区ふれあいセンター運営委員会 | 市内 | 非公募 | |
| 174 | 長崎市淵地区ふれあいセンター | 淵地区ふれあいセンター運営委員会 | 市内 | 非公募 | |
| 175 | 長崎市横尾地区ふれあいセンター | 横尾地区ふれあいセンター運営委員会 | 市内 | 非公募 | |
| 176 | 長崎市ダイヤモンドふれあいセンター | ダイヤモンドふれあいセンター運営委員会 | 市内 | 非公募 | |

| No. | 施設名 | 指定管理者 | 市内・準市内・市外 | 選定方法 | 所管課 |
|-----|------------------|--------------------|-----------|------|---------|
| 177 | 長崎市小江原地区ふれあいセンター | 小江原地区ふれあいセンター運営委員会 | 市内 | 非公募 | 総務課(中央) |
| 178 | 長崎市桜馬場地区ふれあいセンター | 桜馬場地区ふれあいセンター運営委員会 | 市内 | 非公募 | |
| 179 | 長崎市山里地区ふれあいセンター | 山里地区ふれあいセンター運営委員会 | 市内 | 非公募 | |
| 180 | 長崎市西北・岩屋ふれあいセンター | 西北・岩屋ふれあいセンター運営委員会 | 市内 | 非公募 | |
| 181 | 長崎市浦上駅前ふれあいセンター | 浦上駅前ふれあいセンター運営委員会 | 市内 | 非公募 | |
| 182 | 長崎市上長崎地区ふれあいセンター | 上長崎地区ふれあいセンター運営委員会 | 市内 | 非公募 | |
| 183 | 長崎市式見地区ふれあいセンター | 式見地区ふれあいセンター運営委員会 | 市内 | 非公募 | |
| 184 | 長崎市木鉢地区ふれあいセンター | 木鉢地区ふれあいセンター運営委員会 | 市内 | 非公募 | |
| 185 | 長崎市小ヶ倉地区ふれあいセンター | 小ヶ倉地区ふれあいセンター運営委員会 | 市内 | 非公募 | |
| 186 | 長崎市手熊地区ふれあいセンター | 手熊地区ふれあいセンター運営委員会 | 市内 | 非公募 | |
| 187 | 長崎市茂木地区ふれあいセンター | 茂木コミュニティ連絡協議会 | 市内 | 非公募 | |
| 188 | 長崎市立あじさい荘 | 坂本校区連合自治会 | 市内 | 非公募 | |
| 189 | 長崎市立わかかな荘 | 社会福祉法人優輝会 | 市内 | 公募 | |
| 190 | 長崎市立すみれ荘 | 社会福祉法人致遠会 | 市内 | 公募 | |
| 191 | 長崎市立舞岳荘 | 社会福祉法人致遠会 | 市内 | 公募 | |
| 192 | 長崎市立ひまわり荘 | オリエンタル・ビル管理株式会社 | 市内 | 公募 | |
| 193 | 長崎市立つばき荘 | 三菱電機ライフサービス株式会社 | 準市内 | 公募 | |
| 194 | 長崎市立さくら荘 | オリエンタル・ビル管理株式会社 | 市内 | 公募 | |
| 195 | 長崎市立つつじ荘 | 医療法人友愛会 | 市内 | 公募 | |
| 196 | 長崎市立式見荘 | 式見地区老人クラブ連合会 | 市内 | 非公募 | |

| No. | 施設名 | 指定管理者 | 市内・準市内・市外 | 選定方法 | 所管課 |
|-----|--------------------|--------------------|-----------|------|---|
| 197 | 長崎市古賀地区市民センター | 古賀地区市民センター運営委員会 | 市内 | 非公募 | 地域福祉課(東) |
| 198 | 長崎市橘地区ふれあいセンター | 橘地区ふれあいセンター運営委員会 | 市内 | 非公募 | |
| 199 | 長崎市日見地区ふれあいセンター | 日見地区ふれあいセンター運営委員会 | 市内 | 非公募 | |
| 200 | 長崎市立東望荘 | オリエンタル・ビル管理株式会社 | 市内 | 公募 | |
| 201 | 長崎市南部市民センター | 南部市民センター運営委員会 | 市内 | 非公募 | 地域福祉課(南) |
| 202 | 長崎市土井首地区ふれあいセンター | 土井首地区コミュニティ協議会 | 市内 | 非公募 | |
| 203 | 長崎市晴海台地区ふれあいセンター | 晴海台地区ふれあいセンター運営委員会 | 市内 | 非公募 | |
| 204 | 長崎市深堀地区ふれあいセンター | 深堀地区ふれあいセンター運営委員会 | 市内 | 非公募 | |
| 205 | 長崎市蚊焼地区ふれあいセンター | 蚊焼地区コミュニティ協議会 | 市内 | 非公募 | |
| 206 | 長崎市野母崎樺島地区ふれあいセンター | 野母崎樺島地区コミュニティ連絡協議会 | 市内 | 非公募 | |
| 207 | 長崎市立しらゆり荘 | 株式会社ペシェ・ドマーニ | 市内 | 公募 | |
| 208 | 長崎市立香焼ひまわり | 社会福祉法人長崎市社会福祉協議会 | 市内 | 非公募 | |
| 209 | 長崎市高島いやしの湯 | 高島振興協同組合 | 市内 | 非公募 | |
| 210 | 長崎市健康づくりセンター | オリエンタル・ビル管理株式会社 | 市内 | 公募 | |
| 211 | 長崎のもぎき恐竜パーク | 大成NOMONグループ | 市内 | 公募 | 地域福祉課(南) 地域整備課(南) 観光政策課 生涯学習施設課 生涯学習企画課 |
| 212 | 長崎市三重地区市民センター | 三重地区市民センター運営委員会 | 市内 | 非公募 | 地域福祉課(北) |
| 213 | 長崎市琴海さざなみ会館 | 琴海町さざなみ会館運営委員会 | 市内 | 非公募 | |
| 214 | 長崎市琴海南部しらさぎ会館 | 琴海南部しらさぎ会館運営委員会 | 市内 | 非公募 | |

| No. | 施設名 | 指定管理者 | 市内・準市内・市外 | 選定方法 | 所管課 |
|-----|-----------------|-------------------|-----------|------|---------------------------------|
| 215 | 長崎市立池島荘 | 外海地区連合自治会池島支部 | 市内 | 非公募 | 地域福祉課(北) |
| 216 | 長崎市立舞の浜荘 | 三重地区連合自治会 | 市内 | 非公募 | |
| 217 | 長崎市出津地区ふれあいセンター | 出津地区ふれあいセンター運営委員会 | 市内 | 非公募 | |
| 218 | 長崎市外海ふるさと交流センター | 株式会社外海イン | 市内 | 非公募 | |
| 219 | 日吉自然の家 | 長崎ダイヤモンドスタッフ株式会社 | 市内 | 公募 | 生涯学習施設課 |
| 220 | 長崎市科学館 | 長崎ダイヤモンドスタッフ株式会社 | 市内 | 公募 | |
| 221 | 長崎市立図書館 | TRC・鹿島建物共同事業体 | 市外 | 公募 | |
| 222 | 長崎市民会館 | 株式会社NBCソシア | 市内 | 公募 | 生涯学習施設課 生涯学習企画課 人権男女共同参画室 |
| 223 | 長崎市北公民館 | 有限会社ステージサービス | 市内 | 公募 | 生涯学習企画課 |

※令和5年6月1日現在、指定管理者制度を導入している施設は221施設である。

(2) 指定管理者の職員状況（全施設分）

【公募施設】

| No | 施設名 | 職員の状況(人) | | | | | R4 人件費総額 (千円) | 最低賃金(円) | | |
|----|-------------|----------|---------|---------------|--------------|----|---------------------|-------------------|-------------------|--|
| | | 居住地 | 正規 | 嘱託員、 臨時職員等 | その他 (派遣等) | 計 | | 821円 R4.10.7まで | 853円 R4.10.8から | |
| 1 | 長崎市市民活動センター | 市内 | 2 | 11 | - | 13 | 17,420 | 1,000 | 1,000 | |
| | | 市外 | - | 1 | - | 1 | | | | |
| | | 計 | 2 | 12 | - | 14 | | | | |
| 2 | 長崎市チトセピアホール | 市内 | 3 | - | 1 | 4 | 12,517 | 870 | 870 | |
| | | 市外 | - | - | - | - | | | | |
| | | 計 | 3 | - | 1 | 4 | | | | |
| 3 | 長崎ブリックホール | 市内 | 18 | 7 | 4 | 29 | 76,040 | 830 | 860 | |
| | | 市外 | 6 | 1 | - | 7 | | | | |
| | | 計 | 24 | 8 | 4 | 36 | | | | |
| 4 | 長崎市諏訪体育館 | 市内 | 4 | - | - | 4 | 3,962 | 850 | 860 | |
| | | 市外 | - | - | - | - | | | | |
| | | 計 | 4 | - | - | 4 | | | | |
| 5 | 長崎市民神の島プール | 市内 | 8 | 14 | - | 22 | 20,696 | 830 | 860 | |
| | | 市外 | 1 | - | - | 1 | | | | |
| | | 計 | 9 | 14 | - | 23 | | | | |
| 6 | 長崎原爆資料館 | 市内 | 10 | 4 | 1 | 15 | 39,369 | 886 | 886 | |
| | | 市外 | - | 1 | - | 1 | | | | |
| | | 計 | 10 | 5 | 1 | 16 | | | | |
| 7 | 長崎市平和会館 | 市内 | No.6に含む | | | | | | | |
| | | 市外 | | | | | | | | |
| | | 計 | | | | | | | | |
| 8 | 長崎市立白菊寮 | 市内 | - | 8 | 2 | 10 | 16,911 | 1,000 | 1,000 | |
| | | 市外 | - | - | - | - | | | | |
| | | 計 | - | 8 | 2 | 10 | | | | |
| 9 | 長崎市立あぐりの丘 | 市内 | 6 | 52 | - | 58 | 15,223 | / | 853 | |
| | | 市外 | 3 | 2 | - | 5 | | | | |
| | | 計 | 9 | 54 | - | 63 | | | | |
| 10 | 長崎市市民生活プラザ | 市内 | 4 | - | - | 4 | 17,291 | 1,009 | 1,009 | |
| | | 市外 | - | - | - | - | | | | |
| | | 計 | 4 | - | - | 4 | | | | |

| No | 施設名 | 職員の状況(人) | | | | R4 人件費総額 (千円) | 最低賃金(円) | | | |
|----|----------------|----------|---------|---------------|--------------|---------------------|---------|-------------------|-------------------|--|
| | | 居住地 | 正規 | 嘱託員、 臨時職員等 | その他 (派遣等) | | 計 | 821円 R4.10.7まで | 853円 R4.10.8から | |
| 11 | グラバー園 | 市内 | 28 | 3 | - | 31 | 79,792 | 853 | 853 | |
| | | 市外 | 2 | - | - | 2 | | | | |
| | | 計 | 30 | 3 | - | 33 | | | | |
| 12 | 長崎ロープウェイ | 市内 | 6 | 35 | - | 41 | 82,475 | 830 | 856 | |
| | | 市外 | 1 | 1 | - | 2 | | | | |
| | | 計 | 7 | 36 | - | 43 | | | | |
| 13 | 長崎市伊王島灯台記念館 | 市内 | - | 2 | - | 2 | 2,604 | 821 | 880 | |
| | | 市外 | - | - | - | - | | | | |
| | | 計 | - | 2 | - | 2 | | | | |
| 14 | 長崎市歴史民俗資料館 | 市内 | No.6に含む | | | | | | | |
| | | 市外 | | | | | | | | |
| | | 計 | | | | | | | | |
| 15 | 出島 | 市内 | 27 | 44 | - | 71 | 88,048 | 835 | 865 | |
| | | 市外 | 3 | 2 | - | 5 | | | | |
| | | 計 | 30 | 46 | - | 76 | | | | |
| 16 | 長崎市野母崎高浜海岸交流施設 | 市内 | 3 | 10 | - | 13 | 7,777 | 900 | 900 | |
| | | 市外 | - | - | - | - | | | | |
| | | 計 | 3 | 10 | - | 13 | | | | |
| 17 | 長崎市体験の森 | 市内 | 1 | 6 | - | 7 | 14,256 | 850 | 880 | |
| | | 市外 | 1 | - | - | 1 | | | | |
| | | 計 | 2 | 6 | - | 8 | | | | |
| 18 | 長崎市伊王島海水浴場交流施設 | 市内 | 4 | 22 | - | 26 | 7,198 | 950 | 1,000 | |
| | | 市外 | - | - | - | - | | | | |
| | | 計 | 4 | 22 | - | 26 | | | | |
| 19 | 長崎市道の駅夕陽が丘そとめ | 市内 | 2 | 17 | - | 19 | 45,107 | 825 | 860 | |
| | | 市外 | 2 | 3 | - | 5 | | | | |
| | | 計 | 4 | 20 | - | 24 | | | | |
| 20 | 稲佐山公園 | 市内 | 6 | 32 | - | 38 | 67,023 | 830 | 860 | |
| | | 市外 | - | 4 | - | 4 | | | | |
| | | 計 | 6 | 36 | - | 42 | | | | |
| 21 | 長崎市総合運動公園 | 市内 | 6 | 8 | - | 14 | 44,615 | 850 | 855 | |
| | | 市外 | 2 | 1 | - | 3 | | | | |
| | | 計 | 8 | 9 | - | 17 | | | | |

| No | 施設名 | 職員の状況(人) | | | | | R4 人件費総額 (千円) | 最低賃金(円) | |
|---------------|---|----------|----|---------------|--------------|----|---------------------|-------------------|-------------------|
| | | 居住地 | 正規 | 嘱託員、 臨時職員等 | その他 (派遣等) | 計 | | 821円 R4.10.7まで | 853円 R4.10.8から |
| 22 | 長崎公園 | 市内 | 5 | - | - | 5 | 12,281 | 821 | 853 |
| | | 市外 | 1 | - | - | 1 | | | |
| | | 計 | 6 | - | - | 6 | | | |
| 23 | 長崎東公園 | 市内 | 8 | 49 | - | 57 | 59,134 | 830 | 860 |
| | | 市外 | - | 3 | - | 3 | | | |
| | | 計 | 8 | 52 | - | 60 | | | |
| 24 | 長崎市桜町駐車場 | 市内 | - | 9 | - | 9 | 7,694 | 830 | 860 |
| | | 市外 | - | - | - | - | | | |
| | | 計 | - | 9 | - | 9 | | | |
| 25 | 長崎市民会館地下駐車場 | 市内 | 4 | - | - | 4 | 7,900 | 906 | 906 |
| | | 市外 | - | - | - | - | | | |
| | | 計 | 4 | - | - | 4 | | | |
| 26 | 長崎市松が枝町駐車場 | 市内 | 4 | - | 1 | 5 | 13,641 | 821 | 860 |
| | | 市外 | 2 | - | - | 2 | | | |
| | | 計 | 6 | - | 1 | 7 | | | |
| 27 | 長崎市松が枝町第2駐車場 | 市内 | 6 | - | - | 6 | 12,824 | 821 | 860 |
| | | 市外 | - | - | - | - | | | |
| | | 計 | 6 | - | - | 6 | | | |
| 28 | 長崎市平和公園駐車場 | 市内 | 4 | 5 | 1 | 10 | 11,002 | 821 | 853 |
| | | 市外 | 1 | - | - | 1 | | | |
| | | 計 | 5 | 5 | 1 | 11 | | | |
| 29 | 長崎市松山町駐車場 | 市内 | 1 | 6 | - | 7 | 9,437 | 880 | 880 |
| | | 市外 | - | 3 | - | 3 | | | |
| | | 計 | 1 | 9 | - | 10 | | | |
| 30 | 長崎市茂里町駐車場 | 市内 | 4 | 3 | - | 7 | 7,552 | 850 | 869 |
| | | 市外 | - | - | - | - | | | |
| | | 計 | 4 | 3 | - | 7 | | | |
| 31 ~ 49 | 長崎市矢の平1丁目二輪車等駐 車場ほか17施設及び長崎駅西口 自動車整理場 | 市内 | 6 | - | - | 6 | 3,220 | 850 | 860 |
| | | 市外 | - | - | - | - | | | |
| | | 計 | 6 | - | - | 6 | | | |
| 50 ~ 91 | 市営住宅A地区 (42団地) | 市内 | 4 | 16 | - | 20 | 40,536 | 949 | 949 |
| | | 市外 | - | 2 | - | 2 | | | |
| | | 計 | 4 | 18 | - | 22 | | | |

| No | 施設名 | 職員の状況(人) | | | | | R4 人件費総額 (千円) | 最低賃金(円) | |
|----------------|-------------------|----------|----|---------------|--------------|----|---------------------|-------------------|-------------------|
| | | 居住地 | 正規 | 嘱託員、 臨時職員等 | その他 (派遣等) | 計 | | 821円 R4.10.7まで | 853円 R4.10.8から |
| 92 ～ 149 | 市営住宅B地区 (58団地) | 市内 | 12 | 1 | - | 13 | 49,782 | 944 | 944 |
| | | 市外 | 1 | - | - | 1 | | | |
| | | 計 | 13 | 1 | - | 14 | | | |
| 150 | 長崎市立わかな荘 | 市内 | 1 | 1 | - | 2 | 3,632 | 841 | 873 |
| | | 市外 | - | - | - | - | | | |
| | | 計 | 1 | 1 | - | 2 | | | |
| 151 | 長崎市立すみれ荘 | 市内 | - | 5 | - | 5 | 4,380 | 850 | 880 |
| | | 市外 | - | - | - | - | | | |
| | | 計 | - | 5 | - | 5 | | | |
| 152 | 長崎市立舞岳荘 | 市内 | - | 3 | - | 3 | 3,570 | 850 | 880 |
| | | 市外 | - | - | - | - | | | |
| | | 計 | - | 3 | - | 3 | | | |
| 153 | 長崎市立ひまわり荘 | 市内 | 1 | 4 | - | 5 | 3,721 | 850 | 860 |
| | | 市外 | - | - | - | - | | | |
| | | 計 | 1 | 4 | - | 5 | | | |
| 154 | 長崎市立つばき荘 | 市内 | - | 3 | - | 3 | 3,185 | 821 | 853 |
| | | 市外 | - | - | - | - | | | |
| | | 計 | - | 3 | - | 3 | | | |
| 155 | 長崎市立さくら荘 | 市内 | - | 4 | - | 4 | 3,409 | 850 | 860 |
| | | 市外 | - | - | - | - | | | |
| | | 計 | - | 4 | - | 4 | | | |
| 156 | 長崎市立つつじ荘 | 市内 | - | 2 | - | 2 | 2,640 | 830 | 860 |
| | | 市外 | - | - | - | - | | | |
| | | 計 | - | 2 | - | 2 | | | |
| 157 | 長崎市立東望荘 | 市内 | 1 | 3 | - | 4 | 4,947 | 850 | 860 |
| | | 市外 | - | - | - | - | | | |
| | | 計 | 1 | 3 | - | 4 | | | |
| 158 | 長崎市立しらゆり荘 | 市内 | 1 | 2 | - | 3 | 3,263 | 874 | 964 |
| | | 市外 | - | - | - | - | | | |
| | | 計 | 1 | 2 | - | 3 | | | |
| 159 | 長崎市健康づくりセンター | 市内 | 2 | 9 | - | 11 | 13,677 | 850 | 860 |
| | | 市外 | - | - | - | - | | | |
| | | 計 | 2 | 9 | - | 11 | | | |

| No | 施設名 | 職員の状況(人) | | | | R4 人件費総額 (千円) | 最低賃金(円) | | |
|-----|-------------|----------|-----|---------------|--------------|---------------------|-----------|-------------------|-------------------|
| | | 居住地 | 正規 | 嘱託員、 臨時職員等 | その他 (派遣等) | | 計 | 821円 R4.10.7まで | 853円 R4.10.8から |
| 160 | 長崎のもざき恐竜パーク | 市内 | 18 | 48 | - | 66 | 91,129 | 850 | 875 |
| | | 市外 | 1 | - | - | 1 | | | |
| | | 計 | 19 | 48 | - | 67 | | | |
| 161 | 日吉自然の家 | 市内 | 2 | 8 | - | 10 | 35,322 | 872 | 872 |
| | | 市外 | - | 3 | - | 3 | | | |
| | | 計 | 2 | 11 | - | 13 | | | |
| 162 | 長崎市科学館 | 市内 | 5 | 15 | - | 20 | 52,665 | 845 | 857 |
| | | 市外 | - | 6 | - | 6 | | | |
| | | 計 | 5 | 21 | - | 26 | | | |
| 163 | 長崎市民会館 | 市内 | 25 | 17 | - | 42 | 86,426 | 830 | 860 |
| | | 市外 | 2 | - | - | 2 | | | |
| | | 計 | 27 | 17 | - | 44 | | | |
| 164 | 長崎市長立図書館 | 市内 | 1 | 48 | - | 49 | 29,604 | / | 860 |
| | | 市外 | - | 6 | - | 6 | | | |
| | | 計 | 1 | 54 | - | 55 | | | |
| 165 | 長崎市北公民館 | 市内 | 11 | 6 | - | 17 | 23,805 | 891 | 891 |
| | | 市外 | - | - | - | - | | | |
| | | 計 | 11 | 6 | - | 17 | | | |
| 計 | | 市内 | 264 | 542 | 10 | 816 | 1,258,702 | / | / |
| | | 市外 | 29 | 39 | - | 68 | | | |
| | | 計 | 293 | 581 | 10 | 884 | | | |
| | | | | | 市内率 | 92.3% | | | |

【非公募施設】

| No | 施設名 | 職員の状況(人) | | | | | R4 人件費総額 (千円) | 最低賃金(円) | |
|---------------|------------------------|----------|----|---------------|--------------|-----|---------------------|-------------------|-------------------|
| | | 居住地 | 正規 | 嘱託員、 臨時職員等 | その他 (派遣等) | 計 | | 821円 R4.10.7まで | 853円 R4.10.8から |
| 1 | 長崎市民総合プール | 市内 | 6 | 73 | - | 79 | 39,745 | 886 | 886 |
| | | 市外 | - | 31 | - | 31 | | | |
| | | 計 | 6 | 104 | - | 110 | | | |
| 2 | 長崎市原子爆弾被爆者健康管理センター | 市内 | 3 | 57 | - | 60 | 173,589 | 959 | 959 |
| | | 市外 | 3 | 10 | - | 13 | | | |
| | | 計 | 6 | 67 | - | 73 | | | |
| 3 | 長崎市永井隆記念館 | 市内 | 2 | 5 | - | 7 | 8,201 | 900 | 900 |
| | | 市外 | - | - | - | - | | | |
| | | 計 | 2 | 5 | - | 7 | | | |
| 4 | 長崎原爆遺跡旧城山国民学校校舎 | 市内 | 2 | 9 | - | 11 | 2,647 | 860 | 860 |
| | | 市外 | - | - | - | - | | | |
| | | 計 | 2 | 9 | - | 11 | | | |
| 5 | 長崎市障害福祉センター | 市内 | 22 | 69 | 2 | 93 | 362,949 | 923 | 923 |
| | | 市外 | 10 | 11 | - | 21 | | | |
| | | 計 | 32 | 80 | 2 | 114 | | | |
| 6 | 長崎市夜間急患センター | 市内 | 1 | 2 | 250 | 253 | 160,816 | 830 | 860 |
| | | 市外 | 1 | 2 | 31 | 34 | | | |
| | | 計 | 2 | 4 | 281 | 287 | | | |
| 7 | 長崎市池島炭鉱体験施設 | 市内 | 3 | 1 | - | 4 | 10,969 | 1,050 | 1,050 |
| | | 市外 | 1 | - | - | 1 | | | |
| | | 計 | 4 | 1 | - | 5 | | | |
| 8 | 長崎市旧香港上海銀行長崎支店記念館 | 市内 | 4 | 1 | - | 5 | 11,264 | 850 | 900 |
| | | 市外 | 1 | 1 | - | 2 | | | |
| | | 計 | 5 | 2 | - | 7 | | | |
| 9 | 出島メッセ長崎 | 市内 | - | - | 44 | 44 | 175,580 | 900 | 900 |
| | | 市外 | - | - | 5 | 5 | | | |
| | | 計 | - | - | 49 | 49 | | | |
| 10 ~ 11 | 長崎ペンギン水族館及びたちばな漁港有料駐車場 | 市内 | 3 | 41 | - | 44 | 80,534 | 830 | 856 |
| | | 市外 | 3 | 3 | - | 6 | | | |
| | | 計 | 6 | 44 | - | 50 | | | |

| No | 施設名 | 職員の状況(人) | | | | | R4 人件費総額 (千円) | 最低賃金(円) | | |
|----------|--------------------------------|----------|-------------------|---------------|--------------|----|---------------------|-------------------|-------------------|--|
| | | 居住地 | 正規 | 嘱託員、 臨時職員等 | その他 (派遣等) | 計 | | 821円 R4.10.7まで | 853円 R4.10.8から | |
| 12 | 長崎市植木センター | 市内 | 1 | 22 | - | 23 | 4,731 | 880 | 880 | |
| | | 市外 | 1 | 2 | - | 3 | | | | |
| | | 計 | 2 | 24 | - | 26 | | | | |
| 13 14 | 長崎市高島ふれあい海岸高島海水浴場及び高島ふれあいキャンプ場 | 市内 | - | 15 | - | 15 | 4,453 | 850 | 860 | |
| | | 市外 | - | 3 | - | 3 | | | | |
| | | 計 | - | 18 | - | 18 | | | | |
| 15 | 長崎市高島ふれあい海岸飛島磯釣り公園 | 市内 | - | 5 | - | 5 | 11,269 | 1,000 | 1,000 | |
| | | 市外 | - | - | - | - | | | | |
| | | 計 | - | 5 | - | 5 | | | | |
| 16 | 長崎市築町二輪車等駐車場 | 市内 | 1 | 1 | - | 2 | 13,733 | 1,388 | 1,388 | |
| | | 市外 | - | 1 | - | 1 | | | | |
| | | 計 | 1 | 2 | - | 3 | | | | |
| 17 | 長崎市浦上駅二輪車等駐車場 | 市内 | 【公募施設】No.31～49に含む | | | | | | | |
| | | 市外 | | | | | | | | |
| | | 計 | | | | | | | | |
| 18 | 長崎市銭座地区コミュニティセンター | 市内 | 3 | 2 | - | 5 | 5,518 | 897 | 897 | |
| | | 市外 | - | - | - | - | | | | |
| | | 計 | 3 | 2 | - | 5 | | | | |
| 19 | 長崎市小島地区ふれあいセンター | 市内 | 4 | 1 | - | 5 | 5,002 | 924 | 924 | |
| | | 市外 | - | - | - | - | | | | |
| | | 計 | 4 | 1 | - | 5 | | | | |
| 20 | 長崎市緑が丘地区ふれあいセンター | 市内 | 4 | 1 | - | 5 | 4,936 | 897 | 897 | |
| | | 市外 | - | - | - | - | | | | |
| | | 計 | 4 | 1 | - | 5 | | | | |
| 21 | 長崎市戸町地区ふれあいセンター | 市内 | 5 | - | - | 5 | 4,723 | 924 | 924 | |
| | | 市外 | - | - | - | - | | | | |
| | | 計 | 5 | - | - | 5 | | | | |
| 22 | 長崎市滑石地区ふれあいセンター | 市内 | 4 | 1 | - | 5 | 10,239 | 925 | 925 | |
| | | 市外 | - | 1 | - | 1 | | | | |
| | | 計 | 4 | 2 | - | 6 | | | | |
| 23 | 長崎市仁田佐古地区ふれあいセンター | 市内 | 3 | 1 | - | 4 | 4,597 | 897 | 924 | |
| | | 市外 | - | - | - | - | | | | |
| | | 計 | 3 | 1 | - | 4 | | | | |

| No | 施設名 | 職員の状況(人) | | | | | R4 人件費総額 (千円) | 最低賃金(円) | |
|----|-------------------|----------|----|---------------|--------------|---|---------------------|-----------|-----------|
| | | 居住地 | 正規 | 嘱託員、 臨時職員等 | その他 (派遣等) | 計 | | 821円 | 853円 |
| | | | | | | | | R4.10.7まで | R4.10.8から |
| 24 | 長崎市三川地区ふれあいセンター | 市内 | 8 | - | - | 8 | 4,999 | 897 | 897 |
| | | 市外 | - | - | - | - | | | |
| | | 計 | 8 | - | - | 8 | | | |
| 25 | 長崎市淵地区ふれあいセンター | 市内 | 3 | 2 | - | 5 | 5,040 | 900 | 900 |
| | | 市外 | - | - | - | - | | | |
| | | 計 | 3 | 2 | - | 5 | | | |
| 26 | 長崎市横尾地区ふれあいセンター | 市内 | 5 | 1 | - | 6 | 4,845 | 897 | 897 |
| | | 市外 | - | - | - | - | | | |
| | | 計 | 5 | 1 | - | 6 | | | |
| 27 | 長崎市ダイヤモンドふれあいセンター | 市内 | 3 | 4 | - | 7 | 4,409 | 897 | 897 |
| | | 市外 | - | - | - | - | | | |
| | | 計 | 3 | 4 | - | 7 | | | |
| 28 | 長崎市小江原地区ふれあいセンター | 市内 | 3 | 1 | - | 4 | 4,793 | 924 | 924 |
| | | 市外 | - | - | - | - | | | |
| | | 計 | 3 | 1 | - | 4 | | | |
| 29 | 長崎市桜馬場地区ふれあいセンター | 市内 | - | 4 | - | 4 | 5,167 | 924 | 924 |
| | | 市外 | - | - | - | - | | | |
| | | 計 | - | 4 | - | 4 | | | |
| 30 | 長崎市山里地区ふれあいセンター | 市内 | 3 | 2 | - | 5 | 4,983 | 897 | 897 |
| | | 市外 | - | - | - | - | | | |
| | | 計 | 3 | 2 | - | 5 | | | |
| 31 | 長崎市西北・岩屋ふれあいセンター | 市内 | 8 | - | - | 8 | 5,710 | 897 | 897 |
| | | 市外 | - | - | - | - | | | |
| | | 計 | 8 | - | - | 8 | | | |
| 32 | 長崎市浦上駅前ふれあいセンター | 市内 | 3 | 2 | - | 5 | 5,156 | 885 | 885 |
| | | 市外 | - | - | - | - | | | |
| | | 計 | 3 | 2 | - | 5 | | | |
| 33 | 長崎市上長崎地区ふれあいセンター | 市内 | 5 | - | - | 5 | 4,978 | 924 | 924 |
| | | 市外 | - | - | - | - | | | |
| | | 計 | 5 | - | - | 5 | | | |
| 34 | 長崎市式見地区ふれあいセンター | 市内 | 4 | - | - | 4 | 4,321 | 897 | 897 |
| | | 市外 | - | - | - | - | | | |
| | | 計 | 4 | - | - | 4 | | | |

| No | 施設名 | 職員の状況(人) | | | | | R4 人件費総額 (千円) | 最低賃金(円) | |
|----|------------------|----------|----|---------------|--------------|----|---------------------|-------------------|-------------------|
| | | 居住地 | 正規 | 嘱託員、 臨時職員等 | その他 (派遣等) | 計 | | 821円 R4.10.7まで | 853円 R4.10.8から |
| 35 | 長崎市木鉢地区ふれあいセンター | 市内 | 5 | - | - | 5 | 5,135 | 897 | 897 |
| | | 市外 | - | - | - | - | | | |
| | | 計 | 5 | - | - | 5 | | | |
| 36 | 長崎市小ヶ倉地区ふれあいセンター | 市内 | 6 | - | - | 6 | 5,029 | 924 | 924 |
| | | 市外 | - | - | - | - | | | |
| | | 計 | 6 | - | - | 6 | | | |
| 37 | 長崎市手熊地区ふれあいセンター | 市内 | 1 | 2 | - | 3 | 3,844 | 924 | 924 |
| | | 市外 | - | - | - | - | | | |
| | | 計 | 1 | 2 | - | 3 | | | |
| 38 | 長崎市茂木地区ふれあいセンター | 市内 | - | 5 | - | 5 | 5,176 | 897 | 897 |
| | | 市外 | - | - | - | - | | | |
| | | 計 | - | 5 | - | 5 | | | |
| 39 | 長崎市立あじさい荘 | 市内 | 5 | - | - | 5 | 6,079 | 956 | 956 |
| | | 市外 | - | - | - | - | | | |
| | | 計 | 5 | - | - | 5 | | | |
| 40 | 長崎市立式見荘 | 市内 | - | 48 | - | 48 | 3,706 | 850 | 886 |
| | | 市外 | - | - | - | - | | | |
| | | 計 | - | 48 | - | 48 | | | |
| 41 | 長崎市古賀地区市民センター | 市内 | 5 | - | - | 5 | 7,126 | 920 | 920 |
| | | 市外 | - | - | - | - | | | |
| | | 計 | 5 | - | - | 5 | | | |
| 42 | 長崎市橘地区ふれあいセンター | 市内 | - | 6 | - | 6 | 6,072 | 995 | 995 |
| | | 市外 | - | - | - | - | | | |
| | | 計 | - | 6 | - | 6 | | | |
| 43 | 長崎市日見地区ふれあいセンター | 市内 | 7 | - | - | 7 | 5,784 | 920 | 920 |
| | | 市外 | - | - | - | - | | | |
| | | 計 | 7 | - | - | 7 | | | |
| 44 | 長崎市南部市民センター | 市内 | 5 | - | - | 5 | 6,700 | 925 | 925 |
| | | 市外 | - | - | - | - | | | |
| | | 計 | 5 | - | - | 5 | | | |
| 45 | 長崎市土井首地区ふれあいセンター | 市内 | 4 | 2 | - | 6 | 4,974 | 925 | 925 |
| | | 市外 | - | - | - | - | | | |
| | | 計 | 4 | 2 | - | 6 | | | |

| No | 施設名 | 職員の状況(人) | | | | | R4 人件費総額 (千円) | 最低賃金(円) | |
|----|--------------------|----------|----|---------------|--------------|---|---------------------|-----------|-----------|
| | | 居住地 | 正規 | 嘱託員、 臨時職員等 | その他 (派遣等) | 計 | | 821円 | 853円 |
| | | | | | | | | R4.10.7まで | R4.10.8から |
| 46 | 長崎市晴海台地区ふれあいセンター | 市内 | 3 | 5 | - | 8 | 4,676 | 925 | 925 |
| | | 市外 | - | - | - | - | | | |
| | | 計 | 3 | 5 | - | 8 | | | |
| 47 | 長崎市深堀地区ふれあいセンター | 市内 | 4 | 2 | - | 6 | 4,792 | 885 | 885 |
| | | 市外 | - | - | - | - | | | |
| | | 計 | 4 | 2 | - | 6 | | | |
| 48 | 長崎市蚊焼地区ふれあいセンター | 市内 | 3 | 1 | - | 4 | 4,683 | 925 | 925 |
| | | 市外 | - | - | - | - | | | |
| | | 計 | 3 | 1 | - | 4 | | | |
| 49 | 長崎市野母崎樺島地区ふれあいセンター | 市内 | 3 | 1 | - | 4 | 4,901 | 935 | 935 |
| | | 市外 | - | - | - | - | | | |
| | | 計 | 3 | 1 | - | 4 | | | |
| 50 | 長崎市立香焼ひまわり | 市内 | 2 | 1 | - | 3 | 3,545 | 854 | 854 |
| | | 市外 | - | - | - | - | | | |
| | | 計 | 2 | 1 | - | 3 | | | |
| 51 | 長崎市高島いやしの湯 | 市内 | 4 | 4 | - | 8 | 11,426 | 850 | 860 |
| | | 市外 | - | - | - | - | | | |
| | | 計 | 4 | 4 | - | 8 | | | |
| 52 | 長崎市三重地区市民センター | 市内 | 7 | 2 | - | 9 | 7,727 | 830 | 890 |
| | | 市外 | - | - | - | - | | | |
| | | 計 | 7 | 2 | - | 9 | | | |
| 53 | 長崎市琴海さざなみ会館 | 市内 | 3 | - | - | 3 | 4,875 | 850 | 890 |
| | | 市外 | - | - | - | - | | | |
| | | 計 | 3 | - | - | 3 | | | |
| 54 | 長崎市琴海南部しらさぎ会館 | 市内 | 5 | - | - | 5 | 5,390 | 880 | 880 |
| | | 市外 | - | - | - | - | | | |
| | | 計 | 5 | - | - | 5 | | | |
| 55 | 長崎市立池島荘 | 市内 | - | 3 | - | 3 | 3,225 | 979 | 979 |
| | | 市外 | - | - | - | - | | | |
| | | 計 | - | 3 | - | 3 | | | |
| 56 | 長崎市立舞の浜荘 | 市内 | 2 | 2 | - | 4 | 3,167 | 830 | 890 |
| | | 市外 | - | - | - | - | | | |
| | | 計 | 2 | 2 | - | 4 | | | |

| No | 施設名 | 職員の状況(人) | | | | R4 人件費総額 (千円) | 最低賃金(円) | |
|----|-----------------|----------|-----|---------------|--------------|---------------------|---------|-------------------|
| | | 居住地 | 正規 | 嘱託員、 臨時職員等 | その他 (派遣等) | | 計 | 821円 R4.10.7まで |
| 57 | 長崎市出津地区ふれあいセンター | 市内 | 4 | 2 | - | 4,230 | 925 | 925 |
| | | 市外 | - | - | - | | | |
| | | 計 | 4 | 2 | - | | | |
| 58 | 長崎市外海ふるさと交流センター | 市内 | 1 | 5 | - | 7,539 | 850 | 860 |
| | | 市外 | - | - | - | | | |
| | | 計 | 1 | 5 | - | | | |
| 合計 | | 市内 | 195 | 414 | 296 | 1,279,697 | / | / |
| | | 市外 | 20 | 65 | 36 | | | |
| | | 計 | 215 | 479 | 332 | | | |
| | | | | 市内率 | 88.2% | | | |

| | | | | | | | | |
|------------|--|----|-----|-------|-------|-------|---|---|
| 合計(公募+非公募) | | 市内 | 459 | 956 | 306 | 1,721 | / | / |
| | | 市外 | 49 | 104 | 36 | | | |
| | | 計 | 508 | 1,060 | 342 | | | |
| | | | | 市内率 | 90.1% | | | |

(3) 指定管理者の再委託状況(全施設分)

○令和4年度

| 区分 | 市内・認定市内 | | | | 準市内 | | | | 市外 | | | | 合計 | | | |
|----|---------|-------|-------------|-------|-----|-------|------------|------|-----|-------|-------------|-------|-------|--------|-------------|--------|
| | 件数 | 割合 | 金額(円) | 割合 | 件数 | 割合 | 金額(円) | 割合 | 件数 | 割合 | 金額(円) | 割合 | 件数 | 割合 | 金額(円) | 割合 |
| 委託 | 588 | 75.7% | 602,499,845 | 66.6% | 86 | 11.1% | 56,446,766 | 6.3% | 103 | 13.2% | 245,367,228 | 27.1% | 777 | 100.0% | 904,313,839 | 100.0% |
| 修繕 | 4,164 | 97.4% | 407,344,666 | 97.5% | 46 | 1.1% | 4,254,453 | 1.0% | 65 | 1.5% | 6,413,999 | 1.5% | 4,275 | 100.0% | 418,013,118 | 100.0% |

(参考)

○令和3年度

| 区分 | 市内・認定市内 | | | | 準市内 | | | | 市外 | | | | 合計 | | | |
|----|---------|-------|-------------|-------|-----|-------|------------|------|----|-------|-------------|-------|-------|--------|-------------|--------|
| | 件数 | 割合 | 金額(円) | 割合 | 件数 | 割合 | 金額(円) | 割合 | 件数 | 割合 | 金額(円) | 割合 | 件数 | 割合 | 金額(円) | 割合 |
| 委託 | 527 | 75.8% | 539,600,594 | 72.1% | 79 | 11.4% | 57,878,512 | 7.7% | 89 | 12.8% | 150,852,388 | 20.2% | 695 | 100.0% | 748,331,494 | 100.0% |
| 修繕 | 4,232 | 97.3% | 408,880,173 | 97.1% | 73 | 1.7% | 6,329,010 | 1.5% | 46 | 1.0% | 6,058,914 | 1.4% | 4,351 | 100.0% | 421,268,097 | 100.0% |

※1 指定管理者制度導入施設において、指定管理者が業務の一部を委託する場合、原則として長崎市内に本社を有する長崎市の有資格者名簿に登録されている者を優先することとしている。

※2 長崎市では、これまで競争入札に参加しようとする者について、「市内業者」、「準市内業者」、「市外業者」に区分していたが、公正な入札等を執行するため、競争入札参加資格に係る地域区分の条件を見直し、物品調達(物品の購入及び賃貸借)を除き、市内業者及び認定市内業者発注としている。(令和元年11月1日から実施)

※3 指定管理者制度導入施設における再委託にあたっては、令和2年度より同様の取扱いとしている。

(4) 準市内・市外業者への再委託等状況(教育厚生委員会所管施設分)

(令和4年度委託)

| No | 施設名 | 業務内容 | 金額 (円) | 準市内 ・市外の別 |
|----|--------------------|--------------------|-----------|--------------|
| 1 | 長崎市原子爆弾被爆者健康管理センター | 電話交換機等設備保守業務 | 93,555 | 準市内 |
| 2 | | 自家用電気工作物保守管理業務 | 108,108 | 準市内 |
| 3 | | ボイラー保守業務 | 30,800 | 準市内 |
| 4 | | 自動扉開閉装置保守業務 | 46,200 | 準市内 |
| 5 | | 大腸がん検査業務 | 169,593 | 準市内 |
| 6 | | 一般X線装置スポット点検業務 | 173,910 | 準市内 |
| 7 | | 6階・7階(総務側)コピー機保守業務 | 546,695 | 準市内 |
| 8 | | 緊急ガス遮断装置等保守業務 | 8,456 | 準市内 |
| 9 | | 防火等シャッター設備保守業務 | 63,800 | 準市内 |
| 10 | | 空調設備用自動制御機器保守業務 | 438,900 | 市外 |
| 11 | | ガスタービン発電設備保守業務 | 152,460 | 市外 |
| 12 | | 冷温水機保守業務 | 660,000 | 市外 |
| 13 | | X線個人線量測定業務 | 45,936 | 市外 |
| 14 | | 医療画像情報システム保守業務 | 2,159,000 | 市外 |

| No | 施設名 | 業務内容 | 金額（円） | 準市内 ・市外の別 |
|----|--------------------|-------------------|-----------|--------------|
| 15 | 長崎市原子爆弾被爆者健康管理センター | 乳房用デジタルX線撮影装置保守業務 | 2,366,100 | 市外 |
| 16 | | グリコヘモグロビン分析計点検業務 | 84,150 | 市外 |
| 17 | | 圧着はがきシーラー保守業務 | 214,500 | 市外 |
| 18 | | 健診システムソフトウェア保守業務 | 792,000 | 市外 |
| 19 | 長崎原爆資料館 | ホール舞台照明設備保守点検業務 | 187,000 | 市外 |
| 20 | | 緊急ガス遮断装置等点検業務 | 51,449 | 市外 |
| 21 | | 入館管理システム保守点検業務 | 1,672,000 | 市外 |
| 22 | 長崎市平和会館 | 緊急ガス遮断装置等点検業務 | 31,363 | 市外 |
| 23 | 長崎市障害福祉センター | 電話交換設備保守業務 | 351,945 | 準市内 |
| 24 | | 自動開閉装置保守業務 | 283,800 | 準市内 |
| 25 | | 自家用電気工作物保守業務 | 406,692 | 準市内 |
| 26 | | デマンド監視システム業務 | 99,000 | 準市内 |
| 27 | | ガス炊きボイラー保守点検業務 | 165,000 | 準市内 |
| 28 | | ガスタービン発電設備保守業務 | 573,540 | 準市内 |
| 29 | | 緊急ガス遮断装置保守業務 | 31,812 | 準市内 |
| 30 | | 防火シャッター他保守業務 | 110,000 | 準市内 |
| 31 | | プール監視業務 | 2,148,668 | 市外 |

| No | 施設名 | 業務内容 | 金額（円） | 準市内 ・市外の別 |
|----|-------------------------------|-----------------|------------|--------------|
| 32 | 長崎市障害福祉センター | 空調用自動制御機器整備保守業務 | 1,640,650 | 市外 |
| 33 | | 吸収冷温水機保守業務 | 1,028,500 | 市外 |
| 34 | 長崎市夜間急患センター | 検体検査業務委託 | 99,955,380 | 市外 |
| 35 | 長崎市立白菊寮 | 非常用通報装置保守業務 | 25,080 | 準市内 |
| 36 | 長崎市あぐりの丘 | 自家用電気工作物保安業務 | 398,000 | 準市内 |
| 37 | 長崎のもざき恐竜パーク (長崎市恐竜博物館) | 自動ドア保守点検業務 | 71,500 | 準市内 |
| 38 | | 恐竜ロボット保守点検業務 | 689,700 | 市外 |
| 39 | 長崎のもざき恐竜パーク (長崎市野母崎文化センター) | 自動ドア保守点検業務 | 192,500 | 準市内 |
| 40 | | 自家用電気工作物保安管理業務 | 343,200 | 準市内 |
| 41 | 日吉自然の家 | エレベーター保守点検業務 | 528,000 | 市外 |
| 42 | 長崎市科学館 | ガス空調設備保守点検業務 | 576,620 | 準市内 |
| 43 | | 天文台・望遠鏡保守点検業務 | 1,718,200 | 準市内 |
| 44 | | 冷温水機保守点検業務 | 880,000 | 市外 |
| 45 | | 冷暖房制御機器保守点検業務 | 1,593,900 | 市外 |
| 46 | | 昇降機エレベーター保守点検業務 | 422,400 | 市外 |
| 47 | | 自動券売機保守点検業務 | 836,000 | 市外 |
| 48 | | 地震体験装置保守点検業務 | 869,000 | 市外 |

| No | 施設名 | 業務内容 | 金額（円） | 準市内 ・市外の別 |
|----|---------|---------------------|-----------|--------------|
| 49 | 長崎市科学館 | 宇宙船シミュレーター装置保守点検業務 | 869,000 | 市外 |
| 50 | | プラネタリウム・全天周映画保守点検業務 | 5,170,000 | 市外 |
| 51 | | 収蔵庫ガス燻蒸消毒業務 | 214,500 | 市外 |
| 52 | | ボールコースター保守点検業務 | 1,265,000 | 市外 |
| 53 | 長崎市立図書館 | 電気設備月次・年次点検 | 268,257 | 準市内 |
| 54 | | 自動ドア点検 | 604,560 | 準市内 |
| 55 | | 小荷物専用昇降機点検 | 75,900 | 市外 |
| 56 | | ねずみ・害虫防除 | 116,600 | 市外 |
| 57 | | 植栽管理 | 77,000 | 市外 |
| 58 | 長崎市民会館 | 構内交換電話設備保守点検業務 | 422,000 | 準市内 |
| 59 | | 自動扉開閉装置保守点検業務 | 154,000 | 準市内 |
| 60 | | 緊急ガス遮断装置等点検業務 | 66,000 | 準市内 |
| 61 | | 舞台音響設備保守点検業務 | 924,000 | 市外 |
| 62 | | 舞台照明設備保守点検業務 | 473,000 | 市外 |
| 63 | | 舞台吊物装置保守点検業務 | 1,061,280 | 市外 |

(令和4年度修繕)

| No | 施設名 | 修繕内容 | 金額 (円) | 準市内 ・市外の別 |
|----|--------------------|-----------------------------|---------|--------------|
| 1 | 長崎市原子爆弾被爆者健康管理センター | 自動扉開閉装置部品取替修繕 | 9,148 | 準市内 |
| 2 | 長崎市永井隆記念館 | 玄関自動ドアセンサー修繕 | 66,000 | 準市内 |
| 3 | 長崎原爆資料館 | 資料館券売機管理用パソコン無停電装置バッテリー取替修繕 | 37,950 | 市外 |
| 4 | | 資料館喫茶部都市ガス警報器取替修繕 | 13,926 | 市外 |
| 5 | 長崎市平和会館 | 平和会館都市ガス警報器取替修繕 | 10,780 | 市外 |
| 6 | 長崎市障害福祉センター | 自動ドアタイミングベルト交換(玄関) | 34,412 | 準市内 |
| 7 | | AC-8ダンパー操作器交換修理(4F) | 309,100 | 市外 |
| 8 | | 吸収冷温水機操作盤部品交換(8F機械室) | 151,800 | 市外 |
| 9 | 長崎市科学館 | ガスヒートポンプ(PAC-8)吐出しフレキ交換修繕 | 148,500 | 準市内 |
| 10 | | 吸収冷温水機修繕 | 62,700 | 市外 |
| 11 | | 展示室機械用UPSバッテリー交換修繕 | 270,600 | 市外 |
| 12 | | 9m天体ドーム換気ファン修繕 | 161,260 | 市外 |
| 13 | | 科学館モーター交換作業修繕 | 71,500 | 市外 |
| 14 | | 宇宙船アドベンチャー号油圧ユニット修繕 | 380,600 | 市外 |
| 15 | | 券売機サーバー用UPS及びHUB修繕 | 137,500 | 市外 |
| 16 | 長崎市立図書館 | 1Fワークルーム①自動ドア修理 | 2,200 | 準市内 |

| No | 施設名 | 修繕内容 | 金額（円） | 準市内 ・市外の別 |
|----|---------|-----------------|--------|--------------|
| 17 | 長崎市立図書館 | 2Fワークルーム②自動ドア修理 | 28,160 | 準市内 |
| 18 | 長崎市民会館 | 舞台吊物マニラロープ修繕 | 81,400 | 市外 |

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

| | |
|-------|----------------------|
| 施設名 | 長崎市原子爆弾被爆者健康管理センター |
| 指定管理者 | 公益財団法人長崎原子爆弾被爆者対策協議会 |
| 指定期間 | 令和2年4月1日～令和7年3月31日 |
| 評価年度 | 令和4年度 |

| | 調査事項 | 確認方法 | 評価 | | | | | | 指導内容 | 指導 | | 是正確認 |
|----------------------|--|---------|----|----|----|-----|----|------|------|----|----|------|
| | | | 優秀 | 良好 | 普通 | 不十分 | 不備 | ○又は× | | 口頭 | 文書 | |
| 施設管理 | 事業報告書が提出されているか。 | 書類確認 | | ○ | | | | | | | | |
| | 事業計画書どおり事業が実施されているか。 | 書類確認 | | ○ | | | | | | | | |
| | 選考時に提案されたサービスが、実施されているか。 | 書類確認 | | ○ | | | | | | | | |
| | 利用者数の増減は、計画どおりか。 | | | | | | | | | | | |
| | 収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。) | | | | | | | | | | | |
| | 利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。) | | | | | | | | | | | |
| | 利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は) | | | | | | | | | | | |
| | 自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など) | | | | | | | | | | | |
| | 法定点検が実施されているか。 | 書類確認・聴取 | | ○ | | | | | | | | |
| | アンケートが実施されているか。 | 現地確認・聴取 | | ○ | | | | | | | | |
| | 必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。 | 書類確認 | | | | | | ○ | | | | |
| | 外部委託先は適正か。(再委託にかかる手続きが適切になされているか。暴対要綱に違反していないか。) | 書類確認・聴取 | | ○ | | | | | | | | |
| | 備品の管理状況は適正か。 | 現地確認・聴取 | | ○ | | | | | | | | |
| | 緊急時の対応は適正か。 | 現地確認・聴取 | | ○ | | | | | | | | |
| 利用者からの意見や苦情への対応は十分か。 | 書類確認・聴取 | | ○ | | | | | | | | | |
| 業務実施に必要な保険に加入しているか。 | 書類確認 | | | | | | ○ | | | | | |

| 調査事項 | 確認方法 | 評価 | | | | | | 指導内容 | 指導 | | 是正確認 |
|-------|--|-----------|----|----|-----|----|------|------|----|----|------|
| | | 優秀 | 良好 | 普通 | 不十分 | 不備 | ○又は× | | 口頭 | 文書 | |
| 人員配置 | 総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。 | 書類確認・現地確認 | | ○ | | | | | | | |
| | 業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。 | 書類・現地確認 | | ○ | | | | | | | |
| | 業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。 | 書類確認・聴取 | / | | | | | ○ | | | |
| | 業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。 | 現地確認・聴取 | | | ○ | | | | | | |
| 会計 | 施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。 | 書類確認 | / | | | | | ○ | | | |
| | 固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。 | 書類・現地確認 | / | | | | | ○ | | | |
| | 現金の管理は適正か。 | 現地確認・聴取 | / | | | | | ○ | | | |
| 感染症対策 | 新型コロナウイルス感染症予防ガイドラインに沿った適正な対応がなされているか。 | 現地確認・聴取 | ○ | / | | / | | / | | | |

- 優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
 良 好 : 問題なく適正に行われている。
 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。
 不 十 分 : 更なる改善が必要。
 不 備 : 抜本的な見直しが必要。
 ○ : 適正に行われている。
 × : 適正に行われていない。

【様式4】令和4年度 長崎市原子爆弾被爆者健康管理センターにおけるモニタリング状況報告書

| | | | |
|--------|----------------------|------|-----|
| 指定管理者名 | 公益財団法人長崎原子爆弾被爆者対策協議会 | 所管課名 | 調査課 |
|--------|----------------------|------|-----|

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

| 実施年月日 | 意見の内容 | 対応 |
|---------|------------------------------------|--|
| 令和4年6月 | 骨密度の検査を希望する。 | 骨密度検査については、被爆二世健康診断の検査項目の対象外となっており、当該事項をセンター6階の健診フロアに掲示し、周知を図った。 |
| 令和4年11月 | 飲料水を提供してほしい。 | 新型コロナウイルス感染症拡大防止及び衛生面の観点からウォーターサーバーを撤去したこと、また、1階に自動販売機があることをセンター6階の健診フロアに掲示し、周知を図った。 |
| 令和4年11月 | 茂里町電停から健康管理センターまでの道のりに案内板を設置してほしい。 | 案内板の公道への設置が困難であることから、協議会ホームページに茂里町電停及び梁川橋からセンターまでの道順を写真付で掲載した。 また、健診案内はがきの裏面にセンターまでの地図を掲載している旨をセンター6階の健診フロアに掲示し、周知を図った。 |

2 現地調査等の実施状況

| 実施年月日 | 内容 | 特記事項 |
|-----------|--------------------------|-------|
| 令和5年3月17日 | 指定管理業務の実施状況について、現地調査を実施。 | 特になし。 |

3 その他のモニタリングの状況

| 実施年月日 | 内容 | 特記事項 |
|---|---|-------|
| 令和4年7月15日 令和4年10月19日 令和5年1月18日 令和5年4月26日 | 四半期ごとの事業報告の提出を受け、運営状況や利用者アンケートの内容を確認した。 | 特になし。 |

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

| 実施年月日 | 取組み内容 | 取組みへの評価 |
|-------|------------------------------------|------------------|
| 通年 | 未受診者に対する受診の呼びかけを実施し、利用者増加に取り組んでいる。 | 今後も継続して取り組んで欲しい。 |

○施設利用者の状況

| | 単位 | | | | | | | | | | | | 人 |
|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|---------|
| | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 | |
| 令和3年度① | 4,292 | 2,967 | 3,765 | 3,680 | 2,950 | 2,082 | 3,633 | 3,466 | 3,127 | 2,388 | 666 | 1,068 | 34,084 |
| 令和4年度② | 3,640 | 3,438 | 3,903 | 2,883 | 2,431 | 1,429 | 3,040 | 3,236 | 2,440 | 1,808 | 1,507 | 571 | 30,326 |
| ②-① | ▲ 652 | 471 | 138 | ▲ 797 | ▲ 519 | ▲ 653 | ▲ 593 | ▲ 230 | ▲ 687 | ▲ 580 | 841 | ▲ 497 | ▲ 3,758 |

新型コロナウイルス感染症にかかる休館期間等

【令和3年度】 なし

【令和4年度】 なし

| | |
|-----------------------------------|---|
| <p>総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等</p> | <p>健診等の委託業務及び施設の管理運営業務について、適正に実施するとともに、利用者が、安心して気持ちよく受診できるような環境づくりに努めている。</p> <p>新型コロナウイルスの感染拡大防止については、利用者全員の検温、アルコール消毒、待合所における受診者の適正な間隔の確保、換気の励行など様々な対策を講じていた。</p> <p>施設利用者は被爆者の減少や新型コロナウイルス感染症の影響で減少しているが、今後も継続して未受診者に対する受診の呼びかけを実施するなど、利用者増加に取り組んでほしい。</p> |
|-----------------------------------|---|

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

| | |
|-------|--------------------|
| 施設名 | 長崎市永井隆記念館 |
| 指定管理者 | 特定非営利活動法人 長崎如己の会 |
| 指定期間 | 令和3年4月1日～令和8年3月31日 |
| 評価年度 | 令和4年度 |

| | 調査事項 | 確認方法 | 評価 | | | | | 指導内容 | 指導 | | 是正確認 |
|---------------------|--|--------------|----|----|----|-----|----|------|------|----|------|
| | | | 優秀 | 良好 | 普通 | 不十分 | 不備 | | ○又は× | 口頭 | |
| 施設管理 | 事業報告書が提出されているか。 | 書類確認 | | | ○ | | | | | | |
| | 事業計画書どおり事業が実施されているか。 | 書類確認・聴取 | | ○ | | | | | | | |
| | 選考時に提案されたサービスが、実施されているか。 | 書類確認・聴取 | | | ○ | | | | | | |
| | 利用者数の増減は、計画どおりか。 | | | | | | | | | | |
| | 収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。) | | | | | | | | | | |
| | 利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。) | 書類確認・現地確認・聴取 | | | | | | ○ | | | |
| | 利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は) | | | | | | | | | | |
| | 自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など) | 書類確認・現地確認・聴取 | | | | ○ | | | ○ | | 確認済 |
| | 法定点検が実施されているか。 | 書類確認・聴取 | | ○ | | | | | | | |
| | アンケートが実施されているか。 | 書類確認・聴取 | | ○ | | | | | | | |
| | 必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。 | 書類確認 | | | | | | ○ | | | |
| | 外部委託先は適正か。(再委託にかかる手続きが適切になされているか。暴対要綱に違反していないか。) | 書類確認・聴取 | | | ○ | | | | | | |
| | 備品の管理状況は適正か。 | 書類確認・聴取 | | | ○ | | | | | | |
| | 緊急時の対応は適正か。 | 書類確認・聴取 | | | ○ | | | | | | |
| | 利用者からの意見や苦情への対応は十分か。 | 書類確認・聴取 | | ○ | | | | | | | |
| 業務実施に必要な保険に加入しているか。 | 聴取 | | | | | | ○ | | | | |

| 調査事項 | | 確認方法 | 評価 | | | | | 指導内容 | 指導 | | 是正確認 |
|-------|--|--------------|----|----|----|-----|----|------|------|----|------|
| | | | 優秀 | 良好 | 普通 | 不十分 | 不備 | | ○又は× | 口頭 | |
| 人員配置 | 総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。 | 書類確認・聴取 | | ○ | | | | | | | |
| | 業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。 | 書類確認・聴取 | | | ○ | | | | | | |
| | 業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。 | 書類確認 | / | | | | | ○ | | | |
| | 業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。 | 聴取 | | ○ | | | | | | | |
| 会計 | 施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。 | 書類確認・聴取・現地確認 | / | | | | | ○ | | | |
| | 固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。 | 書類確認・聴取・現地確認 | / | | | | | ○ | | | |
| | 現金の管理は適正か。 | 書類確認・聴取・現地確認 | / | | | | | ○ | | | |
| 感染症対策 | 新型コロナウイルス感染症予防ガイドラインに沿った適正な対応がなされているか。 | 現地確認・聴取 | ○ | / | | / | | | | | |

- 優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
 良 好 : 問題なく適正に行われている。
 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。
 不 十 分 : 更なる改善が必要。
 不 備 : 抜本的な見直しが必要。
 ○ : 適正に行われている。
 × : 適正に行われていない。

【様式4】令和4年度 長崎市永井隆記念館におけるモニタリング状況報告書

| | | | |
|--------|------------------|------|-------|
| 指定管理者名 | 特定非営利活動法人 長崎如己の会 | 所管課名 | 平和推進課 |
|--------|------------------|------|-------|

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

| 実施年月日 | 意見の内容 | 対応 |
|---------|----------|---|
| 令和4年11月 | 館内が少し狭い。 | 1階展示室が混み合うときは、2階図書室でビデオを視聴してもらうよう案内することで混雑緩和を行った。 |

2 現地調査等の実施状況

| 実施年月日 | 内容 | 特記事項 |
|------------------------|---------------------------------------|-------|
| 令和5年1月20日 令和5年2月21日 | 指定管理施設の管理運営状況についてモニタリングのほか、施設の点検を行った。 | 特になし。 |

3 その他のモニタリングの状況

| 実施年月日 | 内容 | 特記事項 |
|-------|------------------------|-------|
| 毎月 | 月次報告により、運営状況等について確認した。 | 特になし。 |

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

| 実施年月日 | 取組み内容 | 取組みへの評価 |
|----------------|---|---|
| 令和4年8月6日～8月31日 | 常設展示の他に、夏期特別展「長崎の鐘」展を開催した。 また、特別展示の内容はYouTubeでも公開した。 | 永井博士の著作活動の原点である「長崎の鐘」に焦点を当てた取組みであり、また、配信動画についても永井博士の功績を発信し、来館者増に貢献できる取組みとして評価できる。 |
| 令和5年3月25日～5月7日 | 常設展示の他に、原爆資料館いこいの広場にて春期特別展「永井隆のこぼれ」展を開催した。 | 永井博士の残した平和希求の精神を伝えることばに焦点を当て、原爆資料館の来館者に永井博士の功績を伝え、来館者増に貢献できる取組みとして評価できる。 |
| 令和5年3月 | 利用者に分かりやすいようリーフレットの改訂を行った。 | 来館者の利便性向上のための取組みとして評価できる。 |

○施設利用者の状況

| | 単位 | | | | | | | | | | | | 人 |
|--------|-------|--------|--------|-------|-------|--------|--------|---------|---------|-------|-------|-------|---------|
| | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 | |
| 令和3年度① | 1,902 | 114 | 1,097 | 3,074 | 812 | 797 | 21,206 | 29,840 | 9,526 | 1,097 | 458 | 2,173 | 72,096 |
| 令和4年度② | 2,278 | 11,273 | 10,522 | 3,473 | 2,472 | 12,530 | 23,435 | 25,334 | 5,019 | 1,202 | 1,841 | 2,146 | 101,525 |
| ②-① | 376 | 11,159 | 9,425 | 399 | 1,660 | 11,733 | 2,229 | ▲ 4,506 | ▲ 4,507 | 105 | 1,383 | ▲ 27 | 29,429 |

新型コロナウイルス感染症にかかる休館期間等
 【令和3年度】4/28～6/7、8/10～9/12、1/23～2/20
 【令和4年度】なし

| | |
|--|--|
| <p>総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等</p> | <p>新型コロナウイルス感染症拡大防止ガイドラインに沿った適切な対策を講じられた。 また、永井隆記念館のみならず、長崎原爆資料館においても特別展を開催することで、来館者以外にも永井博士の功績を発信している。 来館者へのアンケートにおいても、「永井博士の功績を知人にも伝えたい」「感動した」など肯定的な意見が多く寄せられている。 利用者の状況は、新型コロナウイルス感染症に係る休館を行った前年度と比較して約41%の増となっている。 今後も、永井博士の愛と平和の精神を広く、分かりやすく伝え、利用者満足度の高い施設であり続けるための取組みを継続してほしいと考える。</p> |
|--|--|

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

| | |
|-------|--------------------|
| 施設名 | 長崎原爆資料館・長崎市平和会館 |
| 指定管理者 | 長崎平和施設管理グループ |
| 指定期間 | 令和元年9月1日～令和6年8月31日 |
| 評価年度 | 令和4年度 |

| | 調査事項 | 確認方法 | 評価 | | | | | | 指導内容 | 指導 | | 是正確認 | |
|--------------------------|---|--------------|----|----|----|-----|----|------|---|----------------------------|----|------|-----|
| | | | 優秀 | 良好 | 普通 | 不十分 | 不備 | ○又は× | | 口頭 | 文書 | | |
| 施設 管理 | 事業報告書が提出されているか。 | 書類確認 | | | ○ | | | / | | | | | |
| | 事業計画書どおり事業が実施されているか。 | 書類確認・聴取・現地確認 | | | | ○ | | / | 事業計画書の内容に一部不足があったことについて指導した。 | ○ | | 確認済 | |
| | 選考時に提案されたサービスが、実施されているか。 | 書類確認・聴取・現地確認 | | | ○ | | | / | | | | | |
| | 利用者数の増減は、計画どおりか。 | | | | | | | / | | | | | |
| | 収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。) | | | | | | | / | | | | | |
| | 利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。) | 書類確認・聴取・現地確認 | / | | | | | | × | 申請書の内容に一部不足があったことについて指導した。 | ○ | | 確認済 |
| | 利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は) | | | | | | | / | | | | | |
| | 自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など) | 書類確認・聴取・現地確認 | | | | ○ | | / | 自主事業の一部において市への申請及び承認手続きがなされていなかったこと等について指導した。 | ○ | | 確認済 | |
| | 法定点検が実施されているか。 | 書類確認・聴取 | | ○ | | | | / | | | | | |
| | アンケートが実施されているか。 | 書類確認・聴取 | | | ○ | | | / | | | | | |
| 必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。 | 書類確認 | / | | | | | | ○ | | | | | |

| 調査事項 | 確認方法 | 評価 | | | | | | 指導内容 | 指導 | | 是正確認 |
|-------|--|--------------|----|----|-----|----|------|--|----|----|------|
| | | 優秀 | 良好 | 普通 | 不十分 | 不備 | ○又は× | | 口頭 | 文書 | |
| 施設管理 | 外部委託先は適正か。(再委託にかかる手続きが適切になされているか。暴対要綱に違反していないか。) | 書類確認・聴取 | | | ○ | | | 再委託の一部において、あらかじめ市の承認を受けていなかったことについて指導した。 | ○ | | 確認済 |
| | 備品の管理状況は適正か。 | 聴取・現地確認 | | | ○ | | | | | | |
| | 緊急時の対応は適正か。 | 書類確認・聴取 | | ○ | | | | | | | |
| | 利用者からの意見や苦情への対応は十分か。 | 書類確認・聴取 | | | ○ | | | | | | |
| | 業務実施に必要な保険に加入しているか。 | 聴取 | | | | | | ○ | | | |
| 人員配置 | 総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。 | 書類確認・聴取 | | ○ | | | | | | | |
| | 業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。 | 書類確認・聴取・現地確認 | | | ○ | | | | | | |
| | 業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。 | 書類確認・聴取 | | | | | | ○ | | | |
| | 業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。 | 書類確認・聴取 | | | ○ | | | | | | |
| 会計 | 施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。 | 書類確認・聴取・現地確認 | | | | | | ○ | | | |
| | 固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。 | 書類確認・聴取・現地確認 | | | | | | ○ | | | |
| | 現金の管理は適正か。 | 書類確認・聴取・現地確認 | | | | | | ○ | | | |
| 感染症対策 | 新型コロナウイルス感染症予防ガイドラインに沿った適正な対応がなされているか。 | 書類確認・聴取・現地確認 | ○ | | | | | | | | |

- 優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
 良 好 : 問題なく適正に行われている。
 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。
 不 十 分 : 更なる改善が必要。
 不 備 : 抜本的な見直しが必要。
 ○ : 適正に行われている。
 × : 適正に行われていない。

【様式4】令和4年度 長崎原爆資料館・長崎市平和会館におけるモニタリング状況報告書

| | | | |
|--------|--------------|------|-------|
| 指定管理者名 | 長崎平和施設管理グループ | 所管課名 | 平和推進課 |
|--------|--------------|------|-------|

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

| 実施年月日 | 意見の内容 | 対応 |
|----------|--|---------------------------------|
| 令和4年4月 | 喧騒で展示室をゆっくり見学できなかった。 | 静かに観覧いただくよう展示室入口に案内板を設置した。 |
| 令和4年7月ほか | 観覧中に職員から注意を受けたが、その口調が強かった。 (ほか、職員の対応に係る言葉遣い等) | 相手方に謝罪及び説明を行い、また該当職員に対して指導を行った。 |

2 現地調査等の実施状況

| 実施年月日 | 内容 | 特記事項 |
|-------|---|-------|
| 毎月 | 指定管理者及び市の定例会議を毎月開催し、事業の進捗確認や指定管理業務のモニタリングのほか、情報交換等を行った。 | 特になし。 |
| 毎週 | 1週間のスケジュールについて情報共有を行った。 | 特になし。 |

3 その他のモニタリングの状況

| 実施年月日 | 内容 | 特記事項 |
|-------|---------------------------------------|-------|
| 随時 | 指定管理者の事務所は原爆資料館内に所在するため、必要な確認等を随時行った。 | 特になし。 |

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

| 実施年月日 | 取組み内容 | 取組みへの評価 |
|------------------|---|----------------------------------|
| 令和4年4月 令和4年5月 | 喫茶室において、メニューの見直しを行った。 | 利用者のニーズに応えた利便性向上のための取組みとして評価できる。 |
| 令和4年6月 令和4年9月 | スマートフォン向けアプリ版電子チケット「STLOCAL」、「my route」の導入や、観光コンベンション協会「ながさき観光きっぷ」参画を行った。 | 来館者の増加に向けた取組みとして評価できる。 |
| 令和4年8月 | スーツケース用大型コインロッカーを増設した。 | 来館者の利便性向上のための取組みとして評価できる。 |
| 令和4年9月 | アンケートについて紙だけでなく、ホームページからも回答ができるよう更新を行った。併せて館内にQRコードを掲示した。 | 来館者の意見を募るための効率的な取組みとして評価できる。 |
| 令和4年11月 | リーフレットデータについて、アラビア語ほか2言語を追加した。併せてデータをダウンロードできるよう館内にQRコードを掲示した。 | 海外からの来館者の利便性向上のための取組みとして評価できる。 |

○施設利用者の状況(原爆資料館入館者数)

| | 単位 | | | | | | | | | | | | 人 |
|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|--------|--------|--------|---------|
| | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 | |
| 令和3年度① | 13,835 | 189 | 7,050 | 17,892 | 7,704 | 6,208 | 62,837 | 91,619 | 60,461 | 14,342 | 2,602 | 25,427 | 310,166 |
| 令和4年度② | 29,371 | 64,311 | 50,022 | 29,443 | 41,518 | 47,197 | 92,594 | 98,993 | 59,133 | 28,572 | 34,054 | 49,025 | 624,233 |
| ②-① | 15,536 | 64,122 | 42,972 | 11,551 | 33,814 | 40,989 | 29,757 | 7,374 | ▲ 1,328 | 14,230 | 31,452 | 23,598 | 314,067 |

新型コロナウイルス感染症にかかる休館期間等
 【令和3年度】4/28～6/7、8/10～9/12、1/23～2/20
 【令和4年度】なし

| | |
|--|---|
| <p>総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等</p> | <p>新型コロナウイルス感染症拡大防止ガイドラインに沿った適切な対策が行われた。また、サービス向上等に向けた取組みがなされた。</p> <p>一方、各種手続きの不備等については、当課の指定管理制度に関する認識不足による指導不足も一因となっている。今後は、当課と指定管理者が互いに指定管理制度について理解を深め、適正な事務処理に努める。</p> <p>利用者の状況は、新型コロナウイルス感染症に係る休館を行った昨年度と比較して、約101%の増となっている。</p> <p>令和5年3月からは海外からのクルーズ船の入港も再開し、来館者の増が見込まれることから、被爆の実相と平和への願いを広く国の内外に伝える施設としての取組みを継続してほしいと考える。</p> |
|--|---|

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

| | |
|-------|--------------------|
| 施設名 | 長崎原爆遺跡旧城山国民学校校舎 |
| 指定管理者 | 城山小学校被爆校舎平和発信協議会 |
| 指定期間 | 令和4年4月1日～令和9年3月31日 |
| 評価年度 | 令和4年度 |

| 調査事項 | 確認方法 | 評価 | | | | | | 指導内容 | 指導 | | 是正確認 |
|--|-----------|----|----|----|-----|----|------|------|----|----|------|
| | | 優秀 | 良好 | 普通 | 不十分 | 不備 | ○又は× | | 口頭 | 文書 | |
| 事業報告書が提出されているか。 | 書類確認 | | ○ | | | | | | | | |
| 事業計画書どおり事業が実施されているか。 | 書類確認・聴取 | | ○ | | | | | | | | |
| 選考時に提案されたサービスが、実施されているか。 | 書類確認・聴取 | | ○ | | | | | | | | |
| 利用者数の増減は、計画どおりか。 | | | | | | | | | | | |
| 収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。) | | | | | | | | | | | |
| 利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。) | | | | | | | | | | | |
| 利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は) | | | | | | | | | | | |
| 自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など) | | | | | | | | | | | |
| 法定点検が実施されているか。 | 書類確認 | | ○ | | | | | | | | |
| アンケートが実施されているか。 | 書類確認・現地確認 | | ○ | | | | | | | | |
| 必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。 | 書類確認 | | | | | | ○ | | | | |
| 外部委託先は適正か。(再委託にかかる手続きが適切になされているか。暴対要綱に違反していないか。) | 書類確認 | | ○ | | | | | | | | |
| 備品の管理状況は適正か。 | 書類確認・現地確認 | | ○ | | | | | | | | |
| 緊急時の対応は適正か。 | 現地確認・聴取 | | ○ | | | | | | | | |
| 利用者からの意見や苦情への対応は十分か。 | 聴取 | | ○ | | | | | | | | |
| 業務実施に必要な保険に加入しているか。 | | | | | | | | | | | |

施設管理

| 調査事項 | 確認方法 | 評価 | | | | | | 指導内容 | 指導 | | 是正確認 |
|-------|--|-----------|----|----|-----|----|------|------|----|----|------|
| | | 優秀 | 良好 | 普通 | 不十分 | 不備 | ○又は× | | 口頭 | 文書 | |
| 人員配置 | 総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。 | 書類確認・現地確認 | | ○ | | | | | | | |
| | 業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。 | 書類確認・現地確認 | | ○ | | | | | | | |
| | 業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。 | 書類確認 | / | | | | ○ | | | | |
| | 業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。 | 現地確認・聴取 | ○ | | | | | | | | |
| 会計 | 施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。 | 書類確認 | / | | | | ○ | | | | |
| | 固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。 | 書類確認 | / | | | | ○ | | | | |
| | 現金の管理は適正か。 | | / | | | | | | | | |
| 感染症対策 | 新型コロナウイルス感染症予防ガイドラインに沿った適正な対応がなされているか。 | 現地確認・聴取 | ○ | / | | / | | | | | |

- 優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
 良 好 : 問題なく適正に行われている。
 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。
 不 十 分 : 更なる改善が必要。
 不 備 : 抜本的な見直しが必要。
 ○ : 適正に行われている。
 × : 適正に行われていない。

【様式4】令和4年度 長崎原爆遺跡旧城山国民学校校舎におけるモニタリング状況報告書

| | | | |
|--------|------------------|------|-------|
| 指定管理者名 | 城山小学校被爆校舎平和発信協議会 | 所管課名 | 被爆継承課 |
|--------|------------------|------|-------|

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

| 実施年月日 | 意見の内容 | 対応 |
|-------|--|---|
| 通年 | 年間を通してアンケートを実施し意見を募っているが、案内が丁寧で良かった、説明が分かりやすかったとの感想が寄せられている。 | 継続して丁寧かつ分かりやすい案内ができるよう、毎月の例会での研修や事例報告を行い知識を蓄積するとともに、意見交換を行い案内技術の向上に努めている。 |

2 現地調査等の実施状況

| 実施年月日 | 内容 | 特記事項 |
|--------------------|---|-------|
| 令和4年4月22日 ほか11回 | 指定管理者が開催する毎月の例会に出席し、城山小学校も含め、情報共有と意見交換を行った。 | 特になし。 |
| 随時 | 設備の不具合の発生状況を把握し対処した。 | 特になし。 |

3 その他のモニタリングの状況

| 実施年月日 | 内容 | 特記事項 |
|-------|---------------------------------|-------|
| 毎月 | 毎月の運営状況について月次報告等の提出を受け、内容を確認した。 | 特になし。 |

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

| 実施年月日 | 取組み内容 | 取組みへの評価 |
|-------|---|--|
| 毎月 | 職員全体で会議の場を持ち、来館者へのよりよい対応や見学環境の充実について、情報共有や意見交換を行った。 | アンケートにおいても、案内や館内説明の評価が良く、利用者増加に貢献する取組みであり、今後も継続してサービスの向上に努めてほしい。 |
| 随時 | 学校行事や地域の行事に参加・協力し、行事参加者の来館につなげた。 | 地域に関われた施設運営であり、今後も機会を捉えて取り組んでほしい。 |

○施設利用者の状況

| | | | | | | | | | | | 単位 | 人 | |
|--------|-----|-------|-------|-----|-------|-------|-------|-------|---------|-----|-----|-------|--------|
| | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 | 計 |
| 令和3年度① | 187 | 0 | 431 | 727 | 292 | 166 | 5,047 | 7,927 | 2,121 | 343 | 15 | 628 | 17,884 |
| 令和4年度② | 379 | 2,275 | 2,141 | 751 | 1,000 | 2,080 | 5,596 | 7,520 | 804 | 424 | 260 | 490 | 23,720 |
| ②-① | 192 | 2,275 | 1,710 | 24 | 708 | 1,914 | 549 | ▲ 407 | ▲ 1,317 | 81 | 245 | ▲ 138 | 5,836 |

新型コロナウイルス感染症にかかる休館期間等
 【令和3年度】4/28～6/7 8/10～9/12 1/23～2/20
 【令和4年度】なし

| | |
|--|---|
| <p>総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等</p> | <p>利用者アンケートにおいて職員対応は好評で、常に見学者の視点に立ち、分かりやすく丁寧な案内を行っていると評価できる。城山小学校や地域との連携も図られている。施設の維持管理についても、貴重な国指定史跡の被爆遺構であることを十分理解し適切に行われている。新型コロナウイルスの感染拡大防止にも積極的に取り組み、利用者と職員の安全安心に努めている。</p> <p>利用者数については、上半期から秋口においては、ゴールデンウィークの旅行再開や小中学生の見学者の復調などにより利用者数に回復の兆しが見られた。また、それ以降については、例年と同じ減少傾向となったものの、年間では前年度と比較して約33%増となった。</p> <p>今後の対応としては、爆心地からの旅行者の流れを作るなど、周辺の被爆遺構等との繋がりをPRすることなどを考えていきたい。</p> |
|--|---|

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

| | |
|-------|--------------------|
| 施設名 | 長崎市障害福祉センター |
| 指定管理者 | 社会福祉法人 長崎市社会福祉事業団 |
| 指定期間 | 令和2年4月1日～令和7年3月31日 |
| 評価年度 | 令和4年度 |

| 調査事項 | 確認方法 | 評価 | | | | | | 指導内容 | 指導 | | 是正確認 |
|--|---------------|----|----|----|-----|----|------|--------------------------------|----|----|------|
| | | 優秀 | 良好 | 普通 | 不十分 | 不備 | ○又は× | | 口頭 | 文書 | |
| 事業報告書が提出されているか。 | 事業報告書 | | ○ | | | | / | | | | |
| 事業計画書どおり事業が実施されているか。 | 事業報告書・聴取 | | ○ | | | | / | | | | |
| 選考時に提案されたサービスが、実施されているか。 | 事業報告書・聴取 | | ○ | | | | / | | | | |
| 利用者数の増減は、計画どおりか。 | | | | | | | / | | | | |
| 収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。) | | | | | | | / | | | | |
| 利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。) | 収支報告書等 | | | | | | ○ | | | | |
| 利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は) | | | | | | | / | | | | |
| 自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など) | - | | | | | | / | | | | |
| 法定点検が実施されているか。 | 現地確認・聴取 | | ○ | | | | / | | | | |
| アンケートが実施されているか。 | アンケート報告書・聴取 | | ○ | | | | / | | | | |
| 必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。 | 報告書 | | | | | | ○ | | | | |
| 外部委託先は適正か。(再委託にかかる手続きが適切になされているか。暴対要綱に違反していないか。) | 現地確認・聴取 | | | | ○ | | / | 再委託の一部についてあらかじめ市の承認を受けるよう指導した。 | ○ | | ○ |
| 備品の管理状況は適正か。 | 備品台帳 | | | | ○ | | / | 備品の整理を行うよう指導した。 | ○ | | ○ |
| 緊急時の対応は適正か。 | マニュアル・事業報告書 | | ○ | | | | / | | | | |
| 利用者からの意見や苦情への対応は十分か。 | アンケート報告書・現地確認 | | ○ | | | | / | | | | |
| 業務実施に必要な保険に加入しているか。 | 保険証書 | | | | | | ○ | | | | |

施設管理

| 調査事項 | 確認方法 | 評価 | | | | | | 指導内容 | 指導 | | 是正確認 |
|-------|--|----------|----|----|-----|----|------|------|----|----|------|
| | | 優秀 | 良好 | 普通 | 不十分 | 不備 | ○又は× | | 口頭 | 文書 | |
| 人員配置 | 総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。 | 現地確認・聴取 | | ○ | | | | | | | |
| | 業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。 | 現地確認・聴取 | | ○ | | | | | | | |
| | 業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。 | 現地確認・聴取 | / | | | | ○ | | | | |
| | 業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。 | 現地確認・聴取 | | ○ | | | | | | | |
| 会計 | 施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。 | 通帳 | / | | | | ○ | | | | |
| | 固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。 | 通帳 | / | | | | ○ | | | | |
| | 現金の管理は適正か。 | 小口現金・出納帳 | / | | | | ○ | | | | |
| 感染症対策 | 新型コロナウイルス感染症予防ガイドラインに沿った適正な対応がなされているか。 | 現地確認・聴取 | ○ | / | | / | | | | | |

- 優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
 良 好 : 問題なく適正に行われている。
 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。
 不 十 分 : 更なる改善が必要。
 不 備 : 抜本的な見直しが必要。
 ○ : 適正に行われている。
 × : 適正に行われていない。

【様式4】令和4年度 長崎市障害福祉センターにおけるモニタリング状況報告書

| | | | |
|--------|-------------------|------|-------|
| 指定管理者名 | 社会福祉法人 長崎市社会福祉事業団 | 所管課名 | 障害福祉課 |
|--------|-------------------|------|-------|

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

| 実施年月日 | 意見の内容 | 対応 |
|------------|--|--|
| 令和4年6月1日 | 以前、4階に授乳スペースがあったが、現在はなくなっている。今後、設置される予定はあるか。 | 療育スペース確保の工事のため一旦撤去したが、4階に改めて設置する準備をしていることを回答し、10月に設置した。 |
| 令和4年6月1日 | 車イスの空気入れがどこにあるのかわかりづらい。1階、3階、5階に設置してほしい。 | 1階の事務室に設置しており、利用の際は1階受付窓口に出してもらおうとしている。3階及び5階への設置については、一人での作業は危険であり、職員が対応する必要があるため、職員が常駐する1階のみの設置としていることを回答した。また、館内の案内が不十分であったため、各階に案内を掲示した。 |
| 令和4年8月19日 | プールのトイレのスリッパが小さい。 プールの男性用シャワーの一つが、シャワーヘッドから出る水の方向がよくなく外側まで水浸しになる。 | トイレ用スリッパLLを用意したところ、その後感謝のお言葉をいただいた。シャワーヘッドについては、スペースに応じた形状の物に交換した。 |
| 令和4年11月4日 | 浴室脱衣所へドライヤーを設置してほしい。 | 浴室脱衣所へのドライヤーの設置については、脱衣所は湿度が非常に高く電化製品であるドライヤーを置くと故障しやすいため、安全にご利用いただくことが難しいこと、また、盗難防止などの観点からも管理が難しい旨を回答した。 |
| 令和4年11月25日 | 自動販売機を各階に設置してほしい。身体の不自由な人、お年寄りには特に不便だと思う。 | 自動販売機の設置については、長崎市の「地球温暖化対策実行計画」の中で、原則として新規設置はせず既設の自動販売機についても撤去することとなっているが、利用者サービスの向上につながるなどの判断により例外として1階への設置が認められている状況であることから、各階への自動販売機の設置は難しいと回答した。 |
| 令和5年1月27日 | パソコンの設定について、保証期間が過ぎたインターネットエクスプローラーを使用するのではなく、マイクロソフトエッジなどの安全性の高い他のアプリを使用すべきである。 | 図書室に設置しているパソコンは、インターネットエクスプローラーのサポート期間終了に合わせ、初期設定をマイクロソフトエッジに変更していたが、電源を切るとインターネットエクスプローラーに戻るような障害が起こっていたため、原因を解消したうえでマイクロソフトエッジに変更し、その旨を回答した。 |

2 現地調査等の実施状況

| 実施年月日 | 内容 | 特記事項 |
|----------------------|--|-------|
| 令和4年6月9日、8月17日、10月5日 | 障害福祉センター職員立会いのもと、建築課・設備課とともに現地調査を実施した。 | 特になし。 |
| 令和4年6月22日 | 障害福祉センター職員立会いのもと、「市有建築物点検マニュアル」に基づき、自主点検を実施した。 | 特になし。 |
| 令和5年1月16日 | 障害福祉センター職員立会いのもと、「建築基準法第12条」に基づき、施設の点検を実施した。 | 特になし。 |

3 その他のモニタリングの状況

| 実施年月日 | 内容 | 特記事項 |
|------------|-------------------------------------|-------|
| 毎月 | 毎月の運営状況について、月次報告書等の提出を受け、内容を確認した。 | 特になし。 |
| 随時 | 施設の管理運営等について確認するとともに、現地調査や協議等を実施した。 | 特になし。 |
| 令和4年10月12日 | 障害福祉センター職員立会いのもと、備品の確認を行った。 | 特になし。 |

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

| 実施年月日 | 取組み内容 | 取組みへの評価 |
|-----------------------|---|---|
| 令和4年11月8日 | 障害者団体と「ハートセンター懇談会」を開催した。 | 障害者団体と障害福祉センター運営に関する有意義な意見交換が行われており、利用者の利便性を高めるための取組みや、施設の充実を図るための効果的な取組みがなされている。 |
| 令和4年11月20日 | 利用者の成果発表の場として「ハートセンター文化祭」を開催した。 ※ステージ部門は演者と家族のみの無観客にて、展示部門はハートセンター各階に1か月間の分散展覧として開催した。 | 利用者や事業団職員が一丸となって取り組んでいる行事であり、コロナ禍においても感染対策を徹底しつつ、障害者が地域生活の中で生きがいを感じることができる取組みがなされている。 |
| 令和5年1月10日～1月30日 | 「利用者アンケート」を実施した。(回答者総数411人) | 利用者の意見を幅広く聴き、必要に応じて改善や見直しを行うなどの対応を行っており、障害福祉センター運営の充実に努めている。また、結果を冊子にまとめ施設内で閲覧できるようにしており、利用者に対する真摯な姿勢が見受けられる。 |
| 令和4年4・7・10月 令和5年1月 | 広報紙「もりまち通信」を年4回発行し、センターの周知に努めた。 | 障害福祉センターの取組みをわかりやすく紹介しており、新たな利用にもつながる有意義な取組みがなされている。 |

○施設利用者の状況

| | 単位 | | | | | | | | | | | 人 | |
|--------|-------|-------|--------|---------|-------|-------|---------|---------|---------|-------|-------|--------|---------|
| | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | | 3月 |
| 令和3年度① | 9,668 | 3,736 | 8,925 | 11,056 | 7,447 | 7,587 | 11,010 | 10,451 | 10,569 | 6,250 | 4,469 | 9,316 | 100,484 |
| 令和4年度② | 9,007 | 9,601 | 10,533 | 9,930 | 8,169 | 8,811 | 9,944 | 8,974 | 8,525 | 7,107 | 8,887 | 10,340 | 109,828 |
| ②-① | ▲ 661 | 5,865 | 1,608 | ▲ 1,126 | 722 | 1,224 | ▲ 1,066 | ▲ 1,477 | ▲ 2,044 | 857 | 4,418 | 1,024 | 9,344 |

新型コロナウイルス感染症にかかる休館期間等

【令和3年度】94日間(4/26～6/7、8/23～9/12、1/22～2/20)

【令和4年度】なし

| | |
|-----------------------------------|---|
| <p>総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等</p> | <p>障害福祉センターは、在宅障害者福祉の拠点的な施設であり、障害児・者とその家族などが広く利用している。令和4年度は新型コロナウイルス感染症に係る休館期間を設けなかったことなどから、利用者数は前年度比9.3%増加した。依然として新型コロナウイルスの影響がある中で、感染防止対策を徹底し、施設の安全管理や障害福祉サービスの向上が図られている。また、障害福祉センター開設30周年の記念事業を障害者団体や関係者、地元自治会などを招いて実施するなど、利用者や地域と連携を取りながら適正な運営が図られている。発達に不安のある子どもの診療所への相談件数が増え、診療待機が発生していることについては、引き続き、関係機関との連携を図りながら、待機の解消に努める必要がある。</p> |
|-----------------------------------|---|

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

| | |
|-------|--------------------|
| 施設名 | 長崎市夜間急患センター |
| 指定管理者 | 一般社団法人長崎市医師会 |
| 指定期間 | 令和2年4月1日～令和7年3月31日 |
| 評価年度 | 令和4年度 |

| 調査事項 | 確認方法 | 評価 | | | | | | 指導内容 | 指導 | | 是正確認 |
|--|------------|----|----|----|-----|----|------|------|----|----|------|
| | | 優秀 | 良好 | 普通 | 不十分 | 不備 | ○又は× | | 口頭 | 文書 | |
| 事業報告書が提出されているか。 | 事業報告書 | | ○ | | | | | | | | |
| 事業計画書どおり事業が実施されているか。 | 現地確認・事業報告書 | | ○ | | | | | | | | |
| 選考時に提案されたサービスが、実施されているか。 | 事業報告書 | | ○ | | | | | | | | |
| 利用者数の増減は、計画どおりか。 | | | | | | | | | | | |
| 収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。) | | | | | | | | | | | |
| 利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。) | | | | | | | | | | | |
| 利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は) | | | | | | | | | | | |
| 自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など) | | | | | | | | | | | |
| 法定点検が実施されているか。 | 聴取 | | ○ | | | | | | | | |
| アンケートが実施されているか。 | 聴取・現地確認 | | | ○ | | | | | | | |
| 必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。 | 事業報告書 | | | | | | ○ | | | | |
| 外部委託先は適正か。(再委託にかかる手続きが適切になされているか。暴対要綱に違反していないか。) | 事業報告書 | | | ○ | | | | | | | |
| 備品の管理状況は適正か。 | 現地確認 | | ○ | | | | | | | | |
| 緊急時の対応は適正か。 | 聴取 | | ○ | | | | | | | | |
| 利用者からの意見や苦情への対応は十分か。 | 聴取・事業報告書 | | ○ | | | | | | | | |
| 業務実施に必要な保険に加入しているか。 | 聴取 | | | | | | ○ | | | | |

施設管理

| 調査事項 | 確認方法 | 評価 | | | | | | 指導内容 | 指導 | | 是正確認 |
|-------|--|---------------|----|----|-----|----|------|------|----|----|------|
| | | 優秀 | 良好 | 普通 | 不十分 | 不備 | ○又は× | | 口頭 | 文書 | |
| 人員配置 | 総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。 | 文書 | | ○ | | | | | | | |
| | 業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。 | 文書 | | ○ | | | | | | | |
| | 業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。 | 文書 | / | | | | | ○ | | | |
| | 業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。 | 聴取・事業報告書 | | ○ | | | | | | | |
| 会計 | 施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。 | 収支計算書 | / | | | | | ○ | | | |
| | 固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。 | 聴取 | / | | | | | ○ | | | |
| | 現金の管理は適正か。 | 聴取・現地確認・事業報告書 | / | | | | | ○ | | | |
| 感染症対策 | 新型コロナウイルス感染症予防ガイドラインに沿った適正な対応がなされているか。 | 聴取・現地確認 | ○ | / | | / | | / | | | |

- 優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
 良 好 : 問題なく適正に行われている。
 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。
 不 十 分 : 更なる改善が必要。
 不 備 : 抜本的な見直しが必要。
 ○ : 適正に行われている。
 × : 適正に行われていない。

【様式4】令和4年度 長崎市夜間急患センターにおけるモニタリング状況報告書

| | | | |
|--------|--------------|------|-------|
| 指定管理者名 | 一般社団法人長崎市医師会 | 所管課名 | 地域保健課 |
|--------|--------------|------|-------|

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

| 実施年月日 | 意見の内容 | 対応 |
|-----------|--|---|
| 令和4年7月26日 | 発熱した子どもの親から電話。 「保健所から『陽性の可能性がある。夜間急患センターで検査ができる』と聞いた(真偽不明)ので連絡した」とのこと。 夜間急患センターでは検査を行っていないことを説明すると、強い叱責を受けた。 | 地域保健課へ報告。 |
| 令和4年9月27日 | 長崎県受診・相談センターから受診指示を受けた患者(コロナ陽性で自宅療養中)の家族から電話。 夜間急患センターでは陽性者及び濃厚接触者の診察ができない旨を説明すると、「長崎県受診・相談センターの指示で電話したのに」と強い口調で話され、その後断線された。 | 地域保健課へ報告。 後日、地域保健課から長崎県医療政策課へ対応の改善を申入れた。 |

2 現地調査等の実施状況

| 実施年月日 | 内容 | 特記事項 |
|------------|------------------|----------------------------------|
| 令和4年11月22日 | 長崎市夜間急患センター運営協議会 | 運営状況について報告。 年末年始等の診療体制について協議。 |

3 その他のモニタリングの状況

| 実施年月日 | 内容 | 特記事項 |
|-------|---|-------|
| 適宜 | 施設や設備の管理状況についての調査、利用者状況など、協議の必要が生じた際に、その都度実施している。 | 特になし。 |

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

| 実施年月日 | 取組み内容 | 取組みへの評価 |
|------------|--|--|
| 令和4年10月29日 | 外部講師を招聘し、小児救急に係る研修会を実施 | 利用状況の多い小児科に係る現状の再確認や、意識向上を図ることができた。 |
| 令和5年3月31日 | コロナウイルス感染症の5類移行に伴う体制変更等の周知及び、スタッフへのアンケート実施・スタッフ間公表 | 体制変更に伴う問題点等をアンケート実施・公表によって洗い出し、情報を共有することにより移行後のスムーズな対応に活用している。 |

○施設利用者の状況

| | 単位 | | | | | | | | | | | | 人 |
|------------------|-------|-------|------|-------|-------|-------|-----|------|------|---------|---------|-------|--------|
| | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 | 計 |
| 令和3年度① | 467 | 487 | 454 | 614 | 374 | 344 | 387 | 523 | 578 | 531 | 267 | 287 | 5,313 |
| 令和4年度② | 372 | 435 | 385 | 492 | 399 | 296 | 432 | 457 | 520 | 804 | 495 | 513 | 5,600 |
| ②-① | ▲ 95 | ▲ 52 | ▲ 69 | ▲ 122 | 25 | ▲ 48 | 45 | ▲ 66 | ▲ 58 | 273 | 228 | 226 | 287 |
| | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 | 計 |
| 令和3年度① 巡回診療業務 | 930 | 1,347 | 479 | 490 | 1,090 | 707 | 243 | 145 | 131 | 1,796 | 1,269 | 858 | 9,485 |
| 令和4年度② 巡回診療業務 | 1,406 | 897 | 591 | 1,592 | 2,753 | 563 | 359 | 425 | 734 | 541 | 113 | 41 | 10,015 |
| ②-① | 476 | ▲ 450 | 112 | 1,102 | 1,663 | ▲ 144 | 116 | 280 | 603 | ▲ 1,255 | ▲ 1,156 | ▲ 817 | 530 |

新型コロナウイルス感染症にかかる休館期間等

【令和3年度】 0日

【令和4年度】 0日

| | |
|-----------------------------------|---|
| <p>総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等</p> | <p>年間を通して夜間及び年末年始の昼間における初期救急医療体制を維持するために、厳しい医療環境の中においても、確実に管理運営がなされている。</p> |
|-----------------------------------|---|

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

| | |
|-------|---------------------|
| 施設名 | 長崎市立白菊寮 |
| 指定管理者 | 一般社団法人ひとり親家庭福祉会ながさき |
| 指定期間 | 令和2年4月1日～令和7年3月31日 |
| 評価年度 | 令和4年度 |

| 調査事項 | 確認方法 | 評価 | | | | | | 指導内容 | 指導 | | 是正確認 |
|--|---------|----|----|----|-----|----|------|----------------|----|----|------|
| | | 優秀 | 良好 | 普通 | 不十分 | 不備 | ○又は× | | 口頭 | 文書 | |
| 事業報告書が提出されているか。 | 書類確認 | | | | ○ | | | 事業報告書の提出期限について | ○ | | 確認済 |
| 事業計画書どおり事業が実施されているか。 | 書類確認 | | | ○ | | | | | | | |
| 選考時に提案されたサービスが、実施されているか。 | 書類確認 | | | ○ | | | | | | | |
| 利用者数の増減は、計画どおりか。 | | | | | | | | | | | |
| 収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。) | | | | | | | | | | | |
| 利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。) | | | | | | | | | | | |
| 利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は) | | | | | | | | | | | |
| 自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など) | | | | | | | | | | | |
| 法定点検が実施されているか。 | 現地調査・聴取 | | ○ | | | | | | | | |
| アンケートが実施されているか。 | 現地調査・聴取 | | ○ | | | | | | | | |
| 必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。 | 書類確認 | | | | | | ○ | | | | |
| 外部委託先は適正か。(再委託にかかる手続きが適切になされているか。暴対要綱に違反していないか。) | 書類確認 | | | ○ | | | | | | | |
| 備品の管理状況は適正か。 | 現地調査・聴取 | | | ○ | | | | | | | |
| 緊急時の対応は適正か。 | 現地調査・聴取 | | ○ | | | | | | | | |
| 利用者からの意見や苦情への対応は十分か。 | 聴取 | | ○ | | | | | | | | |
| 業務実施に必要な保険に加入しているか。 | | | | | | | | | | | |

施設管理

| 調査事項 | 確認方法 | 評価 | | | | | | 指導内容 | 指導 | | 是正確認 |
|-------|--|-----------|----|----|-----|----|------|------|----|----|------|
| | | 優秀 | 良好 | 普通 | 不十分 | 不備 | ○又は× | | 口頭 | 文書 | |
| 人員配置 | 総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。 | 現地調査・聴取 | | ○ | | | | | | | |
| | 業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。 | 現地調査・聴取 | | ○ | | | | | | | |
| | 業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。 | 書類確認・聴取 | / | | | | ○ | | | | |
| | 業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。 | 現地調査・聴取 | | ○ | | | | | | | |
| 会計 | 施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。 | 書類確認 | / | | | | ○ | | | | |
| | 固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。 | 書類確認・聴取 | / | | | | ○ | | | | |
| | 現金の管理は適正か。 | 書類確認・現地確認 | / | | | | ○ | | | | |
| 感染症対策 | 新型コロナウイルス感染症予防ガイドラインに沿った適正な対応がなされているか。 | 書類確認・現地確認 | | / | ○ | / | | | | | |

- 優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
 良 好 : 問題なく適正に行われている。
 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。
 不 十 分 : 更なる改善が必要。
 不 備 : 抜本的な見直しが必要。
 ○ : 適正に行われている。
 × : 適正に行われていない。

【様式4】令和4年度 長崎市立白菊寮におけるモニタリング状況報告書

| | | | |
|--------|----------------------|------|--------|
| 指定管理者名 | 一般社団法人 ひとり親家庭福祉会ながさき | 所管課名 | こども政策課 |
|--------|----------------------|------|--------|

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

| 実施年月日 | 意見の内容 | 対応 |
|-----------|--------------------------------|-------------------------------|
| 令和4年9月30日 | 子どもが靴下をトイレに間違えて流してしまいトイレが詰まった。 | 業者に修理を依頼(令和4年10月3日) |
| 令和5年1月8日 | 館内放送が聴き取り難いことがある。 | 業者に修理を依頼(令和5年1月13日) |
| 令和5年2月5日 | 居室のトイレのドアの開閉がしにくい。 | 職員で確認するが原因不明。業者に依頼(令和5年2月21日) |

2 現地調査等の実施状況

| 実施年月日 | 内容 | 特記事項 |
|--|---|--|
| 令和4年6月24日 令和4年10月14日 令和4年12月19日 令和5年3月28日 | 白菊寮職員立会のもと、「市有建築物点検マニュアル」に基づき、施設の点検を実施した。 | 広場のタイルの浮き上がり、亀裂の状況を確認した。 (令和4年12月19日には12条点検を実施) |

3 その他のモニタリングの状況

| 実施年月日 | 内容 | 特記事項 |
|-------|---------------------------------------|-------|
| 毎月1回 | 自立支援計画進捗状況報告書及び月例集会報告書の提出を受け、内容を確認した。 | 特になし。 |
| 年2回 | 自立支援計画の評価報告を受け、内容を確認した。 | 特になし。 |

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

| 実施年月日 | 取組み内容 | 取組みへの評価 |
|----------------|---|--|
| 令和4年4月～令和5年3月 | 外国籍の母親が学校のお便りを理解することができないため、日本語の勉強を毎週行うようにした。 | 入所者に寄り添った対応として評価できる。今後も継続して取り組んでもらいたい。 |
| 令和4年4月～令和5年3月 | 外国籍の母親が月例集会のお便りを見てすぐに理解できるように、英語に翻訳して渡すようにした。 | |
| 令和4年6月～令和5年2月 | 年6回嘱託医の精神科医との研修・勉強会を行った。 | 入所者への適切な対応を行うため職員に対し研修を実施している。今後も職員の能力向上に努めてほしい。 |
| 令和4年6月～令和5年2月 | 本部つなぐBANK支援家庭対象の企業からの招待体験活動事業に参加した。 | 独自の取組みであり、サービス向上に向けた工夫が見受けられる。 |
| 令和4年11月～令和5年3月 | 少年指導員と勉強を行っていたが、難しい教科が出てきたため本部のオンライン学習室を毎週実施した。 | 入所者に寄り添った対応として評価できる。今後も継続して取り組んでもらいたい。 |
| 令和5年3月 | 嘱託医の産婦人科医に来所してもらい入所者と個別相談を行った。 | 入所者の健康管理のための取組みとして評価できる。 |

○施設利用者の状況

| | 単位 | | | | | | | | | | | | 世帯 |
|--------|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|----|----|----|----|
| | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 | |
| 令和3年度① | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 32 |
| 令和4年度② | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 29 |
| ②-① | ▲1 | ▲1 | ▲2 | ▲1 | ▲1 | ▲1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | ▲3 |

新型コロナウイルス感染症にかかる休館期間等

【令和3年度】なし

【令和4年度】なし

| | |
|-----------------------------------|---|
| <p>総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等</p> | <p>事業計画に基づき入所者が安全で安心して生活できる環境を確保し、新型コロナウイルス感染拡大防止対策にも配慮した取組みができています。今後も、母子の安全安心な生活を確保するとともに、入所者が自立して社会生活に適応できるよう、適切な支援へ繋げていきたい。</p> |
|-----------------------------------|---|

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

| | |
|-------|-----------------------|
| 施設名 | 長崎市あぐりの丘 |
| 指定管理者 | グロウスピーア共同事業体 |
| 指定期間 | 令和4年10月28日～令和10年3月31日 |
| 評価年度 | 令和4年度 |

| 調査事項 | 確認方法 | 評価 | | | | | | 指導内容 | 指導 | | 是正確認 |
|--|-----------|----|----|----|-----|----|------|---------------|----|----|------|
| | | 優秀 | 良好 | 普通 | 不十分 | 不備 | ○又は× | | 口頭 | 文書 | |
| 事業報告書が提出されているか。 | 書類確認 | | | | ○ | | / | 月次報告の提出期限について | ○ | | 確認済 |
| 事業計画書どおり事業が実施されているか。 | 書類確認・現地確認 | | ○ | | | | / | | | | |
| 選考時に提案されたサービスが、実施されているか。 | 書類確認・現地確認 | | ○ | | | | / | | | | |
| 利用者数の増減は、計画どおりか。 | | | | | | | / | | | | |
| 収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。) | | | | | | | / | | | | |
| 利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。) | | | | | | | / | | | | |
| 利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は) | | | | | | | / | | | | |
| 自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など) | 書類確認・現地確認 | | ○ | | | | / | | | | |
| 法定点検が実施されているか。 | 書類確認 | | ○ | | | | / | | | | |
| アンケートが実施されているか。 | 書類確認・現地確認 | ○ | | | | | / | | | | |
| 必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。 | 書類確認 | | | | | | ○ | | | | |
| 外部委託先は適正か。(再委託にかかる手続きが適切になされているか。暴対要綱に違反していないか。) | 書類確認 | | ○ | | | | / | | | | |
| 備品の管理状況は適正か。 | 書類確認・現地確認 | | ○ | | | | / | | | | |
| 緊急時の対応は適正か。 | 書類確認 | | ○ | | | | / | | | | |
| 利用者からの意見や苦情への対応は十分か。 | 書類確認・現地確認 | | ○ | | | | / | | | | |
| 業務実施に必要な保険に加入しているか。 | 聴取 | | | | | | ○ | | | | |

施設管理

| 調査事項 | 確認方法 | 評価 | | | | | | 指導内容 | 指導 | | 是正確認 |
|-------|--|-----------|----|----|-----|----|------|------|----|----|------|
| | | 優秀 | 良好 | 普通 | 不十分 | 不備 | ○又は× | | 口頭 | 文書 | |
| 人員配置 | 総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。 | 書類確認 | | ○ | | | | | | | |
| | 業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。 | 書類確認 | | ○ | | | | | | | |
| | 業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。 | 書類確認 | / | | | | ○ | | | | |
| | 業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。 | 書類確認 | | ○ | | | | | | | |
| 会計 | 施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。 | 書類確認 | / | | | | ○ | | | | |
| | 固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。 | 書類確認 | / | | | | ○ | | | | |
| | 現金の管理は適正か。 | 書類確認・現地確認 | / | | | | ○ | | | | |
| 感染症対策 | 新型コロナウイルス感染症予防ガイドラインに沿った適正な対応がなされているか。 | 書類確認・現地確認 | | / | ○ | / | | | | | |

- 優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
 良 好 : 問題なく適正に行われている。
 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。
 不 十 分 : 更なる改善が必要。
 不 備 : 抜本的な見直しが必要。
 ○ : 適正に行われている。
 × : 適正に行われていない。

【様式4】令和4年度 長崎市あぐりの丘におけるモニタリング状況報告書

| | | | |
|--------|--------------|------|--------|
| 指定管理者名 | グロウスピーア共同事業体 | 所管課名 | こども政策課 |
|--------|--------------|------|--------|

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

| 実施年月日 | 意見の内容 | 対応 |
|------------|---------------------------------|------------------------------|
| 令和4年11月6日 | ペット同伴禁止についてどこにも表記がない。 | 園内の表示を増設し、webサイトへの掲載も実施した。 |
| 令和4年12月21日 | あぐりドーム内遊戯スペースのトイレにスリッパを設置してほしい。 | 衛生面を考慮し、直ちにスリッパを設置した。 |
| 令和5年1月～3月 | 中庭で遊ぶ遊具を増やしてほしい。 | 中庭で遊ぶ自転車やフラフープなど遊具の種類を増やした。 |
| 令和5年2月15日 | 駐車場の利用時間がわかりづらい。 | 複数箇所へ案内表示を設置した。 |
| 令和5年2月20日 | 団体利用が多い時は個人客は遊びにくい。 | 平日は予約枠残数で団体客の予想ができることを記載した。 |
| 令和5年3月6日 | 乳児が遊べるスペースが少ない。 | 多目的スペースの机椅子を撤去し、遊ぶスペースを拡張した。 |

2 現地調査等の実施状況

| 実施年月日 | 内容 | 特記事項 |
|-----------|----------------------|---|
| 令和5年4月12日 | あぐりの丘管理事務所においてモニタリング | 施設、運営状況、備品、現金の取扱、口座等を確認した。 |
| 毎月第2水曜日 | あぐりの丘連絡会議の開催 | 指定管理者より、毎月の事業報告を受けるとともに、来園者の利便性の向上や施設の魅力向上につながる取り組みについて意見交換や協議を行ったもの。 |

3 その他のモニタリングの状況

| 実施年月日 | 内容 | 特記事項 |
|-------|---|----------------------------|
| 毎月 | 月次報告や毎月の連絡会議により運営状況の確認を行うとともに、長崎市が実施する修繕のスケジュールの確認や指定管理者が行う修繕等に係る指導・助言を行った。 | 必要に応じ指定管理者関係各課と連携し現地調査を実施。 |

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

| 実施年月日 | 取組み内容 | 取組みへの評価 |
|--------------------|--|---|
| 令和4年10月28日～ | 利用者アンケートを実施した。 | 施設の魅力向上につながる取組みである。 |
| 令和4年10月28日～ | 公式webサイトを開設し、インスタグラム、ツイッターも含め広く周知を行った。 | 施設の周知啓発は重要と考えており評価できる。 |
| 令和4年10月28日～ | 事前のアンケートでニーズが高かった「飲食店の充実」の一環として門のエリアヘテイクアウト専門のカフェを開設し、ご利用者様の利便性の向上を図った。 | 利用者から好評との声も聞かれ、来客者の満足度や施設の魅力の向上にもつながっていると考える。 |
| 令和4年10月28日～ | 旧ゴーカート場を整備し、新たにゴーカート事業を展開し、施設の魅力向上を図った。 | |
| 令和4年10月28日～ | コイン式バッテリーカーを設置し、施設の魅力向上を図った。 | |
| 令和4年10月28日～ | あぐりの丘を広く周知するため、民放4局での天気フィラーの放映開始。 | 施設の周知啓発は重要と考えており評価できる。 |
| 令和4年10月28日～ | 「飲食店の充実」の一環としてキッチンカーイベントを開催。土日祝を中心に年間を通じて実施。 | 来客者の満足度の向上につながる取組みとして評価できる。 |
| 令和4年10月28日～ | 広く周知を図るため、園内パンフレットの刷新と配布を開始。ご利用者様の利便性の向上を図った。 | 来客者の利便性向上につながる良い取組みである。 |
| 令和4年11月6日 | ツールドナガサキ運営事務局とのタイアップイベント「NAGASAKI VINTAGE CARS MOTOR SHOW」を実施。あぐりの丘のロケーションを活かしたヴィンテージカーの展示会を開催し集客を図った。 | 施設のイベント等の周知啓発は重要と考えており評価できる。 |
| 令和5年1月1日 ～1月15日 | ばらハウスの公開と併せ、長崎市直営時に実施していた切りバラ体験を拡充して実施。利用者様の利便性の向上と施設の魅力向上を図った。 | 親子で楽しめるイベントであり、リピーターの獲得にもつながると考えられる。引き続き様々な企画の展開を期待したい。 |
| 令和5年2月26日 | 長崎流鏝馬保存会とのタイアップイベントとして「あぐりの丘子ども流鏝馬体験会」を実施。 | |
| 令和5年3月25日・26日 | ワイヤーママ長崎とのタイアップイベント「あぐりの丘 ワイヤーマルシェ」を開催。80余りの店舗が集い、多くのお客さまで賑わい、施設の魅力向上に繋がった。 | |

○施設利用者の状況

長崎市あぐりの丘来園者数

| | 単位 | | | | | | | | | | | | 人 |
|--------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|-------------------------------------|----------|----------|----------|----------|----------|---------|
| | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 | 計 |
| 令和3年度① | (26,168) | (24,567) | (15,604) | (15,842) | (13,689) | (21,156) | (38,362) | (24,178) | (11,155) | (14,760) | (15,521) | (23,768) | 244,770 |
| 令和4年度② | (27,859) | (33,809) | (16,308) | (19,019) | (17,850) | (17,277) | (38,369) うち10/28 以降 11,616 | 38,019 | 18,933 | 22,883 | 24,853 | 43,100 | 318,279 |
| ②-① | 1,691 | 9,242 | 704 | 3,177 | 4,161 | ▲ 3,879 | 7 | 13,841 | 7,778 | 8,123 | 9,332 | 19,332 | 73,509 |

【参考】あぐりドーム来館者数

| 単位 | | | | | | 人 |
|------------------|--------|-------|--------|-------|--------|--------|
| 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 | 計 |
| 10/28以降 2,814 | 12,547 | 9,813 | 11,104 | 9,536 | 14,089 | 59,903 |

新型コロナウイルス感染症にかかる休館期間等

【令和4年度】なし

| | |
|-------------------------------|---|
| 総括コメント ※指定管理者に対する 市の評価等 | 事業計画にもとづき適正な管理運営がなされており、自主事業やサービス向上に向けた取組みも積極的に行うことで集客増につながっている。また、利用者からの意見に対しても改善に向けた動きが見られる。引き続き施設の魅力向上につながるような取組みを継続してもらいたい。 |
|-------------------------------|---|

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

| | |
|-------|--------------------|
| 施設名 | 長崎のもぎき恐竜パーク |
| 指定管理者 | 大成NOMONグループ |
| 指定期間 | 令和3年7月1日～令和9年3月31日 |
| 評価年度 | 令和4年度 |

| 調査事項 | 確認方法 | 評価 | | | | | | 指導内容 | 指導 | | 是正確認 |
|--|-----------|----|----|----|-----|----|------|------|----|----|------|
| | | 優秀 | 良好 | 普通 | 不十分 | 不備 | ○又は× | | 口頭 | 文書 | |
| 事業報告書が提出されているか。 | 書類確認 | | | ○ | | | / | | | | |
| 事業計画書どおり事業が実施されているか。 | 書類確認・現地確認 | | | ○ | | | / | | | | |
| 選考時に提案されたサービスが、実施されているか。 | 書類確認・現地確認 | | | ○ | | | / | | | | |
| 利用者数の増減は、計画どおりか。 | | | | | | | / | | | | |
| 収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。) | | | | | | | / | | | | |
| 利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。) | 現地確認 | / | | | | | ○ | | | | |
| 利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は) | | | | | | | / | | | | |
| 自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など) | 書類確認・現地確認 | | ○ | | | | / | | | | |
| 法定点検が実施されているか。 | 書類確認・現地確認 | | ○ | | | | / | | | | |
| アンケートが実施されているか。 | 現地確認 | | | ○ | | | / | | | | |
| 必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。 | 書類確認 | / | | | | | ○ | | | | |
| 外部委託先は適正か。(再委託にかかる手続きが適切になされているか。暴対要綱に違反していないか。) | 書類確認 | | | ○ | | | / | | | | |
| 備品の管理状況は適正か。 | 書類確認・現地確認 | | ○ | | | | / | | | | |
| 緊急時の対応は適正か。 | 聴取 | | ○ | | | | / | | | | |
| 利用者からの意見や苦情への対応は十分か。 | 現地確認・聴取 | | ○ | | | | / | | | | |
| 業務実施に必要な保険に加入しているか。 | | / | | | | | ○ | | | | |

施設管理

| 調査事項 | | 確認方法 | 評価 | | | | | | 指導内容 | 指導 | | 是正確認 |
|-------|--|-----------|----|----|----|-----|----|------|--------------|----|----|------|
| | | | 優秀 | 良好 | 普通 | 不十分 | 不備 | ○又は× | | 口頭 | 文書 | |
| 人員配置 | 総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。 | 現地確認 | | | ○ | | | | | | | |
| | 業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。 | 現地確認 | | ○ | | | | | | | | |
| | 業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。 | 現地確認 | / | | | | | ○ | | | | |
| | 業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。 | 現地確認・聴取 | | | | ○ | | | 館内作業時の安全対策徹底 | | ○ | ○ |
| 会計 | 施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。 | 書類確認・現地確認 | / | | | | | ○ | | | | |
| | 固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。 | 現地確認 | / | | | | | ○ | | | | |
| | 現金の管理は適正か。 | 現地確認 | / | | | | | ○ | | | | |
| 感染症対策 | 新型コロナウイルス感染症予防ガイドラインに沿った適正な対応がなされているか。 | 現地確認 | ○ | / | | / | | / | | | | |

- 優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
 良 好 : 問題なく適正に行われている。
 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。
 不 十 分 : 更なる改善が必要。
 不 備 : 抜本的な見直しが必要。
 ○ : 適正に行われている。
 × : 適正に行われていない。

【様式4】令和4年度 長崎のもぎき恐竜パークにおけるモニタリング状況報告書

| | | | |
|--------|-------------|------|---|
| 指定管理者名 | 大成NOMONグループ | 所管課名 | 南総合事務所地域福祉課、地域整備課、観光政策課、生涯学習企画課、生涯学習施設課 |
|--------|-------------|------|---|

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

(1) 恐竜パーク全体(所管:南総合事務所地域福祉課)

| 実施年月日 | 意見の内容 | 対応 |
|--------|-----------------------|---|
| 令和5年3月 | AEDの場所を分かりやすく表示してほしい。 | パーク内案内板へのAED設置場所の表示を市へ相談した。また、指定管理者職員に対しては、AED設置場所の周知を徹底した。 |

(2) 恐竜博物館(所管:生涯学習施設課)

| 実施年月日 | 意見の内容 | 対応 |
|---------|---|--|
| 令和4年12月 | ホームページで企画展の情報が分かりにくい。ホームページを開いてすぐロゴ等で企画展が開催されていることが分かるようにしてほしい。 | ホームページを改修し、トップページ上部に企画展やワークショップ他イベント情報のスライドを表示するようにした。 |
| 令和5年3月 | 入館予約制は廃止してほしい。 | 新型コロナウイルス感染症が落ち着きを見せつつある状況を踏まえ、個人客については令和5年3月11日から事前予約制度を廃止した。 |

(3) 軍艦島資料館(所管:観光政策課)

| 実施年月日 | 意見の内容 | 対応 |
|---------|------------------------------|---|
| 令和4年7月 | 展示室の映像が止まっているときがある。 | 再生装置の電源を再起動し復旧させた。映像が停止していないか定期的な職員の巡回を行うようにした。 |
| 令和4年12月 | 恐竜博物館との共通券の販売についての表示が分かりにくい。 | 共通券について記載した案内を受付の上に置き入館者が見やすいように対応した。 |

(4) 野母崎文化センター(所管:生涯学習企画課)

| 実施年月日 | 意見の内容 | 対応 |
|--------|----------------|---------------------------|
| 令和4年7月 | トイレが汚い。 | 日々の清掃を強化した。 |
| 令和4年9月 | スタッフの挨拶の音が小さい。 | 職員へ指導を行い、元気な挨拶を心がけるようにした。 |

(5) 恐竜広場(こども広場、体育館、インフォメーションセンター)(所管:南総合事務所地域福祉課、地域整備課)

| 実施年月日 | 意見の内容 | 対応 |
|-----------|---|--|
| 令和4年7月 | 大型車・障害者用の駐車場入口が分かりづらい。 | 誘導看板を設置した。 |
| 令和4年8月 | 迷子等のアナウンスを外にも聞こえるようにしてほしい。 | 持ち運びできるワイヤレスメガホンを導入した。 |
| 令和4年7月～8月 | 暑さ対策のため、ミストが欲しい。また、日陰を増やして欲しい。 | ミスト発生器及び日よけシェードを子ども広場前(GAOGAO入口)に設置した。 |
| 令和4年10月 | インフォメーションセンター2階の休憩スペースが常時点灯していて、電気料がもったいない。 | 利用者がいない場合には消灯を徹底するようにした。 |
| 令和5年1月 | 水仙の咲きが少ないように感じた。 | 水仙の開花状況は毎年確認し、咲きが少ない箇所には補植の対応を行っている。今後も継続して長崎市と協議しながら対応していく。 |

2 現地調査等の実施状況

(1) 恐竜パーク全体(所管:南総合事務所地域福祉課)

| 実施年月日 | 内容 | 特記事項 |
|-------|---|---|
| 随時 | 定期的(2ヵ月に1回程度)に市の担当部署及び指定管理者で「恐竜パーク連絡会議」を開催した。 | 施設の維持管理、運営、利用状況等の確認のほか、施設全体の課題認識と情報共有が図られた。 |

(2) 恐竜博物館(所管:生涯学習施設課)

| 実施年月日 | 内容 | 特記事項 |
|--------|---------------------------|-------|
| 令和4年9月 | 恐竜博物館運営協議会で夏季企画展の視察を実施した。 | 特になし。 |

(3) 軍艦島資料館(所管:観光政策課)

| 実施年月日 | 内容 | 特記事項 |
|-------|-------------------------------|-------|
| 随時実施 | 現地を訪れ、施設の管理状況や運営方針について確認を行った。 | 特になし。 |

(4) 野母崎文化センター(所管:生涯学習企画課)

| 実施年月日 | 内容 | 特記事項 |
|-------|--|-------|
| 随時 | 恐竜パーク連絡会議開催時に併せて、施設整備等の確認や文化センター職員との協議や指導を行っている。 | 特になし。 |

(5) 恐竜広場(こども広場、体育館、インフォメーションセンター) (所管:南総合事務所地域福祉課、地域整備課)

| 実施年月日 | 内容 | 特記事項 |
|-------|-------------------------|--------------------------|
| 随時 | 現地にて管理・運営状況を確認し、協議を行った。 | 協議や現地調査を行うなど、緊密な連携が図られた。 |

3 その他のモニタリングの状況

(1) 恐竜パーク全体(所管:南総合事務所地域福祉課)

| 実施年月日 | 内容 | 特記事項 |
|---------|---|--|
| 令和4年10月 | 各施設の市担当者が一同にモニタリングを実施 (内容) ・運営状況の確認 ・事業計画に基づく事業実施状況の確認 ・自主事業の実施状況の確認等 | ・原油価格高騰により光熱水費等の負担が大きくなっている。 ・月次収支報告の提出期限の見直しを協議。 |

(2) 恐竜博物館(所管:生涯学習施設課)

| 実施年月日 | 内容 | 特記事項 |
|-------|-------------------------------|-------|
| 毎週1回 | 恐竜博物館の運営や企画展実施等にかかる調整会議を実施した。 | 特になし。 |

(3) 軍艦島資料館(所管:観光政策課)

| 実施年月日 | 内容 | 特記事項 |
|-------|-----------------------------|-------|
| 随時実施 | 月次報告書の提出を受け、運営状況について確認を行った。 | 特になし。 |

(4) 野母崎文化センター(所管:生涯学習企画課)

| 実施年月日 | 内容 | 特記事項 |
|----------|--------------------------------------|-------|
| 年間を通じて実施 | 月次報告書により、毎月の利用状況や施設の維持管理等に関する確認を行った。 | 特になし。 |

(5) 恐竜広場(こども広場、体育館、インフォメーションセンター) (所管:南総合事務所地域福祉課、地域整備課)

| 実施年月日 | 内容 | 特記事項 |
|-------------------|-----------------------------|-------|
| 令和4年10月 令和5年3月 | ヒアリング及び書類による維持管理状況等の確認を行った。 | 特になし。 |

4 サービスの向上や利用者増加への取り組み状況

(1) 恐竜パーク全体(所管:南総合事務所地域福祉課)

| 実施年月日 | 取り組み内容 | 取り組みへの評価 |
|----------------|--|--|
| 随時 | <ul style="list-style-type: none"> ・新聞、情報誌等への恐竜パーク記事の掲載 ・商業施設等での恐竜パークのPR活動 ・テレビやラジオでの恐竜パークの魅力紹介 | 恐竜パークを広く認識してもらうための取り組みであり評価できる。 |
| 繁忙期 | 駐車場での交通整理、臨時駐車場の確保等、交通渋滞緩和対策に努めた結果、大きな渋滞や事故もなくスムーズな運営が図れた。 | 来場者の安心安全な利用に繋がるものであり評価できる。 |
| 令和4年10月～令和5年3月 | 恐竜パークの入園者及び野母崎地域の観光客の拡大のため、観光庁補助事業を活用し、「長崎市恐竜博物館」、「Nomon長崎の宿泊」「恐竜タクシー」「ジュラシッククルーズ」を組み合わせた旅行商品造成に取り組んだ。 | 利用者の増加及び地域振興の取り組みとして評価できる。今回の事業を基に、旅行商品の造成及び運用に努めてほしい。 |

(2) 恐竜博物館(所管:生涯学習施設課)

| 実施年月日 | 取組み内容 | 取組みへの評価 |
|----------------|---|--|
| 随時 | <ul style="list-style-type: none"> ・新聞、雑誌、Webサイト等へ恐竜博物館の情報を掲載 ・SNS、HP、Googleプロフィールで企画展等の情報を発信 | 博物館を広く認識してもらうための取り組みであり、評価できる。今後も、これまでの実績を検証しながら効果的な情報発信に努めてほしい。 |
| 随時 | 恐竜博物館内において、スマートフォンなどで、QRコード読み取りによるアンケートを実施した。 | 利用者の意見を聞くことで、サービス向上に繋がる取組みとして評価できる。 |
| 随時 | 希望団体へのガイドツアーを実施した。 | 利用者の満足度向上に寄与する取組みとして評価できる。 |
| 随時 | ミュージアムショップの商品入替、売り場展開を企画展や季節にあわせて随時見直し、SNS等での情報発信を行った。 | 今後も利用者の視点にたった売り場作りに努めてほしい。 |
| 令和4年4月～令和5年3月 | 年間パスポート購入者へのスタンプラリーを実施した。 | 利用者の満足度向上に寄与する取組みとして評価できる。 |
| 令和4年4月～令和4年12月 | 令和3年度に無料企画展を実施していたことから令和4年度は1回以上という仕様の中で3回の企画展を開催した。 | 利用者の増加及び満足度向上に寄与する取組みとして評価できる。 |
| 令和4年4月～令和4年12月 | 企画展にあわせてTV番組、CM、ラジオで情報発信を行ったほか、市内小中学校をはじめとする各所へチラシを配布した。 | 企画展を認識してもらうための取り組みとして評価できる。今後は、他の博物館とも連携を図りながら周知に努めてほしい。 |
| 令和5年1月～3月 | 企画展が開催されていない時期に、企画展示室に恐竜フィギュアや恐竜頭骨のデッサン等ができるコーナーを設置し、賑わい創出に取り組んだ。 | 利用者の増加及び満足度向上に寄与する取組みとして評価できる。 |
| 令和5年3月 | 障がい者の利便性向上にかかる意見を求めるため、バリアフリーデーを実施した。 | 今回のモニタリング調査を基に、受入態勢の充実に努めてほしい。 |

(3) 軍艦島資料館(所管:観光政策課)

| 実施年月日 | 取組み内容 | 取組みへの評価 |
|-----------------|---|--|
| 令和4年5月18日～9月30日 | 軍艦島クイズラリー開催。子どもから大人まで参加できるクイズラリーを開催した。全問正解者には軍艦島の写真ポストカードをプレゼントした。 | 新たな利用者層の定着や来館者の満足度向上に繋がる取り組みであり評価できる。 |
| 令和4年9月～ | 軍艦島資料館ガイドツアーの開始。資料館内をスタッフが解説をしながら案内する。現在は展示をしていない写真や資料のパネルも用いて展示を見るだけでは得られない内容の案内を行っている。 | スムーズな誘導が行われるとともに、パネルにない情報など来館者の知識欲を刺激する取り組みであり評価できる。 |
| 令和5年1月～ | 恐竜パークオープン時より、代表企業所有ホテル OceanResortNomon長崎にて恐竜博物館チケット付きプランの販売を行っているが、オープン周年を期に恐竜博物館・軍艦島資料館共通券付きプランに変更した。県外から訪れるお客様に博物館と合わせて軍艦島の魅力にも触れる機会を提供している。 | 利用者層の拡大及び新規利用者の増加が期待できる取り組みであるとともに、軍艦島上陸など施設外への波及効果についても期待できる。 |
| 令和5年1月～ | 軍艦島資料館ガイドツアーを組み込んだ商品の開発。自主事業・恐竜パーク魅力向上事業のひとつ恐竜パークでさるくツアーの企画実施にあたり、さるくツアーのコースに軍艦島資料館のガイド付き見学を組み込んだ。 | 軍艦島の遠景を見ながらの解説を行ったうえで、軍艦島資料館での見学に繋がっており、来館者の満足度や理解度の更なる向上が期待できる。 |

(4) 野母崎文化センター(所管:生涯学習企画課)

| 実施年月日 | 取組み内容 | 取組みへの評価 |
|--------|--|--|
| 通年 | 図書だよりの発行 | 図書だよりを発行し、施設情報を発信していくことは、住民への周知に有効なことであり評価できる。 |
| 通年 | 文化センターの利用促進を図り地域に根差した施設となるように、指定管理者主催のイベントや地域のイベント等の活動を積極的に受け入れ、連携し利用者増に努めた。 | 地域に密着した活動を行い、地域の活性化や施設の利用者増につながったことは、評価できる。 |
| 令和5年3月 | Wi-Fi環境の整備を行い、視聴覚室・会議室・ホール(一部)まで使用が出来るように努めた。 | ICTを活用した施設利用につながり、来館者の利便性が高まったことは評価できる。 |

(5) 恐竜広場(こども広場、体育館、インフォメーションセンター) (所管:南総合事務所地域福祉課、地域整備課)

| 実施年月日 | 取組み内容 | 取組みへの評価 |
|--------|---|--|
| 通年 | 様々な媒体(ホームページ、チラシ等)を活用し、恐竜パークはもとより、野母崎地区、長崎市南部地区などの情報発信を行い、また、報道機関からの取材対応などを通して、恐竜パークなどのPRを行った。 | 利用者の増加及び地域振興への取組みとして評価できる。 |
| 通年 | インフォメーションセンターで各種案内を行えるようにガイダンス機能を強化した。また、七夕やクリスマスなどに合わせた装飾を行い、季節感の演出と来場者も参加できるイベントを行った。 | 利用者の増加及び利用者の満足度向上に寄与する取組みとして評価できる。 |
| 通年 | SNS(恐竜パーク公式Instagram)を活用して、一年を通して恐竜パーク内の様々な植物を紹介した。 | 利用者の増加への取組みとして評価できる。 |
| 通年 | 地域と連携したイベント等(水仙まつり、タコまつりなど)を開催した。一年を通して、長崎市南部地区の地域のイベント(五歌祭など)を主催団体との連携で、恐竜パークを会場に開催した。 | 地域振興への取組みとして評価できる。 |
| 通年 | 水仙の維持管理、花苗の植栽を行った。また、ツバキをはじめとする花木の剪定や管理、雑木の伐採を行うことで魅力ある恐竜広場づくりに努めた。 | 利用者の満足度向上に寄与する取組みとして評価できる。 |
| 通年 | 週末に、恐竜広場(こども広場、水仙の丘)において、ダイナソーマーケットや化石発掘体験などの自主事業を行い、来場者に好評を得た。 | キッチンカー等で賑わいを創出しており、地域活性化に寄与している。また、利用者の増加への取組みとして評価できる。 |
| 令和5年1月 | 水仙まつり期間中に、新たな試みとして、恐竜パークさるくなどの事業を行い、来場者に好評を得た。 | 利用者の増加及び利用者の満足度向上に寄与する取組みとして評価できる。 |
| 令和5年1月 | 「池の水ぜんぶを抜く」の放送番組に、恐竜パーク内の池を取り上げてもらえることになり、地元消防団、関係団体、ボランティア及び市などとの連携で、危険生物の捕獲、池の堆積土の除去ができ、恐竜パークのPRになった。 | 施設の環境整備に繋がり、さらには、利用者の増加への取組みとして評価できる。 |
| 令和5年3月 | 体育館において、実業団の選手等を講師とした「恐竜パークランニングクリニック」を開催し、参加者から好評を得た。 | スポーツの振興や健康増進に繋がる取組みとして評価できるが、PR不足もあり参加者が計画より少なかったため、次回開催する場合は、周知を積極的に行ってほしい。 |

○施設利用者の状況

(1)恐竜博物館(所管:生涯学習施設課)

| | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 | 計 |
|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|----------|----------|---------|-------|----------|---------|
| 令和3年度① | | | | | | | 5,977 | 33,699 | 23,428 | 18,303 | 3,249 | 18,186 | 102,842 |
| 令和4年度② | 22,426 | 31,260 | 17,245 | 21,677 | 37,694 | 16,099 | 20,501 | 18,194 | 13,250 | 11,179 | 5,547 | 8,099 | 223,171 |
| ②-① | 22,426 | 31,260 | 17,245 | 21,677 | 37,694 | 16,099 | 14,524 | ▲ 15,505 | ▲ 10,178 | ▲ 7,124 | 2,298 | ▲ 10,087 | 120,329 |

【令和3年度】新型コロナウイルス感染症にかかる休館期間等 令和4年1月23日～2月20日

【令和4年度】瑕疵担保期間での修繕にかかる休館 令和5年2月6日～2月13日

(2)軍艦島資料館(所管:観光政策課)

| | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 | 計 |
|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|---------|---------|-------|-------|-------|--------|
| 令和3年度① | 272 | 0 | 112 | 411 | 156 | 445 | 1,119 | 3,476 | 3,451 | 3,399 | 654 | 2,820 | 16,315 |
| 令和4年度② | 2,539 | 2,943 | 1,372 | 2,562 | 4,253 | 1,985 | 2,462 | 2,187 | 2,165 | 4,382 | 2,566 | 3,373 | 32,789 |
| ②-① | 2,267 | 2,943 | 1,260 | 2,151 | 4,097 | 1,540 | 1,343 | ▲ 1,289 | ▲ 1,286 | 983 | 1,912 | 553 | 16,474 |

※令和3年10月の利用者数1,119人のうち恐竜パークオープン後の10月29日から30日までの利用者数は483人

【令和3年度】新型コロナウイルス感染症にかかる休館期間等 令和3年4月28日～6月7日、令和3年8月10日～9月12日、令和4年1月21日～2月20日

【令和4年度】なし

(3)野母崎文化センター(所管:生涯学習企画課)

| | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 | 計 |
|--------|------|-----|-----|-----|-------|-----|-------|-----|-------|-----|-----|-------|-------|
| 令和3年度① | 138 | 110 | 271 | 0 | 0 | 0 | 13 | 438 | 543 | 286 | 71 | 486 | 2,356 |
| 令和4年度② | 101 | 209 | 522 | 542 | 1,328 | 774 | 1,571 | 963 | 155 | 317 | 230 | 327 | 7,039 |
| ②-① | ▲ 37 | 99 | 251 | 542 | 1,328 | 774 | 1,558 | 525 | ▲ 388 | 31 | 159 | ▲ 159 | 4,683 |

※令和3年10月の利用者数は、恐竜パークオープン後の10月29日から30日までの利用者数

【令和3年度】新型コロナウイルス感染症にかかる休館期間等 令和4年1月23日～2月20日、7月1日～10月28日は内部改修により休館
【令和4年度】なし

(4)恐竜広場

ア 恐竜パーク体育館 (所管:南総合事務所地域福祉課)

| | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 | 計 |
|--------|-------|-------|-------|-------|-----|-------|-------|-------|-------|-------|-----|-------|--------|
| 令和3年度① | 705 | 220 | 779 | 1,561 | 569 | 955 | 2,030 | 1,262 | 1,076 | 1,320 | 228 | 1,137 | 11,842 |
| 令和4年度② | 1,198 | 1,417 | 1,164 | 1,118 | 806 | 1,206 | 1,950 | 1,361 | 515 | 1,126 | 687 | 1,414 | 13,962 |
| ②-① | 493 | 1,197 | 385 | ▲ 443 | 237 | 251 | ▲ 80 | 99 | ▲ 561 | ▲ 194 | 459 | 277 | 2,120 |

※令和3年10月の利用者数2,030人のうち恐竜パークオープン後の10月29日から30日までの利用者数は185人

【令和3年度】新型コロナウイルス感染症にかかる休館期間等 令和4年1月23日～2月20日
【令和4年度】なし

イ 恐竜パーク庭球場（所管：南総合事務所地域整備課）

| | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 | 計 |
|--------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-------|-----|-----|-----|-------|
| 令和3年度① | 157 | 0 | 78 | 206 | 41 | 51 | 112 | 198 | 250 | 170 | 142 | 229 | 1,634 |
| 令和4年度② | 239 | 376 | 133 | 418 | 212 | 166 | 306 | 326 | 39 | 0 | 0 | 廃止 | 2,215 |
| ②-① | 82 | 376 | 55 | 212 | 171 | 115 | 194 | 128 | ▲ 211 | 170 | 142 | 229 | 581 |

※令和3年10月の利用者数112人のうち恐竜パークオープン後の10月29日から30日までの利用者数は25人

【令和3年度】新型コロナウイルス感染症にかかる休館期間等 令和4年1月23日～2月20日

【令和4年度】なし

ウ 恐竜パーク全体

| | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 | 計 |
|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|----------|----------|----------|--------|----------|---------|
| 令和3年度① | 3,502 | 1,250 | 2,960 | 4,238 | 2,026 | 6,391 | 17,210 | 60,012 | 37,944 | 45,405 | 10,272 | 32,904 | 224,114 |
| 令和4年度② | 24,708 | 36,564 | 25,905 | 30,015 | 40,755 | 23,286 | 29,637 | 24,051 | 15,867 | 28,887 | 14,157 | 21,534 | 315,366 |
| ②-① | 21,206 | 35,314 | 22,945 | 25,777 | 38,729 | 16,895 | 12,427 | ▲ 35,961 | ▲ 22,077 | ▲ 16,518 | 3,885 | ▲ 11,370 | 91,252 |

※令和3年10月の利用者数17,210人のうち恐竜パークオープン後の10月29日から30日までの利用者数は9,912人

※ 駐車場の利用状況からの推計値をもとに算出

総括コメント
※指定管理者に対する
市の評価等

1 長崎のもぞき恐竜パーク全体(南総合事務所地域福祉課)

令和3年10月の恐竜博物館オープンから1年半が過ぎ、オープン効果も収束し、恐竜博物館を主体に全体としても来場者が減少傾向にある。このような中、指定管理者においては恐竜パークを中心として、軍艦島や地層巡りのクルーズ、ナイトミュージアム等の体験型旅行商品の開発に取組み、新たな魅力の創出や地域団体と連携した恐竜パークでの各種イベントの開催などの集客増に努めており、高く評価できる。今後は、多目的広場を活用したイベントも企画し、集客増に繋がる取組を期待している。

また、市としても、新たな魅力の創出に向け、指定管理者と一緒に取り組んでいきたい。

2. 恐竜博物館(生涯学習施設課)

入館者数について、指定管理者が目標とする200,000人を上回る223,171人となったことは、3回の企画展やガイドツアー等の実施が奏功したものとして評価できる。一方、実施された講演会の中には、恐竜を中心とする古生物学、地学、自然環境に直接関係しない内容も含まれていたため、今後は博物館の設置目的に沿った講演会を実施していただきたい。また、館内作業時の安全対策に不備がみられたことから、関係法令を遵守するとともに、職員研修の実施や現場立会い等の対策を徹底していただきたい。

3. 野母崎文化センター(生涯学習企画課)

野母崎文化センターについては、新型コロナウイルス感染拡大防止のための利用自粛があったものの、指定管理導入後の令和3年度(10月～3月)と比較すると、約1,700人の利用者増となっている。要因としては、恐竜博物館や地域の方と連携したイベントの開催により野母崎地区の方などが多く訪れたことによるものであり、地域に根ざした取組みとして評価できる。また、令和3年度は開設できていなかった文化センターとしての業務である講座は、令和4年度において13回実施できてはいるが、過去の実績平均(26回)と比較すると少ない。令和5年度においては、講座を着実に実施し、地域住民への生涯学習の推進に努めていただきたい。

4. 軍艦島資料館(観光政策課)

恐竜博物館開館後、恐竜パークとしての一体的な管理により、恐竜博物館との共通チケットの販売などの取組みが行われており、コロナ禍前H28～H30の利用者数平均18,985人を大きく上回っている。加えて、この取組みにより増加した利用者の多くが子育て世代であり、新たな利用者層の拡大に繋がっていると同時に、これらの利用者層に対応したクイズラリーの実施などの取組みが行われており高く評価できる。

当該施設は、上陸観光用の観光船が端島見学施設へ接岸できない時の代替施設としても機能しており、引き続き、端島の魅力や価値を発信することはもとより、恐竜パークとの相乗効果を図る取組みに努めていただきたい。

5. 恐竜広場(南総合事務所地域福祉課・地域整備課)

水仙の丘、こども広場、インフォメーションセンターなどの各施設の維持管理については、適切に行われており、特に恐竜パーク内の花木の剪定や、雑木の伐採等をする中で、これまで見られなかった場所で、ヤマザクラや水仙などの開花を確認し、来場者へ新たにPRするなど、集客へつなげる取組みを行っている。また、市などから提供した花苗の植栽、桜の苗木及びツツジの植栽、さらには、アジサイの株分けなどの作業についても的確に対応しており、数年後、桜などの名所となることが期待でき、評価できる。

来場者のアンケート結果においても「良好」な意見が多く寄せられるなど、恐竜広場の魅力向上及び利用者の増加に寄与しているため、今後も継続して情報発信、維持管理を続けていき、満足度向上に努めていただきたい。

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

| | |
|-------|--------------------|
| 施設名 | 日吉自然の家 |
| 指定管理者 | 長崎ダイヤモンドスタッフ株式会社 |
| 指定期間 | 令和4年4月1日～令和9年3月31日 |
| 評価年度 | 令和4年度 |

| 調査事項 | 確認方法 | 評価 | | | | | | 指導内容 | 指導 | | 是正確認 |
|--|---------|----|----|----|-----|----|------|------|----|----|------|
| | | 優秀 | 良好 | 普通 | 不十分 | 不備 | ○又は× | | 口頭 | 文書 | |
| 事業報告書が提出されているか。 | 書類確認 | | ○ | | | | | | | | |
| 事業計画書どおり事業が実施されているか。 | 書類確認・聴取 | | ○ | | | | | | | | |
| 選考時に提案されたサービスが、実施されているか。 | 書類確認・聴取 | | ○ | | | | | | | | |
| 利用者数の増減は、計画どおりか。 | | | | | | | | | | | |
| 収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。) | | | | | | | | | | | |
| 利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。) | 書類確認・聴取 | | | | | | ○ | | | | |
| 利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は) | | | | | | | | | | | |
| 自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など) | 書類確認・聴取 | | ○ | | | | | | | | |
| 法定点検が実施されているか。 | 書類確認・聴取 | | ○ | | | | | | | | |
| アンケートが実施されているか。 | 書類確認・聴取 | | ○ | | | | | | | | |
| 必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。 | 書類確認 | | | | | | ○ | | | | |
| 外部委託先は適正か。(再委託にかかる手続きが適切になされているか。暴対要綱に違反していないか。) | 書類確認・聴取 | | ○ | | | | | | | | |
| 備品の管理状況は適正か。 | 現地確認・聴取 | | ○ | | | | | | | | |
| 緊急時の対応は適正か。 | 書類確認 | | ○ | | | | | | | | |
| 利用者からの意見や苦情への対応は十分か。 | 書類確認・聴取 | | ○ | | | | | | | | |
| 業務実施に必要な保険に加入しているか。 | 書類確認・聴取 | | | | | | ○ | | | | |

施設管理

| 調査事項 | 確認方法 | 評価 | | | | | | 指導内容 | 指導 | | 是正確認 |
|-------|--|-----------|----|----|-----|----|------|------|----|----|------|
| | | 優秀 | 良好 | 普通 | 不十分 | 不備 | ○又は× | | 口頭 | 文書 | |
| 人員配置 | 総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。 | 書類確認・現地確認 | | ○ | | | | | | | |
| | 業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。 | 書類確認・現地確認 | | ○ | | | | | | | |
| | 業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。 | 書類確認・聴取 | / | | | | | ○ | | | |
| | 業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。 | 書類確認・聴取 | | ○ | | | | | | | |
| 会計 | 施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。 | 書類確認 | / | | | | | ○ | | | |
| | 固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。 | 書類確認 | / | | | | | ○ | | | |
| | 現金の管理は適正か。 | 現地確認 | / | | | | | ○ | | | |
| 感染症対策 | 新型コロナウイルス感染症予防ガイドラインに沿った適正な対応がなされているか。 | 現地確認・聴取 | ○ | / | | / | | / | | | |

- 優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
 良 好 : 問題なく適正に行われている。
 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。
 不 十 分 : 更なる改善が必要。
 不 備 : 抜本的な見直しが必要。
 ○ : 適正に行われている。
 × : 適正に行われていない。

【様式4】令和4年度 日吉自然の家におけるモニタリング状況報告書

| | | | |
|--------|------------------|------|---------|
| 指定管理者名 | 長崎ダイヤモンドスタッフ株式会社 | 所管課名 | 生涯学習施設課 |
|--------|------------------|------|---------|

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

| 実施年月日 | 意見の内容 | 対応 |
|--------|------------------------------------|---|
| 令和4年4月 | 館内全体にWi-Fi環境を整えてほしい。 | 所管課対応により、研修室のWi-Fi環境を整えた。 |
| 令和4年9月 | 片付けや整理の仕方を丁寧に教えていただいて、とてもわかりやすかった。 | 「自分のことは自分です」「次の人が気持ちよく使えるように」という意識を持ってもらうために、入所式でのオリエンテーションで、ベッドメイキングや後片付けの仕方を丁寧に説明することを心掛けている。 |

2 現地調査等の実施状況

| 実施年月日 | 内容 | 特記事項 |
|----------|---|-------|
| 年間を通じて実施 | 指定管理者の所長、関係職員と情報交換、現状確認を行い、必要の都度、今後の運営などについて協議を行った。 | 特になし。 |

3 その他のモニタリングの状況

| 実施年月日 | 内容 | 特記事項 |
|----------|-------------------------------------|-------|
| 年間を通じて実施 | 月次報告により、毎月の利用状況や施設の維持管理等に関する確認を行った。 | 特になし。 |

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

| 実施年月日 | 取組み内容 | 取組みへの評価 |
|-------------------|--|--|
| 年間を通して実施 | 「ひとが”集まる”施設へ」をコンセプトに、森の整備やSDGsなどの取組みに着手した。 | 環境の整備に努めることは施設の魅力向上につながり、利用者の満足度の向上や、リピート利用者の獲得につながるから評価できる。 |
| 令和4年12月 令和5年3月 | 申し込みが多かったイベント事業で、12月「お正月に門松を」や3月「焚火の愉しみ」では、開催日を追加して実施した。 | 利用者のニーズに応える対応であり、利用者へのサービス向上や利用者数の増加につながるものであり、評価できる。 |

○施設利用者の状況

| | | | | | | | | | | | | 単位 | 人 |
|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-----|-------|-------|--------|
| | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 | 計 |
| 令和3年度① | 1,645 | 0 | 526 | 2,057 | 627 | 1,879 | 3,827 | 3,102 | 1,187 | 436 | 136 | 868 | 16,290 |
| 令和4年度② | 1,384 | 1,068 | 1,965 | 1,944 | 1,789 | 2,800 | 3,513 | 3,173 | 1,838 | 723 | 1,211 | 1,546 | 22,954 |
| ②-① | ▲ 261 | 1,068 | 1,439 | ▲ 113 | 1,162 | 921 | ▲ 314 | 71 | 651 | 287 | 1,075 | 678 | 6,664 |

新型コロナウイルス感染症にかかる休館期間等

【令和3年度】臨時休所：令和3年4月28日～6月7日、令和3年8月27日～9月12日、令和4年1月23日～2月21日

宿泊の受入れ休止：令和3年8月19日～8月26日、令和4年2月22日～3月6日

令和4年3月7日～3月21日（県外のみ）

【令和4年度】なし

| | |
|-----------------------------------|---|
| <p>総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等</p> | <p>令和4年度は新型コロナウイルスの影響が少なくなったこともあり、年間利用者数は前年度と比べ6,664人（約40.9%）増加した。事業に関しては、新型コロナウイルス感染症への対応を徹底し、利用者の安全・安心面に配慮しつつ、可能な限りのイベント開催に取り組むなど、利用者の増加や満足度向上に努めており評価できる。</p> <p>また、「ひとが”集まる”施設へ」をコンセプトに、関係団体の協力を得ながら森の整備への取り組みを開始するとともに、SDGsへの意識づけを図ることで体験活動がより充実したものとなるように啓発ポスターを作成するなど、学びの場としての環境整備に積極的に取り組んでいる点も評価できる。</p> <p>引き続き、施設の設置目的である豊かな自然環境の中で、自然に親しむ機会を提供し、市民の生涯学習の振興を図るため、適切な管理運営に努めてもらいたい。</p> |
|-----------------------------------|---|

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

| | |
|-------|--------------------|
| 施設名 | 長崎市科学館 |
| 指定管理者 | 長崎ダイヤモンドスタッフ株式会社 |
| 指定期間 | 令和2年4月1日～令和7年3月31日 |
| 評価年度 | 令和4年度 |

| 調査事項 | 確認方法 | 評価 | | | | | | 指導内容 | 指導 | | 是正確認 |
|--|---------|----|----|----|-----|----|------|------|----|----|------|
| | | 優秀 | 良好 | 普通 | 不十分 | 不備 | ○又は× | | 口頭 | 文書 | |
| 事業報告書が提出されているか。 | 書類確認 | | ○ | | | | / | | | | |
| 事業計画書どおり事業が実施されているか。 | 書類確認 | | ○ | | | | / | | | | |
| 選考時に提案されたサービスが、実施されているか。 | 書類確認 | | ○ | | | | / | | | | |
| 利用者数の増減は、計画どおりか。 | | | | | | | / | | | | |
| 収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。) | | | | | | | / | | | | |
| 利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。) | 書類確認 | / | | | | | ○ | | | | |
| 利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は) | | | | | | | / | | | | |
| 自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など) | 書類確認 | | ○ | | | | / | | | | |
| 法定点検が実施されているか。 | 聴取 | | | ○ | | | / | | | | |
| アンケートが実施されているか。 | 書類確認・聴取 | | ○ | | | | / | | | | |
| 必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。 | 書類確認 | / | | | | | ○ | | | | |
| 外部委託先は適正か。(再委託にかかる手続きが適切になされているか。暴対要綱に違反していないか。) | 書類確認 | | ○ | | | | / | | | | |
| 備品の管理状況は適正か。 | 現地確認 | ○ | | | | | / | | | | |
| 緊急時の対応は適正か。 | 書類確認 | | ○ | | | | / | | | | |
| 利用者からの意見や苦情への対応は十分か。 | 書類確認 | | ○ | | | | / | | | | |
| 業務実施に必要な保険に加入しているか。 | 書類確認 | / | | | | | ○ | | | | |

施設管理

| 調査事項 | 確認方法 | 評価 | | | | | | 指導内容 | 指導 | | 是正確認 |
|-------|--|---------|----|----|-----|----|------|------|----|----|------|
| | | 優秀 | 良好 | 普通 | 不十分 | 不備 | ○又は× | | 口頭 | 文書 | |
| 人員配置 | 総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。 | 書類確認 | | ○ | | | | | | | |
| | 業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。 | 書類確認 | | ○ | | | | | | | |
| | 業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。 | 書類確認 | / | | | | | ○ | | | |
| | 業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。 | 書類確認・聴取 | | ○ | | | | | | | |
| 会計 | 施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。 | 書類確認 | / | | | | | ○ | | | |
| | 固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。 | 書類確認 | / | | | | | ○ | | | |
| | 現金の管理は適正か。 | 書類確認 | / | | | | | ○ | | | |
| 感染症対策 | 新型コロナウイルス感染症予防ガイドラインに沿った適正な対応がなされているか。 | 現地確認 | ○ | / | | / | | / | | | |

- 優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
 良 好 : 問題なく適正に行われている。
 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。
 不 十 分 : 更なる改善が必要。
 不 備 : 抜本的な見直しが必要。
 ○ : 適正に行われている。
 × : 適正に行われていない。

【様式4】令和4年度 長崎市科学館におけるモニタリング状況報告書

| | | | |
|--------|------------------|------|---------|
| 指定管理者名 | 長崎ダイヤモンドスタッフ株式会社 | 所管課名 | 生涯学習施設課 |
|--------|------------------|------|---------|

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

| 実施年月日 | 意見の内容 | 対応 |
|---------|------------------------------------|--|
| 令和4年8月 | 授乳室やオムツ替えシートの有無をもう少し分かりやすく案内してほしい。 | 付近に案内板等がなかったため、新たに案内板を設置した。 |
| 令和4年11月 | 使用が中止されている不思議タワーを開放してほしい。 | 新型コロナウイルス感染症対策を万全に行ったうえで、不思議タワーの使用を再開した。 |

2 現地調査等の実施状況

| 実施年月日 | 内容 | 特記事項 |
|----------|--|-------|
| 年間を通して実施 | 指定管理者の運営マネージャーをはじめ、関係職員と協議、連絡及び指導を行っている。 | 特になし。 |

3 その他のモニタリングの状況

| 実施年月日 | 内容 | 特記事項 |
|----------|---|-------|
| 年間を通して実施 | 設備の運転状況、故障の発生状況を把握し、対処方法について指導・助言を行っている。 運営状況については、月次報告などの提出を受け、内容を確認した。 | 特になし。 |

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

| 実施年月日 | 取組み内容 | 取組みへの評価 |
|----------------------|--|---|
| 令和4年7月～9月、 11月～1月 | 春の企画展「長崎電車展」や冬の企画展「文具を科学する」では地元企業と連携して開催し、今までにない新しい企画展を実施した。 | 地元企業とコラボすることは、地域の活性化にも繋がり、また新たな企画も生まれてくるため、引き続き連携して実施してほしい。 |

○施設利用者の状況

| | | | | | | | | | | | | 単位 | 人 |
|--------|--------|--------|--------|---------|---------|-------|--------|-------|---------|-------|-------|-------|---------|
| | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 | 計 |
| 令和3年度① | 4,403 | 0 | 3,602 | 21,511 | 25,109 | 4,359 | 12,419 | 4,138 | 9,517 | 5,375 | 798 | 3,635 | 94,866 |
| 令和4年度② | 10,608 | 15,951 | 12,030 | 12,490 | 23,167 | 7,655 | 13,505 | 5,798 | 5,376 | 6,575 | 6,333 | 3,919 | 123,407 |
| ②-① | 6,205 | 15,951 | 8,428 | ▲ 9,021 | ▲ 1,942 | 3,296 | 1,086 | 1,660 | ▲ 4,141 | 1,200 | 5,535 | 284 | 28,541 |

新型コロナウイルス感染症にかかる休館期間等

【令和3年度】令和3年4月28日～令和3年6月7日(41日間)/令和3年8月27日～令和3年9月12日(17日間)

令和4年1月23日～令和4年2月20日(29日間) 計87日間

【令和4年度】なし

| | |
|---------------------------|---|
| 総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等 | 新型コロナウイルス感染症の影響が少なくなったこともあり、年間利用者数は前年度と比べ28,541人(約30.1%)増加した。中でも3年ぶりに開催した青少年のための科学の祭典による集客が5,121人あり、利用者数の回復に大きく貢献した。また、企画展の開催にあたり地元企業と連携することで、今までにない新たな企画展の開催に繋がったことは評価できる。今後も創意工夫を重ねながら科学館の管理運営に努めていきたい。 |
|---------------------------|---|

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

| | |
|-------|---------------------|
| 施設名 | 長崎市立図書館 |
| 指定管理者 | TRC・鹿島建物共同事業体 |
| 指定期間 | 令和5年1月1日～令和10年3月31日 |
| 評価年度 | 令和4年度 |

| 調査事項 | 確認方法 | 評価 | | | | | | 指導内容 | 指導 | | 是正確認 |
|--|---------|----|----|----|-----|----|------|-------------------------|----|----|---------------|
| | | 優秀 | 良好 | 普通 | 不十分 | 不備 | ○又は× | | 口頭 | 文書 | |
| 事業報告書が提出されているか。 | 書類確認 | | ○ | | | | / | | | | |
| 事業計画書どおり事業が実施されているか。 | 書類確認・聴取 | | ○ | | | | / | | | | |
| 選考時に提案されたサービスが、実施されているか。 | 書類確認・聴取 | | ○ | | | | / | | | | |
| 利用者数の増減は、計画どおりか。 | | | | | | | / | | | | |
| 収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。) | | | | | | | / | | | | |
| 利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。) | 書類確認・聴取 | / | | | | | ○ | | | | |
| 利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は) | | | | | | | / | | | | |
| 自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など) | 書類確認・聴取 | | | ○ | | | / | | | | |
| 法定点検が実施されているか。 | 書類確認・聴取 | | ○ | | | | / | | | | |
| アンケートが実施されているか。 | 書類確認・聴取 | | ○ | | | | / | | | | |
| 必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。 | 書類確認 | / | | | | | ○ | | | | |
| 外部委託先は適正か。(再委託にかかる手続きが適切になされているか。暴対要綱に違反していないか。) | 書類確認・聴取 | | | | ○ | | / | 本市の有資格者以外に委託したが、理由書が未提出 | ○ | | 令和5年度 是正済み |
| 備品の管理状況は適正か。 | 現地確認・聴取 | | | ○ | | | / | | | | |
| 緊急時の対応は適正か。 | 書類確認 | | ○ | | | | / | | | | |
| 利用者からの意見や苦情への対応は十分か。 | 書類確認・聴取 | | ○ | | | | / | | | | |
| 業務実施に必要な保険に加入しているか。 | 書類確認・聴取 | / | | | | | ○ | | | | |

施設管理

| 調査事項 | 確認方法 | 評価 | | | | | | 指導内容 | 指導 | | 是正確認 |
|-------|--|-----------|----|----|-----|----|------|------|----|----|------|
| | | 優秀 | 良好 | 普通 | 不十分 | 不備 | ○又は× | | 口頭 | 文書 | |
| 人員配置 | 総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。 | 書類確認・現地確認 | | ○ | | | | | | | |
| | 業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。 | 書類確認・現地確認 | | ○ | | | | | | | |
| | 業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。 | 書類確認・聴取 | / | | | | ○ | | | | |
| | 業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。 | 書類確認・聴取 | | ○ | | | | | | | |
| 会計 | 施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。 | 書類確認 | / | | | | ○ | | | | |
| | 固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。 | 書類確認 | / | | | | ○ | | | | |
| | 現金の管理は適正か。 | 現地確認 | / | | | | ○ | | | | |
| 感染症対策 | 新型コロナウイルス感染症予防ガイドラインに沿った適正な対応がなされているか。 | 現地確認・聴取 | ○ | / | | / | | / | | | |

- 優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
 良 好 : 問題なく適正に行われている。
 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。
 不 十 分 : 更なる改善が必要。
 不 備 : 抜本的な見直しが必要。
 ○ : 適正に行われている。
 × : 適正に行われていない。

【様式4】令和4年度 長崎市立図書館におけるモニタリング状況報告書

| | | | |
|--------|---------|------|---------|
| 指定管理者名 | 長崎市立図書館 | 所管課名 | 生涯学習施設課 |
|--------|---------|------|---------|

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

| 実施年月日 | 意見の内容 | 対応 |
|--------|---|---|
| 令和5年3月 | 定期上映会の開始時間が17時だと仕事帰りでは間に合わない。18時開始にしてほしい。 | 終了時間を図書館の閉館時間に合わせている旨を説明し、長時間の作品もあることから一律に上映開始時間を18時開始することは難しいが、18時から上映を開始する場合もある旨をお答えした。 |
| 令和5年3月 | 貸出券の有効期限をウェブサイトでわかるようにしてほしい。 | 有効期限が切れる2か月前から、市立図書館ホームページや返却レシートで知らせている。また、問い合わせがあれば答えている。 |

2 現地調査等の実施状況

| 実施年月日 | 内容 | 特記事項 |
|-------|---|-------|
| 随時実施 | 指定管理者の館長、関係職員と情報交換、現状確認を行い、必要の都度、今後の運営などについて協議を行った。 | 特になし。 |

3 その他のモニタリングの状況

| 実施年月日 | 内容 | 特記事項 |
|-------|-------------------------------------|-------|
| 毎月実施 | 月次報告により、毎月の利用状況や施設の維持管理等に関する確認を行った。 | 特になし。 |

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

| 実施年月日 | 取組み内容 | 取組みへの評価 |
|---------|--|--|
| 令和5年1月～ | 定期的な休館日である火曜日が祝日の場合は、開館することとした。 | 3月21日を開館した。事前に館内掲示や図書館ホームページ、SNSで周知を行い、利用者の増加に努めた。 |
| 令和5年1月～ | 要望が多かった喫食スペースの設置について、図書館前庭ベンチでの喫食を可能にした。 | 今後、他のスペースにも設置する予定ということだが、まず、すぐにできることから始めている。 |

○施設利用者の状況

| | 単位 | | | | | | | | | | | | 人 |
|--------|--------|--------|--------|---------|--------|--------|---------|--------|---------|--------|--------|---------|---------|
| | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 | |
| 令和3年度① | 52,627 | 9,182 | 49,357 | 62,996 | 54,857 | 41,058 | 61,657 | 59,051 | 40,139 | 40,276 | 20,683 | 51,665 | 543,548 |
| 令和4年度② | 54,030 | 55,853 | 59,888 | 59,673 | 59,823 | 53,646 | 57,593 | 58,414 | 37,399 | 47,948 | 55,034 | 48,243 | 647,544 |
| ②-① | 1,403 | 46,671 | 10,531 | ▲ 3,323 | 4,966 | 12,588 | ▲ 4,064 | ▲ 637 | ▲ 2,740 | 7,672 | 34,351 | ▲ 3,422 | 103,996 |

※令和3年度4月～令和4年度12月はPFIでの管理運営

【令和3年度】新型コロナウイルス感染症に係る休館期間等 令和3年4月28日～6月7日、令和3年8月28日～9月12日、令和4年1月23日～2月20日

【令和4年度】図書館システム更新にかかる休館期間 令和5年3月13日～3月17日

| | |
|---------------------------|--|
| 総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等 | 令和5年1月からの開始で、まだ3か月の運用と短い期間であるが、提案された事業計画に沿ってサービスの向上に努めている。 令和5年度は年間を通しての運営となるので、専門性を活かして、市民の知る権利を保障し、教育や文化の発展を支え、生涯学習の振興を図るため、適切な管理運営に努めてもらいたい。 |
|---------------------------|--|

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

| | |
|-------|--------------------|
| 施設名 | 長崎市民会館 |
| 指定管理者 | 株式会社NBCソシア |
| 指定期間 | 令和3年4月1日～令和8年3月31日 |
| 評価年度 | 令和4年度 |

| 調査事項 | 確認方法 | 評価 | | | | | | 指導内容 | 指導 | | 是正確認 |
|--|---------|----|----|----|-----|----|------|------|----|----|------|
| | | 優秀 | 良好 | 普通 | 不十分 | 不備 | ○又は× | | 口頭 | 文書 | |
| 事業報告書が提出されているか。 | 書類確認 | | ○ | | | | | | | | |
| 事業計画書どおり事業が実施されているか。 | 書類・現地確認 | | ○ | | | | | | | | |
| 選考時に提案されたサービスが、実施されているか。 | 書類・現地確認 | | ○ | | | | | | | | |
| 利用者数の増減は、計画どおりか。 | | | | | | | | | | | |
| 収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。) | | | | | | | | | | | |
| 利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。) | 書類確認 | | | | | | ○ | | | | |
| 利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は) | | | | | | | | | | | |
| 自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など) | 書類・現地確認 | | ○ | | | | | | | | |
| 法定点検が実施されているか。 | 書類・現地確認 | | ○ | | | | | | | | |
| アンケートが実施されているか。 | 書類確認 | | | ○ | | | | | | | |
| 必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。 | 書類確認 | | | | | | ○ | | | | |
| 外部委託先は適正か。(再委託にかかる手続きが適切になされているか。暴対要綱に違反していないか。) | 書類確認 | | ○ | | | | | | | | |
| 備品の管理状況は適正か。 | 書類・現地確認 | | | ○ | | | | | | | |
| 緊急時の対応は適正か。 | 聴取 | | ○ | | | | | | | | |
| 利用者からの意見や苦情への対応は十分か。 | 聴取 | | | ○ | | | | | | | |
| 業務実施に必要な保険に加入しているか。 | 書類確認 | | | | | | ○ | | | | |

施設管理

| 調査事項 | 確認方法 | 評価 | | | | | | 指導内容 | 指導 | | 是正確認 |
|-------|--|---------|----|----|-----|----|------|------|----|----|------|
| | | 優秀 | 良好 | 普通 | 不十分 | 不備 | ○又は× | | 口頭 | 文書 | |
| 人員配置 | 総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。 | 書類・現地確認 | | ○ | | | | | | | |
| | 業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。 | 現地確認 | | ○ | | | | | | | |
| | 業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。 | 書類確認 | / | | | | ○ | | | | |
| | 業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。 | 聴取 | | | ○ | | | | | | |
| 会計 | 施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。 | 書類・現地確認 | / | | | | ○ | | | | |
| | 固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。 | 書類・現地確認 | / | | | | ○ | | | | |
| | 現金の管理は適正か。 | 現地確認 | / | | | | ○ | | | | |
| 感染症対策 | 新型コロナウイルス感染症予防ガイドラインに沿った適正な対応がなされているか。 | 書類・現地確認 | ○ | / | | / | | | | | |

- 優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
 良 好 : 問題なく適正に行われている。
 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。
 不 十 分 : 更なる改善が必要。
 不 備 : 抜本的な見直しが必要。
 ○ : 適正に行われている。
 × : 適正に行われていない。

【様式4】令和4年度 長崎市民会館におけるモニタリング状況報告書

| | | | |
|--------|------------|------|---------------------------------|
| 指定管理者名 | 株式会社NBCソシア | 所管課名 | 生涯学習施設課 生涯学習企画課 人権男女共同参画室 |
|--------|------------|------|---------------------------------|

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

| 実施年月日 | 意見の内容 | 対応 |
|--------|-------------------------------------|-------------------------|
| 令和4年8月 | ボイラーが故障していてシャワーが使えない。 | 所管課対応により、ボイラーの取替修繕を行った。 |
| 令和4年9月 | 文化ホール入口の階段が外壁工事の足場の影響で暗いので明るくしてほしい。 | 施工業者対応により、スポットライトを設置した。 |

2 現地調査等の実施状況

| 実施年月日 | 内容 | 特記事項 |
|--------|---|-------|
| 年間を通じて | 指定管理者事務所へ定期的に足を運び、関係職員と対面での協議、細やかな連絡及び指導を行っている。 | 特になし。 |

3 その他のモニタリングの状況

| 実施年月日 | 内容 | 特記事項 |
|--------|--|---|
| 年間を通じて | 月次報告により毎月の利用状況や講座実績、施設整備の状況などの情報を共有し、必要に応じて協議を行い、助言及び修繕、改修工事などの対応を行った。 | 利用状況・実施の確認だけでなく、利用者からの要望、指定管理者からの意見等、様々な情報の共有を行い、より一層業務の充実化を図ることができた。 |

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

| 実施年月日 | 取組み内容 | 取組みへの評価 |
|---------------|--|---|
| 令和4年11月26～27日 | 市民会館の施設を活かした体験型のプログラム「長崎市民会館いちょう並木フェスタ」を2年ぶりに開催し、市民会館の施設をフルに活用した様々なプログラム(スタンプラリー、映画等上映会、コンサート、ピンポンゲームなど)を実施した。 | 市民会館の利便性と魅力を発信するよいイベントであり、今後も晩秋のイベントとして定着化を図ってほしい。 |
| 年間を通じて | 中央公民館では、ICT(情報通信)を用いた学習や活動の機会提供に取り組み、Zoomを活用したオンライン講座、スマホの役立つ使い方講座、YouTubeチャンネルや動画の拡充を図った。 | ICTの活用は、今後の新しい生活様式に沿ったものであり、利用者の利便性を図るもので、今後も関連講座などを充実させてほしい。 |
| 令和5年3月24日 | 男女共同参画推進センター(アマランス)エントランスに設置している大型モニターを活用し、男女共同参画に関する情報及び講座や貸室の空き状況等の情報発信を行った。 | 利用者の目に留まりやすい場所にモニターを設置し、啓発等情報発信を行うことで、より効果的な周知が期待できる。 |

○施設利用者の状況

| | 単位 | | | | | | | | | | | | 人 |
|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|
| | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 | |
| 令和3年度① | 21,748 | 60 | 25,844 | 29,592 | 15,421 | 20,165 | 33,109 | 28,314 | 26,343 | 17,801 | 9,182 | 26,448 | 254,027 |
| 令和4年度② | 28,018 | 26,079 | 28,771 | 32,402 | 29,385 | 26,190 | 35,390 | 34,827 | 33,313 | 22,693 | 25,784 | 29,633 | 352,485 |
| ②-① | 6,270 | 26,019 | 2,927 | 2,810 | 13,964 | 6,025 | 2,281 | 6,513 | 6,970 | 4,892 | 16,602 | 3,185 | 98,458 |

新型コロナウイルス感染症にかかる休館期間等

【令和3年度】文化ホール：令和3年4月28日～6月7日、令和3年8月27日～9月12日、令和4年1月23日～2月21日

トレーニング室：令和3年4月28日～6月7日、令和3年8月22日～9月12日、令和4年1月23日～2月21日

卓球室：令和3年4月28日～6月7日、令和3年8月22日～9月12日、令和4年1月23日～2月21日

中央公民館：令和3年4月28日～6月7日、令和3年8月27日～9月12日、令和4年1月23日～2月21日

男女共同参画室推進センター：令和3年4月28日～6月7日、令和3年8月27日～9月12日、令和4年1月23日～2月21日

【閉館時間繰上期間】令和3年8月22日～9月6日(中央公民館、文化ホール)

【令和4年度】なし

| | |
|-----------------------------------|---|
| <p>総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等</p> | <p>市民会館全体について、令和4年度は新型コロナウイルス感染症対策の臨時休館などの対応が無くなり、施設の利用者は前年度より98,458人増加した。事業に関しても、2年ぶりに「長崎市民会館いちよう並木フェスタ」を開催したことや昨年度より実施しているNBCラジオ「市民会館アワー」において市民会館情報を発信したことで、市民会館の魅力を周知したことは評価できる。今後も市民会館の利便性と魅力を周知しつつ、新たな事業も拡充して行き、利用者の利便性の向上を図ってほしい。</p> <p>中央公民館の講座受講者数については、新型コロナウイルス感染症の影響が少なくなったこともあり、令和3年度より20,954人増加した。令和3年度からICT(情報通信技術)を用いた講座や企画をさらに拡充したことは評価できる。来年度も、新しい利用者に公民館を活用してもらうような講座企画に努めてほしい。</p> <p>男女共同参画推進センターについては、利用者は令和3年度と比較して11,544人増加している。新型コロナウイルス感染症による感染状況等が比較的落ち着き、施設の休館期間等もなかったことから、増加したものと考えられる。講座の受講者数は9,404人と、令和3年度と比較すると4,998人増加した。特に派遣講座の「性についての学習会」の開催数が増加しており、ニーズに応じた講座を提供できている。</p> <p>今後も継続して、より多くのかたへ男女共同参画に関する学びの場を提供するとともに、それぞれの講座と「男女共同参画」とのつながりを意識させるための説明をより丁寧に行うことや、「男女共同参画」をより身近なこととして興味を持ってもらえるような講座内容にするなど、工夫をすることで参加者の満足度及び理解度の向上にも努めてほしい。</p> |
|-----------------------------------|---|

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

| | |
|-------|--------------------|
| 施設名 | 長崎市北公民館 |
| 指定管理者 | 有限会社ステージサービス |
| 指定期間 | 令和2年4月1日～令和7年3月31日 |
| 評価年度 | 令和4年度 |

| 調査事項 | 確認方法 | 評価 | | | | | | 指導内容 | 指導 | | 是正確認 |
|--|---------|----|----|----|-----|----|------|------|----|----|------|
| | | 優秀 | 良好 | 普通 | 不十分 | 不備 | ○又は× | | 口頭 | 文書 | |
| 事業報告書が提出されているか。 | 書類確認 | | ○ | | | | | | | | |
| 事業計画書どおり事業が実施されているか。 | 書類確認・聴取 | | ○ | | | | | | | | |
| 選考時に提案されたサービスが、実施されているか。 | 書類確認・聴取 | ○ | | | | | | | | | |
| 利用者数の増減は、計画どおりか。 | | | | | | | | | | | |
| 収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。) | | | | | | | | | | | |
| 利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。) | 書類確認・聴取 | | | | | | ○ | | | | |
| 利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は) | | | | | | | | | | | |
| 自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など) | | | | | | | | | | | |
| 法定点検が実施されているか。 | | | | | | | | | | | |
| アンケートが実施されているか。 | 書類確認・聴取 | | ○ | | | | | | | | |
| 必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。 | 書類確認 | | | | | | ○ | | | | |
| 外部委託先は適正か。(再委託にかかる手続きが適切になされているか。暴対要綱に違反していないか。) | 書類確認・聴取 | | ○ | | | | | | | | |
| 備品の管理状況は適正か。 | 書類確認・聴取 | | ○ | | | | | | | | |
| 緊急時の対応は適正か。 | 書類確認 | | ○ | | | | | | | | |
| 利用者からの意見や苦情への対応は十分か。 | 書類確認・聴取 | | ○ | | | | | | | | |
| 業務実施に必要な保険に加入しているか。 | 書類確認・聴取 | | | | | | ○ | | | | |

施設管理

| 調査事項 | 確認方法 | 評価 | | | | | | 指導内容 | 指導 | | 是正確認 |
|-------|--|-----------|----|----|-----|----|------|------|----|----|------|
| | | 優秀 | 良好 | 普通 | 不十分 | 不備 | ○又は× | | 口頭 | 文書 | |
| 人員配置 | 総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。 | 書類確認・現地確認 | | ○ | | | | | | | |
| | 業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。 | 書類確認・現地確認 | | ○ | | | | | | | |
| | 業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。 | 書類確認・聴取 | / | | | | ○ | | | | |
| | 業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。 | 書類確認・聴取 | | ○ | | | | | | | |
| 会計 | 施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。 | 書類確認 | / | | | | ○ | | | | |
| | 固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。 | 書類確認 | / | | | | ○ | | | | |
| | 現金の管理は適正か。 | 現地確認 | / | | | | ○ | | | | |
| 感染症対策 | 新型コロナウイルス感染症予防ガイドラインに沿った適正な対応がなされているか。 | 現地確認・聴取 | | / | ○ | / | | | | | |

- 優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
 良 好 : 問題なく適正に行われている。
 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。
 不 十 分 : 更なる改善が必要。
 不 備 : 抜本的な見直しが必要。
 ○ : 適正に行われている。
 × : 適正に行われていない。

【様式4】令和4年度 長崎市北公民館におけるモニタリング状況報告書

| | | | |
|--------|--------------|------|---------|
| 指定管理者名 | 有限会社ステージサービス | 所管課名 | 生涯学習企画課 |
|--------|--------------|------|---------|

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

| 実施年月日 | 意見の内容 | 対応 |
|---------|-------------------|------------------------------|
| 通年 | 図書室が狭く、図書が探しづらい。 | 配架を見直し、書架の整理を行うことで利便性を向上させた。 |
| 令和4年11月 | 男性トイレ小便器の水が止まらない。 | 業者に依頼し、ピストン部分の部品取替修繕を行った。 |

2 現地調査等の実施状況

| 実施年月日 | 内容 | 特記事項 |
|----------|--|-------|
| 年間を通じて実施 | 北公民館長、関係職員と情報交換、現状確認を行い、必要の都度、今後の運営などについて協議を行った。 | 特になし。 |

3 その他のモニタリングの状況

| 実施年月日 | 内容 | 特記事項 |
|----------|-------------------------------------|-------|
| 年間を通じて実施 | 月次報告により、毎月の利用状況や施設の維持管理等に関する確認を行った。 | 特になし。 |

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

| 実施年月日 | 取組み内容 | 取組みへの評価 |
|-------|--|--|
| 通年 | 昨年好評だった体験型の親子講座を中心とした冬のオムニバス講座を今年も開催し、229組の応募を集めた。地元メディアでも取り上げられ、新規利用者の開拓に努めた。 | 地元の方を講師として招くなど、地域のつながりを通して人材発掘を行っている点は評価できる。また、地元メディアでも取り上げられ進化を続ける公民館として注目され、利用者増に繋がった。 |
| 通年 | チトセピアホールとの一括運営を行うなかで、ホールが長崎県音楽連盟と継続して開催している「名曲コンサート」と連動して、公民館でも音楽講座「名曲レストラン」を開催した。両施設の利用者が循環するようなミックスプログラムの企画運営に努めた。 | 文化施設と生涯学習の連携による、魅力的な講座の開催に繋がっており評価できる。 |

○施設利用者の状況

| | 単位 | | | | | | | | | | | | 人 |
|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|---------|
| | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 | |
| 令和3年度① | 11,530 | 976 | 8,868 | 13,083 | 10,575 | 7,457 | 13,329 | 12,218 | 9,949 | 7,326 | 3,536 | 15,145 | 113,992 |
| 令和4年度② | 14,089 | 12,810 | 12,550 | 13,212 | 11,750 | 11,342 | 13,636 | 12,651 | 10,375 | 10,716 | 12,076 | 11,138 | 146,345 |
| ②-① | 2,559 | 11,834 | 3,682 | 129 | 1,175 | 3,885 | 307 | 433 | 426 | 3,390 | 8,540 | ▲ 4,007 | 32,353 |

新型コロナウイルス感染症にかかる休館期間等

【令和3年度】令和3年4月28日～6月7日、8月27日～9月12日、令和4年1月23日～2月20日 計87日間

【令和4年度】なし

| | |
|-----------------------------------|--|
| <p>総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等</p> | <p>令和4年度は、新型コロナウイルス感染拡大防止のための利用自粛があったものの、施設の利用者数は32,353人増となった。事業内容に関しては、利用者目線に立った公民館づくり、地域のニーズに基づく講座、ICT活用が評価され、文部科学省主催の「令和4年度第75回優良公民館表彰」において、優良公民館(優秀館)に選ばれ、また、利用者の固定化・高齢化を課題とし、ICTを活用した広報ツールの工夫や子育て世代が親子で参加できる講座を開催するなどの取組みは評価できる。</p> <p>今後も、従来の利用者を大切にしつつ、ICTを活用した情報発信や、新規利用者の開拓に努めていただき、公民館での学習機会の充実を図ってほしい。</p> |
|-----------------------------------|--|