

令和5年度指定管理者制度の状況について

- 1 指定管理者の状況について
- 2 モニタリング状況について

総務部

各所管部局

令和6年6月

# 環境経済委員会

## 1 指定管理者の状況について

- (1)指定管理者の状況（令和5年度） ..... P 4～10
- (2)指定管理者の職員状況（全施設分） ..... P 11～21
- (3)指定管理者の再委託等状況（全施設分） ..... P 22
- (4)準市内・市外業者への再委託等状況  
（環境経済委員会所管施設分） ..... P 23～28

## 2 モニタリング状況について

経済産業部 ..... P 29～32

長崎市市民生活プラザ

文化観光部 ..... P 33～82

長崎市池島炭鉱体験施設、グラバー園、  
長崎市旧香港上海銀行長崎支店記念館、長崎ロープウェイ、  
長崎のもぎき恐竜パーク（長崎市軍艦島資料館）、  
出島メッセ長崎、長崎市伊王島灯台記念館、長崎市歴史民俗資料館、  
出島

水産農林部 ..... P 83～114

長崎市野母崎高浜海岸交流施設、長崎市体験の森、  
長崎ペンギン水族館及びたちばな漁港有料駐車場、  
長崎市植木センター、  
長崎市高島ふれあい海岸高島海水浴場及び高島ふれあいキャンプ場、  
長崎市高島ふれあい海岸飛島磯釣り公園、  
長崎市伊王島海水浴場交流施設、長崎市道の駅夕陽が丘そとめ

# (1) 指定管理者の状況(令和5年度)

※「No.」欄に網掛けした施設が、環境経済委員会所管施設

No.	施設名	指定管理者	市内・準市内・市外	選定方法	所管課
1	長崎市市民活動センター	有限会社ステージサービス	市内	公募	市民協働推進室
2	長崎市チトセピアホール	有限会社ステージサービス	市内	公募	文化振興課
3	長崎ブリックホール(ベネックス長崎ブリックホール)	株式会社NBCソシア	市内	公募	
4	長崎市諏訪体育館	株式会社ファーストスター	市内	公募	スポーツ振興課
5	長崎市民神の島プール	西部ガス都市開発株式会社	準市内	公募	
6	長崎市民総合プール	特定非営利活動法人長崎游泳協会	市内	非公募	
7	長崎市原子爆弾被爆者健康管理センター	公益財団法人長崎原子爆弾被爆者対策協議会	市内	非公募	調査課
8	長崎市永井隆記念館	特定非営利活動法人長崎如己の会	市内	非公募	平和推進課
9	長崎原爆資料館	長崎平和施設管理グループ	市内	公募	
10	長崎市平和会館	長崎平和施設管理グループ	市内	公募	
11	長崎原爆遺跡旧城山国民学校校舎	城山小学校被爆校舎平和発信協議会	市内	非公募	被爆継承課
12	長崎市障害福祉センター	社会福祉法人長崎市社会福祉事業団	市内	非公募	障害福祉課
13	長崎市夜間急患センター	一般社団法人長崎市医師会	市内	非公募	地域保健課
14	長崎市立白菊寮	一般社団法人ひとり親家庭福祉会ながさき	市内	公募	こども政策課
15	長崎市あぐりの丘	グロウスピア共同事業体	市内	公募	
16	長崎市市民生活プラザ	有限会社ステージプランニングエル	市内	公募	商業振興課
17	長崎市池島炭鉱体験施設	三井松島リソーシス株式会社	市内	非公募	観光政策課
18	グラバー園	長崎南山手グラバーパートナーズ共同事業体	市内	公募	

No.	施設名	指定管理者	市内・準市内・市外	選定方法	所管課
19	長崎市旧香港上海銀行長崎支店記念館	株式会社乃村工藝社	市外	非公募	観光政策課
20	長崎ロープウェイ	リージョナルクリエイション長崎・長崎ロープウェイ事業共同体	市内	公募	
21	出島メッセ長崎	株式会社ながさきMICE	市内	非公募	観光交流推進室
22	長崎市伊王島灯台記念館	株式会社KPG HOTEL&RESORT	市内	公募	文化財課
23	長崎市歴史民俗資料館	長崎平和施設管理グループ	市内	公募	
24	出島	出島VOF	市内	公募	出島復元整備室
25	長崎市野母崎高浜海岸交流施設	高浜スカイアンドシー	市内	公募	水産農林政策課
26	長崎市体験の森	株式会社シンコー	準市内	公募	
27	長崎ペンギン水族館	一般財団法人長崎ロープウェイ・水族館	市内	非公募	
28	たちばな漁港有料駐車場	一般財団法人長崎ロープウェイ・水族館	市内	非公募	
29	長崎市植木センター	農事組合法人古賀植木園芸組合	市内	非公募	
30	長崎市高島ふれあい海岸高島海水浴場	高島振興協同組合	市内	非公募	
31	長崎市高島ふれあい海岸高島ふれあいキャンプ場	高島振興協同組合	市内	非公募	
32	長崎市高島ふれあい海岸飛島磯釣り公園	西彼南部漁業協同組合	市内	非公募	
33	長崎市伊王島海水浴場交流施設	株式会社KPG HOTEL&RESORT	市内	公募	
34	長崎市道の駅夕陽が丘そとめ	そとめ「食」と「農」の架け橋	市内	公募	
35	稲佐山公園	リージョナルクリエイション長崎・長崎ロープウェイ事業共同体	市内	公募	土木総務課
36	長崎市総合運動公園(ベネックス総合運動公園)	株式会社長崎消毒社	市内	公募	
37	長崎公園	株式会社松田久花園	市内	公募	
38	長崎東公園	株式会社NBCソシア	市内	公募	

No.	施設名	指定管理者	市内・準市内・市外	選定方法	所管課
39	長崎市桜町駐車場	株式会社ビバホーム	市内	公募	土木企画課
40	長崎市民会館地下駐車場	株式会社トラスティ建物管理	市内	公募	
41	長崎市松が枝町駐車場	デンケングループ	市内	公募	
42	長崎市松が枝町第2駐車場	デンケングループ	市内	公募	
43	長崎市平和公園駐車場	株式会社司コーポレーション	市内	公募	
44	長崎市松山町駐車場	株式会社城保安警備	市内	公募	
45	長崎市茂里町駐車場	株式会社長南	市内	公募	
46	長崎市築町二輪車等駐車場	長崎つきまち株式会社	市内	非公募	
47	長崎市矢の平1丁目二輪車等駐車場	株式会社ファーストスター	市内	公募	
48	長崎市西山2丁目二輪車等駐車場	株式会社ファーストスター	市内	公募	
49	長崎市若葉町二輪車等駐車場	株式会社ファーストスター	市内	公募	
50	長崎市大橋町二輪車等駐車場	株式会社ファーストスター	市内	公募	
51	長崎市東山町二輪車等駐車場	株式会社ファーストスター	市内	公募	
52	長崎市東山町第2二輪車等駐車場	株式会社ファーストスター	市内	公募	
53	長崎市立山地区二輪車等駐車場	株式会社ファーストスター	市内	公募	
54	長崎市古川町二輪車等駐車場	株式会社ファーストスター	市内	公募	
55	長崎市万才町二輪車等駐車場	株式会社ファーストスター	市内	公募	
56	長崎市元船町二輪車等駐車場	株式会社ファーストスター	市内	公募	
57	長崎市尾上町二輪車等駐車場	株式会社ファーストスター	市内	公募	
58	長崎市恵美須町二輪車等駐車場	株式会社ファーストスター	市内	公募	

No.	施設名	指定管理者	市内・準市内・市外	選定方法	所管課
59	長崎市新地町二輪車等駐車場	株式会社ファーストスター	市内	公募	土木企画課
60	長崎市元船町第2二輪車等駐車場	株式会社ファーストスター	市内	公募	
61	長崎市住吉町二輪車等駐車場	株式会社ファーストスター	市内	公募	
62	長崎市興善町二輪車等駐車場	株式会社ファーストスター	市内	公募	
63	長崎市新大工町二輪車等駐車場	株式会社ファーストスター	市内	公募	
64	長崎駅二輪車等駐車場	株式会社ファーストスター	市内	公募	
65	長崎駅西口自動車整理場	株式会社ファーストスター	市内	公募	
66	長崎市浦上駅二輪車等駐車場	株式会社ファーストスター	市内	非公募	
67 ～ 162	長崎市営住宅及び共同施設(A地区)42団地 長崎市営住宅及び共同施設(B地区)54団地	公営住宅管理共同企業体 株式会社トラスティ建物管理・株式会社三山不動産共同企業体	市内 市内	公募 公募	建築総務課
163	長崎市銭座地区コミュニティセンター	銭座地区コミュニティセンター運営委員会	市内	非公募	総務課(中央)
164	長崎市小島地区ふれあいセンター	小島地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
165	長崎市緑が丘地区ふれあいセンター	緑が丘地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
166	長崎市戸町地区ふれあいセンター	戸町地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
167	長崎市滑石地区ふれあいセンター	滑石地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
168	長崎市仁田佐古地区ふれあいセンター	仁田佐古地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
169	長崎市三川地区ふれあいセンター	三川地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
170	長崎市淵地区ふれあいセンター	淵地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
171	長崎市横尾地区ふれあいセンター	横尾地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
172	長崎市ダイヤモンドふれあいセンター	ダイヤモンドふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	

No.	施設名	指定管理者	市内・準市内・市外	選定方法	所管課
173	長崎市小江原地区ふれあいセンター	小江原地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	総務課(中央)
174	長崎市桜馬場地区ふれあいセンター	桜馬場地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
175	長崎市山里地区ふれあいセンター	山里地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
176	長崎市西北・岩屋ふれあいセンター	西北・岩屋ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
177	長崎市浦上駅前ふれあいセンター	浦上駅前ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
178	長崎市上長崎地区ふれあいセンター	上長崎地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
179	長崎市式見地区ふれあいセンター	式見地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
180	長崎市木鉢地区ふれあいセンター	木鉢地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
181	長崎市小ヶ倉地区ふれあいセンター	小ヶ倉地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
182	長崎市手熊地区ふれあいセンター	手熊地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
183	長崎市茂木地区ふれあいセンター	茂木コミュニティ連絡協議会	市内	非公募	
184	長崎市大浦地区ふれあいセンター	北大浦地区コミュニティ協議会	市内	非公募	
185	長崎市立あじさい荘	坂本校区連合自治会	市内	非公募	
186	長崎市立わかな荘	社会福祉法人優輝会	市内	公募	
187	長崎市立すみれ荘	社会福祉法人致遠会	市内	公募	
188	長崎市立舞岳荘	社会福祉法人致遠会	市内	公募	
189	長崎市立ひまわり荘	オリエンタル・ビル管理株式会社	市内	公募	
190	長崎市立つばき荘	三菱電機ライフサービス株式会社	準市内	公募	
191	長崎市立さくら荘	オリエンタル・ビル管理株式会社	市内	公募	
192	長崎市立つつじ荘	医療法人友愛会	市内	公募	



No.	施設名	指定管理者	市内・準市内・市外	選定方法	所管課
193	長崎市立式見荘	式見地区老人クラブ連合会	市内	非公募	総務課(中央)
194	長崎市古賀地区市民センター	古賀地区市民センター運営委員会	市内	非公募	地域福祉課(東)
195	長崎市橘地区ふれあいセンター	橘地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
196	長崎市日見地区ふれあいセンター	日見地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
197	長崎市立東望荘	オリエンタル・ビル管理株式会社	市内	公募	
198	長崎市南部市民センター	南部市民センター運営委員会	市内	非公募	
199	長崎市土井首地区ふれあいセンター	土井首地区コミュニティ協議会	市内	非公募	地域福祉課(南)
200	長崎市晴海台地区ふれあいセンター	晴海台地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
201	長崎市深堀地区ふれあいセンター	深堀地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
202	長崎市蚊焼地区ふれあいセンター	蚊焼地区コミュニティ協議会	市内	非公募	
203	長崎市野母崎榊島地区ふれあいセンター	野母崎榊島地区コミュニティ連絡協議会	市内	非公募	
204	長崎市脇岬地区ふれあいセンター	脇岬コミュニティ協議会	市内	非公募	
205	長崎市立しらゆり荘	株式会社ベシエ・ドマーニ	市内	公募	
206	長崎市立香焼ひまわり	社会福祉法人長崎市社会福祉協議会	市内	非公募	
207	長崎市高島いやしの湯	高島振興協同組合	市内	非公募	
208	長崎市健康づくりセンター	オリエンタル・ビル管理株式会社	市内	公募	
209	長崎のもぎき恐竜パーク	大成NOMONグループ	市内	公募	地域福祉課(南) 地域整備課(南) 観光政策課 生涯学習施設課 生涯学習企画課
210	長崎市三重地区市民センター	三重地区市民センター運営委員会	市内	非公募	地域福祉課(北)
211	長崎市琴海さざなみ会館	琴海町さざなみ会館運営委員会	市内	非公募	

No.	施設名	指定管理者	市内・準市内・市外	選定方法	所管課
212	長崎市琴海南部しらさぎ会館	琴海南部しらさぎ会館運営委員会	市内	非公募	地域福祉課(北)
213	長崎市立池島荘	外海地区連合自治会池島支部	市内	非公募	
214	長崎市立舞の浜荘	三重地区連合自治会	市内	非公募	
215	長崎市出津地区ふれあいセンター	出津地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
216	長崎市外海ふるさと交流センター	株式会社外海イン	市内	非公募	
217	日吉自然の家	長崎ダイヤモンドスタッフ株式会社	市内	公募	生涯学習施設課
218	長崎市科学館	長崎ダイヤモンドスタッフ株式会社	市内	公募	
219	長崎市立図書館	TRC・鹿島建物共同事業体	市外	公募	
220	長崎市民会館	株式会社NBCソシア	市内	公募	生涯学習施設課 生涯学習企画課 人権男女共同参画室
221	長崎市北公民館	有限会社ステージサービス	市内	公募	生涯学習企画課

※令和6年6月1日現在、指定管理者制度を導入している施設は220施設である。

## (2) 指定管理者の職員状況（全施設分）

### 【公募施設】

No	施設名	職員の状況(人)					R5 人件費総額 (千円)	最低賃金(円)		
		居住地	正規	嘱託員、 臨時職員等	その他 (派遣等)	計		853円 R5.10.12まで	898円 R5.10.13から	
1	長崎市市民活動センター	市内	2	7	-	9	14,100	919	919	
		市外	1	-	-	1				
		計	3	7	-	10				
2	長崎市チトセピアホール	市内	3	-	1	4	12,463	971	971	
		市外	-	-	-	-				
		計	3	-	1	4				
3	長崎ブリックホール (ベネックス長崎ブリックホール)	市内	18	6	2	26	81,518	860	900	
		市外	5	1	-	6				
		計	23	7	2	32				
4	長崎市諏訪体育館	市内	4	1	-	5	3,996	860	900	
		市外	-	-	-	-				
		計	4	1	-	5				
5	長崎市民神の島プール	市内	6	14	-	20	20,529	860	900	
		市外	2	-	-	2				
		計	8	14	-	22				
6	長崎原爆資料館	市内	10	4	1	15	36,125	886	906	
		市外	-	1	-	1				
		計	10	5	1	16				
7	長崎市平和会館	市内	No.6に含む							
		市外								
		計								
8	長崎市立白菊寮	市内	-	11	2	13	15,261	1,000	1,000	
		市外	-	-	-	-				
		計	-	11	2	13				
9	長崎市あぐりの丘	市内	16	5	7	28	33,017	853	908	
		市外	2	2	-	4				
		計	18	7	7	32				
10	長崎市市民生活プラザ	市内	3	-	-	3	17,698	980	980	
		市外	1	-	-	1				
		計	4	-	-	4				

No	施設名	職員の状況(人)				R5 人件費総額 (千円)	最低賃金(円)		
		居住地	正規	嘱託員、 臨時職員等	その他 (派遣等)		計	853円 R5.10.12まで	898円 R5.10.13から
11	グラバー園	市内	29	2	-	80,378	900	900	
		市外	2	-	-				
		計	31	2	-				
12	長崎ロープウェイ	市内	5	32	-	83,634	856	910	
		市外	1	1	-				
		計	6	33	-				
13	長崎市伊王島灯台記念館	市内	-	2	-	2,378	900	900	
		市外	-	-	-				
		計	-	2	-				
14	長崎市歴史民俗資料館	市内	No.6に含む						
		市外							
		計							
15	出島	市内	26	48	-	113,301	865	900	
		市外	4	2	-				
		計	30	50	-				
16	長崎市野母崎高浜海岸交流施設	市内	3	13	-	8,014	1,000	1,000	
		市外	-	-	-				
		計	3	13	-				
17	長崎市体験の森	市内	2	6	-	13,601	880	930	
		市外	-	-	-				
		計	2	6	-				
18	長崎市伊王島海水浴場交流施設	市内	3	18	-	4,778	1,000	1,000	
		市外	-	-	-				
		計	3	18	-				
19	長崎市道の駅夕陽が丘そとめ	市内	2	18	-	43,715	860	900	
		市外	2	1	-				
		計	4	19	-				
20	稲佐山公園	市内	5	26	-	60,460	860	902	
		市外	-	4	-				
		計	5	30	-				
21	長崎市総合運動公園 (ベネックス総合運動公園)	市内	6	4	-	43,453	855	900	
		市外	1	3	-				
		計	7	7	-				

No	施設名	職員の状況(人)				R5 人件費総額 (千円)	最低賃金(円)	
		居住地	正規	嘱託員、 臨時職員等	その他 (派遣等)		計	853円 R5.10.12まで
22	長崎公園	市内	6	-	-	12,408	860	900
		市外	-	-	-			
		計	6	-	-			
23	長崎東公園	市内	4	37	-	50,906	860	900
		市外	1	2	-			
		計	5	39	-			
24	長崎市桜町駐車場	市内	7	-	-	7,832	860	900
		市外	-	-	-			
		計	7	-	-			
25	長崎市民会館地下駐車場	市内	1	3	-	8,615	933	933
		市外	-	-	-			
		計	1	3	-			
26	長崎市松が枝町駐車場	市内	5	-	1	12,902	860	900
		市外	1	-	-			
		計	6	-	1			
27	長崎市松が枝町第2駐車場	市内	5	-	-	10,876	860	900
		市外	-	-	-			
		計	5	-	-			
28	長崎市平和公園駐車場	市内	5	4	1	11,688	853	898
		市外	1	-	-			
		計	6	4	1			
29	長崎市松山町駐車場	市内	1	7	-	10,807	880	900
		市外	-	4	-			
		計	1	11	-			
30	長崎市茂里町駐車場	市内	6	4	-	7,749	900	921
		市外	-	-	-			
		計	6	4	-			
31 ~ 49	長崎市矢の平1丁目二輪車等駐 車場ほか17施設及び長崎駅西口自 動車整理場	市内	5	-	-	5,780	860	900
		市外	-	-	-			
		計	5	-	-			
50 ~ 91	市営住宅A地区(42団地)	市内	5	16	-	45,414	956	978
		市外	-	2	-			
		計	5	18	-			

No	施設名	職員の状況(人)				R5 人件費総額 (千円)	最低賃金(円)		
		居住地	正規	嘱託員、 臨時職員等	その他 (派遣等)		計	853円 R5.10.12まで	898円 R5.10.13から
92 ～ 145	市営住宅B地区(54団地)	市内	12	1	-	48,471	903	1,054	
		市外	1	-	-				1
		計	13	1	-				14
146	長崎市立わかな荘	市内	1	1	-	3,847	873	907	
		市外	-	-	-				-
		計	1	1	-				2
147	長崎市立すみれ荘	市内	-	4	-	4,567	880	925	
		市外	-	-	-				-
		計	-	4	-				4
148	長崎市立舞岳荘	市内	-	2	-	3,736	880	925	
		市外	-	-	-				-
		計	-	2	-				2
149	長崎市立ひまわり荘	市内	1	3	-	2,546	860	900	
		市外	-	-	-				-
		計	1	3	-				4
150	長崎市立つばき荘	市内	-	4	-	3,443	853	898	
		市外	-	-	-				-
		計	-	4	-				4
151	長崎市立さくら荘	市内	-	6	-	4,130	860	900	
		市外	-	-	-				-
		計	-	6	-				6
152	長崎市立つつじ荘	市内	-	2	-	2,595	860	900	
		市外	-	-	-				-
		計	-	2	-				2
153	長崎市立東望荘	市内	1	4	-	5,339	860	900	
		市外	-	-	-				-
		計	1	4	-				5
154	長崎市立しらゆり荘	市内	3	-	-	3,234	906	1,067	
		市外	-	-	-				-
		計	3	-	-				3
155	長崎市健康づくりセンター	市内	2	9	-	13,933	860	900	
		市外	-	-	-				-
		計	2	9	-				11

No	施設名	職員の状況(人)				R5 人件費総額 (千円)	最低賃金(円)		
		居住地	正規	嘱託員、 臨時職員等	その他 (派遣等)		計	853円 R5.10.12まで	898円 R5.10.13から
156	長崎のもぎき恐竜パーク	市内	20	34	-	89,616	875	900	
		市外	1	-	-				1
		計	21	34	-				55
157	日吉自然の家	市内	2	7	-	35,564	906	906	
		市外	-	3	-				3
		計	2	10	-				12
158	長崎市科学館	市内	5	30	-	54,705	857	899	
		市外	-	5	-				5
		計	5	35	-				40
159	長崎市民会館	市内	27	20	-	87,092	860	900	
		市外	1	-	-				1
		計	28	20	-				48
160	長崎市立図書館	市内	3	48	-	131,468	860	900	
		市外	-	8	-				8
		計	3	56	-				59
161	長崎市北公民館	市内	11	6	-	23,540	900	922	
		市外	-	-	-				-
		計	11	6	-				17
計	計	市内	281	469	15	1,391,222			
		市外	27	39	-				66
		計	308	508	15				831
				市内率	92.1%				

【非公募施設】

No	施設名	職員の状況(人)					R5 人件費総額 (千円)	最低賃金(円)	
		居住地	正規	嘱託員、 臨時職員等	その他 (派遣等)	計		853円 R5.10.12まで	898円 R5.10.13から
1	長崎市民総合プール	市内	5	51	-	56	41,619	911	911
		市外	1	27	-	28			
		計	6	78	-	84			
2	長崎市原子爆弾被爆者健康管理センター	市内	2	37	-	39	159,044	985	985
		市外	4	10	-	14			
		計	6	47	-	53			
3	長崎市永井隆記念館	市内	2	5	-	7	9,082	900	900
		市外	-	-	-	-			
		計	2	5	-	7			
4	長崎原爆遺跡旧城山国民学校校舎	市内	2	9	-	11	2,626	860	910
		市外	-	-	-	-			
		計	2	9	-	11			
5	長崎市障害福祉センター	市内	25	71	2	98	418,075	950	950
		市外	10	15	-	25			
		計	35	86	2	123			
6	長崎市夜間急患センター	市内	1	2	252	255	161,684	860	900
		市外	1	2	31	34			
		計	2	4	283	289			
7	長崎市池島炭鉱体験施設	市内	3	1	-	4	11,645	1,050	1,050
		市外	-	-	-	-			
		計	3	1	-	4			
8	長崎市旧香港上海銀行長崎支店記念館	市内	2	2	-	4	10,494	900	921
		市外	1	1	-	2			
		計	3	3	-	6			
9	出島メッセ長崎	市内	-	-	48	48	169,224	900	900
		市外	-	-	4	4			
		計	-	-	52	52			
10 ~ 11	長崎ペンギン水族館及びたちばな漁港有料駐車場	市内	4	31	-	35	82,731	860	910
		市外	2	3	-	5			
		計	6	34	-	40			



No	施設名	職員の状況(人)					R5 人件費総額 (千円)	最低賃金(円)	
		居住地	正規	嘱託員、 臨時職員等	その他 (派遣等)	計		853円 R5.10.12まで	898円 R5.10.13から
12	長崎市植木センター	市内	1	15	-	16	4,627	900	900
		市外	-	-	-	-			
		計	1	15	-	16			
13	長崎市高島ふれあい海岸高島海 水浴場及び高島ふれあいキャンプ 場	市内	-	10	-	10	4,294	860	900
		市外	-	4	-	4			
		計	-	14	-	14			
15	長崎市高島ふれあい海岸飛島磯 釣り公園	市内	-	5	-	5	11,257	1,000	1,000
		市外	-	-	-	-			
		計	-	5	-	5			
16	長崎市築町二輪車等駐車場	市内	1	1	-	2	11,880	1,382	1,382
		市外	-	1	-	1			
		計	1	2	-	3			
17	長崎市浦上駅二輪車等駐車場	市内	5	-	-	5	5,780	860	900
		市外	-	-	-	-			
		計	5	-	-	5			
18	長崎市銭座地区コミュニティセン ター	市内	3	2	-	5	5,627	897	942
		市外	-	-	-	-			
		計	3	2	-	5			
19	長崎市小島地区ふれあいセンター	市内	4	1	-	5	5,170	924	924
		市外	-	-	-	-			
		計	4	1	-	5			
20	長崎市緑が丘地区ふれあいセン ター	市内	4	-	-	4	5,008	897	898
		市外	-	-	-	-			
		計	4	-	-	4			
21	長崎市戸町地区ふれあいセンター	市内	5	-	-	5	4,681	924	924
		市外	-	-	-	-			
		計	5	-	-	5			
22	長崎市滑石地区ふれあいセンター	市内	4	2	-	6	11,110	960	960
		市外	-	2	-	2			
		計	4	4	-	8			
23	長崎市仁田佐古地区ふれあいセ ンター	市内	1	3	-	4	4,613	924	924
		市外	-	-	-	-			
		計	1	3	-	4			

No	施設名	職員の状況(人)					R5 人件費総額 (千円)	最低賃金(円)	
		居住地	正規	嘱託員、 臨時職員等	その他 (派遣等)	計		853円 R5.10.12まで	898円 R5.10.13から
24	長崎市三川地区ふれあいセンター	市内	5	2	-	7	4,922	897	898
		市外	-	-	-	-			
		計	5	2	-	7			
25	長崎市淵地区ふれあいセンター	市内	3	2	-	5	5,292	900	900
		市外	-	-	-	-			
		計	3	2	-	5			
26	長崎市横尾地区ふれあいセンター	市内	5	1	-	6	4,912	920	920
		市外	-	-	-	-			
		計	5	1	-	6			
27	長崎市ダイヤモンドふれあいセンター	市内	5	3	-	8	4,373	924	924
		市外	-	-	-	-			
		計	5	3	-	8			
28	長崎市小江原地区ふれあいセンター	市内	3	1	-	4	4,760	924	924
		市外	-	-	-	-			
		計	3	1	-	4			
29	長崎市桜馬場地区ふれあいセンター	市内	-	4	-	4	5,159	924	924
		市外	-	-	-	-			
		計	-	4	-	4			
30	長崎市山里地区ふれあいセンター	市内	3	3	-	6	4,873	897	920
		市外	-	-	-	-			
		計	3	3	-	6			
31	長崎市西北・岩屋ふれあいセンター	市内	7	-	-	7	5,822	897	900
		市外	-	-	-	-			
		計	7	-	-	7			
32	長崎市浦上駅前ふれあいセンター	市内	3	2	-	5	5,233	897	945
		市外	-	-	-	-			
		計	3	2	-	5			
33	長崎市上長崎地区ふれあいセンター	市内	5	-	-	5	5,147	924	924
		市外	-	-	-	-			
		計	5	-	-	5			
34	長崎市式見地区ふれあいセンター	市内	4	-	-	4	4,303	897	900
		市外	-	-	-	-			
		計	4	-	-	4			

No	施設名	職員の状況(人)				R5 人件費総額 (千円)	最低賃金(円)	
		居住地	正規	嘱託員、 臨時職員等	その他 (派遣等)		計	853円 R5.10.12まで
35	長崎市木鉢地区ふれあいセンター	市内	4	-	-	5,075	897	942
		市外	-	-	-			
		計	4	-	-			
36	長崎市小ヶ倉地区ふれあいセンター	市内	6	-	-	5,080	924	924
		市外	-	-	-			
		計	6	-	-			
37	長崎市手熊地区ふれあいセンター	市内	1	3	-	3,892	898	898
		市外	-	-	-			
		計	1	3	-			
38	長崎市茂木地区ふれあいセンター	市内	-	5	-	5,589	924	924
		市外	-	-	-			
		計	-	5	-			
39	長崎市大浦地区ふれあいセンター	市内	6	-	-	4,452	900	900
		市外	-	-	-			
		計	6	-	-			
40	長崎市立あじさい荘	市内	6	1	-	6,686	1,000	1,000
		市外	-	-	-			
		計	6	1	-			
41	長崎市立式見荘	市内	-	48	-	3,824	886	900
		市外	-	-	-			
		計	-	48	-			
42	長崎市古賀地区市民センター	市内	5	-	-	7,345	960	960
		市外	-	-	-			
		計	5	-	-			
43	長崎市橘地区ふれあいセンター	市内	6	-	-	6,181	995	995
		市外	-	-	-			
		計	6	-	-			
44	長崎市日見地区ふれあいセンター	市内	7	-	-	5,456	920	920
		市外	-	-	-			
		計	7	-	-			
45	長崎市南部市民センター	市内	5	-	-	6,800	925	925
		市外	-	-	-			
		計	5	-	-			

No	施設名	職員の状況(人)					R5 人件費総額 (千円)	最低賃金(円)	
		居住地	正規	嘱託員、 臨時職員等	その他 (派遣等)	計		853円 R5.10.12まで	898円 R5.10.13から
46	長崎市土井首地区ふれあいセンター	市内	4	2	-	6	4,987	925	925
		市外	-	-	-	-			
		計	4	2	-	6			
47	長崎市晴海台地区ふれあいセンター	市内	3	5	-	8	5,095	925	925
		市外	-	-	-	-			
		計	3	5	-	8			
48	長崎市深堀地区ふれあいセンター	市内	4	2	-	6	4,890	885	900
		市外	-	-	-	-			
		計	4	2	-	6			
49	長崎市蚊焼地区ふれあいセンター	市内	3	1	-	4	4,716	925	925
		市外	-	-	-	-			
		計	3	1	-	4			
50	長崎市野母崎樺島地区ふれあいセンター	市内	2	2	-	4	5,126	960	960
		市外	-	-	-	-			
		計	2	2	-	4			
51	長崎市脇岬地区ふれあいセンター	市内	3	3	-	6	5,591	950	950
		市外	-	-	-	-			
		計	3	3	-	6			
52	長崎市立香焼ひまわり	市内	1	4	-	5	3,887	854	899
		市外	-	-	-	-			
		計	1	4	-	5			
53	長崎市高島いやしの湯	市内	4	3	-	7	9,230	860	900
		市外	-	-	-	-			
		計	4	3	-	7			
54	長崎市三重地区市民センター	市内	7	1	-	8	8,454	890	950
		市外	-	-	-	-			
		計	7	1	-	8			
55	長崎市琴海さざなみ会館	市内	3	-	-	3	5,232	890	930
		市外	-	-	-	-			
		計	3	-	-	3			
56	長崎市琴海南部しらさぎ会館	市内	5	-	-	5	6,301	950	950
		市外	-	-	-	-			
		計	5	-	-	5			

No	施設名	職員の状況(人)				R5 人件費総額 (千円)	最低賃金(円)	
		居住地	正規	嘱託員、 臨時職員等	その他 (派遣等)		計	853円 R5.10.12まで
57	長崎市立池島荘	市内	-	3	-	3,241	979	979
		市外	-	-	-			
		計	-	3	-			
58	長崎市立舞の浜荘	市内	2	2	-	3,507	890	950
		市外	-	-	-			
		計	2	2	-			
59	長崎市出津地区ふれあいセンター	市内	4	2	-	4,286	925	925
		市外	-	-	-			
		計	4	2	-			
60	長崎市外海ふるさと交流センター	市内	1	5	-	8,176	900	900
		市外	-	-	-			
		計	1	5	-			
合計		市内	209	358	302	1,338,166		
		市外	19	65	35			
		計	228	423	337			
		市内率		88.0%				

合計(公募+非公募)		市内	490	827	317	2,729,388		
		市外	46	104	35			
		計	536	931	352			
		市内率		89.8%				

### (3) 指定管理者の再委託等状況(全施設分)

○令和5年度

区分	市内・認定市内				準市内				市外				合計			
	件数	割合	金額(円)	割合	件数	割合	金額(円)	割合	件数	割合	金額(円)	割合	件数	割合	金額(円)	割合
委託	615	65.9%	700,360,404	76.2%	80	8.6%	70,621,003	7.7%	238	25.5%	148,062,858	16.1%	933	100.0%	919,044,265	100.0%
修繕	4,079	97.6%	416,403,852	97.3%	17	0.4%	3,055,755	0.7%	83	2.0%	8,488,337	2.0%	4,179	100.0%	427,947,944	100.0%

(参考)

○令和4年度

区分	市内・認定市内				準市内				市外				合計			
	件数	割合	金額(円)	割合	件数	割合	金額(円)	割合	件数	割合	金額(円)	割合	件数	割合	金額(円)	割合
委託	588	75.7%	602,499,845	66.6%	86	11.1%	56,446,766	6.3%	103	13.2%	245,367,228	27.1%	777	100.0%	904,313,839	100.0%
修繕	4,164	97.4%	407,344,666	97.5%	46	1.1%	4,254,453	1.0%	65	1.5%	6,413,999	1.5%	4,275	100.0%	418,013,118	100.0%

※1 指定管理者制度導入施設において、指定管理者が業務の一部を委託する場合、原則として長崎市内に本社を有する長崎市の有資格者名簿に登録されている者を優先することとしている。

※2 長崎市では、これまで競争入札に参加しようとする者について、「市内業者」、「準市内業者」、「市外業者」に区分していたが、公正な入札等を執行するため、競争入札参加資格に係る地域区分の条件を見直し、物品調達(物品の購入及び賃貸借)を除き、市内業者及び認定市内業者発注としている。(令和元年11月1日から実施)

※3 指定管理者制度導入施設における再委託にあたっては、令和2年度より同様の取扱いとしている。

#### (4) 準市内・市外業者への再委託等状況(環境経済委員会所管施設分)

(令和5年度委託)

No	施設名	業務内容	金額 (円)	準市内 ・市外の別
1	長崎市市民生活プラザ	吊り物保守点検業務	341,000	市外
2		移動観覧席保守点検業務	272,800	市外
3	グラバー園	自動ドア保守業務	44,000	準市内
4		交換電話設備保守点検業務	132,000	準市内
5		火災通報装置保守点検業務	66,000	準市内
6	長崎市旧香港上海銀行長崎支店記念館	施設管理業務	2,798,400	準市内
7	長崎ロープウェイ	自家用電気工作物保安管理業務	278,300	準市内
8		産業廃棄物処理業務	128,040	準市内
9		稲佐岳駅エレベーター保守点検業務	880,440	市外
10	出島メッセ長崎	受変電設備点検業務	1,387,200	準市内
11		自動ドア設備点検業務	1,180,800	準市内
12		駐車場機器リース業務	118,800	準市内
13		駐車場利用促進等業務	41,069,308	準市内
14		非常用発電機設備点検業務	500,000	市外
15		中央監視装置・自動制御装置点検業務	774,000	市外

No	施設名	業務内容	金額（円）	準市内 ・市外の別
16	出島メッセ長崎	温水ボイラ一点検業務	396,000	市外
17		映像・音響・AVシステム保守	17,124,668	市外
18		会場施工、設営撤去、図面制作業務	11,414,412	市外
19		吊り物装置保守	1,166,000	市外
20		映像器具・舞台照明保守	440,000	市外
21		建築設備定期検査業務	418,000	市外
22		防火設備点検業務	347,000	市外
23		空調設備点検交換業務	8,459,675	市外
24		シャッター一点検業務	57,000	市外
25		可動間仕切り点検業務	2,100,000	市外
26		ばい煙測定業務	208,000	市外
27		出島	自家用電気工作物保安全管理	316,800
28	自動扉開閉装置保守点検		316,800	準市内
29	空調設備保守点検		320,950	準市内
30	筆者蘭人部屋エレベーター保守点検		462,000	市外
31	長崎市野母崎高浜海岸交流施設	厨房備品保守点検	215,215	準市内
32	長崎ペンギン水族館及びたちばな漁港 有料駐車場	自家用電気工作物保守点検業務	382,800	準市内
33		第1駐車場機器保守点検業務	99,000	準市内



No	施設名	業務内容	金額 (円)	準市内 ・市外の別
34	長崎ペンギン水族館及びたちばな漁港 有料駐車場	アルミボンベ目視検査	15,400	準市内
35		レギュレーターオーバーホール業務	41,316	準市内
36		ダイビング講習	71,500	準市内
37		ペンギンプール潜水清掃業務	594,000	準市内
38		スチールボンベ耐圧検査	181,500	準市内
39		第2駐車場機器保守点検	99,000	準市内
40		入退場システムマスタ整備業務	19,800	市外
41		コガタペンギン解剖業務	88,000	市外
42		ミナミイワトビペンギン解剖業務	88,000	市外
43	長崎市高島ふれあい海岸飛島磯釣り公園	電気設備保安管理業務	114,312	準市内
44	長崎市伊王島海水浴場交流施設	海水浴場整地業務	3,586,000	市外
45		浄化槽保守点検業務	349,800	市外
46	長崎市道の駅夕陽が丘そとめ	定期清掃業務	207,366	準市内
47		自家用電気工作物保安管理業務	178,200	準市内
48		浄化槽清掃業務	475,200	市外
49	長崎のもぎき恐竜パーク (軍艦島資料館)	自動ドア保守点検業務	56,100	準市内

(令和5年度修繕)

No	施設名	修繕内容	金額 (円)	準市内 ・市外の別
1	長崎市池島炭鉱体験施設	トロッコ電車調査及び修繕	92,400	市外
2	長崎市旧香港上海銀行長崎支店記念館	UPS取替修繕	147,950	市外
3		タブレット取替修繕	265,650	市外
4	長崎ロープウェイ	段差解消機修繕	30,800	市外
5		段差解消機裏天板交換	77,000	市外
6		段差解消機BCリフト修理	223,575	市外
7		ロープウェイ無停電装置補修	437,800	市外
8	出島メッセ長崎	駐車場新紙幣対応工事	1,109,647	準市内
9		空調機緊急対応工事	58,824	市外
10		トップライトガラス取替工事	183,529	市外
11	長崎市体験の森	光回線修繕	20,680	市外
12		誘導灯バッテリー交換修繕	14,410	市外
13		感知器バッテリー交換修繕	36,300	市外
14	長崎ペンギン水族館及びたちばな漁港 有料駐車場	潜水用ドライスーツ修繕	29,150	準市内
15		潜水用ドライスーツ修繕	1,100	準市内
16		売店飲食側自動ドア修繕	350,900	準市内

No	施設名	修繕内容	金額（円）	準市内 ・市外の別
17	長崎ペンギン水族館及びたちばな漁港 有料駐車場	タイヤ修繕	136,972	準市内
18		トラック車検整備	157,416	準市内
19		第1駐車場発券機修繕	198,000	準市内
20		第1駐車場精算機修繕	159,500	準市内
21		第1駐車場精算機レシートプリンタ修繕	23,100	準市内
22		退場ゲートフラッパー修繕	83,600	市外
23		券売機操作ボタン修繕	10,780	市外
24		退場ゲートフラッパー修繕	85,800	市外
25		自動券売機プリンタ出口・紙幣装填ベルト修繕	13,200	市外
26		年間パスポート印刷用アプリ修繕	632,500	市外
27		ペンギン広場自動水栓修繕	72,710	市外
28		入退場ゲート移設LAN配線モール修繕	84,150	市外
29		入退場ゲート移設土間はつり修繕	190,300	市外
30		第2駐車場男子トイレ便器修繕	59,400	市外
31		長崎市伊王島海水浴場交流施設	小便器センサー修繕	99,000
32	浄化槽放流ポンプ取替		94,600	市外
33	ロッカー修繕		6,655	市外

No	施設名	修繕内容	金額（円）	準市内 ・市外の別
34	長崎市道の駅夕陽が丘そとめ	レストランフード修繕	71,500	準市内
35		テイクアウト館ソフトクリーム機器修繕	22,220	市外
36		レストラン用食洗器修繕	24,035	市外

### 【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	長崎市市民生活プラザ
指定管理者	有限会社ステージプランニングエル
指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日
評価年度	令和5年度

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
施設管理	事業報告書が提出されているか。	書類確認			○						
	事業計画書どおり事業が実施されているか。	書類確認・聴取		○							
	選考時に提案されたサービスが、実施されているか。	書類確認・聴取			○						
	利用者数の増減は、計画どおりか。	書類確認・聴取			○						
	収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)	書類確認・聴取			○						
	利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)	書類確認・現地確認						○			
	利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)	書類確認・聴取			○						
	自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)	書類確認・聴取		○							
	法定点検が実施されているか。										
	アンケートが実施されているか。	現地確認・聴取			○						
	必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。	書類確認						○			
	再委託先(委託及び修繕)は適正か。(手続きが適切になされているか。暴対要綱に違反していないか。)	書類確認	○								
	備品の管理状況は適正か。	現地確認		○							
	緊急時の対応は適正か。	書類確認・聴取			○						
	利用者からの意見や苦情への対応は十分か。	書類確認・聴取		○							
業務実施に必要な保険に加入しているか。	書類確認						○				

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	書類確認・現地確認		○							
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	書類確認・現地確認	○								
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	書類確認・聴取					○				
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	現地確認・聴取		○							
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	書類確認・現地確認					○				
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	書類確認・現地確認					○				
	現金の管理は適正か。	現地確認・聴取					○				

優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。  
 良 好 : 問題なく適正に行われている。  
 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。  
 不 十 分 : 更なる改善が必要。  
 不 備 : 抜本的な見直しが必要。  
 ○ : 適正に行われている。  
 × : 適正に行われていない。

## 【様式4】令和5年度 長崎市市民生活プラザにおけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	長崎市市民生活プラザ	所管課名	商業振興課
--------	------------	------	-------

### 1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
令和5年4月1日 ～ 令和6年3月31日	アンケートにおいて、ロビーで飲食させてほしいとの声があった。	ロビーにはカーペットを敷いており、以前飲食物で汚れた事例があるため、ロビー内での飲食はご遠慮いただいている。ご要望があった際は、会議室及びホール等、飲食可能な場所を案内している。

### 2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
令和5年10月16日	施設管理、人員配置、会計についてのモニタリングを実施。	特になし

### 3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
随時実施	月次報告書等の提出を受け、適宜運営状況について確認を行った。	特になし

### 4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
令和6年3月13日	郷土料理や食文化についての講演と大村寿司と長崎天ぷらの調理方法の解説(講師:脇山壽子氏)	施設の設置目的に準じたイベントであり、施設の認知度向上や利用者増に寄与する内容のため、評価できる。また、開催にあたり、館内サイネージやSNS等を活用した広報活動を実施し、来場者の増加に努めた点も評価できる。

○施設利用者の状況

											単位		人	
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	計	
令和4年度①	2,894	2,654	2,478	3,277	2,171	2,365	3,111	4,212	3,491	2,047	3,080	2,508	34,288	
令和5年度②	3,012	2,447	2,633	2,369	1,922	3,475	3,034	2,829	2,916	2,485	4,075	2,660	33,857	
②-①	118	▲ 207	155	▲ 908	▲ 249	1,110	▲ 77	▲ 1,383	▲ 575	438	995	152	▲ 431	

総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等	施設利用者数は上記のとおり若干減少しているものの、利用件数は令和4年度790件から令和5年度901件と111件増加している。最終年度にあたる令和6年度においては、SNS活用等による周知により力を入れ、利用者数増加に向け、より一層の創意工夫をお願いしたい。 また、これまで同様、食文化の発信に繋がるイベントや子育て世代から高齢者世代の全世代に向けた講演会などの交流の場を提供するイベント等の実施を継続するとともに、新たな利用者の獲得に向けた新規の取り組みにも期待したい。
---------------------------	---



### 【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	長崎市池島炭鉱体験施設
指定管理者	三井松島リソース株式会社
指定期間	令和3年4月1日～令和6年3月31日
評価年度	令和5年度

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
施設管理	事業報告書が提出されているか。	書類確認			○						
	事業計画書どおり事業が実施されているか。	書類確認・聴取		○							
	選考時に提案されたサービスが、実施されているか。	書類確認・聴取			○						
	利用者数の増減は、計画どおりか。	書類確認・聴取			○						
	収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)	書類確認		○							
	利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)										
	利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)										
	自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)										
	法定点検が実施されているか。	書類確認・聴取		○							
	アンケートが実施されているか。	書類確認・聴取			○						
	必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。	書類確認						○			
	再委託先(委託及び修繕)は適正か。(手続きが適切になされているか。暴対要綱に違反していないか。)	書類確認			○						
	備品の管理状況は適正か。	聴取			○						
	緊急時の対応は適正か。	聴取			○						
	利用者からの意見や苦情への対応は十分か。	書類確認・聴取			○						
業務実施に必要な保険に加入しているか。	聴取						○				

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	書類確認・聴取		○							
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	書類確認・聴取		○							
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	書類確認・聴取					○				
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	聴取		○							
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	聴取					○				
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	聴取					○				
	現金の管理は適正か。	聴取					○				

- 優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
- 良 好 : 問題なく適正に行われている。
- 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。
- 不 十 分 : 更なる改善が必要。
- 不 備 : 抜本的な見直しが必要。
- : 適正に行われている。
- × : 適正に行われていない。

## 【様式4】令和5年度 長崎市池島炭鉱体験施設におけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	三井松島リソース株式会社	所管課名	観光政策課
--------	--------------	------	-------

### 1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
通年	交通が不便(特に路線バスの乗り継ぎ)で案内情報も少なく、来島までに苦勞した。	インターネット受付業者(再委託)を通じて、予約ホームページに交通アクセス案内を設け、電話問い合わせでもバス便ダイヤや乗り換え案内等を行い、利用者のスムーズな来島へ繋がるよう配慮した。
通年	利用者貸出用ヘルメットの臭いが気になる。	使用後には除菌消臭剤を噴霧すると共に、定期的に洗浄もを行い、使用時にはペーパーキャップの装着も継続して行っている。

### 2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
随時確認	施設の管理・運営状況の確認を行った。	適正に管理されていることを確認した。

### 3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
随時確認	月次報告書の内容を精査のうえ、必要に応じ、聞き取り調査等を行った。	特になし

#### 4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
通年	インターネット受付業者(再委託)によるホームページの設置及びメンテナンスを継続し、施設の概要や最新情報の宣伝告知等を行った。 また、テレビ番組等、マスコミ取材へも積極的に協力し、情報発信に努めた。	利用者においては、ホームページの設置により電話対応が出来ない営業時間外にも施設の情報を知ることや施設の予約申し込みが出来たりするなど、利便性の向上、利用促進に繋がっている。 また、テレビ番組等を通じて池島のことを初めて知ったり、来島のきっかけになったという声も多数あり、地域活性化、交流人口拡大にも寄与している。

#### ○施設利用者の状況

	単位											人	
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	計
令和4年度①	207	382	203	121	272	290	391	399	252	180	317	426	3,440
令和5年度②	254	368	319	271	379	313	308	301	196	149	348	271	3,477
②-①	47	▲ 14	116	150	107	23	▲ 83	▲ 98	▲ 56	▲ 31	31	▲ 155	37

<p>総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等</p>	<p>令和5年度は、新型コロナウイルス感染症が5類に移行したことで観光需要が高まるも、施設利用者数については、上半期と比較して下半期に悪天候によるフェリー等の欠航が重なり、また、令和6年3月のオプションコース開催にあたり日曜日及び祝日開催分を休止したことが影響し、令和4年度利用者数と比較して微増となった。 運営にあたって、安全安心な管理運営を行っていることや、各種取材対応を行い利用促進PRを行っていることは一定評価でき、今後も適切な管理運営に努めていただきたい。</p>
-----------------------------------	---

### 【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	グラバー園
指定管理者	長崎南山手グラバーパートナーズ共同事業体
指定期間	令和4年4月1日～令和9年3月31日
評価年度	令和5年度

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
施設管理	事業報告書が提出されているか。	書類確認		○							
	事業計画書どおり事業が実施されているか。	書類確認			○						
	選考時に提案されたサービスが、実施されているか。	書類確認 現地確認			○						
	利用者数の増減は、計画どおりか。	書類確認			○						
	収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)	書類確認			○						
	利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)	書類確認	/					○			
	利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)	書類確認			○						
	自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)	書類確認		○							
	法定点検が実施されているか。	書類確認		○							
	アンケートが実施されているか。	聴取			○						
	必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。	書類確認	/					○			
	再委託先(委託及び修繕)は適正か。(手続きが適切になされているか。暴対要綱に違反していないか。)	書類確認			○						
	備品の管理状況は適正か。	現地確認・聴取		○							
	緊急時の対応は適正か。	書類確認・聴取			○						
	利用者からの意見や苦情への対応は十分か。	書類確認・聴取		○							
業務実施に必要な保険に加入しているか。	書類確認	/					○				

調査事項		確認方法	評価					指導内容	指導		是正確認
			優秀	良好	普通	不十分	不備		○又は×	口頭	
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	書類確認		○							
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	書類確認		○							
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	書類確認	/				○				
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	聴取		○							
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	書類確認・聴取	/				○				
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	書類確認・聴取	/				○				
	現金の管理は適正か。	書類確認・聴取	/				○				

- 優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
- 良 好 : 問題なく適正に行われている。
- 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。
- 不 十 分 : 更なる改善が必要。
- 不 備 : 抜本的な見直しが必要。
- : 適正に行われている。
- × : 適正に行われていない。

## 【様式4】令和5年度 グラバー園におけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	長崎南山手グラバーパートナーズ共同事業体	所管課名	観光政策課
--------	----------------------	------	-------

### 1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
令和5年9月	グラバー園入口に設置されている車椅子利用向けの看板に、出口から入園できる旨の記載があるが、入園手続きは第1ゲートで行う必要があり、記載内容が分かりにくい。	即日、案内看板の修正を行った。

### 2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
毎月	旧長崎地方裁判所長官舎耐震補強工事工程会議、旧オルト住宅保存修理工事工程会議等へ出席し、指定管理者を含めた関係者と随時意見交換・情報共有を行った。	管理・運営状況や、工事の進捗状況及び課題を共有するとともに、課題解決に向けた積極的かつ前向きな話し合いを行うことができた。
随時	モニタリング調査事項に係る現地調査を行った。	金銭や備品の管理方法等に係る現地確認のほか、各種調査事項に係る詳細な聞き取りを行った。

### 3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
随時	月次報告書の内容を精査のうえ、必要に応じ、聞き取り等を行った。	特になし。

#### 4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
令和5年4月～令和6年3月	旧三菱第二ドックハウスを「ゲートウェイゾーン」と位置づけ、先進技術のガイダンス機能を設置し、XR(AR・VR)・プロジェクションマッピングにてガイダンスを実施している。	ガイダンスの実施により、幅広い層の利用者が予備知識を持って園内を散策できるようになり、利用者の増加に寄与している。
令和5年4月～令和6年3月	現行の照明機材に最新の照明技術を導入し、園内工作物、植栽への芸術的なライトアップ演出を行っている。	ライトアップ演出により、グラバー園の夜の魅力が引き出され、利用者の増加に寄与している。
令和5年4月～令和6年3月	レトロ衣装貸出事業においてアニメコラボ衣装やオリジナル衣装をラインナップし、ARを使った室内写真撮影用の背景を導入して、幅広いニーズに応える事業を行っている。	衣装の作製や室内写真撮影用の背景の導入を行うことにより、新たな客層の確保及び魅力向上が図られている。
令和5年4月	専属カメラマンによる記念写真撮影事業として、撮影希望者にはミフホを無料贈呈した。また別途、QRコード付写真の販売を行った。	記念撮影事業を実施し、サービスの向上が図られた。

#### ○施設利用者の状況

											単位	人	
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	計
令和4年度①	37,198	66,566	39,050	33,611	46,088	44,605	72,116	85,866	62,529	39,230	50,131	75,040	652,030
令和5年度②	56,205	89,083	52,528	40,201	55,042	53,349	76,955	82,830	50,623	37,376	62,218	73,229	729,639
②-①	19,007	22,517	13,478	6,590	8,954	8,744	4,839	▲ 3,036	▲ 11,906	▲ 1,854	12,087	▲ 1,811	77,609

<p>総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等</p>	<p>令和5年度は、新型コロナウイルス感染症が5類に移行したことで観光需要も高まり、施設利用者数は、令和4年度比で77,609人増加し、計729,639人となったことから、誘客という点ではコロナ禍前の水準(平成30年度比約80%)に戻りつつある。また、XR(AR・VR)・プロジェクションマッピングによるガイダンス機能の充実や、ライトアップ設備の刷新、レトロ衣装貸出事業の充実など、利用者の誘客促進につながる取り組みを積極的に実施していたことは評価できる。引き続き、長崎市の観光施設の中核として、関係機関と連携のうえ、利用者数増の取り組みに努めていただきたい。</p>
-----------------------------------	--



### 【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	長崎市旧香港上海銀行長崎支店記念館
指定管理者	株式会社 乃村工藝社
指定期間	令和4年4月1日から令和7年3月31日
評価年度	令和5年度

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認	
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書		
施設管理	事業報告書が提出されているか。	書類確認			○							
	事業計画書どおり事業が実施されているか。	書類確認・聴取			○							
	選考時に提案されたサービスが、実施されているか。	書類確認・聴取			○							
	利用者数の増減は、計画どおりか。	書類確認・聴取			○							
	収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)	書類確認		○								
	利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)	書類確認	/					○				
	利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)	書類確認		○								
	自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)	書類確認・聴取		○								
	法定点検が実施されているか。	書類確認		○								
	アンケートが実施されているか。	書類確認		○								
	必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。	書類確認	/					○				
	再委託先(委託及び修繕)は適正か。(手続きが適切になされているか。暴対要綱に違反していないか。)	書類確認		○								
	備品の管理状況は適正か。	書類確認・聴取			○							
	緊急時の対応は適正か。	書類確認・聴取			○							
	利用者からの意見や苦情への対応は十分か。	書類確認・聴取		○								
業務実施に必要な保険に加入しているか。	書類確認・聴取	/					○					

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。		○								
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。		○								
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。						○				
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。		○								
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。						○				
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。						○				
	現金の管理は適正か。						○				

- 優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。  
 良 好 : 問題なく適正に行われている。  
 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。  
 不 十 分 : 更なる改善が必要。  
 不 備 : 抜本的な見直しが必要。  
 ○ : 適正に行われている。  
 × : 適正に行われていない。

## 【様式4】令和5年度 長崎市旧香港上海銀行長崎支店記念館におけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	株式会社 乃村工藝社	所管課名	観光政策課
--------	------------	------	-------

### 1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
令和5年6月16日	学校団体での見学を検討しているが、新型コロナウイルス5類感染症への移行後の感染症対策はどのように行っているか。	国や市の方針に従っている。サーモカメラや消毒液は常時設置しているため、個人の判断で使用可能。タッチパネル式の展示用に希望者にはビニール手袋を無料配布している旨を回答。安心して見学できるとのことで予約いただけた。
令和5年8月7日	来館者アンケートを書くことと謝礼があるのか、ないのであればアンケートに謝礼がないことを記載すべき。	謝礼等のお渡しがないことを説明。記載がなかったことについて謝罪した。
令和5年10月12日	銀行関連の展示資料が少なすぎる、金庫室の展示をしていないのは理解できない、展示資料を工夫すべき。	記念館の沿革と現状について説明し納得いただけた。

### 2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
随時実施	施設の管理、運営、展示機器、建物の破損等の状況の確認を行った。	必要に応じ、現地調査を実施。

### 3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
随時実施	月次報告書の内容を精査のうえ、必要に応じ、聞き取り等を行っている。	必要に応じ、県、市、指定管理者で意見交換等を実施。

#### 4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
通年	ハード面でのバリアフリー化が難しい施設のため、ソフト面での充実を図った。(高齢のお客様・杖を使用されているお客様等の階段昇降の補助・バリアフリートイレ情報等の提供等)	利用者に対するサービス向上が図られた。
通年	居住区についてのアンケートを実施。結果を分析し多言語対応やイベント企画立案を行った。	利用者に対するサービス向上が図られた。
通年	各SNSの更新頻度を上げ、情報発信に努めた。	施設の魅力向上につながった。
年6回	バス・路面電車運賃無料デーに合わせ施設情報やアクセス方法を周知した。	利用者に対するサービス向上が図られ、誘客促進につながった。
令和5年5月4日	GW親子向け工作教室を無料で開催した。	施設の利用促進及び魅力向上につながった。
令和5年5月13日	館内の表示物の点検・修復を行った。	利用者に対するサービス向上が期待できる。
令和5年6月14日	松ヶ枝国際ターミナルの客船入港の増加にあわせ、併設ミュージアムの一室を整備。椅子と机を設置し、客船を眺めながら寛げる休憩スペースとした。	利用者に対するサービス向上が期待できる。
令和5年9月12日	案内用デジタルサイネージに英語と中国語(繁体字)ページを追加。多言語対応を推進した。	施設の魅力向上及び利用者に対するサービス向上が期待できる。
令和5年9月24日	スタッフ研修として歴史文化博物館開催の英語ギャラリートークに参加し、多言語対応の参考とした。	利用者に対する接遇やサービス向上が期待できる。
令和5年10月2日	常設展示室前に中国語(繁体字)の案内パネルを設置した。	施設の魅力向上及び利用者に対するサービス向上が期待できる。
令和6年2月17日	ランタンフェスティバルに関連し、中国文化を紹介するコーナーを設置。館内での実施が難しい内容(調理等)についてはWeb企画として公開した。	施設の魅力向上及び利用者に対するサービス向上につながった。

○施設利用者の状況

											単位	人	
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	計
令和4年度①	298	504	265	260	312	471	675	1,175	536	408	448	515	5,867
令和5年度②	422	678	526	469	522	517	781	822	580	371	590	544	6,822
②-①	124	174	261	209	210	46	106	▲ 353	44	▲ 37	142	29	955

総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等	令和5年度は、新型コロナウイルス感染症が5類に移行したことで観光需要も高まり、施設利用者数は、令和4年度比で955人増加し、計6,822人となり、コロナ禍前の水準(平成30年度比97%)に戻りつつある。中国語(繁体字)の案内表示等の利用者サービス向上にかかる取組み等や必要に応じた研修の実施により適正な施設運営がなされている。令和6年度についても、引続き、利用者増加に向け、施設の魅力向上及びサービス向上の取組みを実施すること、また、海の玄関口として観光案内機能の拡充に努めていただきたい。
---------------------------	---

### 【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	長崎ロープウェイ
指定管理者	リージョナルクリエイション長崎・長崎ロープウェイ事業共同体
指定期間	令和2年4月1日から令和7年3月31日
評価年度	令和5年度

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
施設管理	事業報告書が提出されているか。	書類確認		○							
	事業計画書どおり事業が実施されているか。	書類確認		○							
	選考時に提案されたサービスが、実施されているか。	書類確認		○							
	利用者数の増減は、計画どおりか。	書類確認			○						
	収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)	書類確認		○							
	利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)	書類確認	/					○			
	利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)	書類確認		○							
	自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)	書類確認		○							
	法定点検が実施されているか。	書類確認・聴取		○							
	アンケートが実施されているか。	書類確認・聴取		○							
	必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。	書類確認	/					○			
	再委託先(委託及び修繕)は適正か。(手続きが適切になされているか。暴対要綱に違反していないか。)	書類確認		○							
	備品の管理状況は適正か。	書類確認・聴取		○							
	緊急時の対応は適正か。	書類確認		○							
	利用者からの意見や苦情への対応は十分か。	書類確認・聴取		○							
業務実施に必要な保険に加入しているか。	書類確認・聴取	/					○				

調査事項		確認方法	評価					指導内容	指導		是正確認
			優秀	良好	普通	不十分	不備		○又は×	口頭	
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	書類確認・聴取		○							
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	書類確認・聴取		○							
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	書類確認・聴取	/					○			
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	書類確認・聴取		○							
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	書類確認・聴取	/					○			
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	書類確認・聴取	/					○			
	現金の管理は適正か。	書類確認・聴取	/					○			

- 優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
- 良 好 : 問題なく適正に行われている。
- 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。
- 不 十 分 : 更なる改善が必要。
- 不 備 : 抜本的な見直しが必要。
- : 適正に行われている。
- × : 適正に行われていない。

## 【様式4】令和5年度 長崎ロープウェイにおけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	リージョナルクリエイション長崎・長崎ロープウェイ事業共同体	所管課名	観光政策課
--------	-------------------------------	------	-------

### 1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
5月	駐車場が満車で他を探して欲しいと言われた。県外から来ているので他の駐車場の案内もして欲しい。	満車時は、近隣の駐車場と併せて稲佐山中腹駐車場までのマップをお渡しし、スロープカーの案内も行っている。
12月	ロープウェイから見た景色も山頂から見た景色もすごくきれいでした。夜景も見たいです。	稲佐山山頂から見る事が出来る、朝・夕方・夜などの景色の魅力について、長崎ロープウェイ公式Facebookで紹介している。

### 2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
随時確認	年次改修工事、定期点検など必要に応じ、事業者と協議及び現地確認を行った。	特になし

### 3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
随時確認	月次報告書の内容を精査のうえ、必要に応じ、聞き取り調査等を行っている。	特になし



#### 4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
R5.4.29～5.7、R5.8.5～8.15、 R5.12.27～R6.1.3	稲佐山やロープウェイに関することをクイズにした「クイズラリー」を開催。28日間の開催で598名が参加した。 (全問正解者には、抽選で長崎ロープウェイオリジナルグッズをプレゼント)	施設の魅力発信が効果的に行われている。
令和6年1月1日	初日の出スポットである稲佐山山頂までの交通手段として、6時からの早朝営業を行い先着100名におしるこを提供した。	利用者のニーズに対応した効果的な取組みである。

#### ○施設利用者の状況

	単位												人
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	
令和4年度①	7,296	12,571	1,034	6,207	12,179	10,183	15,867	19,402	15,860	12,202	14,571	22,291	149,663
令和5年度②	16,481	18,382	2,024	8,038	17,023	14,972	19,517	20,643	14,863	12,535	15,896	22,177	182,551
②-①	9,185	5,811	990	1,831	4,844	4,789	3,650	1,241	▲ 997	333	1,325	▲ 114	32,888

総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等	<p>令和5年度は、新型コロナウイルス感染症が5類に移行したことで観光需要も高まり、施設利用者数は、令和4年度比で32,888人増加し、計182,551人となっており、コロナ禍前の水準(平成30年度比93%)に戻りつつある。</p> <p>取組みについては、インバウンド等を取り扱うエージェントへの利用促進活動を実施しているほか、リーフレット等において新たに中国語(繁体字)を追加したことや、多様化する電子決済等へ対応し、インバウンド受入体制の拡充に努めていることは評価できる。</p> <p>引き続き、利用者数増加への取組み及び安全安心な運営に努めていただきたい。</p>
---------------------------	---

### 【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	長崎のもぎき恐竜パーク
指定管理者	大成NOMONグループ
指定期間	令和3年7月1日～令和9年3月31日
評価年度	令和5年度

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
施設管理	事業報告書が提出されているか。	書類確認		○							
	事業計画書どおり事業が実施されているか。	書類確認、現地確認		○							
	選考時に提案されたサービスが、実施されているか。	書類確認、現地確認		○							
	利用者数の増減は、計画どおりか。	書類確認		○							
	収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)	書類確認		○							
	利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)	書類確認	/					○			
	利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)	書類確認		○							
	自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)	書類確認、現地確認		○							
	法定点検が実施されているか。	書類確認		○							
	アンケートが実施されているか。	書類確認		○							
	必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。	書類確認	/					○			
	再委託先(委託及び修繕)は適正か。(手続きが適切になされているか。暴対要綱に違反していないか。)	書類確認				○		恐竜博物館及び野母崎文化センターの再委託及び委託先変更時の承認申請を指導した。	○		○
	備品の管理状況は適正か。	書類確認、現地確認		○							
	緊急時の対応は適正か。	書類確認、徴取			○						
利用者からの意見や苦情への対応は十分か。	書類確認		○								
業務実施に必要な保険に加入しているか。	書類確認	/					○				

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。		○								
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。			○							
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。						×	恐竜博物館の学芸員有資格者の退職により、不在の期間があったため早期雇用を指導した。	○		○
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	書類確認、徴取		○							
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	現地確認					○				
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	現地確認					○				
	現金の管理は適正か。	現地確認					○				

優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。  
 良 好 : 問題なく適正に行われている。  
 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。  
 十 分 : 更なる改善が必要。  
 不 備 : 抜本的な見直しが必要。  
 ○ : 適正に行われている。  
 × : 適正に行われていない。

## 【様式4】令和5年度 長崎のもぎき恐竜パークにおけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	大成NOMONグループ	所管課名	南総合事務所地域福祉課、地域整備課、観光政策課、生涯学習企画課、生涯学習施設課
--------	-------------	------	---

### 1 利用者からの意見に対する主な対応状況

#### (1) 恐竜パーク全体(所管:南総合事務所地域福祉課)

実施年月日	意見の内容	対応
令和5年7月	夏場は日陰がほしい。	利用者還元予算を利用し「熱中症対策」のためのテントやミストテントを設置した。また、インフォメーションセンター2階に休憩室があることを公式SNS等で発信して利用を促した。

#### (2) 恐竜博物館(ベネックス恐竜博物館)(所管:生涯学習施設課)

実施年月日	意見の内容	対応
令和6年3月	ホームページのカレンダーがわかりにくい、休館日の記載があるのにワークショップや企画展の実施があるように記載しているので勘違いする。	より分かりやすい表示にするよう、HP管理会社に修正依頼した。

#### (3) 軍艦島資料館(所管:観光政策課)

実施年月日	意見の内容	対応
令和5年9月	企画展やセット券の料金設定がわかりづらい	券種を図解にして表示し、図を指しながら利用者へ案内を行うようにした。
令和6年3月	資料が少ないので、資料を増やしてほしい。子ども向けではない。	「バーチャル軍艦島」写真展(自主事業)の開催や、文化庁の補助金を利用した最新のデジタルコンテンツを導入した。デジタルコンテンツでは、コントローラーを使用し立体視の画面を操作するため、子どももゲーム感覚で利用している。

(4) 野母崎文化センター(所管:生涯学習企画課)

実施年月日	意見の内容	対応
令和5年9月	トイレが汚い。	日々の清掃を強化した。
令和6年3月	図書室はなぜなくなったのか、文化センターにあった方が便利だったのに。	長崎市の本の貸出、図書システムは利用できなくなったが、長崎市の古書店で恐竜や自然史を中心とした書籍を購入した。また、家庭で不要になった本の寄贈を募り旧図書室を「本の居場所」として整備した。

(5) 恐竜広場(こども広場、体育館、インフォメーションセンター) (所管:南総合事務所地域福祉課、地域整備課)

実施年月日	意見の内容	対応
令和5年6月	配送トラックの乗り入れが危険である。また、博物館横に車を横づけしているのを見るが乗り入れていいのか。	運送業者へ直接乗り入れないよう指導し、運転手へも口頭で注意するとともに、協力を呼びかけた。
通年	体育館の雨漏れがひどいので、改善してほしい。	長崎市へ状況を報告し、雨漏り箇所を特定するための調査を実施し、令和6年度に雨漏り箇所の修繕を実施することとした。
令和5年7月	これまでも満足していましたが、人が集まる起点となる観光案内所を常設し、食事処や宿泊についても案内したらいいのでは。	インフォメーションセンターの機能をより強化するとともに、地域の飲食店の最新情報をわかりやすく案内するようにした。
令和5年8月	遊具の足元のロープが危ない。	ロープの存在が分かり易いように、色が付いたテープ紐に変更した。

## 2 現地調査等の実施状況

### (1) 恐竜パーク全体(所管:南総合事務所地域福祉課)

実施年月日	内容	特記事項
令和5年7月11日	アイランド長崎と連携強化を図るため、長崎市、指定管理者及びアイランド長崎とで連絡会議を開催した。	アイランド長崎の宿泊者に対する恐竜博物館のPRのため、優待券やオリジナルグッズ等の提供を行うことで、恐竜博物館の入館者も増加し、連携強化が図られた。
令和5年10月20日	市の担当部署及び指定管理者で「恐竜パーク連絡会議」を開催した。	施設の維持管理、運営、利用状況等の確認のほか、施設全体の課題認識と情報共有が図られた。また、屋内遊戯室の整備計画等について、指定管理者から意見を聞いた。

### (2) 恐竜博物館(ベネックス恐竜博物館)(所管:生涯学習施設課)

実施年月日	内容	特記事項
令和5年8月	恐竜博物館運営協議会で夏季企画展の視察を実施した。また、施設管理や利用者受付状況等を日々確認している。	特になし。

### (3) 軍艦島資料館(所管:観光政策課)

実施年月日	内容	特記事項
随時実施	現地を訪れ、施設の管理状況や運営方針について確認を行った。	特になし。

### (4) 野母崎文化センター(所管:生涯学習企画課)

実施年月日	内容	特記事項
随時実施	恐竜パーク連絡協議会開催時に併せて、施設整備等の確認や文化センター職員との協議や指導を行っている。	特になし。

(5) 恐竜広場(こども広場、体育館、インフォメーションセンター) (所管:南総合事務所地域福祉課、地域整備課)

実施年月日	内容	特記事項
令和5年6月13日	恐竜パーク体育館及びインフォメーションセンターの自主点検を実施した。	体育館の雨漏り対策として、令和5年度予算にて雨漏り箇所特定のための調査を実施した。
随時実施	職員が現地へ赴き、管理・運営状況のほか、施設管理の状況を確認し、指導を行った。	協議や現地調査を行うなど、緊密な連携が図られた。

### 3 その他のモニタリングの状況

(1) 恐竜パーク全体(所管:南総合事務所地域福祉課)

実施年月日	内容	特記事項
令和5年10月17日	各施設の市担当者が一同にモニタリングを実施 (内容) ・運営状況の確認 ・事業計画に基づく事業実施状況の確認 ・自主事業の実施状況の確認等	適正に管理されている。

(2) 恐竜博物館(ベネックス恐竜博物館)(所管:生涯学習施設課)

実施年月日	内容	特記事項
毎週1回	恐竜博物館の運営や企画展実施等にかかる調整会議を実施した。また、月次報告書により運営状況を確認している。	特になし。

(3) 軍艦島資料館(所管:観光政策課)

実施年月日	内容	特記事項
随時実施	月次報告書の提出を受け、運営状況について確認を行った。	特になし。

(4) 野母崎文化センター(所管:生涯学習企画課)

実施年月日	内容	特記事項
年間を通じて実施	月次報告書により、毎月の利用状況や施設の維持管理等に関する確認を行った。	特になし。

(5) 恐竜広場(こども広場、体育館、インフォメーションセンター) (所管:南総合事務所地域福祉課、地域整備課)

実施年月日	内容	特記事項
令和6年3月15日	<ul style="list-style-type: none"> <li>・運営状況の確認</li> <li>・事業計画に基づく事業実施状況の確認</li> </ul>	適正に管理されている。

#### 4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

(1) 恐竜パーク全体(所管:南総合事務所地域福祉課)

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
通年	<ul style="list-style-type: none"> <li>・新聞、情報誌等への恐竜パーク記事の掲載</li> <li>・商業施設等での恐竜パークのPR活動</li> <li>・テレビやラジオでの恐竜パークの魅力紹介</li> </ul>	恐竜パークを広く認識してもらうための取組みで、評価できる。
通年	恐竜パークアンケート、恐竜博物館アンケート、軍艦島資料館アンケートの実施。	利用者の声を反映でき、サービス向上につながるものであり、評価できる。
随時実施	大型連休やイベント開催時等の駐車場での交通整理、臨時駐車場の確保等、交通渋滞緩和対策に努めた結果、大きな渋滞や事故もなくスムーズな運営が図れた。	利用者の安全対策及び周辺地域の交通対策として、高く評価できる。
令和5年8月～令和6年1月	恐竜パーク直行バス運行実証実験を長崎バス、長崎市、指定管理者の共同で行った。	新たな誘客手段の可能性を探るため実証実験を行い、結果として採算ベースに乗るような利用実績とはならなかったが、来館者数を高いレベルで維持していくための取組みであり評価できる。



令和5年7月～令和6年2月	恐竜パークでアンケートにご協力いただいた方や、イベント参加者等を対象にのん湯の入浴券と地域の飲食店等で使えるクーポン券を配布した。来訪者限定の付加価値特典となり、さらに地域の回遊性と経済効果を高めることに繋がった。また、地域の飲食店との連携も強化された。	地域産業の活性化にも繋がり、評価できる。
令和5年7月～令和6年3月	夏場の熱中症対策として利用者還元の予算を活用し、ミストテントの設置や、サーキュレーターの追加配置等を行った。また、次年度に向けてこども広場に新たに設置された、パーゴラにミスト装置を設置できるように配管等の整備、装置の購入を行った。	利用者の熱中症対策として、高く評価できる。
令和5年7月～令和6年3月	恐竜パークで企業等のイベントを開催したいとの相談・提案を受けて、博物館・資料館の見学やワークショップ(自主事業含む)の体験、体育館や文化センターのホールでのレクレーション開催等の複合施設としての強みを活かした受け入れを行った。	施設の総合的、一体的な活用は、恐竜パークの設置目的でもあることから、高く評価できる。

(2) 恐竜博物館(ベネックス恐竜博物館)(所管:生涯学習施設課)

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
随時	・新聞、雑誌、Webサイト等へ恐竜博物館の情報を掲載 ・SNS、HP、Googleプロフィールによる企画展、ミュージアムショップ等の情報発信 ・TV番組、CM、ラジオ、各所へのチラシ配布による企画展の情報発信	博物館を広く認識してもらうための取り組みであり、評価できる。今後も、これまでの実績を検証しながら効果的な情報発信に努めてほしい。
随時	ミュージアムショップの商品入替、売り場展開を企画展や季節にあわせて随時見直した。	今後も利用者の視点にたった売り場作りに努めてほしい。
随時	団体旅行や個人の方を対象に夜間開館を実施した。	利用者の意見を聞くことで、サービス向上に繋がる取組みとして評価できる。
随時	希望団体へのガイドツアーを実施した。	利用者の満足度向上に寄与する取組みとして評価できる。

令和5年4～5月	自主事業として「ものづくりフェス」など体験型イベントコーナーを設け、賑わい創出を図った。	利用者の満足度向上に寄与する取組みとして評価できる。
令和5年8～9月 令和6年2～3月	常設展示室への誘導を図るために、自主事業として「対州馬のパネル展示」及び「恐竜絵画展」を開催し、賑わい創出を図った。	利用者の増加及び満足度向上に寄与する取組みとして評価できる。
令和5年10月～2月	夏季企画展3万人到達記念、また、季節の行事(正月、節分)に合わせて、それぞれ来館者へのプレゼント企画を実施した。	利用者の満足度向上に寄与する取組みとして評価できる。

(3) 軍艦島資料館(所管:観光政策課)

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
令和5年11月17日開始	前年度に開催し、好評であった「軍艦島クイズラリー」を出題内容を更新して開催した。全問正解者特典のオリジナルポストカードプレゼントも引き続き行った。以降、常時開催している。	新たな利用者層の定着や利用者の増加に寄与する取組みであり評価できる。
令和6年3月	「バーチャル軍艦島」写真展(自主事業)を開催した。	軍艦島の建物ごとの資料展示を含め、これまでなかったような展示方法であり、利用者の増加に寄与する取組みとして評価できる。
令和6年3月	文化庁の補助金を活用した「軍艦島 VR多言語解説整備事業」にて、最新鋭のデジタルコンテンツを導入し、「デジタルBOX 軍艦島」の運用を開始した。	利用者が通常立ち入ることができないエリアを含め軍艦島を体感することができ、利用者の増加に寄与する取組みとして評価できる。
随時実施	軍艦島クルーズ船各社との連携を強化した。受付でのクルーズ船各社の連絡先の案内やパンフレットの設置を行っているほか、クルーズ船欠航の場合の行先に資料館を紹介するなどの連携を行っている。	関連する民間事業者及び施設との相互連携が深まっており、利用者の増加に寄与する取組みとして評価できる。
通年	希望者へのガイドツアーを実施した。	利用者の増加に寄与する取組みとして評価できる。

(4) 野母崎文化センター(所管:生涯学習企画課)

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
令和5年6月開始	令和4年度で廃止となった旧図書室の活用と、地域の子ども達が本に触れる場所の維持、家庭で不要となった本の再活用を目的とした空間づくりを開始した。「本の居場所」として整備するため、本の寄贈の呼びかけと、市内古本店から恐竜や自然史を中心とした書籍を購入した。	旧図書室を活用し、地域の子どもたちの学習の場の環境づくりを進めていることは評価できる。
令和5年8月・10月	出張講演会を実施した。保育園や他の公民館へ講演会に出向き、恐竜の話しや、地域と連携した取り組みについての講話やワークショップを行った。	地域の子どもたちの学習機会の提供や地域の活性化に繋がる取組みは評価できる。

(5) 恐竜広場(こども広場、体育館、インフォメーションセンター) (所管:南総合事務所地域福祉課、地域整備課)

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
通年	昨年度から開始した花の紹介プレートの設置・更新を行った。現在は、主要な植物には名前の他特徴などを紹介したプレートが設置されている。	パーク内の植物のPRができ、来場者の満足度向上につながる取組みであり評価できる。
令和5年7月16日(日) 令和6年1月27日(土)	「恐竜パーク園芸相談会」を開催した。植物の管理方法や剪定方法についての解説や参加者からの質問に対応した。	恐竜パークの魅力を高めるイベントであり、来場者の満足度向上につながる取組みで評価できる。
令和5年12月～令和6年3月	利用者還元の予算を活用し、東側水仙の丘麓にビニールハウスを整備した。ビニールハウスを活用して希少な植物の育成や、天候に左右されずに植物の観察会などを開催していく。まず令和6年3月には「パイナップルの植付体験」を開催した。今後定期的な観察会を開催する予定である。	今後、希少植物や野母崎地区特有の植物の発信につながる取組みであり、今後のイベント等の充実が期待できる。
令和5年4月29日～5月7日	ゴールデンウィークの賑わいを創出するため「謎解きクイズラリー」を開催した。クイズラリー参加者への賞品プレゼントの抽選会を、特別賞はFM長崎の生放送で行い、特別賞以外もSNSで動画配信を行い恐竜パークのPRにも繋がった。また、賞品は地域の飲食店等の商品券を設定するなどして、地域の回遊性とリピーターの獲得にも努めた。	恐竜パークの魅力を高めるイベントであり、来場者の満足度向上につながる取組みで評価できる。

令和5年10月29日	オープン2周年記念イベント「恐竜大運動会」を開催した(自主事業)。恐竜の着ぐるみを着用した参加者が徒競走や綱引きなどの競技を行った。開催後の反響も大きく、問い合わせや次回開催を望む声もあった。	来場者の参加型のイベントであり、来場者の満足度向上につながっており評価できる。
随時	地域の清掃活動への参加。田の子海岸で行われたビーチクリーン活動に恐竜パーク職員も参加した。また、恐竜パーク2周年イベントの際には、イベントの一部として海の清掃を参加者と一緒に行った。	恐竜パークのイメージアップにつながり、評価できる。
令和5年5月3日～5月6日 令和6年1月14日・21日・28日	自主事業の恐竜に乗って大冒険(GOGO恐竜ランド)を開催した。文化センターのホールで行い、雨天時でも子どもたちが楽しめるアトラクションとして楽しみを提供した。	集客向上につながるイベントであり、評価できる。
通年	地域と連携したイベント等(水仙まつり、伊勢エビまつり、タコまつり、ナナフェスなど)を開催した。一年を通して、長崎市南部地区の地域のイベントを主催団体との連携で、恐竜パークを会場に開催した。	地域連携で一体感が高まっており、野母崎地区の魅力向上につながっている。今後も継続し、充実していくことを期待する。
通年	引き続き、SNS(恐竜パーク公式Instagram)を活用して、一年を通して恐竜パーク内の様々な植物を紹介している。珍しい花の開花情報や、スイセンだけでなくサクラ・アジサイも定期的の開花状況を発信した。	集客を高めるための取り組みとして不可欠なツールであり、今後も継続し、充実していくことを期待する。
通年	水仙の維持管理、花苗の植栽を行った。また、景観を良くするために来場者の導線を中心とした剪定・伐採、子どもの転倒による怪我防止のためのクッション材替わりの植栽や、多客時に向け散策路の整備を強化し備えた。	恐竜パークの魅力を高める取組みであり評価できる。今後も来場者の安全に配慮しながら、四季で楽しめる環境整備をお願いする。

○施設利用者の状況

単位	人
----	---

(1)恐竜博物館(ベネックス恐竜博物館)(所管:生涯学習施設課)

	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	計
令和4年度①	22,426	31,260	17,245	21,677	37,694	16,099	20,501	18,194	13,250	11,179	5,547	8,099	223,171
令和5年度②	7,778	12,261	6,682	15,394	41,925	20,785	9,732	11,838	10,293	16,934	7,437	10,549	171,608
②-①	▲ 14,648	▲ 18,999	▲ 10,563	▲ 6,283	4,231	4,686	▲ 10,769	▲ 6,356	▲ 2,957	5,755	1,890	2,450	▲ 51,563

(2)軍艦島資料館(所管:観光政策課)

	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	計
令和4年度①	2,539	2,943	1,372	2,562	4,253	1,985	2,462	2,187	2,165	4,382	2,566	3,373	32,789
令和5年度②	3,409	4,907	3,048	3,376	3,261	2,168	2,818	2,824	1,894	3,473	4,131	3,445	38,754
②-①	870	1,964	1,676	814	▲ 992	183	356	637	▲ 271	▲ 909	1,565	72	5,965

(3)野母崎文化センター(所管:生涯学習企画課)

	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	計
令和4年度①	101	209	522	542	1,328	774	1,571	963	155	317	230	327	7,039
令和5年度②	79	1,826	1,043	491	1,265	258	1,262	912	359	489	234	392	8,610
②-①	▲ 22	1,617	521	▲ 51	▲ 63	▲ 516	▲ 309	▲ 51	204	172	4	65	1,571

(4) 恐竜広場

ア 恐竜パーク体育館 (所管:南総合事務所地域整備課)

	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	計
令和4年度①	1,198	1,417	1,164	1,118	806	1,206	1,950	1,361	515	1,126	687	1,414	13,962
令和5年度②	838	1,701	1,205	997	810	1,222	1,821	1,564	978	828	889	1,324	14,177
②-①	▲ 360	284	41	▲ 121	4	16	▲ 129	203	463	▲ 298	202	▲ 90	215

イ 恐竜パーク庭球場 (所管:南総合事務所地域整備課)

	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	計
令和4年度①	239	376	133	418	212	166	306	326	39	0	0	廃止	2,215
令和5年度②													0
②-①	▲ 239	▲ 376	▲ 133	▲ 418	▲ 212	▲ 166	▲ 306	▲ 326	▲ 39	0	0		▲ 2,215

ウ 恐竜パーク全体

	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	計
令和4年度①	24,708	36,564	25,905	30,015	40,755	23,286	29,637	24,051	15,867	28,887	14,157	21,534	315,366
令和5年度②	18,552	24,204	15,708	19,239	38,970	25,959	26,325	23,313	15,339	36,957	16,560	17,868	278,994
②-①	▲ 6,156	▲ 12,360	▲ 10,197	▲ 10,776	▲ 1,785	2,673	▲ 3,312	▲ 738	▲ 528	8,070	2,403	▲ 3,666	▲ 36,372

総括コメント  
※指定管理者に対する  
市の評価等

#### 1 長崎のもぎき恐竜パーク全体(南総合事務所地域福祉課)

恐竜パークのオープン以降、野母崎地区を訪れる方も増加し、地域振興に繋がっているところであるが、恐竜博物館の開館から2年4カ月が過ぎ、オープニング効果も収束してきている。このような状況のなか、来場者を高レベルで維持していくため、指定管理者においては恐竜パークを中心とした体験型旅行商品の開発への取り組みや、SNSを利用したPR活動、地域との連携による恐竜パークでの各種イベントの開催など、集客増に努めており、高く評価できる。

また、市としても、バス事業者及び指定管理者と共同で直行バス運行の実証実験を行うとともに、恐竜パーク周辺活性化策検討委員会を立ち上げ、活性化策を取りまとめたところであり、令和6年度以降は活性化策をもとに指定管理者と一緒に新たな事業にも取り組んでいきたい。

#### 2. 恐竜博物館(ベネックス恐竜博物館)(生涯学習施設課)

入館者数について、指定管理者が目標とする170,000人を上回る171,608人となったことは、企画展やワークショップ等の実施が奏功したものと評価できる。

有資格者の配置に関しては、学芸員の退職による不在期間が5ヶ月に及んだ。学芸員は、企画展の企画や学習活動支援等で中心的役割を担う職員であることから、今後はこれまで以上に人事管理に努めていただきたい。

#### 3. 軍艦島資料館(観光政策課)

令和5年度は、新型コロナウイルス感染症が5類に移行したことで、観光需要も高まり、令和4年度比で5,965人増加し、計38,754人となり、コロナ禍前H28～H30の利用者数平均18,985人を大きく上回っている。

恐竜博物館開館後、恐竜パークとしての一体的な管理により、恐竜博物館との共通チケットの販売などの取り組みが行われており、この取り組みにより増加した利用者の多くが子育て世代であり、新たな利用者層の拡大に繋がっているとともに、これらの利用者層に対応したクイズラリーの実施のほか、新たなデジタルコンテンツの導入などの取り組みが行われており高く評価できる。

当該施設は、上陸観光用の観光船が端島見学施設へ接岸できない時の代替施設としても機能しており、引き続き、端島の魅力や価値を発信することはもとより、恐竜パークとの相乗効果を図る取り組みに努めていただきたい。

#### 4. 野母崎文化センター(生涯学習企画課)

野母崎文化センターについては、講座は概ね計画どおり開催しており、利用者数は1,571人の増となっているが、利用者増の主な理由としては、恐竜パークのイベントでの利用によるものである。旧図書室の活用については、今後、利用者が気軽につどい、学べる場所となるよう取組んでほしい。引き続き恐竜パークや地域と連携した講座等の開催により、地域住民の生涯学習の推進に努めていただきたい。

#### 5. 恐竜広場(南総合事務所地域福祉課・地域整備課)

水仙の丘、こども広場、インフォメーションセンターの維持管理については適切に行われている。一方、体育館については、雨漏りにより利用が制限される事態が発生しており、市としても早急に修繕を実施し安全な利用促進を図って行きたい。

また、ツツジ、アジサイ、ハイビスカス、スイセンなど、四季折々の花木の開花状況をSNS等で発信するなど、恐竜パークの新たな魅力創出にも期待ができ高く評価できる。今後も情報発信、維持管理を続けていき、満足度向上に努めていただきたい。



### 【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	出島メッセ長崎
指定管理者	株式会社ながさきMICE
指定期間	令和2年1月1日～令和23年10月31日
評価年度	令和5年度

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認	
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書		
施設管理	事業報告書が提出されているか。	書類確認			○				記載内容の不備	○		○
	事業計画書どおり事業が実施されているか。	書類確認・聴取		○								
	選考時に提案されたサービスが、実施されているか。	書類確認		○								
	利用者数の増減は、計画どおりか。	書類確認・聴取		○								
	収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)	書類確認・聴取		○								
	利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)	書類確認・聴取						○				
	利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)	書類確認・聴取		○								
	自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)	書類確認・現地確認		○								
	法定点検が実施されているか。	書類確認			○							
	アンケートが実施されているか。	書類確認		○								
	必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。	書類確認						○				
	再委託先(委託及び修繕)は適正か。(手続きが適切になされているか。暴対要綱に違反していないか。)	書類確認			○							
	備品の管理状況は適正か。	聴取・現地確認			○							
	緊急時の対応は適正か。	書類確認・聴取			○							
	利用者からの意見や苦情への対応は十分か。	書類確認・聴取	○									
業務実施に必要な保険に加入しているか。	書類確認						○					



調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	書類確認・聴取		○							
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	書類確認		○							
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	書類確認					○				
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	書類確認・聴取	○								
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	現地確認					○				
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	現地確認					○				
	現金の管理は適正か。	現地確認					○				

- 優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
- 良 好 : 問題なく適正に行われている。
- 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。
- 不 十 分 : 更なる改善が必要。
- 不 備 : 抜本的な見直しが必要。
- : 適正に行われている。
- × : 適正に行われていない。

## 【様式4】令和5年度 出島メッセ長崎におけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	出島メッセ長崎	所管課名	観光交流推進室
--------	---------	------	---------

### 1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
令和5年6月	施設のホームページには利用に必要な情報が多く掲載されているが、その内容や掲載方法に工夫が必要ではないかという声があった。	大きなイベント等が開催される場合には、イベント情報をトップ画面で紹介できるように改修し、施設利用を検討している主催者等に向け、施設の強みや特色をSDGsの取組みと絡めた内容で掲載した。

### 2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
随時	毎月の運営状況(MICE誘致業務及び維持管理業務を含む)について、月次報告書の提出に合わせて定例会を開催し、指定管理者から説明を受け、運営状況を把握するとともに、必要に応じて協議や指導等を行った。	なし

### 3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
令和6年2月～3月	指定管理者が行うセルフモニタリングに基づき、書類確認及び現地ヒアリングを行った。当該セルフモニタリングの確認及び分析結果を踏まえ、今後の運営・MICE誘致業務の方針等について協議、指導等を行った。	指定管理者は、セルフモニタリングや当年度の誘致状況等を踏まえて、令和6年度の運営・MICE業務計画を作成した。

### 4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
随時	サービス向上のために、業務その他必要な事項について職員への研修教育がなされており、特に、コロナ禍の影響で実務経験が不足する点や人材育成の観点から、若手職員を中心とした他都市のMICE施設への研修などが実施されている。	若手職員を中心とした他都市のMICE施設への研修は、コロナ禍の影響による実務経験の不足という課題を捉え、人材育成につながるものであり、長期的な視点でのサービス向上につながるものとして十分評価できる。また、MICE施設間の人的ネットワークの構築やノウハウの共有により、誘致業務やさらなるサービス向上に寄与することも期待される。
随時	誘致ターゲットやスケジュールを計画として定め、それに基づき積極的な誘致活動が行われたことで、利用件数及び利用者数ともに、目標値を上回った。	誘致ターゲットを定めた積極的かつ計画的な誘致活動が、利用件数と利用者数の増加に結びついており、特に、経済波及効果の高い数千人規模の学会が多数開催されたことは、交流人口拡大による経済活性化という施設の本来の目的が果たされているものと評価できる。
随時	賑わい創出のために、子どもから大人まで楽しむことができるイベントを主催あるいはテレビ局と共催し、自主事業として実施した。	閑散期などホールの利用がない期間において、多くの来訪者を見込めるイベントを自主事業として開催することで、市民交流の促進と地域の賑わい創出に繋げ、目標利用者数を達成しており、評価できる。

○施設利用者の状況

												単位	人
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	計
令和4年度①	91,345	6,212	12,159	116,060	57,016	43,915	120,759	78,267	19,615	8,343	21,190	67,262	642,143
令和5年度②	69,905	11,745	32,351	88,057	72,908	114,508	26,058	92,143	66,175	11,966	25,216	51,103	662,135
②-①	▲ 21,440	5,533	20,192	▲ 28,003	15,892	70,593	▲ 94,701	13,876	46,560	3,623	4,026	▲ 16,159	19,992

<p>総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等</p>	<p>施設の維持管理業務については、事業計画通り実施されており、日常的に行っている点検等により不具合が見つかった箇所については適宜修繕が行われ、その報告も市に行われており、適正に業務が遂行されている。引き続き施設の維持管理業務を確実に遂行してもらいたい。MICE誘致業務については、積極的な誘致活動を実施する計画に基づき、年間目標となる施設利用件数775件、利用者数610,300人に対し、令和5年度の実績は、利用件数が2,012件、利用者数は662,135人となり、いずれも目標を達成しており、かつ前年度の実績も超えている。特に、経済波及効果の高い数千人規模の学会が多数開催され、交流人口拡大による経済活性化という施設の本来の目的が果たされているものと評価できる。さらに、出島メッセ長崎の運營業務においては、利用者からの小さな意見も拾い上げ、施設運営の改善に繋げており、利用者アンケートでもスタッフの対応も含め高評価となっている。また、以前から主催者からも要望のあった、催事のPRを目的とする施設内外広告サービスを自主事業としてスタートさせ、施設利用者の利便性向上に繋がる取り組みもしっかり行われており、評価できる。なお、指定管理者は、主催者が行うMICE開催に必要な業務を請け負うサポートサービスを自主事業として実施しているが、この自主事業実施による市内企業の受注額は5,000万円を超えており、地域貢献という面でも評価できる。</p>
-----------------------------------	--

### 【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	長崎市伊王島灯台記念館
指定管理者	株式会社KPG HOTEL&RESORT
指定期間	令和4年4月1日～令和9年3月31日
評価年度	令和5年度

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
施設管理	事業報告書が提出されているか。	書類確認			○						
	事業計画書どおり事業が実施されているか。	書類確認・聴取		○							
	選考時に提案されたサービスが、実施されているか。	書類確認・聴取			○						
	利用者数の増減は、計画どおりか。	書類確認・聴取			○						
	収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)	書類確認			○						
	利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)										
	利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)										
	自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)										
	法定点検が実施されているか。	書類確認・聴取			○						
	アンケートが実施されているか。	書類確認・聴取			○						
	必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。							○			
	再委託先(委託及び修繕)は適正か。(手続きが適切になされているか。暴対要綱に違反していないか。)	書類確認		○							
	備品の管理状況は適正か。	現地確認・聴取		○							
	緊急時の対応は適正か。	書類確認・聴取			○						
	利用者からの意見や苦情への対応は十分か。	書類確認・聴取		○							
業務実施に必要な保険に加入しているか。											

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。		○				/				
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。		○				/				
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	/						○			
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。		○				/				
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	/						○			
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	/						○			
	現金の管理は適正か。	/						○			

- 優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。  
 良 好 : 問題なく適正に行われている。  
 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。  
 不 十 分 : 更なる改善が必要。  
 不 備 : 抜本的な見直しが必要。  
 ○ : 適正に行われている。  
 × : 適正に行われていない。

## 【様式4】令和5年度 長崎市伊王島灯台記念館におけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	株式会社KPG HOTEL&RESORT	所管課名	文化財課
--------	----------------------	------	------

### 1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
通年	年間を通じて特記すべき事項が無かった	特になし。

### 2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
令和5年5月30日 令和5年7月13日 令和5年9月29日 令和6年2月29日	現地にて施設の管理状況を確認した。	特になし。

### 3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
毎月	月初めに報告される利用者の感想・要望を確認した。	特になし。

### 4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
通年	・アイランドナガサキホームページでの施設紹介 ・島内を散策するトゥクトゥク(島内周遊観光用車両)利用者に対し記念館へ誘導	宿泊施設利用者の来館が期待できる。

○施設利用者の状況

											単位		人
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	計
令和4年度①	406	437	232	233	290	211	275	381	345	412	415	341	3,978
令和5年度②	489	437	258	202	381	466	437	450	205	308	424	609	4,666
②-①	83	0	26	▲ 31	91	255	162	69	▲ 140	▲ 104	9	268	688

<p>総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等</p>	<p>令和5年度の入館者は、前年度比688人の増となった。主な来館者である宿泊施設(アイランドナガサキ)の利用者が増加したことが大きな要因と考えられる。宿泊利用者に対するチラシ等を使った案内や島内を散策するトゥクトゥク(島内周遊観光用車両)利用者を記念館へ誘導するなど利用者増加策に取り組む姿勢が見られた。また、施設への通路及びその周辺も常に清潔に保たれ、特に周辺樹木の剪定により伊王島灯台から記念館へ向かうルートの見晴らしが良くなったこと、また記念館までの通路に誘導看板を新たに設置したことで利用者のサービス向上につながった。大きなトラブルや苦情もなく、適正な管理運営と良好なサービスの提供がなされている。</p>
-----------------------------------	--



### 【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	長崎市歴史民俗資料館
指定管理者	長崎平和施設管理グループ
指定期間	令和元年9月1日～令和6年8月31日
評価年度	令和5年度

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
事業報告書が提出されているか。	書類確認			○			/				
事業計画書どおり事業が実施されているか。	書類確認・聴取・現地確認			○			/				
選考時に提案されたサービスが、実施されているか。	書類確認・聴取・現地確認			○			/				
利用者数の増減は、計画どおりか。	/	/	/	/	/	/	/				
収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)	書類確認			○			/				
利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)	/	/	/	/	/	/	/				
利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)	/	/	/	/	/	/	/				
自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)	/	/	/	/	/	/	/				
法定点検が実施されているか。	書類確認・聴取		○				/				
アンケートが実施されているか。	/	/	/	/	/	/	/				
必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。	書類確認						○				
再委託先(委託及び修繕)は適正か。(手続きが適切になされているか。暴対要綱に違反していないか。)	書類確認・聴取			○			/				
備品の管理状況は適正か。	聴取・現地確認			○			/				
緊急時の対応は適正か。	書類確認・聴取		○				/				
利用者からの意見や苦情への対応は十分か。	書類確認・聴取			○			/				
業務実施に必要な保険に加入しているか。	聴取						○				

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	書類確認・聴取		○							
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	書類確認・聴取・現地確認			○						
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	書類確認・聴取	/					○			
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	書類確認・聴取			○						
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	書類確認・聴取・現地確認	/					○			
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	書類確認・聴取・現地確認	/					○			
	現金の管理は適正か。	書類確認・聴取・現地確認	/					○			

- 優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。  
 良 好 : 問題なく適正に行われている。  
 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。  
 不 十 分 : 更なる改善が必要。  
 不 備 : 抜本的な見直しが必要。  
 ○ : 適正に行われている。  
 × : 適正に行われていない。

## 【様式4】令和5年度 長崎市歴史民俗資料館におけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	長崎平和施設管理グループ	所管課名	文化財課
--------	--------------	------	------

### 1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
通年	年間を通じて特記すべき事項はなかった	特になし

### 2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
通年	年間を通じて特記すべき事項はなかった	特になし

### 3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
随時	指定管理者の事務所は原爆資料館内に所在するため、必要な確認等を随時行った	特になし

### 4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
通年	年間を通じて特記すべき事項はなかった	特になし

○施設利用者の状況

												単位		人
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	計	
令和4年度①	694	945	729	1,020	1,262	857	1,345	1,636	788	811	1,763	697	12,547	
令和5年度②	745	895	896	975	1,215	1,210	1,160	1,353	683	1,027	1,502	1,118	12,779	
②-①	51	▲ 50	167	▲ 45	▲ 47	353	▲ 185	▲ 283	▲ 105	216	▲ 261	421	232	

<p>総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等</p>	<p>歴史民俗資料館に関しては、施設・設備の維持管理のみが指定管理の対象であり、展示運営への直接影響はないが、原爆資料館、平和会館と一括して事業を行うことで、歴史民俗資料館の利用者に対する利便性の向上や、業務の効率化が図られている。今後も、利用者が安全・安心に来館できる環境づくりの取組みを継続してほしいと考える。</p>
-----------------------------------	---

### 【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	出島
指定管理者	出島VOF
指定期間	令和2年4月1日～令和17年3月31日
評価年度	令和5年度

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
施設管理	事業報告書が提出されているか。	書類確認・聴取			○						
	事業計画書どおり事業が実施されているか。	書類確認・聴取			○						
	選考時に提案されたサービスが、実施されているか。	書類確認・聴取			○						
	利用者数の増減は、計画どおりか。	書類確認		○							
	収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)	書類確認			○						
	利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)	書類確認						○			
	利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)	書類確認		○							
	自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)	書類確認・聴取		○							
	法定点検が実施されているか。	書類確認・聴取		○							
	アンケートが実施されているか。	書類確認・聴取		○							
	必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。	書類確認・聴取						○			
	再委託先(委託及び修繕)は適正か。(手続きが適切になされているか。暴対要綱に違反していないか。)	書類確認・聴取		○							
	備品の管理状況は適正か。	現地確認・聴取		○							
	緊急時の対応は適正か。	書類確認・聴取		○							
	利用者からの意見や苦情への対応は十分か。	書類確認・聴取		○							
業務実施に必要な保険に加入しているか。	書類確認・聴取						○				

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	書類確認・聴取			○						
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	書類確認・聴取		○							
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	書類確認・聴取	/					○			
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	書類確認・聴取			○						
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	書類確認・聴取	/					○			
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	書類確認・聴取	/					○			
	現金の管理は適正か。	現地確認	/					○			

- 優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。  
 良 好 : 問題なく適正に行われている。  
 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。  
 不 十 分 : 更なる改善が必要。  
 不 備 : 抜本的な見直しが必要。  
 ○ : 適正に行われている。  
 × : 適正に行われていない。

## 【様式4】令和5年度 出島におけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	出島VOF	所管課名	出島復元整備室
--------	-------	------	---------

### 1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
令和5年7月23日	Googleマップに表示される営業時間と実際の出島の営業時間が異なっている。	Googleマップに表示される営業時間の変更を行った。
令和5年7月30日	出島電停側から出島に入場する際の出入口が分かりにくい。	出島電停側から来られる入場者向けに矢印誘導を設置した。
令和5年7月～9月 令和5年12月～令和6年1月	子どもが遊べる場所が少ない。また、歴史ガイドツアーに参加したいが暑い(寒い)。	子どもの入場者が多い夏休みと冬休みに、暑さ・寒さ対策を兼ねて、通常の歴史ガイドツアーを室内での「出島の遊び体験」に振り替えた。
令和5年11月～12月 令和6年2月～3月	長崎検番を出島で見たい。	長崎県クルーズ振興協議会と協議し、「長崎検番in出島」の回数を増やして実施した。
随時	出島のオリジナル商品を増やしてほしい	令和5年7月の売店のリニューアルにあわせて、波佐見焼カップ、蕎麦猪口、箸置き、リーフパイ、缶入りコンペイトウなど出島のオリジナル商品を増やした。

## 2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
毎月	指定管理者と定例会議を月に1回実施し、情報共有及び必要に応じて現地確認を行った。	特になし。
随時	施設の管理、運営、展示機器、建物の修繕が必要な箇所等の状況の確認を行った。	特になし。

## 3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
毎月	事業報告書(月報)による業務状況の確認を行った。	特になし。
令和5年12月27日	業務状況及び備品の管理状況について中間モニタリングを実施した。	特になし。



#### 4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
令和5年4月29日 令和5年4月30日	シーボルト来日200周年記念 オラニエ・フェスティバル2023を開催した。	出島の魅力発信及び来場者数増加の取組みとして評価できる。
令和5年5月21日	コーヒー講座～コーヒー伝来の地「出島」で「阿蘭陀珈琲の歴史と味わい深い淹れ方を学ぼう」～を開催した。	出島の魅力発信及び来場者数増加の取組みとして評価できる。
令和5年7月21日～ 令和5年8月31日	出島フォトコンテスト「出島の写真で”ぶつぶ”ひとことコンテスト」を開催した。	出島の魅力発信及び来場者数増加の取組みとして評価できる。
令和5年8月12日	シーボルト出島上陸200周年記念スペシャルツアー＆物見やぐら体験を開催した。	出島の魅力発信及び来場者数増加の取組みとして評価できる。
令和5年8月12日	出島入場者700万人記念式を開催した。	出島の魅力発信及び来場者数増加の取組みとして評価できる。
令和5年10月13日	旗竿完成記念式典・企画展「シーボルトと川原慶賀」PART2開会式を開催した。	出島の魅力発信及び来場者数増加の取組みとして評価できる。
令和5年10月14日 令和5年10月15日	シーボルト来日200周年記念出島フェスタ2023を開催した。	出島の魅力発信及び来場者数増加の取組みとして評価できる。
令和5年11月24日	出島オランダ冬至 ツリー点灯式を開催した。	出島の魅力発信及び来場者数増加の取組みとして評価できる。
令和5年11月24日～ 令和5年12月25日	出島オランダ冬至 クリスマスツリーイルミネーションを開催した。	出島の魅力発信及び来場者数増加の取組みとして評価できる。
令和5年7月 令和5年12月	5か国語(英語・韓国語・繁体・簡体・オランダ語)の外国語版のパンフレットをわかりやすく刷新した。	来場者の満足度向上の取組みとして評価できる。

○施設利用者の状況

												単位	人
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	計
令和4年度①	22,496	41,711	24,553	21,006	30,321	30,232	51,561	61,551	40,908	25,528	32,116	48,046	430,029
令和5年度②	36,066	56,220	34,680	25,548	34,635	31,925	54,257	55,556	31,086	20,359	37,214	44,465	462,011
②-①	13,570	14,509	10,127	4,542	4,314	1,693	2,696	▲ 5,995	▲ 9,822	▲ 5,169	5,098	▲ 3,581	31,982

<p>総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等</p>	<p>新型コロナウイルス感染症(以下「コロナ」という。)の感染症法上の位置付けが5類に引き下げられるとともに、シーボルト来日200周年事業と連携したイベントを開催したことで、入場者数は前年度と比較して約7%の増となり、コロナの影響を受けていない平成30年度の入場者数(532,013人)と比較して約87%まで回復した。</p> <p>令和5年度は、アンケート結果を参考に利用者の利便性や満足度の向上につなげたこと、売店の店舗改装を行い、客数及び売り上げ増加につなげたことは評価できる。</p> <p>令和6年度は、円安の影響もあり海外からの旅行者も多く見込まれることから、様々な視点から観光動向、利用者のニーズ等の分析を行いながら、出島の魅力を高めるイベントの開催、ターゲットを絞った効果的な周知広報に取り組み、更なる集客に努めていただきたい。</p>
-----------------------------------	--

### 【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	長崎市野母崎高浜海岸交流施設
指定管理者	高浜スカイアンドシー
指定期間	平成31年4月1日～令和6年3月31日
評価年度	令和5年度

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
施設管理	事業報告書が提出されているか。	書類確認			○						
	事業計画書どおり事業が実施されているか。	書類確認・現地確認			○						
	選考時に提案されたサービスが、実施されているか。	書類確認・現地確認			○						
	利用者数の増減は、計画どおりか。	書類確認・現地確認				○		事業計画書に記載されている人数を下回っているため改善を求めた。	○		
	収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)	書類確認			○						
	利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)	書類確認・現地確認	/					○			
	利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)	書類確認・現地確認			○						
	自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)	書類確認・現地確認			○						
	法定点検が実施されているか。	書類確認			○						
	アンケートが実施されているか。	書類確認・現地確認			○						
	必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。	書類確認・現地確認	/					○			
	再委託先(委託及び修繕)は適正か。(手続きが適切になされているか。暴対要綱に違反していないか。)	書類確認			○						
	備品の管理状況は適正か。	書類確認・現地確認			○						
	緊急時の対応は適正か。	現地確認・聴取		○							
	利用者からの意見や苦情への対応は十分か。	書類確認・現地確認			○						
業務実施に必要な保険に加入しているか。	書類確認	/					○				

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	書類確認・現地確認			○						
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	書類確認・現地確認			○						
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	書類確認・現地確認	/				○				
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	書類確認・現地確認			○						
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	書類確認	/				○				
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	書類確認	/				○				
	現金の管理は適正か。	書類確認・現地確認	/				○				

- 優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
- 良 好 : 問題なく適正に行われている。
- 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。
- 不 十 分 : 更なる改善が必要。
- 不 備 : 抜本的な見直しが必要。
- : 適正に行われている。
- × : 適正に行われていない。

## 【様式4】令和5年度 長崎市野母崎高浜海岸交流施設におけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	高浜スカイアンドシー	所管課名	水産農林政策課
--------	------------	------	---------

### 1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
年間	子どもを対象にイベントを開催してほしい。	7月の浜掃除の際に子供向けのイベント(サンドアート、スイカ割り等)を実施した。12月はクリスマスイベントを実施。

### 2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
令和5年8月31日 令和6年2月16日	職員が現地に行き、ヒアリング等による運営状況等の確認を行った。	前年度と比較して利用者数が減少しているため、集客できるような取り組みを行うよう求めた。

### 3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
随時	月次報告等の提出を受け、運営状況等について内容を確認するとともに、必要に応じて協議及び現地調査を行った。	特になし。

### 4 サービスの向上や利用者増加への取り組み状況

実施年月日	取り組み内容	取り組みへの評価
年間	<ul style="list-style-type: none"> <li>・子ども連れの家族客が多いため、ゆっくりした時間を過ごしていただくために室内の遊具を充実させた。</li> <li>・地元高齢者を対象に、地元の古写真等を映像により映し出したことで、好評を得た。</li> <li>・軍艦島(端島)出身の方が来店した際に、当時を懐かしんでいただくために、軍艦島の当時の映像を流した。</li> </ul>	施設利用者への満足度を高める取り組みである。

○施設利用者の状況

単位	人
----	---

	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	計
令和4年度①	522	715	373	1,720	2,550	339	376	195	165	248	161	178	7,542
令和5年度②	73	313	229	1,400	2,142	278	308	225	219	182	191	71	5,631
②-①	▲ 449	▲ 402	▲ 144	▲ 320	▲ 408	▲ 61	▲ 68	30	54	▲ 66	30	▲ 107	▲ 1,911

総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等	令和5年度の利用者数は、夏場の栈敷等利用者数が増加したものの、喫茶利用者が減少したことから、前年度と比較し1,911人(25.3%)の減となった。サービス向上などの取り組みについては評価できるものの、年間を通して集客できるような取り組みを行うよう求めた。 令和6年度以降は指定管理者が変わることから、指定管理者の提案に基づく新たな施設の活用方法に期待したい。
---------------------------	--

### 【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	長崎市体験の森
指定管理者	株式会社 シンコー
指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日
評価年度	令和5年度

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
施設管理	事業報告書が提出されているか。	書類確認			○						
	事業計画書どおり事業が実施されているか。	書類確認・現地確認			○						
	選考時に提案されたサービスが、実施されているか。	書類確認・現地確認			○						
	利用者数の増減は、計画どおりか。	書類確認・聴取			○						
	収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)	書類確認・聴取			○						
	利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)	書類確認・現地確認						○			
	利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)	書類確認・聴取			○						
	自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)	書類確認・聴取			○						
	法定点検が実施されているか。	書類確認			○						
	アンケートが実施されているか。	書類確認・聴取		○							
	必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。	書類確認・現地確認						○			
	再委託先(委託及び修繕)は適正か。(手続きが適切になされているか。暴対要綱に違反していないか。)	書類確認・聴取			○						
	備品の管理状況は適正か。	書類確認・聴取			○						
	緊急時の対応は適正か。	現地確認			○						
	利用者からの意見や苦情への対応は十分か。	書類確認・聴取		○							
業務実施に必要な保険に加入しているか。	書類確認						○				

調査事項		確認方法	評価					指導内容	指導		是正確認
			優秀	良好	普通	不十分	不備		○又は×	口頭	
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	書類確認・聴取			○						
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	書類確認・聴取			○						
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	書類確認・聴取	/					○			
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	聴取		○							
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	書類確認・聴取	/					○			
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	書類確認・聴取	/					○			
	現金の管理は適正か。	書類確認・聴取	/					○			

優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。  
 良 好 : 問題なく適正に行われている。  
 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。  
 不 十 分 : 更なる改善が必要。  
 不 備 : 抜本的な見直しが必要。  
 ○ : 適正に行われている。  
 × : 適正に行われていない。



## 【様式4】令和5年度 長崎市体験の森におけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	株式会社 シンコー	所管課名	水産農林政策課
--------	-----------	------	---------

### 1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
令和5年5月23日	ケビンの電気設備が劣化している。	電気コンロ・浴室換気扇の修繕を行った。
令和6年3月29日	ケビンの給湯設備が劣化している。	ガス給湯器の更新を行った。

### 2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
令和6年3月22日	職員が現地に行き、ヒアリングや現地確認等による運営状況の確認を行った。	特になし。

### 3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
随時	月ごとの利用状況報告書の提出を受け、運営状況について確認するとともに、必要に応じて協議及び現地調査を行った。	特になし。

#### 4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
令和5年9月12日	インターネットの回線を光回線へ移行し、ホームページや予約、メール等のアクセススピードを改善した。	予約などのアクセス状況が改善し、利用者の利便性の向上につながった。
令和6年3月1日	桜園での野営場利用を開始した。(オートキャンプ含む)	現在利用していただいた方に利用状況などアンケート収集を行っているため、今後利用者の声を反映させたサービスの提供を期待したい。

#### ○施設利用者の状況

	単位												計
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	
令和4年度①	2,281	1,617	634	1,075	1,481	1,016	1,402	1,380	1,181	663	672	1,851	15,253
令和5年度②	2,390	1,164	1,062	904	1,628	1,101	1,166	1,322	948	805	740	1,566	14,796
②-①	109	▲ 453	428	▲ 171	147	85	▲ 236	▲ 58	▲ 233	142	68	▲ 285	▲ 457

総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等	令和5年度の利用者数は、前年度とほぼ変わらず14,796人となった。 令和5年度の事業としては、森林体験学習としてタケノコ堀りや親子キャンプ、森の材料を使ったリース作りなど体験型イベントを実施するほか、地域団体等やボランティアと共に里山清掃や森林清掃を行った。特に今年度はキャンプ場の整備に力を入れ、安全なテントサイトを提供するため車が横付けできるよう整備し、ファミリーテントを張ることが可能なキャンプサイトも整備した。加えて、3月から新たに桜園でのキャンプ場の運用も始まり、今後の利用者促進が期待される。
---------------------------	--

### 【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	長崎ペンギン水族館及びたちばな漁港有料駐車場
指定管理者	一般財団法人 長崎ロープウェイ・水族館
指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日
評価年度	令和5年度

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
施設管理	事業報告書が提出されているか。	書類確認			○						
	事業計画書どおり事業が実施されているか。	書類確認・聴取			○						
	選考時に提案されたサービスが、実施されているか。	書類確認・聴取			○						
	利用者数の増減は、計画どおりか。	書類確認・聴取		○							
	収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)	書類確認・聴取			○						
	利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)	書類確認	/					○			
	利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)	書類確認・聴取		○							
	自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)	書類確認・聴取			○						
	法定点検が実施されているか。	書類確認			○						
	アンケートが実施されているか。	書類確認・聴取		○							
	必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。	書類確認	/					○			
	再委託先(委託及び修繕)は適正か。(手続きが適切になされているか。暴対要綱に違反していないか。)	書類確認・聴取			○						
	備品の管理状況は適正か。	現地確認・聴取			○						
	緊急時の対応は適正か。	書類確認・聴取			○						
	利用者からの意見や苦情への対応は十分か。	書類確認・聴取			○						
業務実施に必要な保険に加入しているか。	書類確認	/					○				

調査事項	確認方法	評価					指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備		○又は×	口頭	
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	書類確認・現地確認			○					
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	書類確認・現地確認			○					
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	書類確認・現地確認	/				○			
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	聴取		○						
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	書類確認・聴取	/				○			
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	書類確認・聴取	/				○			
	現金の管理は適正か。	書類確認・聴取	/				○			

- 優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
- 良 好 : 問題なく適正に行われている。
- 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。
- 不 十 分 : 更なる改善が必要。
- 不 備 : 抜本的な見直しが必要。
- : 適正に行われている。
- × : 適正に行われていない。

## 【様式4】令和5年度 長崎ペンギン水族館及びたちばな漁港有料駐車場におけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	一般財団法人 長崎ロープウェイ・水族館	所管課名	水産農林政策課
--------	---------------------	------	---------

### 1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
令和5年8月22日	令和5年8月17日本館2階テラスに設置してある自動販売機下床面がウッドデッキで床面に隙間があり、自販機購入時に隙間に硬貨を落としてしまうため、改善してほしいとの意見があった。(電話による苦情)	ウッドデッキ床面隙間からの硬貨落下を防ぐため、自販機の下と前床面に60.5cm×90.5cmのマット3枚を設置した。
令和5年10月7日	開館時刻より受付窓口で販売している土日祝日の体験イベントの参加券において、開館直後より入場券の購入が窓口と券売機でタイムラグがあるため、一方に並んでいるうちに、参加券が売り切れてしまったとのクレームがあった。(利用者からの直接の苦情)	開館と同時に窓口、券売機をご利用の方一律で並んでいただき、先着順に「整理券」を配布後、参加券を購入してもらうこととした。
令和6年2月29日	令和6年1月30日に本館玄関前に設置してある喫煙場所について、煙が館内入口まで入ってきて小さい子どもが咳きこまれた。感受性の高い小さい子どもが来る施設なので、禁煙または分煙の対応をしてほしいとの意見があった。(電話による苦情)	分煙による喫煙場所の設置ができないため、来館者及びスタッフの健康被害を防ぐ目的で施設内全面禁煙とした。

### 2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
令和6年3月19日	職員が現地に行き、ヒアリングや現地確認等による運営状況の確認を行った。	特になし。

### 3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
随時	月ごとの利用状況報告書や四半期ごとの事業報告書の提出を受け、運営状況について確認するとともに、必要に応じて協議及び現地調査を行った。	特になし。

#### 4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
令和6年2月29日	入場券の購入において、キャッシュレス決済率の上昇に合わせて、インバウンドを含め利用者の利便性の向上のため、各種キャッシュレス決済に対応した券売機を導入した。	入場券購入のうち約4割がキャッシュレス決済と利用率は高く、利用者の利便性が向上した。

#### ○施設利用者の状況

	単位												人
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	
令和4年度①	15,004	21,802	15,061	19,765	29,103	15,009	18,087	15,505	15,825	18,049	16,311	18,977	218,498
令和5年度②	16,240	26,687	16,321	23,816	37,736	19,388	15,402	15,094	15,019	17,952	20,536	21,359	245,550
②-①	1,236	4,885	1,260	4,051	8,633	4,379	▲ 2,685	▲ 411	▲ 806	▲ 97	4,225	2,382	27,052

<p>総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等</p>	<p>令和5年度の利用者数は、前年度比約112.4%(+27,052人)で、令和4年度の利用者数を上回りコロナ禍の影響がほぼなくなりつつある状況である。</p> <p>令和5年度の事業としては、年間を通じてペンギンの特徴や行動に着目するイベントや、季節ごとに工夫した企画展等を開催し、観光客だけではなくリピーターの確保にも努めることができた。</p> <p>また、情報発信としてはチラシ等だけではなく各種SNSの活用を積極的に行い、フォロワー数も増加している。</p> <p>加えて、令和5年度には、入退場システムや駐車場の事前精算機のキャッシュレス決済の導入及び完全個室のベビーケアルームの設置を行い、より利用者寄りになった施設の活用を行っており、良好なサービスの提供がなされている。</p>
-----------------------------------	---

### 【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	長崎市植木センター
指定管理者	農事組合法人 古賀植木園芸組合
指定期間	令和4年4月1日～令和9年3月31日
評価年度	令和5年度

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
施設管理	事業報告書が提出されているか。	書類確認		○							
	事業計画書どおり事業が実施されているか。	書類確認・聴取		○							
	選考時に提案されたサービスが、実施されているか。	書類確認・聴取		○							
	利用者数の増減は、計画どおりか。	書類確認・聴取		○							
	収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)	書類確認		○							
	利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)	書類確認・聴取						○			
	利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)	書類確認・聴取			○						
	自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)	書類確認・現地確認		○							
	法定点検が実施されているか。	書類確認		○							
	アンケートが実施されているか。	書類確認・聴取		○							
	必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。	書類確認						○			
	再委託先(委託及び修繕)は適正か。(手続きが適切になされているか。暴対要綱に違反していないか。)	書類確認		○							
	備品の管理状況は適正か。	書類確認・現地確認		○							
	緊急時の対応は適正か。	書類確認・聴取		○							
	利用者からの意見や苦情への対応は十分か。	書類確認・聴取		○							
業務実施に必要な保険に加入しているか。	書類確認						○				

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	書類確認・現地確認		○							
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	書類確認・現地確認		○							
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	書類確認・聴取	/								
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	書類確認・聴取		○							
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	書類確認	/								
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	書類確認	/								
	現金の管理は適正か。	書類確認・現地確認	/								

- 優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
- 良 好 : 問題なく適正に行われている。
- 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。
- 不 十 分 : 更なる改善が必要。
- 不 備 : 抜本的な見直しが必要。
- : 適正に行われている。
- × : 適正に行われていない。



## 【様式4】令和5年度 長崎市植木センターにおけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	農事組合法人 古賀植木園芸組合	所管課名	水産農林政策課
--------	-----------------	------	---------

### 1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
	特になし。	

### 2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
令和6年3月8日	職員が現地に行き、ヒアリング等による運営状況等の確認を行った。	特になし。

### 3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
随時	利用状況報告書の提出を受け、運営状況等について内容を確認するとともに、必要に応じて協議及び現地調査を行った。	特になし。

### 4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
通年	貸館利用者や講座受講者を対象としたアンケートを実施。	講座の開催や植木園芸に関する相談への対応など積極的に取り組んでおり、利用者から好評を得ている。利用者増加に継続して取り組んでほしい。
通年	貸館及び講座等の開催前に、清掃等を実施し衛生管理に努めた。	
随時	植木園芸に関する相談を電話や来館者等から受けた。	

○施設利用者の状況

												単位	人
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	計
令和4年度①	321	643	520	231	184	302	432	2,347	225	504	352	208	6,269
令和5年度②	244	582	484	188	361	290	371	1,890	307	500	537	240	5,994
②-①	▲ 77	▲ 61	▲ 36	▲ 43	177	▲ 12	▲ 61	▲ 457	82	▲ 4	185	32	▲ 275

総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等	令和5年度の利用者数は、前年度と比較し275人(4.4%)の減であるが、概ね例年並みである。 令和5年度は地域の樹木・緑化の保全を目的とする講座が長崎県樹木医会と共催で開催され、新たな取り組みが見られた。 植木園芸に関する専門的な知識を有する者を配置し、園芸講座の開催や植木園芸に関する催しなど事業に沿った取り組みが行われており、適正な管理運営と良好なサービスの提供がなされている。
---------------------------	---

### 【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	長崎市高島ふれあい海岸高島海水浴場及び高島ふれあいキャンプ場
指定管理者	高島振興協同組合
指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日
評価年度	令和5年度

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
施設管理	事業報告書が提出されているか。	書類確認			○						
	事業計画書どおり事業が実施されているか。	書類確認・現地確認		○							
	選考時に提案されたサービスが、実施されているか。	書類確認・現地確認		○							
	利用者数の増減は、計画どおりか。	書類確認・聴取			○						
	収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)	書類確認・聴取			○						
	利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)	書類確認・聴取						○			
	利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)	書類確認・聴取			○						
	自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)	書類確認・現地確認		○							
	法定点検が実施されているか。	書類確認			○						
	アンケートが実施されているか。	書類確認・現地確認		○							
	必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。	書類確認						○			
	再委託先(委託及び修繕)は適正か。(手続きが適切になされているか。暴対要綱に違反していないか。)	書類確認・聴取			○						
	備品の管理状況は適正か。	書類確認・現地確認			○						
	緊急時の対応は適正か。	現地確認・聴取		○							
	利用者からの意見や苦情への対応は十分か。	書類確認・聴取		○							
業務実施に必要な保険に加入しているか。	書類確認						○				

調査事項		確認方法	評価					指導内容	指導		是正確認
			優秀	良好	普通	不十分	不備		○又は×	口頭	
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	書類確認		○							
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	書類確認・聴取		○							
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	書類確認	/					○			
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	書類確認・現地確認・聴取		○							
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	書類確認	/					○			
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	書類確認	/					○			
	現金の管理は適正か。	現地確認	/					○			

優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。  
 良 好 : 問題なく適正に行われている。  
 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。  
 不 十 分 : 更なる改善が必要。  
 不 備 : 抜本的な見直しが必要。  
 ○ : 適正に行われている。  
 × : 適正に行われていない。

## 【様式4】令和5年度 高島海水浴場及び高島ふれあいキャンプ場におけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	高島振興協同組合	所管課名	水産農林政策課
--------	----------	------	---------

### 1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
令和5年7月	ウッドデッキが経年劣化しており、一部破損している等危険な箇所がある。	至急事業者に調査依頼のうえ、修繕を実施した。また、対応しきれなかった箇所については、市へ報告し、修繕を依頼した。

### 2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
令和5年8月24日 令和6年3月22日	職員が現地に赴き、現地確認やヒアリング等による運営状況等の確認を行った。	特になし。

### 3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
随時	利用状況の報告を受け、施設運営状況等について内容を確認するとともに、必要に応じて協議及び現地調査を行った。	特になし。

### 4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
令和5年7月	令和4年度から開始した販売・レンタル事業(キャンプ用消耗品、ビーチグッズ)について、利用客に好評だったため、引き続き実施した。	買物できる場所が少ないという高島の現状を補完することができ、利用者の利便性及び満足度の向上に寄与し、リピーター確保につながる取組みである。

○施設利用者の状況

												単位	人
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	計
令和4年度①	0	0	0	2,526	4,842	158	27	0	0	0	0	103	7,656
令和5年度②	0	0	0	3,027	4,965	199	46	4	0	0	0	135	8,376
②-①	0	0	0	501	123	41	19	4	0	0	0	32	720

<p>総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等</p>	<p>令和5年度の施設利用者数は、新型コロナウイルス感染症拡大前の令和元年度(11,675人)の利用者数には及ばなかったものの、前年度と比較し720人の増(109.4%)となり、回復傾向にある。</p> <p>高島で実施される各種イベント・催し(まちあるきや音楽イベント等)の開催にあたっては、中心的な役割を果たす等積極的に携わっており、高島全体の活性化を考えて取り組みんでいるほか、協定書及び仕様書の内容をよく理解し、適正な施設運営を行っている。</p> <p>また、令和4年度から開始し、利用者から好評を得ている販売・レンタル事業(キャンプ用消耗品、ビーチグッズ)に加え、高島における夏場のレクリエーションの中心的な役割を担う施設として、高島内の各施設・団体等を巻き込みつつ、利用者増加を図るための取り組みが行われており、今後、さらに高島全体の活性化につながる施設運営が期待される。</p>
-----------------------------------	---

### 【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	長崎市高島ふれあい海岸飛鳥磯釣り公園
指定管理者	西彼南部漁業協同組合
指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日
評価年度	令和5年度

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
施設管理	事業報告書が提出されているか。	書類確認			○						
	事業計画書どおり事業が実施されているか。	書類確認・現地確認・聴取		○							
	選考時に提案されたサービスが、実施されているか。	書類確認・現地確認・聴取		○							
	利用者数の増減は、計画どおりか。	書類確認・聴取			○						
	収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)	書類確認・聴取		○							
	利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)	書類確認・聴取						○			
	利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)	書類確認・聴取			○						
	自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)	書類確認・聴取									
	法定点検が実施されているか。	書類確認			○						
	アンケートが実施されているか。	書類確認・現地確認	○								
	必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。	書類確認						○			
	再委託先(委託及び修繕)は適正か。(手続きが適切になされているか。暴対要綱に違反していないか。)	書類確認・聴取			○						
	備品の管理状況は適正か。	書類確認・現地確認			○						
	緊急時の対応は適正か。	現地確認・聴取		○							
	利用者からの意見や苦情への対応は十分か。	書類確認・聴取		○							
業務実施に必要な保険に加入しているか。	書類確認						○				

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	書類確認			○						
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	書類確認・聴取			○						
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	書類確認					○				
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	書類確認・聴取			○						
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	書類確認					○				
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	書類確認					○				
	現金の管理は適正か。	現地確認					○				

- 優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
- 良 好 : 問題なく適正に行われている。
- 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。
- 不 十 分 : 更なる改善が必要。
- 不 備 : 抜本的な見直しが必要。
- : 適正に行われている。
- × : 適正に行われていない。



## 【様式4】令和5年度 長崎市高島ふれあい海岸飛島磯釣り公園におけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	西彼南部漁業協同組合	所管課名	水産農林政策課
--------	------------	------	---------

### 1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
令和5年7月	海上ではないが、北側釣り場の手前側に一部隙間があり、靴や荷物がつかえる。	板を被せることで隙間をなくし、安全性を確保した。
通 年	東側釣り場の床面が一部錆びてきており、安全確保が必要。	緊急性の高い箇所から順次取替修繕にて対応した。今後も引き続き状況を注視しつつ、適切に対応していく。

### 2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
令和6年3月22日	職員が現地に赴き、現地確認やヒアリング等による運営状況等の確認を行った。	特になし。

### 3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
随時	月例・四半期・年度報告書等により施設の利用状況及び運営状況等について確認するとともに、必要に応じて協議及び現地調査を行った。	特になし。

#### 4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
通 年	釣具販売業務として、釣具や釣餌の販売に加え、氷の販売や竿の貸出のほか、釣餌を購入いただいた方には無料でバケツの貸出を行った。	買物できる場所が少ないという高島の現状を補完することができるほか、バケツの貸出等、プラスの要素も工夫して実施しており、利用者の利便性及び満足度の向上に寄与し、リピーター確保につながる取組みである。
通 年	公式ホームページや新聞の投稿欄等を用いて釣果を発信した。	リアルタイムな釣果情報は施設の主な利用者である釣り人にとって関心が高い情報であり、利用者の関心を高め、利用促進につながる取組みである。
通 年	記入型のアンケート設置に加え、利用者のほぼ全員に口頭でアンケートを実施し、意見や要望等を把握した。	施設利用者の意見や属性等を集約することができ、これを活かし、今後、より魅力的な施設となるような取り組みにつなげたい。
通 年	希望者へライフジャケットの無償貸出を実施した。	利用者の安全性及びサービス向上が図られている。

#### ○施設利用者の状況

	単位											計	
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月		3月
令和4年度①	533	883	531	684	833	297	437	294	212	169	222	496	5,591
令和5年度②	430	591	538	631	782	427	592	484	407	321	310	571	6,084
②-①	▲ 103	▲ 292	7	▲ 53	▲ 51	130	155	190	195	152	88	75	493

総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等	<p>令和5年度の施設利用者数は、新型コロナウイルス感染症拡大前の令和元年度(7,097人)の利用者数には及ばなかったものの、前年度と比較し493人の増(108.8%)となり、回復傾向にある。</p> <p>施設管理に関しては、洋上施設であることから特に安全面には留意する必要があることを踏まえ、日常的な見回りや市への報告、修繕等が適正に行われているほか、公式ホームページにおける日々の釣果発信や新聞の釣果欄への投稿等、利用者の関心を集める集客促進のための取組みもしっかりとされている。</p> <p>また、釣り大会や子どもの釣り体験の会場としても利用される等、高島におけるレクリエーションの重要かつ魅力的なコンテンツの1つとなっており、今後においても、高島内の各施設・地元団体や釣り関連団体等と連携しつつ、さらなる利用者増加が図られ、高島全体の活性化につながる施設運営が期待される。</p>
---------------------------	--

### 【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	長崎市伊王島海水浴場交流施設
指定管理者	株式会社KPG HOTEL&RESORT
指定期間	令和4年4月1日～令和9年3月31
評価年度	令和5年度

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認	
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書		
施設管理	事業報告書が提出されているか。	書類確認			○							
	事業計画書どおり事業が実施されているか。	書類確認・現地確認・聴取			○							
	選考時に提案されたサービスが、実施されているか。	書類確認・現地確認・聴取			○							
	利用者数の増減は、計画どおりか。	書類確認・聴取	○									
	収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)	書類確認・聴取			○							
	利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)	書類確認・聴取	/						○			
	利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)	書類確認・聴取	○									
	自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)	書類確認・聴取				○			一部自主事業について、関係機関の承諾・届出を経ずに実施していたため、適正に実施するよう指導した。	○	○	令和6年度分については、関係機関の承諾・届出を経たうえで市への承認申請を漏れなく行っている。
	法定点検が実施されているか。	書類確認			○							
	アンケートが実施されているか。	書類確認・現地確認			○							
	必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。	書類確認	/						○			
	再委託先(委託及び修繕)は適正か。(手続きが適切になされているか。暴対要綱に違反していないか。)	書類確認・聴取			○							
備品の管理状況は適正か。	書類確認・現地確認			○								

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
施設管理	緊急時の対応は適正か。	現地確認・聴取		○							
	利用者からの意見や苦情への対応は十分か。	書類確認・聴取		○							
	業務実施に必要な保険に加入しているか。	書類確認						○			
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	書類確認			○						
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	書類確認・聴取			○						
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	書類確認						○			
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	書類確認・聴取		○							
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	書類確認						○			
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	書類確認						○			
	現金の管理は適正か。	現地確認						○			

優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。  
 良 好 : 問題なく適正に行われている。  
 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。  
 不 十 分 : 更なる改善が必要。  
 不 備 : 抜本的な見直しが必要。  
 ○ : 適正に行われている。  
 × : 適正に行われていない。

## 【様式4】令和5年度 長崎市伊王島海水浴場交流施設におけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	株式会社KPG HOTEL&RESORT	所管課名	水産農林政策課
--------	----------------------	------	---------

### 1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
令和5年7月・8月	ロッカーの鍵が回らない、抜けない等の不具合	シリコンスプレーでの対応や修繕等を実施した。
令和5年7月・8月	シャワーにメダルが詰まる、反応しない等の不具合	硬貨除去や部品交換等を実施した。

### 2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
令和5年8月23日 令和6年3月26日	職員が現地に赴き、現地確認やヒアリング等による運営状況等の確認を行った。	特になし。

### 3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
随時	利用状況の報告を受け、施設運営状況等について内容を確認するとともに、必要に応じて協議及び現地調査を行った。	特になし。

#### 4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
令和5年7月	サービス向上の取組みの一環として、水着脱水機を設置した。	これまで多くの利用者から寄せられていた要望であり、サービスの向上につながっている。また、利用者満足度の向上にも寄与し、リピーター確保にもつながる取組みである。
令和5年7月	快適性向上の取組みの一環として、ミストシャワーを設置した。	熱中症対策の充実に加え、快適性の向上につながっている。また、利用者満足度の向上にも寄与し、リピーター確保にもつながる取組みである。
令和5年7月・8月	ビーチグッズ貸出やマリンアクティビティ(自主事業)のメニューを増やし、充実させた。	様々な楽しみ方ができるコンテンツを提供することで、幅広い利用者のニーズに応えることができ、利用者満足度の向上に寄与し、リピーター確保につながる取組みである。

#### ○施設利用者の状況

												単位	人
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	計
令和4年度①	0	0	0	6,086	10,428	0	0	0	0	0	0	0	16,514
令和5年度②	0	0	0	7,100	12,561	0	0	0	0	0	0	0	19,661
②-①	0	0	0	1,014	2,133	0	0	0	0	0	0	0	3,147

総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等	令和5年度の施設利用者数は、前年度と比較し3,147人の増(119.1%)となり、新型コロナウイルス感染症拡大前の令和元年度(14,961人)を上回る水準まで回復した。 マリンアクティビティやビーチグッズ貸出等、多種多様な取組みを実施し、施設独自の付加価値を生み出すことにより、多くの利用者呼び込むことに成功している。 今後においても、市や関係機関との協議調整は漏れなく行いつつ、魅力あるイベントやサービスの提供を打ち出すことで、更なる利用者増加、ひいては伊王島全体の活性化につながる施設運営が期待される。
---------------------------	---

### 【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	長崎市道の駅夕陽が丘そとめ
指定管理者	そとめ「食」と「農」の架け橋
指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日
評価年度	令和5年度

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
施設管理	事業報告書が提出されているか。	書類確認		○							
	事業計画書どおり事業が実施されているか。	書類確認・聴取			○						
	選考時に提案されたサービスが、実施されているか。	書類確認・聴取			○						
	利用者数の増減は、計画どおりか。	書類確認・聴取			○						
	収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)	書類確認・聴取			○						
	利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)										
	利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)										
	自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)	書類確認・聴取			○						
	法定点検が実施されているか。	書類確認・聴取	○								
	アンケートが実施されているか。	聴取			○						
	必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。	書類確認						○			
	再委託先(委託及び修繕)は適正か。(手続きが適切になされているか。暴対要綱に違反していないか。)	書類確認		○							
	備品の管理状況は適正か。	現地確認			○						
	緊急時の対応は適正か。	書類確認		○							
利用者からの意見や苦情への対応は十分か。	現地確認・聴取		○								
業務実施に必要な保険に加入しているか。	書類確認						○				

調査事項		確認方法	評価					指導内容	指導		是正確認
			優秀	良好	普通	不十分	不備		○又は×	口頭	
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	現地確認			○						
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	現地確認			○						
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	書類確認・現地確認	/					○			
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	聴取			○						
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	現地確認	/					○			
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	現地確認	/					○			
	現金の管理は適正か。	現地確認	/					○			

優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。  
 良 好 : 問題なく適正に行われている。  
 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。  
 不 十 分 : 更なる改善が必要。  
 不 備 : 抜本的な見直しが必要。  
 ○ : 適正に行われている。  
 × : 適正に行われていない。



## 【様式4】令和5年度 長崎市道の駅夕陽が丘そとめにおけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	そとめ「食」と「農」の架け橋	所管課名	水産農林政策課
--------	----------------	------	---------

### 1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
令和6年3月	時折、トイレが使用できなくなる	浄化槽の不具合を解消し常時使用できるよう対応した

### 2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
毎月	施設の利用状況や事業の実施状況について報告を受けるとともに、事業の進捗等について意見交換を行った。	
令和6年2月20日	職員が現地を訪問し、ヒアリングによる運営状況の確認を行った。	

### 3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
毎月	毎月、利用状況について報告書の提出を受け、運営状況について確認を行った。	

### 4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
令和6年3月	キャッシュレス決済の導入	PAYPAY(QRコード決済)導入することにより、利用者の利便性向上・効率化に努めている。

○施設利用者の状況

												単位	人
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	計
令和4年度①	15,549	18,675	12,736	14,475	17,871	12,940	16,237	14,811	11,625	9,771	12,634	15,177	172,501
令和5年度②	16,674	17,592	13,584	14,441	17,279	14,237	15,535	13,438	11,540	11,503	13,188	15,207	174,218
②-①	1,125	▲ 1,083	848	▲ 34	▲ 592	1,297	▲ 702	▲ 1,373	▲ 85	1,732	554	30	1,717

総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等	令和5年度の利用者数は、前年度と比較し1,717人(101.0%)の増となり、施設利用者数はコロナ禍の影響から持ち直してきている。今後は、例年実施する地元特産品を活かしたイベントに加え、地域からの協力を得てさらに外海地区の魅力を引き出し、施設利用者が増加する取組みに期待する。
---------------------------	--