

令和5年度指定管理者制度の状況について

- 1 指定管理者の状況について
- 2 モニタリング状況について

総務部

各所管部局

令和6年6月

建設水道委員会

1 指定管理者の状況について

(1)指定管理者の状況（令和5年度）…………… P 4～10

(2)指定管理者の職員状況（全施設分）…………… P 11～21

(3)指定管理者の再委託等状況（全施設分）…………… P 22

(4)準市内・市外業者への再委託等状況

（建設水道委員会所管施設分）…………… P 23～26

2 モニタリング状況について

土木部・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ P 27～80

稲佐山公園、長崎市総合運動公園（ベネックス総合運動公園）、長崎公園、長崎東公園、
長崎市桜町駐車場、長崎市民会館地下駐車場、
長崎市松が枝町駐車場及び長崎市松が枝町第2駐車場、
長崎市平和公園駐車場、長崎市松山町駐車場、長崎市茂里町駐車場、
長崎市築町二輪車等駐車場、長崎市浦上駅二輪車等駐車場
長崎市矢の平1丁目二輪車等駐車場ほか17施設及び長崎駅西口自動車整理場、

建築部・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ P 81～88

市営住宅 96団地

(1) 指定管理者の状況(令和5年度)

※「No.」欄に網掛けした施設が、建設水道委員会所管施設

| No. | 施設名 | 指定管理者 | 市内・準市内・市外 | 選定方法 | 所管課 |
|-----|---------------------------|----------------------|-----------|------|---------|
| 1 | 長崎市市民活動センター | 有限会社ステージサービス | 市内 | 公募 | 市民協働推進室 |
| 2 | 長崎市チトセピアホール | 有限会社ステージサービス | 市内 | 公募 | 文化振興課 |
| 3 | 長崎ブリックホール(ベネックス長崎ブリックホール) | 株式会社NBCソシア | 市内 | 公募 | |
| 4 | 長崎市諏訪体育館 | 株式会社ファーストスター | 市内 | 公募 | スポーツ振興課 |
| 5 | 長崎市民神の島プール | 西部ガス都市開発株式会社 | 準市内 | 公募 | |
| 6 | 長崎市民総合プール | 特定非営利活動法人長崎游泳協会 | 市内 | 非公募 | |
| 7 | 長崎市原子爆弾被爆者健康管理センター | 公益財団法人長崎原子爆弾被爆者対策協議会 | 市内 | 非公募 | 調査課 |
| 8 | 長崎市永井隆記念館 | 特定非営利活動法人長崎如己の会 | 市内 | 非公募 | 平和推進課 |
| 9 | 長崎原爆資料館 | 長崎平和施設管理グループ | 市内 | 公募 | |
| 10 | 長崎市平和会館 | 長崎平和施設管理グループ | 市内 | 公募 | |
| 11 | 長崎原爆遺跡旧城山国民学校校舎 | 城山小学校被爆校舎平和発信協議会 | 市内 | 非公募 | 被爆継承課 |
| 12 | 長崎市障害福祉センター | 社会福祉法人長崎市社会福祉事業団 | 市内 | 非公募 | 障害福祉課 |
| 13 | 長崎市夜間急患センター | 一般社団法人長崎市医師会 | 市内 | 非公募 | 地域保健課 |
| 14 | 長崎市立白菊寮 | 一般社団法人ひとり親家庭福祉会ながさき | 市内 | 公募 | こども政策課 |
| 15 | 長崎市あぐりの丘 | グロウスピア共同事業体 | 市内 | 公募 | |
| 16 | 長崎市市民生活プラザ | 有限会社ステージプランニングエル | 市内 | 公募 | 商業振興課 |
| 17 | 長崎市池島炭鉱体験施設 | 三井松島リソーシス株式会社 | 市内 | 非公募 | 観光政策課 |
| 18 | グラバー園 | 長崎南山手グラバーパートナーズ共同事業体 | 市内 | 公募 | |

| No. | 施設名 | 指定管理者 | 市内・準市内・市外 | 選定方法 | 所管課 |
|-----|------------------------|-------------------------------|-----------|------|---------|
| 19 | 長崎市旧香港上海銀行長崎支店記念館 | 株式会社乃村工藝社 | 市外 | 非公募 | 観光政策課 |
| 20 | 長崎ロープウェイ | リージョナルクリエイション長崎・長崎ロープウェイ事業共同体 | 市内 | 公募 | |
| 21 | 出島メッセ長崎 | 株式会社ながさきMICE | 市内 | 非公募 | 観光交流推進室 |
| 22 | 長崎市伊王島灯台記念館 | 株式会社KPG HOTEL&RESORT | 市内 | 公募 | 文化財課 |
| 23 | 長崎市歴史民俗資料館 | 長崎平和施設管理グループ | 市内 | 公募 | |
| 24 | 出島 | 出島VOF | 市内 | 公募 | 出島復元整備室 |
| 25 | 長崎市野母崎高浜海岸交流施設 | 高浜スカイアンドシー | 市内 | 公募 | 水産農林政策課 |
| 26 | 長崎市体験の森 | 株式会社シンコー | 準市内 | 公募 | |
| 27 | 長崎ペンギン水族館 | 一般財団法人長崎ロープウェイ・水族館 | 市内 | 非公募 | |
| 28 | たちばな漁港有料駐車場 | 一般財団法人長崎ロープウェイ・水族館 | 市内 | 非公募 | |
| 29 | 長崎市植木センター | 農事組合法人古賀植木園芸組合 | 市内 | 非公募 | |
| 30 | 長崎市高島ふれあい海岸高島海水浴場 | 高島振興協同組合 | 市内 | 非公募 | |
| 31 | 長崎市高島ふれあい海岸高島ふれあいキャンプ場 | 高島振興協同組合 | 市内 | 非公募 | |
| 32 | 長崎市高島ふれあい海岸飛島磯釣り公園 | 西彼南部漁業協同組合 | 市内 | 非公募 | |
| 33 | 長崎市伊王島海水浴場交流施設 | 株式会社KPG HOTEL&RESORT | 市内 | 公募 | |
| 34 | 長崎市道の駅夕陽が丘そとめ | そとめ「食」と「農」の架け橋 | 市内 | 公募 | |
| 35 | 稲佐山公園 | リージョナルクリエイション長崎・長崎ロープウェイ事業共同体 | 市内 | 公募 | 土木総務課 |
| 36 | 長崎市総合運動公園(ベネックス総合運動公園) | 株式会社長崎消毒社 | 市内 | 公募 | |
| 37 | 長崎公園 | 株式会社松田久花園 | 市内 | 公募 | |
| 38 | 長崎東公園 | 株式会社NBCソシア | 市内 | 公募 | |

| No. | 施設名 | 指定管理者 | 市内・準市内・市外 | 選定方法 | 所管課 |
|-----|------------------|---------------|-----------|------|-------|
| 39 | 長崎市桜町駐車場 | 株式会社ビバホーム | 市内 | 公募 | 土木企画課 |
| 40 | 長崎市民会館地下駐車場 | 株式会社トラスティ建物管理 | 市内 | 公募 | |
| 41 | 長崎市松が枝町駐車場 | デンケングループ | 市内 | 公募 | |
| 42 | 長崎市松が枝町第2駐車場 | デンケングループ | 市内 | 公募 | |
| 43 | 長崎市平和公園駐車場 | 株式会社司コーポレーション | 市内 | 公募 | |
| 44 | 長崎市松山町駐車場 | 株式会社城保安警備 | 市内 | 公募 | |
| 45 | 長崎市茂里町駐車場 | 株式会社長南 | 市内 | 公募 | |
| 46 | 長崎市築町二輪車等駐車場 | 長崎つきまち株式会社 | 市内 | 非公募 | |
| 47 | 長崎市矢の平1丁目二輪車等駐車場 | 株式会社ファーストスター | 市内 | 公募 | |
| 48 | 長崎市西山2丁目二輪車等駐車場 | 株式会社ファーストスター | 市内 | 公募 | |
| 49 | 長崎市若葉町二輪車等駐車場 | 株式会社ファーストスター | 市内 | 公募 | |
| 50 | 長崎市大橋町二輪車等駐車場 | 株式会社ファーストスター | 市内 | 公募 | |
| 51 | 長崎市東山町二輪車等駐車場 | 株式会社ファーストスター | 市内 | 公募 | |
| 52 | 長崎市東山町第2二輪車等駐車場 | 株式会社ファーストスター | 市内 | 公募 | |
| 53 | 長崎市立山地区二輪車等駐車場 | 株式会社ファーストスター | 市内 | 公募 | |
| 54 | 長崎市古川町二輪車等駐車場 | 株式会社ファーストスター | 市内 | 公募 | |
| 55 | 長崎市万才町二輪車等駐車場 | 株式会社ファーストスター | 市内 | 公募 | |
| 56 | 長崎市元船町二輪車等駐車場 | 株式会社ファーストスター | 市内 | 公募 | |
| 57 | 長崎市尾上町二輪車等駐車場 | 株式会社ファーストスター | 市内 | 公募 | |
| 58 | 長崎市恵美須町二輪車等駐車場 | 株式会社ファーストスター | 市内 | 公募 | |

| No. | 施設名 | 指定管理者 | 市内・準市内・市外 | 選定方法 | 所管課 |
|----------------|--|---|-----------|----------|---------|
| 59 | 長崎市新地町二輪車等駐車場 | 株式会社ファーストスター | 市内 | 公募 | 土木企画課 |
| 60 | 長崎市元船町第2二輪車等駐車場 | 株式会社ファーストスター | 市内 | 公募 | |
| 61 | 長崎市住吉町二輪車等駐車場 | 株式会社ファーストスター | 市内 | 公募 | |
| 62 | 長崎市興善町二輪車等駐車場 | 株式会社ファーストスター | 市内 | 公募 | |
| 63 | 長崎市新大工町二輪車等駐車場 | 株式会社ファーストスター | 市内 | 公募 | |
| 64 | 長崎駅二輪車等駐車場 | 株式会社ファーストスター | 市内 | 公募 | |
| 65 | 長崎駅西口自動車整理場 | 株式会社ファーストスター | 市内 | 公募 | |
| 66 | 長崎市浦上駅二輪車等駐車場 | 株式会社ファーストスター | 市内 | 非公募 | |
| 67 ～ 162 | 長崎市営住宅及び共同施設(A地区)42団地 長崎市営住宅及び共同施設(B地区)54団地 | 公営住宅管理共同企業体 株式会社トラスティ建物管理・株式会社三山不動産共同企業体 | 市内 市内 | 公募 公募 | 建築総務課 |
| 163 | 長崎市銭座地区コミュニティセンター | 銭座地区コミュニティセンター運営委員会 | 市内 | 非公募 | 総務課(中央) |
| 164 | 長崎市小島地区ふれあいセンター | 小島地区ふれあいセンター運営委員会 | 市内 | 非公募 | |
| 165 | 長崎市緑が丘地区ふれあいセンター | 緑が丘地区ふれあいセンター運営委員会 | 市内 | 非公募 | |
| 166 | 長崎市戸町地区ふれあいセンター | 戸町地区ふれあいセンター運営委員会 | 市内 | 非公募 | |
| 167 | 長崎市滑石地区ふれあいセンター | 滑石地区ふれあいセンター運営委員会 | 市内 | 非公募 | |
| 168 | 長崎市仁田佐古地区ふれあいセンター | 仁田佐古地区ふれあいセンター運営委員会 | 市内 | 非公募 | |
| 169 | 長崎市三川地区ふれあいセンター | 三川地区ふれあいセンター運営委員会 | 市内 | 非公募 | |
| 170 | 長崎市淵地区ふれあいセンター | 淵地区ふれあいセンター運営委員会 | 市内 | 非公募 | |
| 171 | 長崎市横尾地区ふれあいセンター | 横尾地区ふれあいセンター運営委員会 | 市内 | 非公募 | |
| 172 | 長崎市ダイヤモンドふれあいセンター | ダイヤモンドふれあいセンター運営委員会 | 市内 | 非公募 | |

| No. | 施設名 | 指定管理者 | 市内・準市内・市外 | 選定方法 | 所管課 |
|-----|------------------|--------------------|-----------|------|---------|
| 173 | 長崎市小江原地区ふれあいセンター | 小江原地区ふれあいセンター運営委員会 | 市内 | 非公募 | 総務課(中央) |
| 174 | 長崎市桜馬場地区ふれあいセンター | 桜馬場地区ふれあいセンター運営委員会 | 市内 | 非公募 | |
| 175 | 長崎市山里地区ふれあいセンター | 山里地区ふれあいセンター運営委員会 | 市内 | 非公募 | |
| 176 | 長崎市西北・岩屋ふれあいセンター | 西北・岩屋ふれあいセンター運営委員会 | 市内 | 非公募 | |
| 177 | 長崎市浦上駅前ふれあいセンター | 浦上駅前ふれあいセンター運営委員会 | 市内 | 非公募 | |
| 178 | 長崎市上長崎地区ふれあいセンター | 上長崎地区ふれあいセンター運営委員会 | 市内 | 非公募 | |
| 179 | 長崎市式見地区ふれあいセンター | 式見地区ふれあいセンター運営委員会 | 市内 | 非公募 | |
| 180 | 長崎市木鉢地区ふれあいセンター | 木鉢地区ふれあいセンター運営委員会 | 市内 | 非公募 | |
| 181 | 長崎市小ヶ倉地区ふれあいセンター | 小ヶ倉地区ふれあいセンター運営委員会 | 市内 | 非公募 | |
| 182 | 長崎市手熊地区ふれあいセンター | 手熊地区ふれあいセンター運営委員会 | 市内 | 非公募 | |
| 183 | 長崎市茂木地区ふれあいセンター | 茂木コミュニティ連絡協議会 | 市内 | 非公募 | |
| 184 | 長崎市大浦地区ふれあいセンター | 北大浦地区コミュニティ協議会 | 市内 | 非公募 | |
| 185 | 長崎市立あじさい荘 | 坂本校区連合自治会 | 市内 | 非公募 | |
| 186 | 長崎市立わかな荘 | 社会福祉法人優輝会 | 市内 | 公募 | |
| 187 | 長崎市立すみれ荘 | 社会福祉法人致遠会 | 市内 | 公募 | |
| 188 | 長崎市立舞岳荘 | 社会福祉法人致遠会 | 市内 | 公募 | |
| 189 | 長崎市立ひまわり荘 | オリエンタル・ビル管理株式会社 | 市内 | 公募 | |
| 190 | 長崎市立つばき荘 | 三菱電機ライフサービス株式会社 | 準市内 | 公募 | |
| 191 | 長崎市立さくら荘 | オリエンタル・ビル管理株式会社 | 市内 | 公募 | |
| 192 | 長崎市立つつじ荘 | 医療法人友愛会 | 市内 | 公募 | |

| No. | 施設名 | 指定管理者 | 市内・準市内・市外 | 選定方法 | 所管課 |
|-----|--------------------|--------------------|-----------|------|---|
| 193 | 長崎市立式見荘 | 式見地区老人クラブ連合会 | 市内 | 非公募 | 総務課(中央) |
| 194 | 長崎市古賀地区市民センター | 古賀地区市民センター運営委員会 | 市内 | 非公募 | 地域福祉課(東) |
| 195 | 長崎市橘地区ふれあいセンター | 橘地区ふれあいセンター運営委員会 | 市内 | 非公募 | |
| 196 | 長崎市日見地区ふれあいセンター | 日見地区ふれあいセンター運営委員会 | 市内 | 非公募 | |
| 197 | 長崎市立東望荘 | オリエンタル・ビル管理株式会社 | 市内 | 公募 | |
| 198 | 長崎市南部市民センター | 南部市民センター運営委員会 | 市内 | 非公募 | 地域福祉課(南) |
| 199 | 長崎市土井首地区ふれあいセンター | 土井首地区コミュニティ協議会 | 市内 | 非公募 | |
| 200 | 長崎市晴海台地区ふれあいセンター | 晴海台地区ふれあいセンター運営委員会 | 市内 | 非公募 | |
| 201 | 長崎市深堀地区ふれあいセンター | 深堀地区ふれあいセンター運営委員会 | 市内 | 非公募 | |
| 202 | 長崎市蚊焼地区ふれあいセンター | 蚊焼地区コミュニティ協議会 | 市内 | 非公募 | |
| 203 | 長崎市野母崎榊島地区ふれあいセンター | 野母崎榊島地区コミュニティ連絡協議会 | 市内 | 非公募 | |
| 204 | 長崎市脇岬地区ふれあいセンター | 脇岬コミュニティ協議会 | 市内 | 非公募 | |
| 205 | 長崎市立しらゆり荘 | 株式会社ベシエ・ドマーニ | 市内 | 公募 | |
| 206 | 長崎市立香焼ひまわり | 社会福祉法人長崎市社会福祉協議会 | 市内 | 非公募 | |
| 207 | 長崎市高島いやしの湯 | 高島振興協同組合 | 市内 | 非公募 | |
| 208 | 長崎市健康づくりセンター | オリエンタル・ビル管理株式会社 | 市内 | 公募 | |
| 209 | 長崎のもぎき恐竜パーク | 大成NOMONグループ | 市内 | 公募 | 地域福祉課(南) 地域整備課(南) 観光政策課 生涯学習施設課 生涯学習企画課 |
| 210 | 長崎市三重地区市民センター | 三重地区市民センター運営委員会 | 市内 | 非公募 | 地域福祉課(北) |
| 211 | 長崎市琴海さざなみ会館 | 琴海町さざなみ会館運営委員会 | 市内 | 非公募 | |

| No. | 施設名 | 指定管理者 | 市内・準市内・市外 | 選定方法 | 所管課 |
|-----|-----------------|-------------------|-----------|------|---------------------------------|
| 212 | 長崎市琴海南部しらさぎ会館 | 琴海南部しらさぎ会館運営委員会 | 市内 | 非公募 | 地域福祉課(北) |
| 213 | 長崎市立池島荘 | 外海地区連合自治会池島支部 | 市内 | 非公募 | |
| 214 | 長崎市立舞の浜荘 | 三重地区連合自治会 | 市内 | 非公募 | |
| 215 | 長崎市出津地区ふれあいセンター | 出津地区ふれあいセンター運営委員会 | 市内 | 非公募 | |
| 216 | 長崎市外海ふるさと交流センター | 株式会社外海イン | 市内 | 非公募 | |
| 217 | 日吉自然の家 | 長崎ダイヤモンドスタッフ株式会社 | 市内 | 公募 | 生涯学習施設課 |
| 218 | 長崎市科学館 | 長崎ダイヤモンドスタッフ株式会社 | 市内 | 公募 | |
| 219 | 長崎市立図書館 | TRC・鹿島建物共同事業体 | 市外 | 公募 | |
| 220 | 長崎市民会館 | 株式会社NBCソシア | 市内 | 公募 | 生涯学習施設課 生涯学習企画課 人権男女共同参画室 |
| 221 | 長崎市北公民館 | 有限会社ステージサービス | 市内 | 公募 | 生涯学習企画課 |

※令和6年6月1日現在、指定管理者制度を導入している施設は220施設である。

(2) 指定管理者の職員状況（全施設分）

【公募施設】

| No | 施設名 | 職員の状況(人) | | | | | R5 人件費総額 (千円) | 最低賃金(円) | | |
|----|-------------------------------|----------|---------|---------------|--------------|----|---------------------|--------------------|--------------------|--|
| | | 居住地 | 正規 | 嘱託員、 臨時職員等 | その他 (派遣等) | 計 | | 853円 R5.10.12まで | 898円 R5.10.13から | |
| 1 | 長崎市市民活動センター | 市内 | 2 | 7 | - | 9 | 14,100 | 919 | 919 | |
| | | 市外 | 1 | - | - | 1 | | | | |
| | | 計 | 3 | 7 | - | 10 | | | | |
| 2 | 長崎市チトセピアホール | 市内 | 3 | - | 1 | 4 | 12,463 | 971 | 971 | |
| | | 市外 | - | - | - | - | | | | |
| | | 計 | 3 | - | 1 | 4 | | | | |
| 3 | 長崎ブリックホール (ベネックス長崎ブリックホール) | 市内 | 18 | 6 | 2 | 26 | 81,518 | 860 | 900 | |
| | | 市外 | 5 | 1 | - | 6 | | | | |
| | | 計 | 23 | 7 | 2 | 32 | | | | |
| 4 | 長崎市諏訪体育館 | 市内 | 4 | 1 | - | 5 | 3,996 | 860 | 900 | |
| | | 市外 | - | - | - | - | | | | |
| | | 計 | 4 | 1 | - | 5 | | | | |
| 5 | 長崎市民神の島プール | 市内 | 6 | 14 | - | 20 | 20,529 | 860 | 900 | |
| | | 市外 | 2 | - | - | 2 | | | | |
| | | 計 | 8 | 14 | - | 22 | | | | |
| 6 | 長崎原爆資料館 | 市内 | 10 | 4 | 1 | 15 | 36,125 | 886 | 906 | |
| | | 市外 | - | 1 | - | 1 | | | | |
| | | 計 | 10 | 5 | 1 | 16 | | | | |
| 7 | 長崎市平和会館 | 市内 | No.6に含む | | | | | | | |
| | | 市外 | | | | | | | | |
| | | 計 | | | | | | | | |
| 8 | 長崎市立白菊寮 | 市内 | - | 11 | 2 | 13 | 15,261 | 1,000 | 1,000 | |
| | | 市外 | - | - | - | - | | | | |
| | | 計 | - | 11 | 2 | 13 | | | | |
| 9 | 長崎市あぐりの丘 | 市内 | 16 | 5 | 7 | 28 | 33,017 | 853 | 908 | |
| | | 市外 | 2 | 2 | - | 4 | | | | |
| | | 計 | 18 | 7 | 7 | 32 | | | | |
| 10 | 長崎市市民生活プラザ | 市内 | 3 | - | - | 3 | 17,698 | 980 | 980 | |
| | | 市外 | 1 | - | - | 1 | | | | |
| | | 計 | 4 | - | - | 4 | | | | |

| No | 施設名 | 職員の状況(人) | | | | R5 人件費総額 (千円) | 最低賃金(円) | | |
|----|----------------------------|----------|---------|---------------|--------------|---------------------|---------|--------------------|--------------------|
| | | 居住地 | 正規 | 嘱託員、 臨時職員等 | その他 (派遣等) | | 計 | 853円 R5.10.12まで | 898円 R5.10.13から |
| 11 | グラバー園 | 市内 | 29 | 2 | - | 80,378 | 900 | 900 | |
| | | 市外 | 2 | - | - | | | | |
| | | 計 | 31 | 2 | - | | | | |
| 12 | 長崎ロープウェイ | 市内 | 5 | 32 | - | 83,634 | 856 | 910 | |
| | | 市外 | 1 | 1 | - | | | | |
| | | 計 | 6 | 33 | - | | | | |
| 13 | 長崎市伊王島灯台記念館 | 市内 | - | 2 | - | 2,378 | 900 | 900 | |
| | | 市外 | - | - | - | | | | |
| | | 計 | - | 2 | - | | | | |
| 14 | 長崎市歴史民俗資料館 | 市内 | No.6に含む | | | | | | |
| | | 市外 | | | | | | | |
| | | 計 | | | | | | | |
| 15 | 出島 | 市内 | 26 | 48 | - | 113,301 | 865 | 900 | |
| | | 市外 | 4 | 2 | - | | | | |
| | | 計 | 30 | 50 | - | | | | |
| 16 | 長崎市野母崎高浜海岸交流施設 | 市内 | 3 | 13 | - | 8,014 | 1,000 | 1,000 | |
| | | 市外 | - | - | - | | | | |
| | | 計 | 3 | 13 | - | | | | |
| 17 | 長崎市体験の森 | 市内 | 2 | 6 | - | 13,601 | 880 | 930 | |
| | | 市外 | - | - | - | | | | |
| | | 計 | 2 | 6 | - | | | | |
| 18 | 長崎市伊王島海水浴場交流施設 | 市内 | 3 | 18 | - | 4,778 | 1,000 | 1,000 | |
| | | 市外 | - | - | - | | | | |
| | | 計 | 3 | 18 | - | | | | |
| 19 | 長崎市道の駅夕陽が丘そとめ | 市内 | 2 | 18 | - | 43,715 | 860 | 900 | |
| | | 市外 | 2 | 1 | - | | | | |
| | | 計 | 4 | 19 | - | | | | |
| 20 | 稲佐山公園 | 市内 | 5 | 26 | - | 60,460 | 860 | 902 | |
| | | 市外 | - | 4 | - | | | | |
| | | 計 | 5 | 30 | - | | | | |
| 21 | 長崎市総合運動公園 (ベネックス総合運動公園) | 市内 | 6 | 4 | - | 43,453 | 855 | 900 | |
| | | 市外 | 1 | 3 | - | | | | |
| | | 計 | 7 | 7 | - | | | | |

| No | 施設名 | 職員の状況(人) | | | | R5 人件費総額 (千円) | 最低賃金(円) | |
|---------------|---|----------|----|---------------|--------------|---------------------|---------|--------------------|
| | | 居住地 | 正規 | 嘱託員、 臨時職員等 | その他 (派遣等) | | 計 | 853円 R5.10.12まで |
| 22 | 長崎公園 | 市内 | 6 | - | - | 12,408 | 860 | 900 |
| | | 市外 | - | - | - | | | |
| | | 計 | 6 | - | - | | | |
| 23 | 長崎東公園 | 市内 | 4 | 37 | - | 50,906 | 860 | 900 |
| | | 市外 | 1 | 2 | - | | | |
| | | 計 | 5 | 39 | - | | | |
| 24 | 長崎市桜町駐車場 | 市内 | 7 | - | - | 7,832 | 860 | 900 |
| | | 市外 | - | - | - | | | |
| | | 計 | 7 | - | - | | | |
| 25 | 長崎市民会館地下駐車場 | 市内 | 1 | 3 | - | 8,615 | 933 | 933 |
| | | 市外 | - | - | - | | | |
| | | 計 | 1 | 3 | - | | | |
| 26 | 長崎市松が枝町駐車場 | 市内 | 5 | - | 1 | 12,902 | 860 | 900 |
| | | 市外 | 1 | - | - | | | |
| | | 計 | 6 | - | 1 | | | |
| 27 | 長崎市松が枝町第2駐車場 | 市内 | 5 | - | - | 10,876 | 860 | 900 |
| | | 市外 | - | - | - | | | |
| | | 計 | 5 | - | - | | | |
| 28 | 長崎市平和公園駐車場 | 市内 | 5 | 4 | 1 | 11,688 | 853 | 898 |
| | | 市外 | 1 | - | - | | | |
| | | 計 | 6 | 4 | 1 | | | |
| 29 | 長崎市松山町駐車場 | 市内 | 1 | 7 | - | 10,807 | 880 | 900 |
| | | 市外 | - | 4 | - | | | |
| | | 計 | 1 | 11 | - | | | |
| 30 | 長崎市茂里町駐車場 | 市内 | 6 | 4 | - | 7,749 | 900 | 921 |
| | | 市外 | - | - | - | | | |
| | | 計 | 6 | 4 | - | | | |
| 31 ~ 49 | 長崎市矢の平1丁目二輪車等駐 車場ほか17施設及び長崎駅西口自 動車整理場 | 市内 | 5 | - | - | 5,780 | 860 | 900 |
| | | 市外 | - | - | - | | | |
| | | 計 | 5 | - | - | | | |
| 50 ~ 91 | 市営住宅A地区(42団地) | 市内 | 5 | 16 | - | 45,414 | 956 | 978 |
| | | 市外 | - | 2 | - | | | |
| | | 計 | 5 | 18 | - | | | |

| No | 施設名 | 職員の状況(人) | | | | R5 人件費総額 (千円) | 最低賃金(円) | | |
|----------------|---------------|----------|----|---------------|--------------|---------------------|---------|--------------------|--------------------|
| | | 居住地 | 正規 | 嘱託員、 臨時職員等 | その他 (派遣等) | | 計 | 853円 R5.10.12まで | 898円 R5.10.13から |
| 92 ～ 145 | 市営住宅B地区(54団地) | 市内 | 12 | 1 | - | 48,471 | 903 | 1,054 | |
| | | 市外 | 1 | - | - | | | | 1 |
| | | 計 | 13 | 1 | - | | | | 14 |
| 146 | 長崎市立わかな荘 | 市内 | 1 | 1 | - | 3,847 | 873 | 907 | |
| | | 市外 | - | - | - | | | | - |
| | | 計 | 1 | 1 | - | | | | 2 |
| 147 | 長崎市立すみれ荘 | 市内 | - | 4 | - | 4,567 | 880 | 925 | |
| | | 市外 | - | - | - | | | | - |
| | | 計 | - | 4 | - | | | | 4 |
| 148 | 長崎市立舞岳荘 | 市内 | - | 2 | - | 3,736 | 880 | 925 | |
| | | 市外 | - | - | - | | | | - |
| | | 計 | - | 2 | - | | | | 2 |
| 149 | 長崎市立ひまわり荘 | 市内 | 1 | 3 | - | 2,546 | 860 | 900 | |
| | | 市外 | - | - | - | | | | - |
| | | 計 | 1 | 3 | - | | | | 4 |
| 150 | 長崎市立つばき荘 | 市内 | - | 4 | - | 3,443 | 853 | 898 | |
| | | 市外 | - | - | - | | | | - |
| | | 計 | - | 4 | - | | | | 4 |
| 151 | 長崎市立さくら荘 | 市内 | - | 6 | - | 4,130 | 860 | 900 | |
| | | 市外 | - | - | - | | | | - |
| | | 計 | - | 6 | - | | | | 6 |
| 152 | 長崎市立つつじ荘 | 市内 | - | 2 | - | 2,595 | 860 | 900 | |
| | | 市外 | - | - | - | | | | - |
| | | 計 | - | 2 | - | | | | 2 |
| 153 | 長崎市立東望荘 | 市内 | 1 | 4 | - | 5,339 | 860 | 900 | |
| | | 市外 | - | - | - | | | | - |
| | | 計 | 1 | 4 | - | | | | 5 |
| 154 | 長崎市立しらゆり荘 | 市内 | 3 | - | - | 3,234 | 906 | 1,067 | |
| | | 市外 | - | - | - | | | | - |
| | | 計 | 3 | - | - | | | | 3 |
| 155 | 長崎市健康づくりセンター | 市内 | 2 | 9 | - | 13,933 | 860 | 900 | |
| | | 市外 | - | - | - | | | | - |
| | | 計 | 2 | 9 | - | | | | 11 |

| No | 施設名 | 職員の状況(人) | | | | R5 人件費総額 (千円) | 最低賃金(円) | | |
|-----|-------------|----------|-----|---------------|--------------|---------------------|---------|--------------------|--------------------|
| | | 居住地 | 正規 | 嘱託員、 臨時職員等 | その他 (派遣等) | | 計 | 853円 R5.10.12まで | 898円 R5.10.13から |
| 156 | 長崎のもぎき恐竜パーク | 市内 | 20 | 34 | - | 89,616 | 875 | 900 | |
| | | 市外 | 1 | - | - | | | | 1 |
| | | 計 | 21 | 34 | - | | | | 55 |
| 157 | 日吉自然の家 | 市内 | 2 | 7 | - | 35,564 | 906 | 906 | |
| | | 市外 | - | 3 | - | | | | 3 |
| | | 計 | 2 | 10 | - | | | | 12 |
| 158 | 長崎市科学館 | 市内 | 5 | 30 | - | 54,705 | 857 | 899 | |
| | | 市外 | - | 5 | - | | | | 5 |
| | | 計 | 5 | 35 | - | | | | 40 |
| 159 | 長崎市民会館 | 市内 | 27 | 20 | - | 87,092 | 860 | 900 | |
| | | 市外 | 1 | - | - | | | | 1 |
| | | 計 | 28 | 20 | - | | | | 48 |
| 160 | 長崎市立図書館 | 市内 | 3 | 48 | - | 131,468 | 860 | 900 | |
| | | 市外 | - | 8 | - | | | | 8 |
| | | 計 | 3 | 56 | - | | | | 59 |
| 161 | 長崎市北公民館 | 市内 | 11 | 6 | - | 23,540 | 900 | 922 | |
| | | 市外 | - | - | - | | | | - |
| | | 計 | 11 | 6 | - | | | | 17 |
| 計 | 計 | 市内 | 281 | 469 | 15 | 1,391,222 | | | |
| | | 市外 | 27 | 39 | - | | | | 66 |
| | | 計 | 308 | 508 | 15 | | | | 831 |
| | | | | 市内率 | 92.1% | | | | |

【非公募施設】

| No | 施設名 | 職員の状況(人) | | | | | R5 人件費総額 (千円) | 最低賃金(円) | |
|---------------|------------------------|----------|----|---------------|--------------|-----|---------------------|--------------------|--------------------|
| | | 居住地 | 正規 | 嘱託員、 臨時職員等 | その他 (派遣等) | 計 | | 853円 R5.10.12まで | 898円 R5.10.13から |
| 1 | 長崎市民総合プール | 市内 | 5 | 51 | - | 56 | 41,619 | 911 | 911 |
| | | 市外 | 1 | 27 | - | 28 | | | |
| | | 計 | 6 | 78 | - | 84 | | | |
| 2 | 長崎市原子爆弾被爆者健康管理センター | 市内 | 2 | 37 | - | 39 | 159,044 | 985 | 985 |
| | | 市外 | 4 | 10 | - | 14 | | | |
| | | 計 | 6 | 47 | - | 53 | | | |
| 3 | 長崎市永井隆記念館 | 市内 | 2 | 5 | - | 7 | 9,082 | 900 | 900 |
| | | 市外 | - | - | - | - | | | |
| | | 計 | 2 | 5 | - | 7 | | | |
| 4 | 長崎原爆遺跡旧城山国民学校校舎 | 市内 | 2 | 9 | - | 11 | 2,626 | 860 | 910 |
| | | 市外 | - | - | - | - | | | |
| | | 計 | 2 | 9 | - | 11 | | | |
| 5 | 長崎市障害福祉センター | 市内 | 25 | 71 | 2 | 98 | 418,075 | 950 | 950 |
| | | 市外 | 10 | 15 | - | 25 | | | |
| | | 計 | 35 | 86 | 2 | 123 | | | |
| 6 | 長崎市夜間急患センター | 市内 | 1 | 2 | 252 | 255 | 161,684 | 860 | 900 |
| | | 市外 | 1 | 2 | 31 | 34 | | | |
| | | 計 | 2 | 4 | 283 | 289 | | | |
| 7 | 長崎市池島炭鉱体験施設 | 市内 | 3 | 1 | - | 4 | 11,645 | 1,050 | 1,050 |
| | | 市外 | - | - | - | - | | | |
| | | 計 | 3 | 1 | - | 4 | | | |
| 8 | 長崎市旧香港上海銀行長崎支店記念館 | 市内 | 2 | 2 | - | 4 | 10,494 | 900 | 921 |
| | | 市外 | 1 | 1 | - | 2 | | | |
| | | 計 | 3 | 3 | - | 6 | | | |
| 9 | 出島メッセ長崎 | 市内 | - | - | 48 | 48 | 169,224 | 900 | 900 |
| | | 市外 | - | - | 4 | 4 | | | |
| | | 計 | - | - | 52 | 52 | | | |
| 10 ~ 11 | 長崎ペンギン水族館及びたちばな漁港有料駐車場 | 市内 | 4 | 31 | - | 35 | 82,731 | 860 | 910 |
| | | 市外 | 2 | 3 | - | 5 | | | |
| | | 計 | 6 | 34 | - | 40 | | | |

| No | 施設名 | 職員の状況(人) | | | | | R5 人件費総額 (千円) | 最低賃金(円) | |
|----|--|----------|----|---------------|--------------|----|---------------------|--------------------|--------------------|
| | | 居住地 | 正規 | 嘱託員、 臨時職員等 | その他 (派遣等) | 計 | | 853円 R5.10.12まで | 898円 R5.10.13から |
| 12 | 長崎市植木センター | 市内 | 1 | 15 | - | 16 | 4,627 | 900 | 900 |
| | | 市外 | - | - | - | - | | | |
| | | 計 | 1 | 15 | - | 16 | | | |
| 13 | 長崎市高島ふれあい海岸高島海 水浴場及び高島ふれあいキャンプ 場 | 市内 | - | 10 | - | 10 | 4,294 | 860 | 900 |
| | | 市外 | - | 4 | - | 4 | | | |
| | | 計 | - | 14 | - | 14 | | | |
| 15 | 長崎市高島ふれあい海岸飛島磯 釣り公園 | 市内 | - | 5 | - | 5 | 11,257 | 1,000 | 1,000 |
| | | 市外 | - | - | - | - | | | |
| | | 計 | - | 5 | - | 5 | | | |
| 16 | 長崎市築町二輪車等駐車場 | 市内 | 1 | 1 | - | 2 | 11,880 | 1,382 | 1,382 |
| | | 市外 | - | 1 | - | 1 | | | |
| | | 計 | 1 | 2 | - | 3 | | | |
| 17 | 長崎市浦上駅二輪車等駐車場 | 市内 | 5 | - | - | 5 | 5,780 | 860 | 900 |
| | | 市外 | - | - | - | - | | | |
| | | 計 | 5 | - | - | 5 | | | |
| 18 | 長崎市銭座地区コミュニティセン ター | 市内 | 3 | 2 | - | 5 | 5,627 | 897 | 942 |
| | | 市外 | - | - | - | - | | | |
| | | 計 | 3 | 2 | - | 5 | | | |
| 19 | 長崎市小島地区ふれあいセンター | 市内 | 4 | 1 | - | 5 | 5,170 | 924 | 924 |
| | | 市外 | - | - | - | - | | | |
| | | 計 | 4 | 1 | - | 5 | | | |
| 20 | 長崎市緑が丘地区ふれあいセン ター | 市内 | 4 | - | - | 4 | 5,008 | 897 | 898 |
| | | 市外 | - | - | - | - | | | |
| | | 計 | 4 | - | - | 4 | | | |
| 21 | 長崎市戸町地区ふれあいセンター | 市内 | 5 | - | - | 5 | 4,681 | 924 | 924 |
| | | 市外 | - | - | - | - | | | |
| | | 計 | 5 | - | - | 5 | | | |
| 22 | 長崎市滑石地区ふれあいセンター | 市内 | 4 | 2 | - | 6 | 11,110 | 960 | 960 |
| | | 市外 | - | 2 | - | 2 | | | |
| | | 計 | 4 | 4 | - | 8 | | | |
| 23 | 長崎市仁田佐古地区ふれあいセ ンター | 市内 | 1 | 3 | - | 4 | 4,613 | 924 | 924 |
| | | 市外 | - | - | - | - | | | |
| | | 計 | 1 | 3 | - | 4 | | | |

| No | 施設名 | 職員の状況(人) | | | | | R5 人件費総額 (千円) | 最低賃金(円) | |
|----|-------------------|----------|----|---------------|--------------|---|---------------------|--------------------|--------------------|
| | | 居住地 | 正規 | 嘱託員、 臨時職員等 | その他 (派遣等) | 計 | | 853円 R5.10.12まで | 898円 R5.10.13から |
| 24 | 長崎市三川地区ふれあいセンター | 市内 | 5 | 2 | - | 7 | 4,922 | 897 | 898 |
| | | 市外 | - | - | - | - | | | |
| | | 計 | 5 | 2 | - | 7 | | | |
| 25 | 長崎市淵地区ふれあいセンター | 市内 | 3 | 2 | - | 5 | 5,292 | 900 | 900 |
| | | 市外 | - | - | - | - | | | |
| | | 計 | 3 | 2 | - | 5 | | | |
| 26 | 長崎市横尾地区ふれあいセンター | 市内 | 5 | 1 | - | 6 | 4,912 | 920 | 920 |
| | | 市外 | - | - | - | - | | | |
| | | 計 | 5 | 1 | - | 6 | | | |
| 27 | 長崎市ダイヤモンドふれあいセンター | 市内 | 5 | 3 | - | 8 | 4,373 | 924 | 924 |
| | | 市外 | - | - | - | - | | | |
| | | 計 | 5 | 3 | - | 8 | | | |
| 28 | 長崎市小江原地区ふれあいセンター | 市内 | 3 | 1 | - | 4 | 4,760 | 924 | 924 |
| | | 市外 | - | - | - | - | | | |
| | | 計 | 3 | 1 | - | 4 | | | |
| 29 | 長崎市桜馬場地区ふれあいセンター | 市内 | - | 4 | - | 4 | 5,159 | 924 | 924 |
| | | 市外 | - | - | - | - | | | |
| | | 計 | - | 4 | - | 4 | | | |
| 30 | 長崎市山里地区ふれあいセンター | 市内 | 3 | 3 | - | 6 | 4,873 | 897 | 920 |
| | | 市外 | - | - | - | - | | | |
| | | 計 | 3 | 3 | - | 6 | | | |
| 31 | 長崎市西北・岩屋ふれあいセンター | 市内 | 7 | - | - | 7 | 5,822 | 897 | 900 |
| | | 市外 | - | - | - | - | | | |
| | | 計 | 7 | - | - | 7 | | | |
| 32 | 長崎市浦上駅前ふれあいセンター | 市内 | 3 | 2 | - | 5 | 5,233 | 897 | 945 |
| | | 市外 | - | - | - | - | | | |
| | | 計 | 3 | 2 | - | 5 | | | |
| 33 | 長崎市上長崎地区ふれあいセンター | 市内 | 5 | - | - | 5 | 5,147 | 924 | 924 |
| | | 市外 | - | - | - | - | | | |
| | | 計 | 5 | - | - | 5 | | | |
| 34 | 長崎市式見地区ふれあいセンター | 市内 | 4 | - | - | 4 | 4,303 | 897 | 900 |
| | | 市外 | - | - | - | - | | | |
| | | 計 | 4 | - | - | 4 | | | |

| No | 施設名 | 職員の状況(人) | | | | R5 人件費総額 (千円) | 最低賃金(円) | |
|----|------------------|----------|----|---------------|--------------|---------------------|---------|--------------------|
| | | 居住地 | 正規 | 嘱託員、 臨時職員等 | その他 (派遣等) | | 計 | 853円 R5.10.12まで |
| 35 | 長崎市木鉢地区ふれあいセンター | 市内 | 4 | - | - | 5,075 | 897 | 942 |
| | | 市外 | - | - | - | | | |
| | | 計 | 4 | - | - | | | |
| 36 | 長崎市小ヶ倉地区ふれあいセンター | 市内 | 6 | - | - | 5,080 | 924 | 924 |
| | | 市外 | - | - | - | | | |
| | | 計 | 6 | - | - | | | |
| 37 | 長崎市手熊地区ふれあいセンター | 市内 | 1 | 3 | - | 3,892 | 898 | 898 |
| | | 市外 | - | - | - | | | |
| | | 計 | 1 | 3 | - | | | |
| 38 | 長崎市茂木地区ふれあいセンター | 市内 | - | 5 | - | 5,589 | 924 | 924 |
| | | 市外 | - | - | - | | | |
| | | 計 | - | 5 | - | | | |
| 39 | 長崎市大浦地区ふれあいセンター | 市内 | 6 | - | - | 4,452 | 900 | 900 |
| | | 市外 | - | - | - | | | |
| | | 計 | 6 | - | - | | | |
| 40 | 長崎市立あじさい荘 | 市内 | 6 | 1 | - | 6,686 | 1,000 | 1,000 |
| | | 市外 | - | - | - | | | |
| | | 計 | 6 | 1 | - | | | |
| 41 | 長崎市立式見荘 | 市内 | - | 48 | - | 3,824 | 886 | 900 |
| | | 市外 | - | - | - | | | |
| | | 計 | - | 48 | - | | | |
| 42 | 長崎市古賀地区市民センター | 市内 | 5 | - | - | 7,345 | 960 | 960 |
| | | 市外 | - | - | - | | | |
| | | 計 | 5 | - | - | | | |
| 43 | 長崎市橘地区ふれあいセンター | 市内 | 6 | - | - | 6,181 | 995 | 995 |
| | | 市外 | - | - | - | | | |
| | | 計 | 6 | - | - | | | |
| 44 | 長崎市日見地区ふれあいセンター | 市内 | 7 | - | - | 5,456 | 920 | 920 |
| | | 市外 | - | - | - | | | |
| | | 計 | 7 | - | - | | | |
| 45 | 長崎市南部市民センター | 市内 | 5 | - | - | 6,800 | 925 | 925 |
| | | 市外 | - | - | - | | | |
| | | 計 | 5 | - | - | | | |

| No | 施設名 | 職員の状況(人) | | | | | R5 人件費総額 (千円) | 最低賃金(円) | |
|----|--------------------|----------|----|---------------|--------------|---|---------------------|------------|------------|
| | | 居住地 | 正規 | 嘱託員、 臨時職員等 | その他 (派遣等) | 計 | | 853円 | 898円 |
| | | | | | | | | R5.10.12まで | R5.10.13から |
| 46 | 長崎市土井首地区ふれあいセンター | 市内 | 4 | 2 | - | 6 | 4,987 | 925 | 925 |
| | | 市外 | - | - | - | - | | | |
| | | 計 | 4 | 2 | - | 6 | | | |
| 47 | 長崎市晴海台地区ふれあいセンター | 市内 | 3 | 5 | - | 8 | 5,095 | 925 | 925 |
| | | 市外 | - | - | - | - | | | |
| | | 計 | 3 | 5 | - | 8 | | | |
| 48 | 長崎市深堀地区ふれあいセンター | 市内 | 4 | 2 | - | 6 | 4,890 | 885 | 900 |
| | | 市外 | - | - | - | - | | | |
| | | 計 | 4 | 2 | - | 6 | | | |
| 49 | 長崎市蚊焼地区ふれあいセンター | 市内 | 3 | 1 | - | 4 | 4,716 | 925 | 925 |
| | | 市外 | - | - | - | - | | | |
| | | 計 | 3 | 1 | - | 4 | | | |
| 50 | 長崎市野母崎樺島地区ふれあいセンター | 市内 | 2 | 2 | - | 4 | 5,126 | 960 | 960 |
| | | 市外 | - | - | - | - | | | |
| | | 計 | 2 | 2 | - | 4 | | | |
| 51 | 長崎市脇岬地区ふれあいセンター | 市内 | 3 | 3 | - | 6 | 5,591 | 950 | 950 |
| | | 市外 | - | - | - | - | | | |
| | | 計 | 3 | 3 | - | 6 | | | |
| 52 | 長崎市立香焼ひまわり | 市内 | 1 | 4 | - | 5 | 3,887 | 854 | 899 |
| | | 市外 | - | - | - | - | | | |
| | | 計 | 1 | 4 | - | 5 | | | |
| 53 | 長崎市高島いやしの湯 | 市内 | 4 | 3 | - | 7 | 9,230 | 860 | 900 |
| | | 市外 | - | - | - | - | | | |
| | | 計 | 4 | 3 | - | 7 | | | |
| 54 | 長崎市三重地区市民センター | 市内 | 7 | 1 | - | 8 | 8,454 | 890 | 950 |
| | | 市外 | - | - | - | - | | | |
| | | 計 | 7 | 1 | - | 8 | | | |
| 55 | 長崎市琴海さざなみ会館 | 市内 | 3 | - | - | 3 | 5,232 | 890 | 930 |
| | | 市外 | - | - | - | - | | | |
| | | 計 | 3 | - | - | 3 | | | |
| 56 | 長崎市琴海南部しらさぎ会館 | 市内 | 5 | - | - | 5 | 6,301 | 950 | 950 |
| | | 市外 | - | - | - | - | | | |
| | | 計 | 5 | - | - | 5 | | | |

| No | 施設名 | 職員の状況(人) | | | | R5 人件費総額 (千円) | 最低賃金(円) | |
|----|-----------------|----------|-----|---------------|--------------|---------------------|---------|--------------------|
| | | 居住地 | 正規 | 嘱託員、 臨時職員等 | その他 (派遣等) | | 計 | 853円 R5.10.12まで |
| 57 | 長崎市立池島荘 | 市内 | - | 3 | - | 3,241 | 979 | 979 |
| | | 市外 | - | - | - | | | |
| | | 計 | - | 3 | - | | | |
| 58 | 長崎市立舞の浜荘 | 市内 | 2 | 2 | - | 3,507 | 890 | 950 |
| | | 市外 | - | - | - | | | |
| | | 計 | 2 | 2 | - | | | |
| 59 | 長崎市出津地区ふれあいセンター | 市内 | 4 | 2 | - | 4,286 | 925 | 925 |
| | | 市外 | - | - | - | | | |
| | | 計 | 4 | 2 | - | | | |
| 60 | 長崎市外海ふるさと交流センター | 市内 | 1 | 5 | - | 8,176 | 900 | 900 |
| | | 市外 | - | - | - | | | |
| | | 計 | 1 | 5 | - | | | |
| 合計 | | 市内 | 209 | 358 | 302 | 1,338,166 | | |
| | | 市外 | 19 | 65 | 35 | | | |
| | | 計 | 228 | 423 | 337 | | | |
| | | 市内率 | | 88.0% | | | | |

| | | | | | | | | |
|------------|--|-----|-----|-------|-----|-----------|--|--|
| 合計(公募+非公募) | | 市内 | 490 | 827 | 317 | 2,729,388 | | |
| | | 市外 | 46 | 104 | 35 | | | |
| | | 計 | 536 | 931 | 352 | | | |
| | | 市内率 | | 89.8% | | | | |

(3) 指定管理者の再委託等状況(全施設分)

○令和5年度

| 区分 | 市内・認定市内 | | | | 準市内 | | | | 市外 | | | | 合計 | | | |
|----|---------|-------|-------------|-------|-----|------|------------|------|-----|-------|-------------|-------|-------|--------|-------------|--------|
| | 件数 | 割合 | 金額(円) | 割合 | 件数 | 割合 | 金額(円) | 割合 | 件数 | 割合 | 金額(円) | 割合 | 件数 | 割合 | 金額(円) | 割合 |
| 委託 | 615 | 65.9% | 700,360,404 | 76.2% | 80 | 8.6% | 70,621,003 | 7.7% | 238 | 25.5% | 148,062,858 | 16.1% | 933 | 100.0% | 919,044,265 | 100.0% |
| 修繕 | 4,079 | 97.6% | 416,403,852 | 97.3% | 17 | 0.4% | 3,055,755 | 0.7% | 83 | 2.0% | 8,488,337 | 2.0% | 4,179 | 100.0% | 427,947,944 | 100.0% |

(参考)

○令和4年度

| 区分 | 市内・認定市内 | | | | 準市内 | | | | 市外 | | | | 合計 | | | |
|----|---------|-------|-------------|-------|-----|------|------------|------|-----|-------|-------------|-------|-------|--------|-------------|--------|
| | 件数 | 割合 | 金額(円) | 割合 | 件数 | 割合 | 金額(円) | 割合 | 件数 | 割合 | 金額(円) | 割合 | 件数 | 割合 | 金額(円) | 割合 |
| 委託 | 555 | 65.2% | 506,463,753 | 63.7% | 74 | 8.7% | 52,949,482 | 6.7% | 222 | 26.1% | 235,223,381 | 29.6% | 851 | 100.0% | 794,636,616 | 100.0% |
| 修繕 | 4,078 | 97.6% | 393,241,964 | 97.6% | 44 | 1.1% | 4,154,041 | 1.0% | 55 | 1.3% | 5,428,487 | 1.3% | 4,177 | 100.0% | 402,824,492 | 100.0% |

※1 指定管理者制度導入施設において、指定管理者が業務の一部を委託する場合、原則として長崎市内に本社を有する長崎市の有資格者名簿に登録されている者を優先することとしている。

※2 長崎市では、これまで競争入札に参加しようとする者について、「市内業者」、「準市内業者」、「市外業者」に区分していたが、公正な入札等を執行するため、競争入札参加資格に係る地域区分の条件を見直し、物品調達(物品の購入及び賃貸借)を除き、市内業者及び認定市内業者発注としている。(令和元年11月1日から実施)

※3 指定管理者制度導入施設における再委託にあたっては、令和2年度より同様の取扱いとしている。

(4) 準市内・市外業者への再委託等状況(建設水道委員会所管施設分)

(令和5年度委託)

| No | 施設名 | 業務内容 | 金額 (円) | 準市内 ・市外の別 |
|----|----------------------------|--------------------|-----------|--------------|
| 1 | 稲佐山公園 | 清掃業務 | 520,575 | 準市内 |
| 2 | | 貯水槽水質検査点検及び清掃等業務 | 677,050 | 準市内 |
| 3 | | 自動ドア保守点検業務 | 33,000 | 準市内 |
| 4 | | 便所清掃業務 | 240,515 | 準市内 |
| 5 | | 野外ステージピアノ調律業務 | 16,500 | 準市内 |
| 6 | | 自家用電気工作物保安管理業務 | 910,800 | 市外 |
| 7 | | 野外ステージ舞台照明設備保守点検業務 | 352,000 | 市外 |
| 8 | | 野外ステージ吊物保守点検業務 | 286,000 | 市外 |
| 9 | | 展望台駐車場ゲートシステム管理業務 | 1,227,600 | 市外 |
| 10 | | スロープカー保守点検業務 | 6,728,920 | 市外 |
| 11 | 長崎市総合運動公園 (ベネックス総合運動公園) | エレベーター保守点検業務 | 646,800 | 準市内 |
| 12 | | 電光掲示板保守点検業務 | 1,320,000 | 準市内 |
| 13 | | 野球場スコアボード保守点検業務 | 324,500 | 市外 |
| 14 | 長崎東公園 | 警備業務 | 528,000 | 準市内 |
| 15 | | 自家用電気工作物保安管理業務 | 193,600 | 準市内 |

| No | 施設名 | 業務内容 | 金額 (円) | 準市内 ・市外の別 |
|----|--------------|------------------|-----------|--------------|
| 16 | 長崎東公園 | 冷房設備点検業務 | 198,000 | 準市内 |
| 17 | | 簡易専用水道検査業務 | 39,600 | 準市内 |
| 18 | | ゲートシステム保守点検業務 | 825,000 | 市外 |
| 19 | 長崎市桜町駐車場 | 硬貨選別機保守点検業務 | 33,396 | 準市内 |
| 20 | | 駐車機器保守点検業務 | 1,082,400 | 市外 |
| 21 | 長崎市民会館地下駐車場 | 硬貨選別機保守点検業務 | 33,396 | 準市内 |
| 22 | 長崎市松が枝町駐車場 | 自家用電気工作物保安管理業務 | 176,880 | 準市内 |
| 23 | | 昇降機保守点検業務 | 640,200 | 市外 |
| 24 | 長崎市松が枝町第2駐車場 | 自家用電気工作物保安管理業務 | 232,320 | 準市内 |
| 25 | | 駐車機器保守点検業務 | 1,320,000 | 市外 |
| 26 | | 昇降機保守点検業務 | 510,400 | 市外 |
| 27 | 長崎市平和公園駐車場 | 硬貨選別機保守点検業務 | 33,396 | 準市内 |
| 28 | | 駐車機器保守点検業務 | 2,475,000 | 準市内 |
| 29 | | 駐車機器保守点検業務 | 1,375,000 | 市外 |
| 30 | 長崎市松山町駐車場 | 硬貨選別機保守点検業務 | 39,468 | 準市内 |
| 31 | | 駐車機器保守点検業務 | 2,821,500 | 市外 |
| 32 | 長崎市茂里町駐車場 | 駐車場機器保守点検業務 | 990,000 | 市外 |
| 33 | | 利用者対応(コールセンター)業務 | 594,000 | 市外 |

| No | 施設名 | 業務内容 | 金額 (円) | 準市内 ・市外の別 |
|----|-------------------------------------|-------------------------|-----------|--------------|
| 34 | 長崎市茂里町駐車場 | 満空表示改造業務 | 645,600 | 市外 |
| 35 | 長崎市築町二輪車等駐車場 | 駐車機器保守点検業務 | 407,000 | 準市内 |
| 36 | 長崎市矢の平1丁目二輪車等駐車場ほか17施設及び長崎駅西口自動車駐車場 | 駐車機器保守点検業務 | 2,905,100 | 市外 |
| 37 | | 駐車機器保守点検業務 | 5,197,890 | 市外 |
| 38 | 市営住宅A地区(42団地) | エレベーター保守点検業務(大園あじさい) 4件 | 3,432,000 | 市外 |
| 39 | | エレベーター保守点検業務(大園きく) | 686,400 | 市外 |
| 40 | | 簡易水道検査 132件 | 830,830 | 市外 |
| 41 | 市営住宅B地区(54団地) | 自家用電気工作物保安全管理 | 295,680 | 準市内 |
| 42 | | エレベーター保守点検業務 | 501,600 | 市外 |
| 43 | | エレベーター保守点検業務 | 2,587,200 | 市外 |
| 44 | | 浄化槽法定点検業務 | 7,000 | 市外 |
| 45 | | 浄化槽法定点検業務 | 12,000 | 市外 |
| 46 | | 簡易専用水道検査業務委託 | 600,600 | 市外 |

(令和5年度修繕)

| No | 施設名 | 修繕内容 | 金額 (円) | 準市内 ・市外の別 |
|----|-------------------------------------|--------------------------|---------|--------------|
| 1 | 長崎東公園 | プール精算機内部電源取替修繕 | 23,100 | 市外 |
| 2 | 長崎市松が枝町駐車場 | 高圧カットヒューズ取替 | 78,100 | 準市内 |
| 3 | 長崎市平和公園駐車場 | 出口シャッター応急処置 | 60,500 | 市外 |
| 4 | 長崎市松山町駐車場 | 無停電電源装置取替 | 61,600 | 市外 |
| 5 | | 事前精算機用硬貨一括ユニット修繕 | 174,900 | 市外 |
| 6 | 長崎市矢の平1丁目二輪車等駐車場ほか17施設及び長崎駅西口自動車駐車場 | 長崎市興善町二輪車等駐車場ロック装置交換 | 116,050 | 市外 |
| 7 | | 長崎駅西口自動車整理場ジャーナルプリンタ点検調整 | 32,450 | 市外 |
| 8 | 市営住宅A地区(42団地) | 丸尾 A棟102号汚水排水管洗浄外17件 | 994,191 | 市外 |
| 9 | | 横尾 14棟202号排水管詰り補修外3件 | 48,400 | 市外 |

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

| | |
|-------|-------------------------------|
| 施設名 | 稲佐山公園 |
| 指定管理者 | リージョナルクリエイション長崎・長崎ロープウェイ事業共同体 |
| 指定期間 | 令和2年4月1日～令和7年3月31日 |
| 評価年度 | 令和5年度 |

| 調査事項 | 確認方法 | 評価 | | | | | | 指導内容 | 指導 | | 是正確認 |
|---------------------|--|---------|----|----|-----|----|------|------|----|----|------|
| | | 優秀 | 良好 | 普通 | 不十分 | 不備 | ○又は× | | 口頭 | 文書 | |
| 施設管理 | 事業報告書が提出されているか。 | 書類確認・聴取 | | | ○ | | | | | | |
| | 事業計画書どおり事業が実施されているか。 | 書類確認・聴取 | | | ○ | | | | | | |
| | 選考時に提案されたサービスが、実施されているか。 | 書類確認・聴取 | | | ○ | | | | | | |
| | 利用者数の増減は、計画どおりか。 | 書類確認・聴取 | | ○ | | | | | | | |
| | 収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。) | 書類確認・聴取 | | ○ | | | | | | | |
| | 利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。) | 書類確認・聴取 | / | | | | | ○ | | | |
| | 利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は) | 書類確認・聴取 | | ○ | | | | | | | |
| | 自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など) | 書類確認・聴取 | | | ○ | | | | | | |
| | 法定点検が実施されているか。 | 書類確認・聴取 | | | ○ | | | | | | |
| | アンケートが実施されているか。 | 書類確認・聴取 | | | ○ | | | | | | |
| | 必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。 | 書類確認・聴取 | / | | | | | ○ | | | |
| | 再委託先(委託及び修繕)は適正か。(手続きが適切になされているか。暴対要綱に違反していないか。) | 書類確認・聴取 | | | ○ | | | | | | |
| | 備品の管理状況は適正か。 | 書類確認・聴取 | | | ○ | | | | | | |
| | 緊急時の対応は適正か。 | 書類確認・聴取 | | | ○ | | | | | | |
| | 利用者からの意見や苦情への対応は十分か。 | 書類確認・聴取 | | | ○ | | | | | | |
| 業務実施に必要な保険に加入しているか。 | 書類確認・聴取 | / | | | | | ○ | | | | |

| 調査事項 | 確認方法 | 評価 | | | | | | 指導内容 | 指導 | | 是正確認 |
|------|----------------------------------|---------|----|----|-----|----|------|------|----|----|------|
| | | 優秀 | 良好 | 普通 | 不十分 | 不備 | ○又は× | | 口頭 | 文書 | |
| 人員配置 | 総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。 | 書類確認・聴取 | | | ○ | | | | | | |
| | 業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。 | 書類確認・聴取 | | | ○ | | | | | | |
| | 業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。 | 聴取 | | | | | ○ | | | | |
| | 業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。 | 聴取 | | | ○ | | | | | | |
| 会計 | 施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。 | 聴取 | | | | | ○ | | | | |
| | 固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。 | 聴取 | | | | | ○ | | | | |
| | 現金の管理は適正か。 | 聴取 | | | | | ○ | | | | |

- 優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
- 良 好 : 問題なく適正に行われている。
- 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。
- 不 十 分 : 更なる改善が必要。
- 不 備 : 抜本的な見直しが必要。
- : 適正に行われている。
- × : 適正に行われていない。

【様式4】令和5年度 稲佐山公園におけるモニタリング状況報告書

| | | | |
|--------|-------------------------------|------|-------|
| 指定管理者名 | リージョナルクリエイション長崎・長崎ロープウェイ事業共同体 | 所管課名 | 土木総務課 |
|--------|-------------------------------|------|-------|

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

| 実施年月日 | 意見の内容 | 対応 |
|-----------|--|---|
| 令和5年6月1日 | アンケート記入台がきたない。 | アンケート台を新しくした。 |
| 令和6年3月22日 | 展望台の外階段手摺の塗装工事で外階段が使えなくて、エレベーターしか使えないのは辛い。行きも帰りも人で大渋滞していた。 | 誘導警備を配備し、外階段の手摺に触れないようアナウンスを行い、らせん階段を使用できるようにして混雑を緩和した。 |

2 現地調査等の実施状況

| 実施年月日 | 内容 | 特記事項 |
|-----------|--|---|
| 令和5年8月25日 | 職員が現地に赴き、ヒアリング等による運営状況等の確認を行うとともに、施設の不具合等について現地確認し、協議を行った。 | 左記の現地調査以外にも、協議事項が生じたときは、その都度、協議や現地調査を行うなど、緊密な連携が図られた。 |
| 令和6年3月19日 | 職員が現地に赴き、ヒアリング等による運営状況等の確認を行うとともに、施設の不具合等について現地確認し、協議を行った。 | 左記の現地調査以外にも、協議事項が生じたときは、その都度、協議や現地調査を行うなど、緊密な連携が図られた。 |

3 その他のモニタリングの状況

| 実施年月日 | 内容 | 特記事項 |
|-----------|---|------|
| 毎月 年度末 | 指定管理者より、毎月、事業報告書(月報)、期限までに事業報告書(年報)の提出を受けている。 | なし |

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

| 実施年月日 | 取組み内容 | 取組みへの評価 |
|-----------------|---|--|
| 通年 | 年間を通して、地元商店や地元飲食店と協力し、中腹エリアにてマルシェやグルメフェスを複数回開催した。 | 公園の魅力向上と公園利用者の満足感の向上に寄与する取組みとして評価できる。 |
| 令和5年7月29日～8月31日 | 長崎ロープウェイ利用者を対象としたスロープカー料金の半額キャンペーンを実施した。 | スロープカーの新規利用者の増と中腹エリアのPRに寄与する取組みとして評価できる。 |
| 令和5年9月2日 | 地元自治会等と協力し、稲佐山納涼夏祭りを開催した。(花火、盆踊り、露店など) | 地元自治会等との連携力の向上と利用者の増加に寄与する取組みとして評価できる。 |

○施設利用者の状況

| | | | | | | | | | | | | 単位 | 人 |
|--------|--------|---------|--------|--------|---------|---------|---------|---------|---------|--------|--------|---------|----------|
| | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 | 計 |
| 令和4年度① | 57,103 | 68,842 | 34,108 | 42,726 | 58,548 | 41,917 | 59,143 | 56,433 | 43,089 | 45,758 | 46,136 | 72,453 | 626,256 |
| 令和5年度② | 65,202 | 60,204 | 45,000 | 41,791 | 54,984 | 40,453 | 51,013 | 54,514 | 41,873 | 44,879 | 51,855 | 63,445 | 615,213 |
| ②-① | 8,099 | ▲ 8,638 | 10,892 | ▲ 935 | ▲ 3,564 | ▲ 1,464 | ▲ 8,130 | ▲ 1,919 | ▲ 1,216 | ▲ 879 | 5,719 | ▲ 9,008 | ▲ 11,043 |

| | |
|-----------------------------------|--|
| <p>総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等</p> | <p>令和5年度の利用者数は、令和4年度と比較すると若干減少しているものの、高い水準を保っている。夏祭りやマルシェなどの利用者の増加を図るための各種魅力向上事業を積極的に行う努力が何え、評価できる。今後も、利用者の増加やサービス向上に向けた独自の取組みと適切な維持管理を行ってほしい。</p> |
|-----------------------------------|--|

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

| | |
|-------|----------------------------|
| 施設名 | 長崎市総合運動公園 (ベネックス総合運動公園) |
| 指定管理者 | (株)長崎消毒社 |
| 指定期間 | 令和2年4月1日～令和7年3月31日 |
| 評価年度 | 令和5年度 |

| 調査事項 | 確認方法 | 評価 | | | | | | 指導内容 | 指導 | | 是正確認 |
|---------------------|--|---------|----|----|-----|----|------|------|----|----|------|
| | | 優秀 | 良好 | 普通 | 不十分 | 不備 | ○又は× | | 口頭 | 文書 | |
| 施設管理 | 事業報告書が提出されているか。 | 書類確認・聴取 | | | ○ | | | | | | |
| | 事業計画書どおり事業が実施されているか。 | 書類確認・聴取 | | | ○ | | | | | | |
| | 選考時に提案されたサービスが、実施されているか。 | 書類確認・聴取 | | | ○ | | | | | | |
| | 利用者数の増減は、計画どおりか。 | 書類確認・聴取 | | | ○ | | | | | | |
| | 収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。) | 書類確認・聴取 | | | ○ | | | | | | |
| | 利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。) | 書類確認・聴取 | / | | | | | ○ | | | |
| | 利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は) | 書類確認・聴取 | | | ○ | | | | | | |
| | 自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など) | 書類確認・聴取 | | | ○ | | | | | | |
| | 法定点検が実施されているか。 | 書類確認・聴取 | | | ○ | | | | | | |
| | アンケートが実施されているか。 | 書類確認・聴取 | | | ○ | | | | | | |
| | 必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。 | 書類確認・聴取 | / | | | | | ○ | | | |
| | 再委託先(委託及び修繕)は適正か。(手続きが適切になされているか。暴対要綱に違反していないか。) | 書類確認・聴取 | | | ○ | | | | | | |
| | 備品の管理状況は適正か。 | 書類確認・聴取 | | | ○ | | | | | | |
| | 緊急時の対応は適正か。 | 書類確認・聴取 | | | ○ | | | | | | |
| | 利用者からの意見や苦情への対応は十分か。 | 書類確認・聴取 | | | ○ | | | | | | |
| 業務実施に必要な保険に加入しているか。 | 書類確認・聴取 | / | | | | | ○ | | | | |

| 調査事項 | 確認方法 | 評価 | | | | | | 指導内容 | 指導 | | 是正確認 |
|------|----------------------------------|----|----|----|-----|----|------|------|----|----|------|
| | | 優秀 | 良好 | 普通 | 不十分 | 不備 | ○又は× | | 口頭 | 文書 | |
| 人員配置 | 総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。 | | | ○ | | | | | | | |
| | 業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。 | | | ○ | | | | | | | |
| | 業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。 | / | | | | | | ○ | | | |
| | 業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。 | | | ○ | | | | | | | |
| 会計 | 施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。 | / | | | | | | ○ | | | |
| | 固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。 | / | | | | | | ○ | | | |
| | 現金の管理は適正か。 | / | | | | | | ○ | | | |

- 優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
- 良 好 : 問題なく適正に行われている。
- 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。
- 不 十 分 : 更なる改善が必要。
- 不 備 : 抜本的な見直しが必要。
- : 適正に行われている。
- × : 適正に行われていない。

【様式4】令和5年度 長崎市総合運動公園（ベネックス総合運動公園）におけるモニタリング状況
報告書

| | | | |
|--------|----------|------|-------|
| 指定管理者名 | (株)長崎消毒社 | 所管課名 | 土木総務課 |
|--------|----------|------|-------|

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

| 実施年月日 | 意見の内容 | 対応 |
|-----------|--|--|
| 令和5年4月29日 | 補助競技場上の時計塔の時刻が6分程遅れていたため、招集時遅れそうになった。陸上競技場更衣室内のシャワーを利用しようと思ったが、お湯が出なかった。 | 当日は陸上競技場にて九州山口医科学学生体育大会陸上競技が開催され、補助競技場がアップ場となっていた。時計は速やかに調整し時間を合わせた。 シャワー設備については、前日点検時には問題なかったが、当日一部のシャワーについて不具合が発生し、お湯が出なかったもので、5/9修理することとなった。選手には他のシャワーを利用してもらった。 |
| 令和6年1月21日 | 園路の路面がだんだん荒れてきた。補修して欲しい。 | 補助競技場の周辺園路の一部について補修する計画があり、今後も荒れ方が酷い箇所から順次補修していくことになる旨を説明。 |
| 令和6年3月18日 | クロスカントリー路階段部が落ち葉が多く、滑るので園路の落ち葉を清掃をして欲しい。 | この時期清掃しても次から次へと落ちてくる。特に雨上がり強風後の落ち葉は多い。クロスカントリー路においては、滑り注意の掲示をして注意喚起を行っている。 |

2 現地調査等の実施状況

| 実施年月日 | 内容 | 特記事項 |
|--------|--|---|
| 令和5年9月 | 職員が現地へ赴き、ヒアリング等による運営状況等の確認を行うとともに、施設の不具合等について現地確認し、協議を行った。 | 左記の現地調査以外にも、協議事項が生じたときは、その都度、協議や現地調査を行うなど、緊密な連携が図られた。 |
| 令和6年3月 | 職員が現地へ赴き、ヒアリング等による運営状況等の確認を行うとともに、施設の不具合等について現地確認し、協議を行った。 | 左記の現地調査以外にも、協議事項が生じたときは、その都度、協議や現地調査を行うなど、緊密な連携が図られた。 |

3 その他のモニタリングの状況

| 実施年月日 | 内容 | 特記事項 |
|-----------|---|------|
| 毎月 年度末 | 指定管理者より、毎月、事業報告書(月報)、期限までに事業報告書(年報)の提出を受けている。 | なし |

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

| 実施年月日 | 取組み内容 | 取組みへの評価 |
|---|--|---|
| R5/5/20、6/17、7/15、10/21、 11/11、12/7 R6/1/13、2/24、3/16 | 例年に引き続き自主事業としてポールを使用したウォーキングであるノルディックウォーキング教室を開催した。 | 参加者の評価も高く教室の定着により利用者の増加が期待される取組みとして評価できる。 |
| 令和4年度に引き継ぎ | 各施設の取消期限である2日前に大会が取消され、一般利用者への周知が間に合わず利用に繋がらないため可能な限り早く取消を行うよう主催者に要請し、一般利用者への周知を可能にした。 また、広範囲を押さえる大会も見られるため本当に必要なのか確認するなど必要以上の範囲を押さえることがないよう調整した。 | 利用者の満足度向上や増加に寄与する取組みであり評価できる。 |

○施設利用者の状況

| | | | | | | | | | | | | 単位 | 人 |
|--------|--------|---------|---------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|---------|
| | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 | 計 |
| 令和4年度① | 22,917 | 34,515 | 29,363 | 21,892 | 17,859 | 16,885 | 26,752 | 17,048 | 10,296 | 16,846 | 15,277 | 28,833 | 258,483 |
| 令和5年度② | 25,282 | 32,152 | 25,943 | 25,103 | 19,896 | 22,131 | 29,597 | 16,865 | 13,826 | 18,123 | 16,322 | 26,121 | 271,361 |
| ②-① | 2,365 | ▲ 2,363 | ▲ 3,420 | 3,211 | 2,037 | 5,246 | 2,845 | ▲ 183 | 3,530 | 1,277 | 1,045 | ▲ 2,712 | 12,878 |

| | |
|---------------------------|--|
| 総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等 | 自主事業を行い、さらなる利用者の増加及び定着を図る取り組みも見られ、今後も活気ある公園づくりが期待できる。 一方で大会利用の活発化から土日祝日が埋まり、一般利用が伸び悩むなど課題もあるが、大会関係者との調整により解消を図るなど解決に向けた取り組みがみられた。 また、利用者アンケートや電話での問い合わせなどの利用者の声に対し、迅速かつ誠実に対応する姿勢が見られ、市への報告も適切になされている。 今後も引き続き市と連携を図りながら利用者が気持ちよく利用できる運営をお願いしたい。 |
|---------------------------|--|

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

| | |
|-------|--------------------|
| 施設名 | 長崎公園 |
| 指定管理者 | 株式会社 松田久花園 |
| 指定期間 | 令和2年4月1日～令和7年3月31日 |
| 評価年度 | 令和5年度 |

| 調査事項 | 確認方法 | 評価 | | | | | | 指導内容 | 指導 | | 是正確認 |
|---------------------|--|---------|----|----|-----|----|------|------|----|----|------|
| | | 優秀 | 良好 | 普通 | 不十分 | 不備 | ○又は× | | 口頭 | 文書 | |
| 施設管理 | 事業報告書が提出されているか。 | 書類確認・聴取 | | | ○ | | | | | | |
| | 事業計画書どおり事業が実施されているか。 | 書類確認・聴取 | | | ○ | | | | | | |
| | 選考時に提案されたサービスが、実施されているか。 | 書類確認・聴取 | | | ○ | | | | | | |
| | 利用者数の増減は、計画どおりか。 | 書類確認・聴取 | | | ○ | | | | | | |
| | 収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。) | 書類確認・聴取 | | | ○ | | | | | | |
| | 利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。) | 書類確認・聴取 | | | | | | | | | |
| | 利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は) | 書類確認・聴取 | | | | | | | | | |
| | 自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など) | 書類確認・聴取 | | | ○ | | | | | | |
| | 法定点検が実施されているか。 | 書類確認・聴取 | | | | | | | | | |
| | アンケートが実施されているか。 | 書類確認・聴取 | | | ○ | | | | | | |
| | 必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。 | 書類確認・聴取 | | | | | | ○ | | | |
| | 再委託先(委託及び修繕)は適正か。(手続きが適切になされているか。暴対要綱に違反していないか。) | 書類確認・聴取 | | | ○ | | | | | | |
| | 備品の管理状況は適正か。 | 書類確認・聴取 | | | ○ | | | | | | |
| | 緊急時の対応は適正か。 | 書類確認・聴取 | | | ○ | | | | | | |
| | 利用者からの意見や苦情への対応は十分か。 | 書類確認・聴取 | | | ○ | | | | | | |
| 業務実施に必要な保険に加入しているか。 | 書類確認・聴取 | | | | | | ○ | | | | |

| 調査事項 | 確認方法 | 評価 | | | | | | 指導内容 | 指導 | | 是正確認 |
|------|----------------------------------|----|----|----|-----|----|------|------|----|----|------|
| | | 優秀 | 良好 | 普通 | 不十分 | 不備 | ○又は× | | 口頭 | 文書 | |
| 人員配置 | 総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。 | | | ○ | | | | | | | |
| | 業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。 | | | ○ | | | | | | | |
| | 業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。 | / | | | | | | ○ | | | |
| | 業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。 | | | ○ | | | | | | | |
| 会計 | 施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。 | / | | | | | | ○ | | | |
| | 固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。 | / | | | | | | ○ | | | |
| | 現金の管理は適正か。 | / | | | | | | ○ | | | |

- 優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
 良 好 : 問題なく適正に行われている。
 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。
 不 十 分 : 更なる改善が必要。
 不 備 : 抜本的な見直しが必要。
 ○ : 適正に行われている。
 × : 適正に行われていない。

【様式4】令和5年度 長崎公園におけるモニタリング状況報告書

| | | | |
|--------|------------|------|-------|
| 指定管理者名 | 株式会社 松田久花園 | 所管課名 | 土木総務課 |
|--------|------------|------|-------|

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

| 実施年月日 | 意見の内容 | 対応 |
|-----------|---|--|
| 令和5年9月19日 | 近隣住民から六角堂付近の公園灯が夜間点灯していないと情報提供があった。 | 早急に修繕を実施し、翌日に復旧した。 |
| 令和5年12月6日 | 近隣住人と職員のあいだの何気ない会話のなかで、夜間に園内を通行する際、暗くて不安という意見を多くいただいていた。 | 自主事業で予定していた池周りのライトアップを実施することで、周辺が明るくなって夜間も安心して歩きやすくなったと評価をもらった。 |
| 令和6年1月14日 | 来園者からスタッフに、ガチャガチャでサルの餌をいくつか購入したが、カプセルに入っている餌の量が違う、極端に少ないものあって納得いかない、と申し出があった。 | 確認したところ、指摘されたとおりカプセルによって入っている餌の量が違い、極端に少ないものもあった。申し出者には謝罪して返金をおこない、改めてスタッフ間でカプセルごとの餌の量の共有を図った。 |

2 現地調査等の実施状況

| 実施年月日 | 内容 | 特記事項 |
|-----------|--|---|
| 令和5年8月18日 | 職員が現地に赴き、ヒアリング等による運営状況等の確認を行うとともに、施設の不具合等について現地確認し、協議を行った。 | 左記の現地調査以外にも、協議事項が生じたときは、その都度、協議や現地調査を行うなど、緊密な連携が図られた。 |
| 令和6年2月9日 | 職員が現地に赴き、ヒアリング等による運営状況等の確認を行うとともに、施設の不具合等について現地確認し、協議を行った。 | 左記の現地調査以外にも、協議事項が生じたときは、その都度、協議や現地調査を行うなど、緊密な連携が図られた。 |

3 その他のモニタリングの状況

| 実施年月日 | 内容 | 特記事項 |
|-----------|---|------|
| 毎月 年度末 | 指定管理者より、毎月、事業報告書(月報)、期限までに事業報告書(年報)の報告を受けている。 | なし |

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

| 実施年月日 | 取組み内容 | 取組みへの評価 |
|------------|---|---|
| 令和2年度より継続中 | ◆動物ふれあいイベント 週2回の動物イベント業務で、自主事業として飼育しているウサギとモルモットの餌やり&タッチングイベントを実施している。ウサギとモルモットはイベントで安全に触ることができるように、日頃から人に慣らすトレーニングをおこなっている。 | 利用者目線に立った取組みについて評価できる。 |
| 令和2年度より継続中 | ◆園内にある月見茶屋との連携事業 ・動物広場の販売餌のカプセル内に「当たり」として月見茶屋のぼたもち無料引換券を入れ提供した。 ・長崎公園おみやげ品(古写真ポストカードおよび動物缶バッジ)を月見茶屋店内で販売した。 ・月見茶屋と動物広場周辺への FREE Wi-Fi設置。ベンチに座りタブレット端末やノートPCを開いて長時間滞在する利用者が増えた。 | 隣接する施設との連携について評価できる。 |
| 令和5年8月 | ◆園内ライトアップ LEDライトの設置により樹木を見栄えよく照らすライトアップを毎日19時から22時まで行い、夜間の園内景観を向上させる。 | 利用者目線に立った取組みについて評価できる。また近隣住民の安全安心にもつながる取組みとして評価できる。 |
| 令和5年8月 | ◆クジャクの羽ペン作り教室 クジャク舎前でクジャクの換毛について解説後、管理事務所で羽根ペン作り体験を親子10組20名の2日間実施した。 | 体験者から高い評価を得て新たな人気イベントとなった。利用者目線に立った取組みについて評価できる。 |

○施設利用者の状況

| | | | | | | | | | | | | 単位 | 人 |
|--------|-------|---------|-------|-------|-------|-------|-------|---------|-------|--------|-------|---------|---------|
| | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 | 計 |
| 令和4年度① | 8,216 | 7,914 | 4,968 | 4,304 | 4,676 | 4,795 | 7,562 | 8,098 | 6,448 | 25,377 | 6,700 | 8,600 | 97,658 |
| 令和5年度② | 7,757 | 6,756 | 5,788 | 5,002 | 4,432 | 5,585 | 8,361 | 6,979 | 6,610 | 25,831 | 6,561 | 6,937 | 96,599 |
| ②-① | ▲ 459 | ▲ 1,158 | 820 | 698 | ▲ 244 | 790 | 799 | ▲ 1,119 | 162 | 454 | ▲ 139 | ▲ 1,663 | ▲ 1,059 |

| | |
|-----------------------------------|--|
| <p>総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等</p> | <p>自主事業において、新たな園内ライトアップによる利用者目線に立った取組みやどうぶつひろばを活用したイベントの開催など、ハード・ソフトともに施設の魅力を引き出す取組みについて評価できる。今後も継続して取組んでいただきたい。引き続き安全管理などを徹底し、安心して利用できるよう公園づくりに取組んでもらいたい。</p> |
|-----------------------------------|--|

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

| | |
|-------|--------------------|
| 施設名 | 長崎東公園 |
| 指定管理者 | 株式会社NBCソシア |
| 指定期間 | 令和2年4月1日～令和7年3月31日 |
| 評価年度 | 令和5年度 |

| 調査事項 | 確認方法 | 評価 | | | | | | 指導内容 | 指導 | | 是正確認 | |
|---------------------|--|---------|----|----|-----|----|------|------|----|----|------|--|
| | | 優秀 | 良好 | 普通 | 不十分 | 不備 | ○又は× | | 口頭 | 文書 | | |
| 施設管理 | 事業報告書が提出されているか。 | 書類確認・聴取 | | | ○ | | | | | | | |
| | 事業計画書どおり事業が実施されているか。 | 書類確認・聴取 | | | ○ | | | | | | | |
| | 選考時に提案されたサービスが、実施されているか。 | 書類確認・聴取 | | | ○ | | | | | | | |
| | 利用者数の増減は、計画どおりか。 | 書類確認・聴取 | | | ○ | | | | | | | |
| | 収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。) | 書類確認・聴取 | | | ○ | | | | | | | |
| | 利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。) | 書類確認・聴取 | / | | | | | ○ | | | | |
| | 利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は) | 書類確認・聴取 | | | ○ | | | | | | | |
| | 自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など) | 書類確認・聴取 | | | ○ | | | | | | | |
| | 法定点検が実施されているか。 | 書類確認・聴取 | | | ○ | | | | | | | |
| | アンケートが実施されているか。 | 書類確認・聴取 | | | ○ | | | | | | | |
| | 必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。 | 書類確認・聴取 | / | | | | | ○ | | | | |
| | 再委託先(委託及び修繕)は適正か。(手続きが適切になされているか。暴対要綱に違反していないか。) | 書類確認・聴取 | | | ○ | | | | | | | |
| | 備品の管理状況は適正か。 | 書類確認・聴取 | | | ○ | | | | | | | |
| | 緊急時の対応は適正か。 | 書類確認・聴取 | | | ○ | | | | | | | |
| | 利用者からの意見や苦情への対応は十分か。 | 書類確認・聴取 | | | ○ | | | | | | | |
| 業務実施に必要な保険に加入しているか。 | 書類確認・聴取 | / | | | | | | | | | | |

| 調査事項 | 確認方法 | 評価 | | | | | | 指導内容 | 指導 | | 是正確認 |
|------|----------------------------------|----|----|----|-----|----|------|------|----|----|------|
| | | 優秀 | 良好 | 普通 | 不十分 | 不備 | ○又は× | | 口頭 | 文書 | |
| 人員配置 | 総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。 | | | ○ | | | | | | | |
| | 業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。 | | | ○ | | | | | | | |
| | 業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。 | / | | | | | | ○ | | | |
| | 業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。 | | | ○ | | | | | | | |
| 会計 | 施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。 | / | | | | | | ○ | | | |
| | 固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。 | / | | | | | | ○ | | | |
| | 現金の管理は適正か。 | / | | | | | | ○ | | | |

- 優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
 良 好 : 問題なく適正に行われている。
 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。
 不 十 分 : 更なる改善が必要。
 不 備 : 抜本的な見直しが必要。
 ○ : 適正に行われている。
 × : 適正に行われていない。

【様式4】令和5年度 長崎東公園におけるモニタリング状況報告書

| | | | |
|--------|------------|------|-------|
| 指定管理者名 | 株式会社NBCソシア | 所管課名 | 土木総務課 |
|--------|------------|------|-------|

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

| 実施年月日 | 意見の内容 | 対応 |
|--------|---|--|
| 令和5年6月 | ソフトバレーボール大会参加者の喫煙について、浴室利用者、子どもの遊び場利用者から意見があった。 | 園内は全面禁煙となっていると注意を行ったが、改善がみられないので、団体へ注意の依頼をし改善を図った。 |

2 現地調査等の実施状況

| 実施年月日 | 内容 | 特記事項 |
|--------|--|---|
| 令和5年9月 | 職員が現地に赴き、ヒアリング等による運営状況等の確認を行うとともに、施設の不具合等について現地確認し、協議を行った。 | 左記の現地調査以外にも、協議事項が生じたときは、その都度、協議や現地調査を行うなど、緊密な連携が図られた。 |
| 令和6年3月 | 職員が現地に赴き、ヒアリング等による運営状況等の確認を行うとともに、施設の不具合等について現地確認し、協議を行った。 | 左記の現地調査以外にも、協議事項が生じたときは、その都度、協議や現地調査を行うなど、緊密な連携が図られた。 |

3 その他のモニタリングの状況

| 実施年月日 | 内容 | 特記事項 |
|-----------|---|------|
| 毎月 年度末 | 指定管理者より、毎月、事業報告書(月報)、期限までに事業報告書の提出を受けている。 | なし |

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

| 実施年月日 | 取組み内容 | 取組みへの評価 |
|--------|---|---|
| 令和5年6月 | 長崎東公園ミニフェスタ 体育館1Fロビーに4店舗、第2駐車場周辺にキッチンカー2台を 配置し屋内と屋外で飲食販売を行った。 | 公園利用者以外の方からも喜ばれるようなイベントで、公園未 利用者や近隣住民への周知活動及び評価向上につながる取組 として評価できる。 |
| 令和5年7月 | 長崎東公園ファミリーフェスタ 体験型ワークショップ、飲食販売、雑貨販売など50店舗以上の 出店で夏休みの2日間開催した。 | 出店者、参加者から反応が「次はいつですか？」や「東長崎で やってもらえてありがたい」など良い印象のため、近隣住民から の評価向上につながる取組みとして評価できる。 |

○施設利用者の状況

| | 単位 | | | | | | | | | | | | 計 |
|--------|--------|--------|--------|---------|---------|--------|--------|--------|-------|-------|--------|---------|---------|
| | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 | |
| 令和4年度① | 11,697 | 11,774 | 12,015 | 14,699 | 11,494 | 10,094 | 12,894 | 10,970 | 9,299 | 8,684 | 7,740 | 12,672 | 134,032 |
| 令和5年度② | 12,571 | 11,510 | 12,984 | 10,085 | 8,718 | 10,698 | 13,952 | 11,391 | 9,206 | 9,725 | 10,358 | 11,424 | 132,622 |
| ②-① | 874 | ▲ 264 | 969 | ▲ 4,614 | ▲ 2,776 | 604 | 1,058 | 421 | ▲ 93 | 1,041 | 2,618 | ▲ 1,248 | ▲ 1,410 |

| | |
|-------------------------------|---|
| 総括コメント ※指定管理者に対する 市の評価等 | 地元自治会と協力して、マルシェやミニフェスタの自主事業を行い、若い世代や子どもたちに楽しんでもらえるイベントを実施したことは、地域との連携や公園のイメージアップにつながり評価できる。 R5.4月に開設した子どもの遊び場も工夫しながら管理してもらっており、今後も利用客増加に向けた施設の維持管理や自主事業など引き続き行ってほしい。 |
|-------------------------------|---|

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

| | |
|-------|--------------------|
| 施設名 | 長崎市桜町駐車場 |
| 指定管理者 | 株式会社ビバホーム |
| 指定期間 | 令和2年4月1日～令和7年3月31日 |
| 評価年度 | 令和5年度 |

| 調査事項 | 確認方法 | 評価 | | | | | | 指導内容 | 指導 | | 是正確認 | |
|---------------------|--|--------------|----|----|-----|----|------|------|----|----|------|--|
| | | 優秀 | 良好 | 普通 | 不十分 | 不備 | ○又は× | | 口頭 | 文書 | | |
| 施設管理 | 事業報告書が提出されているか。 | 書類確認 | | | ○ | | | | | | | |
| | 事業計画書どおり事業が実施されているか。 | 書類確認・現地確認・聴取 | | | ○ | | | | | | | |
| | 選考時に提案されたサービスが、実施されているか。 | 書類確認・現地確認・聴取 | | | ○ | | | | | | | |
| | 利用者数の増減は、計画どおりか。 | 書類確認・聴取 | | ○ | | | | | | | | |
| | 収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。) | 書類確認・現地確認・聴取 | | | ○ | | | | | | | |
| | 利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。) | 書類確認・聴取 | / | | | | | ○ | | | | |
| | 利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は) | 書類確認・聴取 | | | ○ | | | | | | | |
| | 自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など) | 書類確認・現地確認・聴取 | | | ○ | | | | | | | |
| | 法定点検が実施されているか。 | 書類確認・現地確認・聴取 | | | ○ | | | | | | | |
| | アンケートが実施されているか。 | 書類確認・聴取 | | | ○ | | | | | | | |
| | 必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。 | 書類確認 | / | | | | | ○ | | | | |
| | 再委託先(委託及び修繕)は適正か。(手続きが適切になされているか。暴対要綱に違反していないか。) | 書類確認・現地確認・聴取 | | | ○ | | | | | | | |
| | 備品の管理状況は適正か。 | 現地確認・聴取 | | | ○ | | | | | | | |
| | 緊急時の対応は適正か。 | 書類確認・聴取 | | ○ | | | | | | | | |
| | 利用者からの意見や苦情への対応は十分か。 | 書類確認・聴取 | | | ○ | | | | | | | |
| 業務実施に必要な保険に加入しているか。 | 書類確認 | / | | | | | ○ | | | | | |

| 調査事項 | 確認方法 | 評価 | | | | | | 指導内容 | 指導 | | 是正確認 |
|------|----------------------------------|--------------|----|----|-----|----|------|------|----|----|------|
| | | 優秀 | 良好 | 普通 | 不十分 | 不備 | ○又は× | | 口頭 | 文書 | |
| 人員配置 | 総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。 | 書類確認・現地確認・聴取 | | | ○ | | | | | | |
| | 業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。 | 書類確認・現地確認・聴取 | | | ○ | | | | | | |
| | 業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。 | 書類確認・聴取 | / | | | | | ○ | | | |
| | 業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。 | 書類確認・聴取 | | | ○ | | | | | | |
| 会計 | 施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。 | 書類確認・聴取 | / | | | | | ○ | | | |
| | 固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。 | 書類確認・聴取 | / | | | | | ○ | | | |
| | 現金の管理は適正か。 | 現地確認・聴取 | / | | | | | ○ | | | |

- 優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
- 良 好 : 問題なく適正に行われている。
- 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。
- 不 十 分 : 更なる改善が必要。
- 不 備 : 抜本的な見直しが必要。
- : 適正に行われている。
- × : 適正に行われていない。

【様式4】令和5年度 長崎市桜町駐車場におけるモニタリング状況報告書

| | | | |
|--------|-----------|------|-------|
| 指定管理者名 | 株式会社ビバホーム | 所管課名 | 土木企画課 |
|--------|-----------|------|-------|

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

| 実施年月日 | 意見の内容 | 対応 |
|------------|---------------------------------|---------------------------|
| 令和5年11月15日 | 利用者より、トイレに暖房便座を設置してほしいとの要望があった。 | 故障して機能していなかった暖房便座の交換を行った。 |

2 現地調査等の実施状況

| 実施年月日 | 内容 | 特記事項 |
|------------------------------|---|---------------------|
| 令和5年4月27日、 令和5年12月7日、ほか随時 | <ul style="list-style-type: none"> 担当職員が、桜町駐車場において、業務委託や会計事務にかかる書類の確認や運営方法の調査を行った。 各管理者と合同で会議を開催した。 | 市と指定管理者との情報共有が図られた。 |

3 その他のモニタリングの状況

| 実施年月日 | 内容 | 特記事項 |
|-----------|---|------|
| 毎月 年度末 | 指定管理者より、毎月、事業報告書(月報)、期限前に事業報告書(年報)の提出を受けるとともに、運営状況等の確認を行った。 | |

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

| 実施年月日 | 取組み内容 | 取組みへの評価 |
|------------------------|---|-----------------------------|
| 令和5年4月10日、 令和5年6月から | <ul style="list-style-type: none"> 利用者が心地よく利用していただけるよう、桜や紅葉などの季節の写真を施設内に掲示した。 雨傘の販売を開始した。 | 利用者側の目線に立った自主的な取組みとして評価できる。 |

○施設利用者の状況

| | | | | | | | | | | | 単位 | | 台 | |
|--------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|----------|--|
| | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 | 計 | |
| 令和4年度① | 13,010 | 11,955 | 13,061 | 12,915 | 13,463 | 12,730 | 13,391 | 13,050 | 12,574 | 8,023 | 5,836 | 5,468 | 135,476 | |
| 令和5年度② | 4,676 | 4,552 | 4,369 | 4,246 | 4,237 | 4,233 | 4,678 | 4,087 | 3,599 | 5,037 | 4,416 | 4,115 | 52,245 | |
| ②-① | ▲ 8,334 | ▲ 7,403 | ▲ 8,692 | ▲ 8,669 | ▲ 9,226 | ▲ 8,497 | ▲ 8,713 | ▲ 8,963 | ▲ 8,975 | ▲ 2,986 | ▲ 1,420 | ▲ 1,353 | ▲ 83,231 | |

| | |
|-----------------------------------|--|
| <p>総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等</p> | <p>利用者からの要望をうけ、暖房機能付便座を早々に修繕するなど利用者の安全確保や利便性向上に寄与する取組みがなされており、適切な運営管理に努めていた。雨傘の販売など自主事業においても利用者目線に立った市民サービス向上に寄与する取組がなされている。</p> <p>令和5年1月に市庁舎が移転し、令和5年3月から公用車駐車場として2Fフロアの一部区間を使用している影響などから、年間利用台数は令和4年度より減少しているが、今後も、修繕が必要な箇所を早期に発見して対応するなど、適切な管理運営に努めてほしい。</p> |
|-----------------------------------|--|

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

| | |
|-------|--------------------|
| 施設名 | 長崎市民会館地下駐車場 |
| 指定管理者 | 株式会社トラスティ建物管理 |
| 指定期間 | 令和2年4月1日～令和7年3月31日 |
| 評価年度 | 令和5年度 |

| 調査事項 | 確認方法 | 評価 | | | | | | 指導内容 | 指導 | | 是正確認 |
|---------------------|--|--------------|----|----|-----|----|------|------|-------------------------|----|------------------|
| | | 優秀 | 良好 | 普通 | 不十分 | 不備 | ○又は× | | 口頭 | 文書 | |
| 施設管理 | 事業報告書が提出されているか。 | 書類確認 | | | ○ | | | | | | |
| | 事業計画書どおり事業が実施されているか。 | 書類確認・現地確認・聴取 | | | ○ | | | | | | |
| | 選考時に提案されたサービスが、実施されているか。 | 書類確認・現地確認・聴取 | | ○ | | | | | | | |
| | 利用者数の増減は、計画どおりか。 | 書類確認・聴取 | | ○ | | | | | | | |
| | 収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。) | 書類確認・現地確認・聴取 | | | ○ | | | | | | |
| | 利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。) | 書類確認・聴取 | | | | | | ○ | | | |
| | 利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は) | 書類確認・聴取 | | | ○ | | | | | | |
| | 自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など) | 書類確認・現地確認・聴取 | | | ○ | | | | | | |
| | 法定点検が実施されているか。 | 書類確認・現地確認・聴取 | | | ○ | | | | | | |
| | アンケートが実施されているか。 | 書類確認・聴取 | | | ○ | | | | | | |
| | 必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。 | 書類確認 | | | | | | ○ | | | |
| | 再委託先(委託及び修繕)は適正か。(手続きが適切になされているか。暴対要綱に違反していないか。) | 書類確認・現地確認・聴取 | | | | ○ | | | 見積書の徴取もれなどがあり事務の改善を求めた。 | ○ | 経緯を書面で報告。今後改善する。 |
| | 備品の管理状況は適正か。 | 現地確認・聴取 | | | ○ | | | | | | |
| | 緊急時の対応は適正か。 | 書類確認・聴取 | | | ○ | | | | | | |
| | 利用者からの意見や苦情への対応は十分か。 | 書類確認・聴取 | | | ○ | | | | | | |
| 業務実施に必要な保険に加入しているか。 | 書類確認 | | | | | | ○ | | | | |

| 調査事項 | 確認方法 | 評価 | | | | | | 指導内容 | 指導 | | 是正確認 |
|------|----------------------------------|--------------|----|----|-----|----|------|------------------|----|----|---------|
| | | 優秀 | 良好 | 普通 | 不十分 | 不備 | ○又は× | | 口頭 | 文書 | |
| 人員配置 | 総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。 | 書類確認・現地確認・聴取 | | | ○ | | | | | | |
| | 業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。 | 書類確認・現地確認・聴取 | | | ○ | | | | | | |
| | 業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。 | 書類確認・聴取 | / | | | | | ○ | | | |
| | 業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。 | 書類確認・聴取 | | | | ○ | | 回数券の在庫管理を徹底すること。 | ○ | | 管理簿を作成済 |
| 会計 | 施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。 | 書類確認・聴取 | / | | | | | ○ | | | |
| | 固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。 | 書類確認・聴取 | / | | | | | ○ | | | |
| | 現金の管理は適正か。 | 現地確認・聴取 | / | | | | | ○ | | | |

- 優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
- 良 好 : 問題なく適正に行われている。
- 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。
- 不 十 分 : 更なる改善が必要。
- 不 備 : 抜本的な見直しが必要。
- : 適正に行われている。
- × : 適正に行われていない。

【様式4】令和5年度 長崎市民会館地下駐車場におけるモニタリング状況報告書

| | | | |
|--------|---------------|------|-------|
| 指定管理者名 | 株式会社トラスティ建物管理 | 所管課名 | 土木企画課 |
|--------|---------------|------|-------|

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

| 実施年月日 | 意見の内容 | 対応 |
|-----------|---|----------------------|
| 令和6年2月14日 | 地下1階に駐車した場合は、出庫の際に地下2階を経由する必要があるため面倒くさい | 次回から地下2階を利用するように伝えた。 |

2 現地調査等の実施状況

| 実施年月日 | 内容 | 特記事項 |
|-------------------------------|---|--|
| 令和5年4月27日、 令和5年12月12日、ほか随時 | <ul style="list-style-type: none"> 担当職員が、市民会館地下駐車場において、業務委託や会計事務にかかる書類の確認や運営方法の調査を行った。 各管理者と合同で会議を開催した。 | <ul style="list-style-type: none"> 回数券の管理方法について指導した。 市と指定管理者との情報共有が図られた。 |

3 その他のモニタリングの状況

| 実施年月日 | 内容 | 特記事項 |
|-----------|---|------|
| 毎月 年度末 | 指定管理者より、毎月、事業報告書(月報)、期限前に事業報告書(年報)の提出を受けるとともに、運営状況等の確認を行った。 | |

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

| 実施年月日 | 取組み内容 | 取組みへの評価 |
|-------------------------|--|-----------------------------|
| 令和5年5月26日 令和5年10月30日 | 市民会館合同避難訓練を実施した。 | 利用者の安全を確保するために実施しており評価できる。 |
| 令和5年8月29日 | 平等で公平な接客対応研修を実施し、利用者に再利用していただくことを徹底した。 | 利用者側の目線に立った自主的な取組みとして評価できる。 |

○施設利用者の状況

| | | | | | | | | | | | 単位 | | 台 |
|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|---------|-------|---------|---------|
| | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 | 計 |
| 令和4年度① | 6,912 | 6,811 | 7,331 | 7,759 | 6,919 | 6,775 | 7,631 | 6,893 | 6,806 | 7,564 | 9,133 | 9,622 | 90,156 |
| 令和5年度② | 9,392 | 9,973 | 9,191 | 8,073 | 8,011 | 8,266 | 9,089 | 8,402 | 7,479 | 6,389 | 8,208 | 8,042 | 100,515 |
| ②-① | 2,480 | 3,162 | 1,860 | 314 | 1,092 | 1,491 | 1,458 | 1,509 | 673 | ▲ 1,175 | ▲ 925 | ▲ 1,580 | 10,359 |

| | |
|-----------------------------------|---|
| <p>総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等</p> | <p>避難訓練の実施、トイレのドア表示の取替や側溝の改修、新貨幣対応の部品交換を先んじて行うなどなど利用者の安全確保や利便性向上に寄与する取組が計画的になされるなど、適切な運営管理に努めていた。 年間利用台数は昨年度に引き続き増加したものの、令和6年1月から減少傾向にあることから、今後も、自主事業の取組みと適切な管理運営に努めてほしい。 ごく軽微な修繕であることから見積書の徴取を省略したり、利用者から回収した磁気式回数券を複数回再利用することから在庫と認識していないなど、不正を予防する手続が不足していたので、適切な事務を再確認していただきたい。</p> |
|-----------------------------------|---|

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

| | |
|-------|--------------------------|
| 施設名 | 長崎市松が枝町駐車場及び長崎市松が枝町第2駐車場 |
| 指定管理者 | デンケングループ |
| 指定期間 | 令和2年4月1日～令和7年3月31日 |
| 評価年度 | 令和5年度 |

| 調査事項 | 確認方法 | 評価 | | | | | | 指導内容 | 指導 | | 是正確認 | |
|--|---|--------------|----|----|-----|----|------|--|----|----|------|--|
| | | 優秀 | 良好 | 普通 | 不十分 | 不備 | ○又は× | | 口頭 | 文書 | | |
| 施設管理 | 事業報告書が提出されているか。 | 書類確認 | | | ○ | | | | | | | |
| | 事業計画書どおり事業が実施されているか。 | 書類確認・現地確認・聴取 | | | ○ | | | | | | | |
| | 選考時に提案されたサービスが、実施されているか。 | 書類確認・現地確認・聴取 | | | ○ | | | | | | | |
| | 利用者数の増減は、計画どおりか。 | 書類確認・聴取 | | | ○ | | | | | | | |
| | 収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。) | 書類確認・現地確認・聴取 | | | ○ | | | | | | | |
| | 利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。) | 書類確認・聴取 | / | | | | | ○ | | | | |
| | 利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は) | 書類確認・聴取 | | | ○ | | | | | | | |
| | 自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など) | 書類確認・現地確認・聴取 | | | | | ○ | 予定された自主事業を実施していなかったため、R6年度は年間計画を確認のうえ計画的に実施するよう指導した。 | | ○ | | |
| | 法定点検が実施されているか。 | 書類確認・現地確認・聴取 | | | ○ | | | | | | | |
| | アンケートが実施されているか。 | 書類確認・聴取 | | | ○ | | | | | | | |
| | 必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。 | 書類確認 | / | | | | | ○ | | | | |
| 再委託先(委託及び修繕)は適正か。(手続きが適切になされているか。暴対要綱に違反していないか。) | 書類確認・現地確認・聴取 | | | ○ | | | | | | | | |
| 備品の管理状況は適正か。 | 現地確認・聴取 | | | ○ | | | | | | | | |

| 調査事項 | 確認方法 | 評価 | | | | | | 指導内容 | 指導 | | 是正確認 |
|------|----------------------------------|--------------|----|----|-----|----|------|------|----|----|------|
| | | 優秀 | 良好 | 普通 | 不十分 | 不備 | ○又は× | | 口頭 | 文書 | |
| 施設管理 | 緊急時の対応は適正か。 | 書類確認・聴取 | | | ○ | | | | | | |
| | 利用者からの意見や苦情への対応は十分か。 | 書類確認・聴取 | | | ○ | | | | | | |
| | 業務実施に必要な保険に加入しているか。 | 書類確認 | | | | | ○ | | | | |
| 人員配置 | 総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。 | 書類確認・現地確認・聴取 | | | ○ | | | | | | |
| | 業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。 | 書類確認・現地確認・聴取 | | | ○ | | | | | | |
| | 業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。 | 書類確認・聴取 | | | | | ○ | | | | |
| | 業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。 | 書類確認・聴取 | | | ○ | | | | | | |
| 会計 | 施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。 | 書類確認・聴取 | | | | | ○ | | | | |
| | 固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。 | 書類確認・聴取 | | | | | ○ | | | | |
| | 現金の管理は適正か。 | 現地確認・聴取 | | | | | ○ | | | | |

優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
 良 好 : 問題なく適正に行われている。
 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。
 不 十 分 : 更なる改善が必要。
 不 備 : 抜本的な見直しが必要。
 ○ : 適正に行われている。
 × : 適正に行われていない。

【様式4】令和5年度 長崎市松が枝町駐車場及び長崎市松が枝町第2駐車場におけるモニタリング状況報告書

| | | | |
|--------|----------|------|-------|
| 指定管理者名 | デンケングループ | 所管課名 | 土木企画課 |
|--------|----------|------|-------|

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

| 実施年月日 | 意見の内容 | 対応 |
|---------|------------------------|-----------------------------------|
| 令和5年12月 | 松が枝町駐車場の地下駐車場が暗くわかりにくい | 極力地下に人員を配置し案内するようにし、今後LED照明の設置を検討 |

2 現地調査等の実施状況

| 実施年月日 | 内容 | 特記事項 |
|------------------------------|--|---------------------|
| 令和5年4月26日、 令和5年12月5日、ほか随時 | <ul style="list-style-type: none"> 担当職員が、両駐車場において、業務委託や会計事務にかかる書類の確認や運営方法の調査を行った。 各管理者と合同で会議を開催した。 | 市と指定管理者との情報共有が図られた。 |

3 その他のモニタリングの状況

| 実施年月日 | 内容 | 特記事項 |
|-----------|---|------|
| 毎月 年度末 | 指定管理者より、毎月、事業報告書(月報)、期限前に事業報告書(年報)の提出を受けるとともに、運営状況等の確認を行った。 | |

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

| 実施年月日 | 取組み内容 | 取組みへの評価 |
|--------|---|-----------------------------|
| 令和5年5月 | 利用者が増加する大型連休中に松が枝町駐車場前の横断歩道に警備員を配置し、事故防止に努めた。 | 利用者側の目線に立った自主的な取組みとして評価できる。 |

○施設利用者の状況

| | | | | | | | | | | | 単位 | | 台 | |
|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|--|
| | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 | 計 | |
| 令和4年度① | 5,700 | 7,774 | 5,409 | 6,075 | 7,725 | 6,305 | 7,686 | 8,486 | 7,000 | 5,965 | 6,698 | 8,477 | 83,300 | |
| 令和5年度② | 6,848 | 9,169 | 6,554 | 6,532 | 8,176 | 7,079 | 8,350 | 8,174 | 6,247 | 5,808 | 7,929 | 7,922 | 88,788 | |
| ②-① | 1,148 | 1,395 | 1,145 | 457 | 451 | 774 | 664 | ▲ 312 | ▲ 753 | ▲ 157 | 1,231 | ▲ 555 | 5,488 | |

| | |
|-----------------------------------|--|
| <p>総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等</p> | <p>新貨幣対応の部品交換を先んじて行うなど駐車場のサービス向上やイメージアップに寄与する取組みがなされている。また、松ヶ枝地区という立地環境を十分理解し、周辺観光施設と2つの駐車場間の連携も図るなど、適切な管理運営に努めていた。しかしながら、自主事業が適切に取り組まれていないため、R6年度は計画的に実施するよう努めてほしい。修学旅行客の増加などで年間利用台数は増加傾向にあることから、今後も引き続き利用者の安全性を確保するとともに、修繕が必要な個所など早めに見つけて対応するなど適切な管理運営に努めてほしい。</p> |
|-----------------------------------|--|

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

| | |
|-------|--------------------|
| 施設名 | 長崎市平和公園駐車場 |
| 指定管理者 | 株式会社司コーポレーション |
| 指定期間 | 令和2年4月1日～令和7年3月31日 |
| 評価年度 | 令和5年度 |

| 調査事項 | 確認方法 | 評価 | | | | | | 指導内容 | 指導 | | 是正確認 |
|--|----------------|--------------|----|----|-----|----|------|--|----|----|------------|
| | | 優秀 | 良好 | 普通 | 不十分 | 不備 | ○又は× | | 口頭 | 文書 | |
| 事業報告書が提出されているか。 | 書類確認 | | | ○ | | | / | | | | |
| 事業計画書どおり事業が実施されているか。 | 書類確認・現地確認・聴取 | | | ○ | | | / | | | | |
| 選考時に提案されたサービスが、実施されているか。 | 書類確認・現地確認・聴取 | | | ○ | | | / | | | | |
| 利用者数の増減は、計画どおりか。 | 書類確認・聴取 | | | ○ | | | / | | | | |
| 収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。) | 書類確認・現地確認・聴取 | | | ○ | | | / | | | | |
| 利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。) | 書類確認・聴取 | / | | | | | ○ | | | | |
| 利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は) | 書類確認・聴取 | | | ○ | | | / | | | | |
| 施設管理 自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など) | 書類確認・現地確認・聴取 | | | | | ○ | / | 予定された自主事業を実施していなかったため、R6年度は年間計画を確認のうえ計画的に実施するよう指導した。 | | ○ | |
| | 法定点検が実施されているか。 | 書類確認・現地確認・聴取 | | | ○ | | | / | | | |
| アンケートが実施されているか。 | 書類確認・聴取 | | | ○ | | | / | | | | |
| 必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。 | 書類確認 | / | | | | | ○ | 指摘事項の反映など、事務の改善を求めた。 | ○ | | 事務引継ぎを徹底する |
| 再委託先(委託及び修繕)は適正か。(手続きが適切になされているか。暴対要綱に違反していないか。) | 書類確認・現地確認・聴取 | | | ○ | | | / | | | | |
| 備品の管理状況は適正か。 | 現地確認・聴取 | | | ○ | | | / | | | | |

| 調査事項 | 確認方法 | 評価 | | | | | | 指導内容 | 指導 | | 是正確認 |
|------|----------------------------------|--------------|----|----|-----|----|------|------|----|----|------|
| | | 優秀 | 良好 | 普通 | 不十分 | 不備 | ○又は× | | 口頭 | 文書 | |
| 施設管理 | 緊急時の対応は適正か。 | 書類確認・聴取 | | | ○ | | | | | | |
| | 利用者からの意見や苦情への対応は十分か。 | 書類確認・聴取 | | | ○ | | | | | | |
| | 業務実施に必要な保険に加入しているか。 | 書類確認 | | | | | | ○ | | | |
| 人員配置 | 総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。 | 書類確認・現地確認・聴取 | | | ○ | | | | | | |
| | 業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。 | 書類確認・現地確認・聴取 | | | ○ | | | | | | |
| | 業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。 | 書類確認・聴取 | | | | | | ○ | | | |
| | 業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。 | 書類確認・聴取 | | | ○ | | | | | | |
| 会計 | 施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。 | 書類確認・聴取 | | | | | | ○ | | | |
| | 固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。 | 書類確認・聴取 | | | | | | ○ | | | |
| | 現金の管理は適正か。 | 現地確認・聴取 | | | | | | ○ | | | |

- 優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
 良 好 : 問題なく適正に行われている。
 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。
 不 十 分 : 更なる改善が必要。
 不 備 : 抜本的な見直しが必要。
 ○ : 適正に行われている。
 × : 適正に行われていない。

【様式4】令和5年度 長崎市平和公園駐車場におけるモニタリング状況報告書

| | | | |
|--------|---------------|------|-------|
| 指定管理者名 | 株式会社司コーポレーション | 所管課名 | 土木企画課 |
|--------|---------------|------|-------|

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

| 実施年月日 | 意見の内容 | 対応 |
|-------|-------|----|
| | 特になし | |

2 現地調査等の実施状況

| 実施年月日 | 内容 | 特記事項 |
|-------------------------------|---|---------------------|
| 令和5年4月25日、 令和5年12月11日、ほか随時 | <ul style="list-style-type: none"> ・担当職員が、平和公園駐車場において、業務委託や会計事務にかかる書類の確認や運営方法の調査を行った。 ・各管理者と合同で会議を開催した。 | 市と指定管理者との情報共有が図られた。 |

3 その他のモニタリングの状況

| 実施年月日 | 内容 | 特記事項 |
|-----------|---|------|
| 毎月 年度末 | 指定管理者より、毎月、事業報告書(月報)、期限前に事業報告書(年報)の提出を受けるとともに、運営状況等の確認を行った。 | |

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

| 実施年月日 | 取組み内容 | 取組みへの評価 |
|-------|--|-----------------------------|
| 適宜 | 松山駐車場・長崎原爆資料館、指定管理者同士での情報共有を実施している。イベント等繁忙時、空き状況の確認をし各駐車場に振り分けを行った。令和5年3月末協定書締結。 | 駐車場の立地環境に即した利便性向上策であり評価できる。 |

○施設利用者の状況

| | | | | | | | | | | | | 単位 | 台 |
|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|
| | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 | 計 |
| 令和4年度① | 3,713 | 5,587 | 3,577 | 4,162 | 6,085 | 4,460 | 5,619 | 5,867 | 4,610 | 3,655 | 4,037 | 5,613 | 56,985 |
| 令和5年度② | 4,765 | 6,378 | 4,566 | 4,384 | 6,725 | 4,691 | 5,790 | 5,877 | 4,443 | 3,888 | 4,958 | 5,807 | 62,272 |
| ②-① | 1,052 | 791 | 989 | 222 | 640 | 231 | 171 | 10 | ▲ 167 | 233 | 921 | 194 | 5,287 |

| | |
|-----------------------------------|--|
| <p>総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等</p> | <p>平和公園という立地環境やパークアンドライド駐車場としての役割を十分に理解し、松山町駐車場等と連携し適切な管理運営に努めていた。</p> <p>年間利用台数は回復傾向にあるものの、利用料金収入については目標に届かなかったため、令和6年度は目標達成に努めてほしい。</p> <p>また、自主事業が適切に取り組まれていないため、R6年度は計画的に実施するよう努めてほしい。</p> <p>月報は毎月提出されているものの、事業報告書提出後にも計上漏れがみつかるなど日常の事務や利用状況の把握にやや不足があると思われることから今後の改善を望む。</p> |
|-----------------------------------|--|

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

| | |
|-------|--------------------|
| 施設名 | 長崎市松山町駐車場 |
| 指定管理者 | 株式会社城保安警備 |
| 指定期間 | 令和2年4月1日～令和7年3月31日 |
| 評価年度 | 令和5年度 |

| 調査事項 | 確認方法 | 評価 | | | | | | 指導内容 | 指導 | | 是正確認 |
|--------------|--|--------------|----|----|-----|----|------|------|----|----|------|
| | | 優秀 | 良好 | 普通 | 不十分 | 不備 | ○又は× | | 口頭 | 文書 | |
| 施設管理 | 事業報告書が提出されているか。 | 書類確認 | | | ○ | | | / | | | |
| | 事業計画書どおり事業が実施されているか。 | 書類確認・現地確認・聴取 | | | ○ | | | / | | | |
| | 選考時に提案されたサービスが、実施されているか。 | 書類確認・現地確認・聴取 | | | ○ | | | / | | | |
| | 利用者数の増減は、計画どおりか。 | 書類確認・聴取 | | ○ | | | | / | | | |
| | 収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。) | 書類確認・現地確認・聴取 | | ○ | | | | / | | | |
| | 利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。) | 書類確認・聴取 | / | | | | | ○ | | | |
| | 利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は) | 書類確認・聴取 | | ○ | | | | / | | | |
| | 自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など) | 書類確認・現地確認・聴取 | | | ○ | | | / | | | |
| | 法定点検が実施されているか。 | 書類確認・現地確認・聴取 | | | ○ | | | / | | | |
| | アンケートが実施されているか。 | 書類確認・聴取 | | | ○ | | | / | | | |
| | 必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。 | 書類確認 | / | | | | | ○ | | | |
| | 再委託先(委託及び修繕)は適正か。(手続きが適切になされているか。暴対要綱に違反していないか。) | 書類確認・現地確認・聴取 | | | ○ | | | / | | | |
| 備品の管理状況は適正か。 | 現地確認・聴取 | | | ○ | | | / | | | | |

| | 調査事項 | 確認方法 | 評価 | | | | | | 指導内容 | 指導 | | 是正確認 |
|------|----------------------------------|--------------|----|----|----|-----|----|------|--------------------------|----|----|-------------|
| | | | 優秀 | 良好 | 普通 | 不十分 | 不備 | ○又は× | | 口頭 | 文書 | |
| 施設管理 | 緊急時の対応は適正か。 | 書類確認・聴取 | | | ○ | | | | | | | |
| | 利用者からの意見や苦情への対応は十分か。 | 書類確認・聴取 | | | ○ | | | | 利用者への対応改善、スタッフ間の情報共有を求めた | | ○ | 事実確認を行い、対応済 |
| | 業務実施に必要な保険に加入しているか。 | 書類確認 | | | | | | ○ | | | | |
| 人員配置 | 総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。 | 書類確認・現地確認・聴取 | | | ○ | | | | | | | |
| | 業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。 | 書類確認・現地確認・聴取 | | | ○ | | | | | | | |
| | 業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。 | 書類確認・聴取 | | | | | | ○ | | | | |
| | 業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。 | 書類確認・聴取 | | | ○ | | | | | | | |
| 会計 | 施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。 | 書類確認・聴取 | | | | | | ○ | | | | |
| | 固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。 | 書類確認・聴取 | | | | | | ○ | | | | |
| | 現金の管理は適正か。 | 現地確認・聴取 | | | | | | ○ | | | | |

- 優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
- 良 好 : 問題なく適正に行われている。
- 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。
- 不 十 分 : 更なる改善が必要。
- 不 備 : 抜本的な見直しが必要。
- : 適正に行われている。
- × : 適正に行われていない。

【様式4】令和5年度 長崎市松山町駐車場におけるモニタリング状況報告書

| | | | |
|--------|-----------|------|-------|
| 指定管理者名 | 株式会社城保安警備 | 所管課名 | 土木企画課 |
|--------|-----------|------|-------|

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

| 実施年月日 | 意見の内容 | 対応 |
|-----------|--------------------------------|--|
| 令和6年2月29日 | 長崎市に対し、お客様から監視員の言動についての苦情があった。 | 長崎市からの指導を受けた。勤務員全員に対して、お客様に対する言動や対応方法について指導教育を実施し再発防止に努める。 |

2 現地調査等の実施状況

| 実施年月日 | 内容 | 特記事項 |
|------------------------------|--|---------------------|
| 令和5年4月27日、 令和5年12月5日、ほか随時 | <ul style="list-style-type: none"> 担当職員が、松山町駐車場において、業務委託や会計事務にかかる書類の確認や運営方法の調査を行った。 各管理者と合同で会議を開催した。 | 市と指定管理者との情報共有が図られた。 |

3 その他のモニタリングの状況

| 実施年月日 | 内容 | 特記事項 |
|-----------|---|------|
| 毎月 年度末 | 指定管理者より、毎月、事業報告書(月報)、期限前に事業報告書(年報)の提出を受けるとともに、運営状況等の確認を行った。 | |

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

| 実施年月日 | 取組み内容 | 取組みへの評価 |
|-------------|---|-----------------------------|
| 令和5年5月3日～7日 | DEJIMA博開催期間中に会場周辺の混雑緩和とパークアンドライド利用促進のため、NIB、(株)ゼンリンと協力して利用促進策を展開した。 | 駐車場の立地環境に即した利便性向上策であり評価できる。 |

○施設利用者の状況

| | | | | | | | | | | | | 単位 | 台 |
|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|--------|--------|---------|
| | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 | 計 |
| 令和4年度① | 9,892 | 9,562 | 11,382 | 13,059 | 12,136 | 10,068 | 11,180 | 10,491 | 9,415 | 8,698 | 9,870 | 10,622 | 126,375 |
| 令和5年度② | 11,214 | 10,763 | 11,617 | 14,061 | 14,760 | 10,937 | 12,008 | 10,641 | 10,274 | 9,622 | 10,726 | 11,639 | 138,262 |
| ②-① | 1,322 | 1,201 | 235 | 1,002 | 2,624 | 869 | 828 | 150 | 859 | 924 | 856 | 1,017 | 11,887 |

| | |
|---------------------------|---|
| 総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等 | パークアンドライド駐車場としての役割を十分に理解し、他者と協力して利用促進策を展開するなど適切な管理運営に努めていた。利用台数は昨年度に引き続き増加傾向にあることから、今後も、自主事業の取組みと適切な管理運営に努めてほしい。利用者からの苦情について、スタッフ間で連携を密にし、適切な対応ができるよう今後とも心がけてほしい。 |
|---------------------------|---|

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

| | |
|-------|--------------------|
| 施設名 | 長崎市茂里町駐車場 |
| 指定管理者 | 株式会社長南 |
| 指定期間 | 令和2年4月1日～令和7年3月31日 |
| 評価年度 | 令和5年度 |

| 調査事項 | 確認方法 | 評価 | | | | | | 指導内容 | 指導 | | 是正確認 |
|--|--------------|----|----|----|-----|----|------|----------------------|----|----|--------------------|
| | | 優秀 | 良好 | 普通 | 不十分 | 不備 | ○又は× | | 口頭 | 文書 | |
| 事業報告書が提出されているか。 | 書類確認 | | | ○ | | | | | | | |
| 事業計画書どおり事業が実施されているか。 | 書類確認・現地確認・聴取 | | | ○ | | | | | | | |
| 選考時に提案されたサービスが、実施されているか。 | 書類確認・現地確認・聴取 | | ○ | | | | | | | | |
| 利用者数の増減は、計画どおりか。 | 書類確認・聴取 | | ○ | | | | | | | | |
| 収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。) | 書類確認・現地確認・聴取 | | | ○ | | | | | | | |
| 利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。) | 書類確認・聴取 | | | | | | ○ | | | | |
| 利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は) | 書類確認・聴取 | | ○ | | | | | | | | |
| 自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など) | 書類確認・現地確認・聴取 | | ○ | | | | | | | | |
| 法定点検が実施されているか。 | 書類確認・現地確認・聴取 | | | ○ | | | | | | | |
| アンケートが実施されているか。 | 書類確認・聴取 | | | ○ | | | | | | | |
| 必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。 | 書類確認 | | | | | | ○ | | | | |
| 再委託先(委託及び修繕)は適正か。(手続きが適切になされているか。暴対要綱に違反していないか。) | 書類確認・現地確認・聴取 | | | | ○ | | | かつて有資格者業者だったが未更新だった。 | ○ | | 長崎市のHPで確認するように改めた。 |
| 備品の管理状況は適正か。 | 該当なし | | | | | | | | | | |

| 調査事項 | 確認方法 | 評価 | | | | | | 指導内容 | 指導 | | 是正確認 |
|------|----------------------------------|--------------|----|----|-----|----|------|------|----|----|------|
| | | 優秀 | 良好 | 普通 | 不十分 | 不備 | ○又は× | | 口頭 | 文書 | |
| 施設管理 | 緊急時の対応は適正か。 | 書類確認・聴取 | | | ○ | | | | | | |
| | 利用者からの意見や苦情への対応は十分か。 | 書類確認・聴取 | | | ○ | | | | | | |
| | 業務実施に必要な保険に加入しているか。 | 書類確認 | | | | | | ○ | | | |
| 人員配置 | 総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。 | 書類確認・現地確認・聴取 | | | ○ | | | | | | |
| | 業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。 | 書類確認・現地確認・聴取 | | | ○ | | | | | | |
| | 業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。 | 書類確認・聴取 | | | | | | ○ | | | |
| | 業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。 | 書類確認・聴取 | | ○ | | | | | | | |
| 会計 | 施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。 | 書類確認・聴取 | | | | | | ○ | | | |
| | 固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。 | 書類確認・聴取 | | | | | | ○ | | | |
| | 現金の管理は適正か。 | 現地確認・聴取 | | | | | | ○ | | | |

- 優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
 良 好 : 問題なく適正に行われている。
 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。
 不 十 分 : 更なる改善が必要。
 不 備 : 抜本的な見直しが必要。
 ○ : 適正に行われている。
 × : 適正に行われていない。

【様式4】令和5年度 長崎市茂里町駐車場におけるモニタリング状況報告書

| | | | |
|--------|--------|------|-------|
| 指定管理者名 | 株式会社長南 | 所管課名 | 土木企画課 |
|--------|--------|------|-------|

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

| 実施年月日 | 意見の内容 | 対応 |
|-------|-------|----|
| | 特になし | |

2 現地調査等の実施状況

| 実施年月日 | 内容 | 特記事項 |
|------------------------------|--|---------------------|
| 令和5年4月27日、 令和5年12月4日、ほか随時 | <ul style="list-style-type: none"> ・担当職員が、指定管理者事務所及び茂里町駐車場において、業務委託や会計事務にかかる書類の確認や運営方法の調査を行った。 ・各管理者と合同で会議を開催した。 | 市と指定管理者との情報共有が図られた。 |

3 その他のモニタリングの状況

| 実施年月日 | 内容 | 特記事項 |
|-----------|---|------|
| 毎月 年度末 | 指定管理者より、毎月、事業報告書(月報)、期限前に事業報告書(年報)の提出を受けるとともに、運営状況等の確認を行った。 | |

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

| 実施年月日 | 取組み内容 | 取組みへの評価 |
|--------|--|-----------------------------|
| 令和6年3月 | AI音声にて障害者手帳減免の事前精算の周知と、一般のお客様への事前清算を促し出口付近の渋滞を防ぐように案内を行うようにした。 | 利用者側の目線に立った自主的な取組みとして評価できる。 |

○施設利用者の状況

| | | | | | | | | | | | 単位 | | 台 |
|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|
| | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 | 計 |
| 令和4年度① | 2,704 | 2,675 | 3,062 | 3,611 | 2,385 | 3,098 | 3,665 | 3,468 | 3,259 | 2,659 | 2,580 | 4,042 | 37,208 |
| 令和5年度② | 3,450 | 3,258 | 3,324 | 4,062 | 2,903 | 3,689 | 4,093 | 5,089 | 3,882 | 3,131 | 3,339 | 3,765 | 43,985 |
| ②-① | 746 | 583 | 262 | 451 | 518 | 591 | 428 | 1,621 | 623 | 472 | 759 | ▲ 277 | 6,777 |

| | |
|---------------------------|--|
| 総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等 | 無人駐車場であるものの、ブリックホールでのイベント時などで施設内が混雑する際は臨時監視員の配置やサポートセンターとの連携を図り、インボイス対応も率先して機器を改修するなど、適切な管理運営に努めていた。同時にアンケートを実施するなどして利用者の声を聞き取り、事前精算機の活用を促すAI音声放送を開始するなど、利用者の利便性に寄与する取組みがなされている。業務委託において、有資格業者の更新がされていない業者に発注していたことが後日判明したことから、発注時の事務手続きを再確認いただきたい。今後も、ブリックホールと連携するとともに、自主事業の取組みや適切な管理運営に努めてほしい。 |
|---------------------------|--|

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

| | |
|-------|--------------------|
| 施設名 | 長崎市築町二輪車等駐車場 |
| 指定管理者 | 長崎つきまち株式会社 |
| 指定期間 | 令和2年4月1日～令和7年3月31日 |
| 評価年度 | 令和5年度 |

| 調査事項 | 確認方法 | 評価 | | | | | | 指導内容 | 指導 | | 是正確認 |
|---------------------|--|--------------|----|----|-----|----|------|------|----|----|------|
| | | 優秀 | 良好 | 普通 | 不十分 | 不備 | ○又は× | | 口頭 | 文書 | |
| 施設管理 | 事業報告書が提出されているか。 | 書類確認 | | | ○ | | | | | | |
| | 事業計画書どおり事業が実施されているか。 | 書類確認・現地確認・聴取 | | ○ | | | | | | | |
| | 選考時に提案されたサービスが、実施されているか。 | 書類確認・現地確認・聴取 | | ○ | | | | | | | |
| | 利用者数の増減は、計画どおりか。 | 書類確認・聴取 | | | ○ | | | | | | |
| | 収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。) | 書類確認・現地確認・聴取 | | | ○ | | | | | | |
| | 利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。) | 書類確認・聴取 | / | | | | | ○ | | | |
| | 利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は) | 書類確認・聴取 | | | ○ | | | | | | |
| | 自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など) | 書類確認・現地確認・聴取 | | ○ | | | | | | | |
| | 法定点検が実施されているか。 | 書類確認・現地確認・聴取 | | | ○ | | | | | | |
| | アンケートが実施されているか。 | 書類確認・聴取 | | | ○ | | | | | | |
| | 必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。 | 書類確認 | / | | | | | ○ | | | |
| | 再委託先(委託及び修繕)は適正か。(手続きが適切になされているか。暴対要綱に違反していないか。) | 書類確認・現地確認・聴取 | | | ○ | | | | | | |
| | 備品の管理状況は適正か。 | 現地確認・聴取 | | | ○ | | | | | | |
| | 緊急時の対応は適正か。 | 書類確認・聴取 | | | ○ | | | | | | |
| | 利用者からの意見や苦情への対応は十分か。 | 書類確認・聴取 | | | ○ | | | | | | |
| 業務実施に必要な保険に加入しているか。 | 書類確認 | / | | | | | ○ | | | | |

| 調査事項 | 確認方法 | 評価 | | | | | | 指導内容 | 指導 | | 是正確認 |
|------|----------------------------------|--------------|----|----|-----|----|------|------|----|----|------|
| | | 優秀 | 良好 | 普通 | 不十分 | 不備 | ○又は× | | 口頭 | 文書 | |
| 人員配置 | 総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。 | 書類確認・現地確認・聴取 | | | ○ | | | | | | |
| | 業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。 | 書類確認・現地確認・聴取 | | | ○ | | | | | | |
| | 業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。 | 書類確認・聴取 | / | | | | | ○ | | | |
| | 業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。 | 書類確認・聴取 | | | ○ | | | | | | |
| 会計 | 施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。 | 書類確認・聴取 | / | | | | | ○ | | | |
| | 固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。 | 書類確認・聴取 | / | | | | | ○ | | | |
| | 現金の管理は適正か。 | 書類確認・聴取 | / | | | | | ○ | | | |

- 優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
- 良 好 : 問題なく適正に行われている。
- 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。
- 不 十 分 : 更なる改善が必要。
- 不 備 : 抜本的な見直しが必要。
- : 適正に行われている。
- × : 適正に行われていない。

【様式4】令和5年度 長崎市築町二輪車等駐車場施設におけるモニタリング状況報告書

| | | | |
|--------|------------|------|-------|
| 指定管理者名 | 長崎つきまち株式会社 | 所管課名 | 土木企画課 |
|--------|------------|------|-------|

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

| 実施年月日 | 意見の内容 | 対応 |
|-------------------------|----------------------------|--|
| 令和6年1月29日～ 令和6年2月29日 | 屋上でエンジンをかけて乗って移動する者が多い。 | マナー向上の啓発POPを掲出しており、係員が現認した場合は都度エンジン停止及び枠内駐車をお願いしている。 |
| 令和6年1月29日～ 令和6年2月29日 | 緊急時以外で、扉開の延長ボタンを押している人がいる。 | 「緊急時のみ使用」を掲示した。 |

2 現地調査等の実施状況

| 実施年月日 | 内容 | 特記事項 |
|-------------------------|---|---------------------|
| 令和5年4月、 令和5年12月、ほか随時 | 各管理者と合同で会議を開催した。また、担当職員により運営状況・施設状況の確認を行った。 | 市と指定管理者との情報共有が図られた。 |

3 その他のモニタリングの状況

| 実施年月日 | 内容 | 特記事項 |
|-----------|---|------|
| 毎月 年度末 | 指定管理者より、毎月、事業報告書(月報)、期限前に事業報告書(年報)の提出を受けるとともに、運営状況等の確認を行った。 | |

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

| 実施年月日 | 取組み内容 | 取組みへの評価 |
|-----------|---|---|
| 令和6年2月28日 | 利用台数が、コロナ明け後においても年々減少傾向にあり、認知度アップに向けてチラシの新聞折込み実施した。 | 利用促進に向けた取組みとして評価できる。 |
| 通年 | ・毎月1回ビル管理会議(設備・警備・清掃責任者出席)を実施し、日頃の問題点などを抽出し、対策について協議している。 | 利用者の安全確保や施設のサービス向上に寄与する取組みとして評価できる。 |
| 通年 | 施設の清掃、美化に努め快適に利用していただけるよう心がけている。 | 利用者が安心して使用でき、施設のイメージアップに寄与する取組みとして評価できる |

○施設利用者の状況

| | 単位 | | | | | | | | | | | | 計 |
|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|---------|
| | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 | |
| 令和4年度① | 2,519 | 2,604 | 2,454 | 2,321 | 2,379 | 2,303 | 2,636 | 2,546 | 2,077 | 1,842 | 1,914 | 2,126 | 27,721 |
| 令和5年度② | 1,926 | 2,091 | 1,998 | 1,972 | 1,999 | 2,175 | 2,424 | 2,135 | 1,796 | 1,828 | 1,811 | 1,909 | 24,064 |
| ②-① | ▲ 593 | ▲ 513 | ▲ 456 | ▲ 349 | ▲ 380 | ▲ 128 | ▲ 212 | ▲ 411 | ▲ 281 | ▲ 14 | ▲ 103 | ▲ 217 | ▲ 3,657 |

| | |
|-----------------------------------|--|
| <p>総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等</p> | <p>新聞折込で施設利用案内のチラシ配布するなど利用促進に寄与する取組みがなされるとともに、適正な管理運営に努めていた。また、利用者アンケートの実施や月1回のビル管理会議で日頃の問題点などを共有する場を設けるなど、利用者の視点に立ちサービス向上に向けた取組みがなされていた。今後も引き続き適正な管理運営とサービス向上に努めてほしい。</p> |
|-----------------------------------|--|

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

| | |
|-------|---------------------|
| 施設名 | 長崎市浦上駅二輪車等駐車場 |
| 指定管理者 | 株式会社ファーストスター |
| 指定期間 | 令和4年1月18日～令和8年3月31日 |
| 評価年度 | 令和5年度 |

| 調査事項 | 確認方法 | 評価 | | | | | | 指導内容 | 指導 | | 是正確認 |
|---------------------|--|--------------|----|----|-----|----|------|------|----|----|------|
| | | 優秀 | 良好 | 普通 | 不十分 | 不備 | ○又は× | | 口頭 | 文書 | |
| 施設管理 | 事業報告書が提出されているか。 | 書類確認 | | | ○ | | | | | | |
| | 事業計画書どおり事業が実施されているか。 | 書類確認・現地確認・聴取 | | | ○ | | | | | | |
| | 選考時に提案されたサービスが、実施されているか。 | 書類確認・現地確認・聴取 | | | ○ | | | | | | |
| | 利用者数の増減は、計画どおりか。 | 書類確認・聴取 | | | ○ | | | | | | |
| | 収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。) | 書類確認・現地確認・聴取 | | | ○ | | | | | | |
| | 利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。) | 書類確認・聴取 | | | | | | | | | |
| | 利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は) | 書類確認・聴取 | | | ○ | | | | | | |
| | 自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など) | 書類確認・現地確認・聴取 | | | ○ | | | | | | |
| | 法定点検が実施されているか。 | 書類確認・現地確認・聴取 | | | ○ | | | | | | |
| | アンケートが実施されているか。 | 書類確認・聴取 | | | ○ | | | | | | |
| | 必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。 | 書類確認 | | | | | | ○ | | | |
| | 再委託先(委託及び修繕)は適正か。(手続きが適切になされているか。暴対要綱に違反していないか。) | 書類確認・現地確認・聴取 | | | ○ | | | | | | |
| | 備品の管理状況は適正か。 | 該当なし | | | | | | | | | |
| | 緊急時の対応は適正か。 | 書類確認・聴取 | | | ○ | | | | | | |
| | 利用者からの意見や苦情への対応は十分か。 | 書類確認・聴取 | | | ○ | | | | | | |
| 業務実施に必要な保険に加入しているか。 | 書類確認 | | | | | | ○ | | | | |

| 調査事項 | 確認方法 | 評価 | | | | | | 指導内容 | 指導 | | 是正確認 |
|------|----------------------------------|--------------|----|----|-----|----|------|------|----|----|------|
| | | 優秀 | 良好 | 普通 | 不十分 | 不備 | ○又は× | | 口頭 | 文書 | |
| 人員配置 | 総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。 | 書類確認・現地確認・聴取 | | | ○ | | | | | | |
| | 業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。 | 書類確認・現地確認・聴取 | | | ○ | | | | | | |
| | 業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。 | 書類確認・聴取 | / | | | | | ○ | | | |
| | 業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。 | 書類確認・聴取 | | | ○ | | | | | | |
| 会計 | 施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。 | 書類確認・聴取 | / | | | | | ○ | | | |
| | 固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。 | 書類確認・聴取 | / | | | | | ○ | | | |
| | 現金の管理は適正か。 | 現地確認・聴取 | / | | | | | ○ | | | |

- 優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
- 良 好 : 問題なく適正に行われている。
- 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。
- 不 十 分 : 更なる改善が必要。
- 不 備 : 抜本的な見直しが必要。
- : 適正に行われている。
- × : 適正に行われていない。

【様式4】令和5年度 長崎市浦上駅二輪車等駐車場施設におけるモニタリング状況報告書

| | | | |
|--------|--------------|------|-------|
| 指定管理者名 | 株式会社ファーストスター | 所管課名 | 土木企画課 |
|--------|--------------|------|-------|

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

| 実施年月日 | 意見の内容 | 対応 |
|---------------|------------------|--------------------------|
| 令和5年4月～令和6年3月 | 駐車スペースに屋根をつけてほしい | 面積が広く、予算的にも厳しいので現在設置予定なし |

2 現地調査等の実施状況

| 実施年月日 | 内容 | 特記事項 |
|-------------------------|---|---------------------|
| 令和5年4月、 令和5年12月、ほか随時 | 各管理者と合同で会議を開催した。また、担当職員により運営状況・施設状況の確認を行った。 | 市と指定管理者との情報共有が図られた。 |

3 その他のモニタリングの状況

| 実施年月日 | 内容 | 特記事項 |
|-----------|---|------|
| 毎月 年度末 | 指定管理者より、毎月、事業報告書(月報)、期限前に事業報告書(年報)の提出を受けるとともに、運営状況等の確認を行った。 | |

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

| 実施年月日 | 取組み内容 | 取組みへの評価 |
|-------|---------------------|---|
| 通年 | ホームページでの施設利用の案内を行った | 利用者へ情報を発信することは重要であり、利用促進に向けた取組みとして評価できる |

○施設利用者の状況

| | | | | | | | | | | | 単位 | | 台 | |
|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|---------|--|
| | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 | 計 | |
| 令和4年度① | 1,185 | 1,089 | 1,027 | 1,022 | 991 | 940 | 1,121 | 1,140 | 950 | 834 | 854 | 928 | 12,081 | |
| 令和5年度② | 925 | 892 | 794 | 847 | 736 | 733 | 825 | 716 | 606 | 645 | 563 | 730 | 9,012 | |
| ②-① | ▲ 260 | ▲ 197 | ▲ 233 | ▲ 175 | ▲ 255 | ▲ 207 | ▲ 296 | ▲ 424 | ▲ 344 | ▲ 189 | ▲ 291 | ▲ 198 | ▲ 3,069 | |

| | |
|---------------------------|---|
| 総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等 | 大きなトラブルもなく、年間を通じ適切に運営管理がなされた。 今後も引き続き、積極的な自主事業の取組みに努めてほしい。 |
|---------------------------|---|

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

| | |
|-------|---|
| 施設名 | 長崎市矢の平1丁目二輪車等駐車場ほか17施設及び 長崎駅西口自動車駐車場 |
| 指定管理者 | 株式会社ファーストスター |
| 指定期間 | 令和3年4月1日～令和8年3月31日 |
| 評価年度 | 令和5年度 |

| 調査事項 | 確認方法 | 評価 | | | | | | 指導内容 | 指導 | | 是正確認 |
|--|------------------|----|----|----|-----|----|------|---|----|----|--------------------|
| | | 優秀 | 良好 | 普通 | 不十分 | 不備 | ○又は× | | 口頭 | 文書 | |
| 事業報告書が提出されているか。 | 書類確認 | | | ○ | | | | | | | |
| 事業計画書どおり事業が実施されているか。 | 書類確認・現地確認・ 聴取 | | | ○ | | | | | | | |
| 選考時に提案されたサービスが、実施されているか。 | 書類確認・現地確認・ 聴取 | | | ○ | | | | | | | |
| 利用者数の増減は、計画どおりか。 | 書類確認・聴取 | | | ○ | | | | | | | |
| 収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。) | 書類確認・現地確認・ 聴取 | | | ○ | | | | | | | |
| 利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。) | 書類確認・聴取 | | | | | | ○ | | | | |
| 利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は) | 書類確認・聴取 | | | ○ | | | | | | | |
| 施設管理 自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など) | 書類確認・現地確認・ 聴取 | | | | ○ | | | R5予定された自主事業の中で行っていない事業があったため、R6年度は計画的に実施するように指導した | | ○ | |
| 法定点検が実施されているか。 | 書類確認・現地確認・ 聴取 | | | ○ | | | | | | | |
| アンケートが実施されているか。 | 書類確認・聴取 | | | ○ | | | | | | | |
| 必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。 | 書類確認 | | | | | | ○ | | | | |
| 再委託先(委託及び修繕)は適正か。(手続きが適切になされているか。暴対要綱に違反していないか。) | 書類確認・現地確認・ 聴取 | | | | ○ | | | 相手方が有資格者であるか確認するよう求めた | ○ | | 長崎市のHPで確認するように改めた。 |
| 備品の管理状況は適正か。 | 該当なし | | | | | | | | | | |

| 調査事項 | | 確認方法 | 評価 | | | | | | 指導内容 | 指導 | | 是正確認 |
|------|----------------------------------|--------------|----|----|----|-----|----|------|------|----|----|------|
| | | | 優秀 | 良好 | 普通 | 不十分 | 不備 | ○又は× | | 口頭 | 文書 | |
| 施設管理 | 緊急時の対応は適正か。 | 書類確認・聴取 | | | ○ | | | | | | | |
| | 利用者からの意見や苦情への対応は十分か。 | 書類確認・聴取 | | | ○ | | | | | | | |
| | 業務実施に必要な保険に加入しているか。 | 書類確認 | / | | | | | ○ | | | | |
| 人員配置 | 総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。 | 書類確認・現地確認・聴取 | | | ○ | | | | | | | |
| | 業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。 | 書類確認・現地確認・聴取 | | | ○ | | | | | | | |
| | 業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。 | 書類確認・聴取 | / | | | | | ○ | | | | |
| | 業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。 | 書類確認・聴取 | | | ○ | | | | | | | |
| 会計 | 施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。 | 書類確認・聴取 | / | | | | | ○ | | | | |
| | 固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。 | 書類確認・聴取 | / | | | | | ○ | | | | |
| | 現金の管理は適正か。 | 現地確認・聴取 | / | | | | | ○ | | | | |

- 優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
 良 好 : 問題なく適正に行われている。
 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。
 不 十 分 : 更なる改善が必要。
 不 備 : 抜本的な見直しが必要。
 ○ : 適正に行われている。
 × : 適正に行われていない。

【様式4】令和5年度 長崎市矢の平1丁目二輪車等駐車場ほか17施設及び長崎駅西口自動車駐車場施設におけるモニタリング状況報告書

| | | | |
|--------|--------------|------|-------|
| 指定管理者名 | 株式会社ファーストスター | 所管課名 | 土木企画課 |
|--------|--------------|------|-------|

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

| 実施年月日 | 意見の内容 | 対応 |
|-------|-------|----|
| | 特になし | |

2 現地調査等の実施状況

| 実施年月日 | 内容 | 特記事項 |
|-------------------------|---|---------------------|
| 令和5年4月、 令和5年12月、ほか随時 | 各管理者と合同で会議を開催した。また、担当職員により運営状況・施設状況の確認を行った。 | 市と指定管理者との情報共有が図られた。 |

3 その他のモニタリングの状況

| 実施年月日 | 内容 | 特記事項 |
|-----------|---|------|
| 毎月 年度末 | 指定管理者より、毎月、事業報告書(月報)、期限前に事業報告書(年報)の提出を受けるとともに、運営状況等の確認を行った。 | |

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

| 実施年月日 | 取組み内容 | 取組みへの評価 |
|--------|---|---------------------------------------|
| 令和5年8月 | 元船町二輪車等駐車場において、劣化して消えかけていた駐車枠の区画線の引き直しを行った。 | 利用者の安全性確保や施設のイメージアップに寄与する取組みとして評価できる。 |

○施設利用者の状況

| | | | | | | | | | | | 単位 | | 台 |
|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|---------|
| | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 | 計 |
| 令和4年度① | 21,230 | 21,684 | 21,687 | 22,144 | 22,707 | 22,317 | 25,817 | 24,824 | 23,785 | 21,818 | 21,658 | 25,236 | 274,907 |
| 令和5年度② | 23,672 | 23,911 | 23,121 | 23,821 | 24,996 | 23,678 | 25,652 | 24,165 | 23,307 | 21,711 | 21,006 | 23,307 | 282,347 |
| ②-① | 2,442 | 2,227 | 1,434 | 1,677 | 2,289 | 1,361 | ▲ 165 | ▲ 659 | ▲ 478 | ▲ 107 | ▲ 652 | ▲ 1,929 | 7,440 |

| | |
|---------------------------|---|
| 総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等 | 大きなトラブルもなく、年間を通じ適切に運営管理がなされた。 今後も引き続き、積極的な自主事業の取組みに努めてほしい。 業務委託において、有資格業者の更新がされていない業者に発注していたことが後日判明したことから、発注時の事務手続きを再確認いただきたい。 また、昨年度に引き続き、報告書に軽微な修正が多いため、提出する前に内容を精査するよう努めてほしい。 |
|---------------------------|---|

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

| | |
|-------|--------------------|
| 施設名 | 市営住宅A地区(42団地) |
| 指定管理者 | 公営住宅管理共同企業体 |
| 指定期間 | 令和2年4月1日～令和7年3月31日 |
| 評価年度 | 令和5年度 |

| 調査事項 | 確認方法 | 評価 | | | | | | 指導内容 | 指導 | | 是正確認 |
|---------------------|--|--------------|----|----|-----|----|------|------|----|----|------|
| | | 優秀 | 良好 | 普通 | 不十分 | 不備 | ○又は× | | 口頭 | 文書 | |
| 施設管理 | 事業報告書が提出されているか。 | 書類確認 | | ○ | | | | | | | |
| | 事業計画書どおり事業が実施されているか。 | 書類確認・現地確認・聴取 | | | ○ | | | | | | |
| | 選考時に提案されたサービスが、実施されているか。 | 書類確認・現地確認・聴取 | | ○ | | | | | | | |
| | 利用者数の増減は、計画どおりか。 | | | | | | | | | | |
| | 収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。) | 書類確認 | | ○ | | | | | | | |
| | 利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。) | | | | | | | | | | |
| | 利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は) | | | | | | | | | | |
| | 自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など) | 書類確認 | | ○ | | | | | | | |
| | 法定点検が実施されているか。 | 書類確認 | | ○ | | | | | | | |
| | アンケートが実施されているか。 | 書類確認 | | ○ | | | | | | | |
| | 必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。 | 書類確認 | | | | | | ○ | | | |
| | 再委託先(委託及び修繕)は適正か。(手続きが適切になされているか。暴対要綱に違反していないか。) | 書類確認 | | | ○ | | | | | | |
| | 備品の管理状況は適正か。 | 現地確認 | | ○ | | | | | | | |
| | 緊急時の対応は適正か。 | 書類確認・聴取 | | ○ | | | | | | | |
| | 利用者からの意見や苦情への対応は十分か。 | 書類確認・聴取 | | | ○ | | | | | | |
| 業務実施に必要な保険に加入しているか。 | 聴取 | | | | | | ○ | | | | |

| 調査事項 | 確認方法 | 評価 | | | | | | 指導内容 | 指導 | | 是正確認 |
|------|----------------------------------|--------------|----|----|-----|----|------|------|----|----|------|
| | | 優秀 | 良好 | 普通 | 不十分 | 不備 | ○又は× | | 口頭 | 文書 | |
| 人員配置 | 総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。 | 書類確認 | | ○ | | | | | | | |
| | 業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。 | 書類確認・現地確認・聴取 | | ○ | | | | | | | |
| | 業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。 | 書類確認 | / | | | | ○ | | | | |
| | 業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。 | 書類確認・聴取 | | | ○ | | | | | | |
| 会計 | 施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。 | 書類確認 | / | | | | ○ | | | | |
| | 固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。 | 書類確認 | / | | | | ○ | | | | |
| | 現金の管理は適正か。 | 書類確認・聴取 | / | | | | ○ | | | | |

- 優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
- 良 好 : 問題なく適正に行われている。
- 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。
- 不 十 分 : 更なる改善が必要。
- 不 備 : 抜本的な見直しが必要。
- : 適正に行われている。
- × : 適正に行われていない。

【様式4】令和5年度 市営住宅A地区（42団地）施設におけるモニタリング状況報告書

| | | | |
|--------|-------------|------|-------|
| 指定管理者名 | 公営住宅管理共同企業体 | 所管課名 | 建築総務課 |
|--------|-------------|------|-------|

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

| 実施年月日 | 意見の内容 | 対応 |
|------------|-----------------------------------|--|
| 令和5年5月17日 | 高齢の入居者がベランダ下にブロックを放置し、家庭ゴミも捨てている。 | ケアマネージャーに連絡を取り、清掃業者を紹介するなど早急に片づけるよう指導し、清掃完了したことを確認。 |
| 令和5年10月31日 | 入居者による夜中の騒音がひどく、近隣住民が眠れず困っている。 | 訪問するも入居者が対応しなかったため、親族へ連絡を取り、近隣住民に対し迷惑をかけている旨を説明し、入居者の騒音行為をやめさせた。 |

2 現地調査等の実施状況

| 実施年月日 | 内容 | 特記事項 |
|-------------|----------------------------|---|
| 随時 (年3回) | 定例会議等を開催し、業務状況の報告及び意見交換を実施 | 台風への対応、消防訓練の実施、市の計画修繕など業務全般のわたる連絡や意見交換を行った。 |

3 その他のモニタリングの状況

| 実施年月日 | 内容 | 特記事項 |
|-------|---|---|
| 年5回 | 諸修繕等の修繕業務を中心とした四半期ごとの業務確認及び協定書(仕様書)に応じた実施状況等の確認を実施。 | 修繕業務の確認、職員への教育・研修、緊急時の対応、委託及び修繕業務及び自主事業等の実施状況の確認を行った。 |

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

| 実施年月日 | 取組み内容 | 取組みへの評価 |
|---------------|---|--|
| 令和5年4月～令和6年3月 | サービス向上のため、土曜日にも窓口を開設しているものの利用者数は少ないこと及び庁舎2階での受付の都合上、事前予約制で対応している。 | 2階フロアでの窓口開設という条件の中、事前予約制で対応(緊急電話は対応)するなど、サービスの向上に寄与している。 |
| 令和5年4月～令和6年3月 | 夜間及び休日の緊急事態に備えて24時間365日対応のコールセンターを実施している。 | 緊急時等の対応が迅速であり、入居者へのサービス向上に寄与している。 |
| 令和5年4月～令和6年3月 | 市営住宅の高齢入居者の集いに参加し、他の単身高齢者の安否確認等を行いながら様々な情報を得ている。 | 見守り事業を自主的に実施し、高齢者が安心して暮らすことができる市営住宅の実現に寄与している。 |

○市営住宅施設の管理状況

| | 戸数 |
|--------|-------|
| 令和4年度① | 4,587 |
| 令和5年度② | 4,587 |
| ②-① | 0 |

| | |
|-----------------------------------|--|
| <p>総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等</p> | <ul style="list-style-type: none"> ・市営住宅における入居者からの修繕要望等に対し、迅速に現場確認を行うとともに修繕施工がなされている。 ・庁舎18階での窓口開設を行うとともに、土曜日の窓口開設を2階フロアにて実施し、平日に来庁できない方々へのサービスを行っている。 ・独居高齢者の見守り事業として、高齢者の集いに参加するなど積極的に情報収集を実施しており、今後も施設管理者として、入居者からの相談・修繕要望のほか、暮らしやすい住宅となるような視点で取り組んでもらいたい。 |
|-----------------------------------|--|

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

| | |
|-------|----------------------------------|
| 施設名 | 市営住宅B地区(54団地) |
| 指定管理者 | 株式会社トラスティ建物管理・ 株式会社三山不動産共同企業体 |
| 指定期間 | 令和2年4月1日～令和7年3月31日 |
| 評価年度 | 令和5年度 |

| 調査事項 | 確認方法 | 評価 | | | | | | 指導内容 | 指導 | | 是正確認 |
|---------------------|--|------------------|----|----|-----|----|------|------|----|----|------|
| | | 優秀 | 良好 | 普通 | 不十分 | 不備 | ○又は× | | 口頭 | 文書 | |
| 施設管理 | 事業報告書が提出されているか。 | 書類確認 | | ○ | | | | | | | |
| | 事業計画書どおり事業が実施されているか。 | 書類確認・現地確認・ 徴取 | | | ○ | | | | | | |
| | 選考時に提案されたサービスが、実施されているか。 | 書類確認・現地確認・ 徴取 | | ○ | | | | | | | |
| | 利用者数の増減は、計画どおりか。 | | | | | | | | | | |
| | 収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。) | 書類確認 | | ○ | | | | | | | |
| | 利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。) | | | | | | | | | | |
| | 利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は) | | | | | | | | | | |
| | 自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など) | 書類確認 | | ○ | | | | | | | |
| | 法定点検が実施されているか。 | 書類確認 | | ○ | | | | | | | |
| | アンケートが実施されているか。 | 書類確認 | | | ○ | | | | | | |
| | 必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。 | 書類確認 | | | | | | ○ | | | |
| | 再委託先(委託及び修繕)は適正か。(手続きが適切になされているか。暴対要綱に違反していないか。) | 書類確認 | | | ○ | | | | | | |
| | 備品の管理状況は適正か。 | 現地確認 | | ○ | | | | | | | |
| | 緊急時の対応は適正か。 | 書類確認・徴取 | | ○ | | | | | | | |
| | 利用者からの意見や苦情への対応は十分か。 | 書類確認・徴取 | | | ○ | | | | | | |
| 業務実施に必要な保険に加入しているか。 | 聴取 | | | | | | ○ | | | | |

| 調査事項 | 確認方法 | 評価 | | | | | | 指導内容 | 指導 | | 是正確認 |
|------|----------------------------------|--------------|----|----|-----|----|------|------|----|----|------|
| | | 優秀 | 良好 | 普通 | 不十分 | 不備 | ○又は× | | 口頭 | 文書 | |
| 人員配置 | 総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。 | 書類確認 | | ○ | | | | | | | |
| | 業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。 | 書類確認・現地確認・徴取 | | ○ | | | | | | | |
| | 業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。 | 書類確認 | / | | | | ○ | | | | |
| | 業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。 | 書類確認・聴取 | | | ○ | | | | | | |
| 会計 | 施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。 | 書類確認 | / | | | | ○ | | | | |
| | 固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。 | 書類確認 | / | | | | ○ | | | | |
| | 現金の管理は適正か。 | 書類確認・聴取 | / | | | | ○ | | | | |

- 優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
- 良 好 : 問題なく適正に行われている。
- 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。
- 不 十 分 : 更なる改善が必要。
- 不 備 : 抜本的な見直しが必要。
- : 適正に行われている。
- × : 適正に行われていない。

【様式4】令和5年度 市営住宅B地区（54団地）施設におけるモニタリング状況報告書

| | | | |
|--------|----------------------------------|------|-------|
| 指定管理者名 | 株式会社トラスティ建物管理・株式会社三山不動産 共同企業体 | 所管課名 | 建築総務課 |
|--------|----------------------------------|------|-------|

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

| 実施年月日 | 意見の内容 | 対応 |
|------------|--------------|---|
| 令和5年6月16日 | 水道が出なくなった。 | 制御盤内が燃え、給水用加圧ポンプが停止したため、緊急制御盤を設置し仮復旧した後、本復旧を実施した。 |
| 令和5年12月25日 | 上階から水漏れしている。 | 給水管腐食が判明し、漏れによる床等の水を抜き、給水管の緊急修繕を実施した。 |

2 現地調査等の実施状況

| 実施年月日 | 内容 | 特記事項 |
|-------------|----------------------------|---|
| 随時 (年3回) | 定例会議等を開催し、業務状況の報告及び意見交換を実施 | 台風への対応、消防訓練の実施、市の計画修繕など業務全般のわたる連絡や意見交換を行った。 |

3 その他のモニタリングの状況

| 実施年月日 | 内容 | 特記事項 |
|-------|---|---|
| 年5回 | 諸修繕等の修繕業務を中心とした四半期ごとの業務確認及び協定書(仕様書)に応じた実施状況等の確認を実施。 | 修繕業務の確認、職員への教育・研修、緊急時の対応、委託及び修繕業務及び自主事業等の実施状況の確認を行った。 |

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

| 実施年月日 | 取組み内容 | 取組みへの評価 |
|---------------|---|--|
| 令和5年4月～令和6年3月 | サービス向上のため、土曜日にも窓口を開設しているものの利用者数は少ないこと及び庁舎2階での受付の都合上、事前予約制で対応している。 | 2階フロアでの窓口を開設するなどサービスの向上に寄与している。 |
| 令和5年4月～令和6年3月 | 夜間及び休日の緊急事態に備えて24時間365日対応のコールセンターを実施している。 | 緊急時等の対応が迅速であり、入居者へのサービス向上に寄与している。 |
| 令和5年4月～令和6年3月 | 市営住宅アパート自治会とのタイアップで、市営住宅敷地内での移動販売車ぼの乗入れを実施(矢上、矢上第3) | 高齢者等住民が住宅外に出かけることなく移動販売車両に集い、コミュニティの向上に繋がっている。 |

○市営住宅施設の管理状況

| | 戸数 |
|--------|-------|
| 令和4年度① | 4,517 |
| 令和5年度② | 4,516 |
| ②-① | ▲ 1 |

| | |
|-----------------------------------|---|
| <p>総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等</p> | <ul style="list-style-type: none"> ・市営住宅における入居者からの修繕要望等に対し、迅速に現場確認を行うとともに緊急修繕等が実施されている。 ・庁舎18階での窓口開設を行うとともに、土曜日の窓口開設を2階フロアにて実施し、平日に来庁できない方々へのサービスを行っている。 ・市営アパート自治会とのタイアップで、移動販売車の乗入れによるコミュニティづくりのきっかけづくりを提供しており、今後も施設管理者として、入居者からの相談・修繕要望のほか、暮らしやすい住宅となるような視点で取り組んでもらいたい。 |
|-----------------------------------|---|