

部活動の地域連携のあり方検討特別委員会 総括質疑順序(案)

	順序	質疑項目・要旨	委員名
分類1 移行に向けた方針	1	<p>(1) 「本市の部活動の現状 学校現場の声」の調査の在り方について</p> <p>現場の声ということで紹介されていた内容(8月 P16)は、具体的に何校の何名、どのような方に調査されたのか。また休日の地域クラブへの取組に対するアンケート調査はされていないのか伺いたい。</p> <p>現在行われている部活動では、外部指導者と部活動担当の先生が協力して取り組んでいる部活動も多数あるようだが、現在の外部指導者に休日の地域クラブへの移行後も指導を続けていただける為の条件等、考え方について可能性調査アンケートを行った事はあるのか伺いたい。また、部活動担当の先生に対しては、外部からの新しい指導者による指導方針の違いなどの変化に伴う不安などがないのか、様々な変化の観点から現場の声としてアンケート調査を行った事はあるのか伺いたい。</p>	久 八寸志
	2	<p>(1) 部活動地域移行の範囲について</p> <p>小学校の部活動も地域移行の対象となるのか。また小学校の部活動の現状も含め、地域移行をどのように考えているか伺いたい。</p>	池田 章子
		<p>(2) 地域クラブ活動等について</p> <p>地域のスポーツ団体や文化芸術団体、民間のクラブ等の団体が運営主体となるのであれば、部活動の意義を踏まえるとスポーツ振興や文化振興活動として位置づけることも可能であると考えますが、なぜ社会教育活動と位置づけるのか伺いたい。</p>	中山 大
		<p>(3) 地域クラブ活動等について</p> <p>市が定める(仮称)地域クラブ活動指針とは、具体的にどのような観点で定めるのか伺いたい。</p>	中山 大
	3	<p>(1) 中総体を除く休日の試合への参加について</p> <p>11月の委員会で地域クラブでの参加と、学校の部活動での参加の2種類の方法があるとの答弁があったが、地域移行への過渡期の話なのか、地域移行後も続くのか伺いたい。</p>	池田 章子
		<p>(2) 休日の部活動の存続可能性について</p> <p>休日の地域クラブに参加しない・できない生徒が、学校施設を使って休日に学校管理の下で活動する、休日の学校体育としての部活動が残る可能性はないのか伺いたい。</p>	池田 章子
		<p>(3) 部活動の課題について</p> <p>これまでスポーツ団体や文化芸術団体、指導者等と、学校との連携・協働が十分ではないため、地域連携もしくは移行後にその解決に向けた民間(保護者や地域クラブ等)が行うべき連携・協働の在り方について、運営状況や事故発生時など積極的に連携を図るとあるが、学校として具体的にどのような対応を求めているのか伺いたい。</p>	中山 大
		<p>(4) 地域移行に向けたスケジュールについて</p> <p>受入れ可能性のある団体や指導者等がない場合や、保護者クラブ設立が困難な場合は、子どもたちの活動の受け皿確保(セーフティネット)の観点から、受け皿が確保されるまでの間、学校主体の部活動(合同、拠点校含む)として継続可能なのか伺いたい。</p>	中山 大

部活動の地域連携のあり方検討特別委員会 総括質疑順序(案)

	順序	質疑項目・要旨	委員名
分類2 受け皿となる団体の 運営方法	4	(1) 地域クラブの責任について 地域移行は文部科学省等国が旗を振り、各自治体が進めているため、責任の主体は長崎市でなければならないと考えるが、見解を伺いたい。	池田 章子
		(2) 部活動に関する責任の所在について 最終的な責任の所在について、これまで学校を主体とした教育委員会（長崎市）が担ってきたが、特別委員会での論議経過を踏まえ、今後は民間（保護者や地域クラブ等）に最終的な責任の所在も移行するのはなぜなのか伺いたい。	中山 大
		(3) 責任の所在について けがなどの突発的な事故等、予期せぬ事態に対する市の責任の取り方について伺いたい。	大石 ふみき
	5	(1) 休日の地域移行の運営主体となる可能性がある団体等について 休日の地域移行の運営主体となる可能性がある民間クラブや指導者等の組織や団体、保護者会などの状況について、現段階で長崎市はどの程度把握しているのか伺いたい。	池田 章子
		(2) 休日の地域移行の運営主体となる可能性がある団体等について スポーツ協会のうち3割は指導可能と回答したとの答弁があったが、民間クラブがどのくらいあって、そのうちどのくらいが受け皿となることが可能であると回答したのか伺いたい。また、種目によって偏りがあるのではないかと考えるが、状況を伺いたい。	池田 章子
		(3) 休日の地域移行の運営主体となる可能性がある団体等について 保護者会が受け皿となることは、保護者が毎年入れ替わること、多忙であること、責任が重いこと等で難しいと考えるが、見解を伺いたい。	池田 章子
		(4) 休日の地域移行の運営主体となる可能性がある団体等について 外部指導者が自分たちで団体を作って受け皿となることについて、どの程度可能性があるのか伺いたい。	池田 章子
	6	(1) 経費のシミュレーションについて 経費については市が管理しクラブによって差がつかないようにすべきではないかと考えている。指導者や事務局の謝金、受益者負担分など、クラブによって差が生まれることが考えられるが、一律にするためには、経費の収支は一定市が関与すべきではないかと考えるが、見解を伺いたい。	池田 章子
		(2) 報酬について 外部指導者、兼職兼業の方々への報酬については、現在の水準を維持してもらわなければならないと考えるが、助成を行う考えの有無について伺いたい。	大石 ふみき

部活動の地域連携のあり方検討特別委員会 総括質疑順序(案)

	順序	質疑項目・要旨	委員名
分類2 受け皿となる団体の 運営方法	7	(1) 会費について 受益者負担が基本とあるが、子育てにおいては教育費等の無償化に向かっているため、学業に限らず部活動においても無償化が望ましいと考えており、また、部活動を通じて人間性を高めるためにも全ての生徒が参加しやすい環境づくりが大切であると考えことから、長崎市が無償化に取り組むことはできないのか伺いたい。	山下 巖記
		(2) 地域クラブの経費が受益者負担であることについて 地域クラブの経費は受益者負担、責任は地域クラブとの説明があったが、丸投げではなく市がもっと関与すべきであると考え、見解を伺いたい。また、指導者や事務局の経費は市が負担すべきであると考え、見解を伺いたい。	池田 章子
		(3) 会費について 受益者負担を基本とする理由やねらいは具体的に何なのか伺いたい。	中山 大
		(4) 会費について 著しい会費増とならないよう周知するとあるが、その水準はどの程度の増を想定しているのか。また、その周知に拘束力はあるのか伺いたい。	中山 大
		(5) 市の対応について 委員会をする中で、全ての地域の指導者や保護者の方々に負担していただくと言っているようにしか見えないが、長崎市として地域移行・地域連携への対応は何をしていくつもりなのか伺いたい。	都留 やすとし
	8	(1) 保護者の費用負担について 地域移行における部活動での費用負担について伺いたい。また、就学援助世帯の生徒への支援策を図るのか伺いたい。	吉原 孝
		(2) 受益者負担によって発生すると考えられる課題について 部費との重複で会費が発生することについて、休日の部活動に参加しない・できない生徒が出てくるのが考えられるが、その場合、中総体以外の試合に出る機会が奪われるのではないかと考えるが見解を伺いたい。 また、技術的にも差がついたり、指導者の心理的にも差別的な扱いを受けることになるのではないかと考えるが見解を伺いたい。 なお、休日の部活動には参加しない・できない生徒が出てくること自体を是とするのか見解を伺いたい。	池田 章子

部活動の地域連携のあり方検討特別委員会 総括質疑順序(案)

	順序	質疑項目・要旨	委員名
分類2 受け皿となる団体の 運営方法	8	(3) 経済困窮世帯への支援について 経済的理由で、すでに部活動をあきらめている生徒がいるが、困窮世帯への支援を検討するのであれば、休日の部活動に限らず、平日の部活動についても支援するのは当然であると考えが見解を伺いたい。 経済困窮世帯への支援は検討するとあるが、どの程度を考えているのか伺いたい。また、部活動費についても就学援助に入れるべきであると考え、見解を伺いたい。	池田 章子
		(4) 生活困窮世帯の補助について 生活困窮世帯に対する部活動費の補助の実現可能性について伺いたい。	大石 ふみき
	9	(1) 練習場所について 練習場所は「基本的に学校施設」との説明があったが、運動部の場合は、運動場や体育館など校舎と独立した場所での練習となり、夜間や休日開放の実績もあるので実現可能性が高いと考えるが、ブラスバンド等文化部の練習は、日常的に音楽室をはじめ校舎内を使っているため、民間の運営団体や外部指導者、他校生も参加する校舎内での練習を教職員不在でどのように実現させる予定なのか、管理面での問題はないのか伺いたい。	池田 章子
		(2) 練習場所の確保について これまで部活動で使用してきた放課後の時間帯と夜間開放とのすみ分けはどのような観点で行われるのか伺いたい。	中山 大
分類3 指導者の確保	10	(1) 指導者の確保について 外部指導者が、休日の地域クラブ(合同部活動、拠点校部活動も含め)移行後も、指導を継続してくれるのか伺いたい。	池田 章子
		(2) 指導者の確保について 各種団体は本当に指導者を提供してくれるのか伺いたい。	池田 章子
	11	(1) 指導者の確保について 教職員の兼職兼業を認めるのか伺いたい。	吉原 孝
		(2) 指導者の確保について 教職員の兼職兼業の希望者はどのくらいいるのか伺いたい。	池田 章子
	12	(1) 指導者の確保について 県の人材バンクには部活動指導員がどの程度登録されているのか伺いたい。また、本市も岐阜市のように人材バンク構築の必要性があると考え、見解を伺いたい。	池田 章子
	13	(1) 指導者の確保について 退職した教職員及び教員を目指す大学生の配置についてはどのように考慮するのか伺いたい。	吉原 孝

部活動の地域連携のあり方検討特別委員会 総括質疑順序(案)

	順序	質疑項目・要旨	委員名
分類3 指導者の確保	13	(2) 指導者の確保について 「大学との連携で指導者補助的な人材を確保」との説明があったが、すでに各大学と話をしているのか伺いたい。	池田 章子
	14	(1) 指導者の確保について 地域を含め指導者が適切かどうか伺いたい。また、指導者の数、質の検証と評価システムや研修制度の確立を図る考えがあるのか伺いたい。	吉原 孝
		(2) 指導者の確保について 地域移行後の指導者の数は充足しているのか伺いたい。	池田 章子
		(3) 指導者の確保について そもそも現在でも不足している指導者数について、本市はどのような調査をし、どのようにして適正な人数を確保していくのか伺いたい。	永尾 春文
	15	(1) 拠点校部活動の平日の活動について 合同部活動や拠点校部活動で拠点となる学校、顧問、指導者にとって他校生を受け入れることは施設管理面、生徒指導面、安全面等々で大きな負担増となることが考えられ、とりわけ拠点校部活動の場合は、平日も他校生の受入れをする場合があるとの答弁があったが、実際に他校生を受け入れることになる学校、顧問、指導者の了解は得られているのか伺いたい。	池田 章子
		(2) 部活動指導員の報酬について 「地域連携の指導を外部指導者が行う場合は、部活動指導員としての登用を進める(11月 P11)」とあるが、部活動指導員の報酬は長崎市が負担するのか伺いたい。	池田 章子
		(3) 地域クラブ活動に求める指導者の実態調査について 休日の地域クラブ活動の保障や責任の在り方などを含めた運営条件について、地域の指導者はどういった条件であれば、協力いただけるのか、また本当に地域で多岐にわたる部活動の指導者が確保できるのか確認しておくことが必要だと考えるが、どこまでの確に把握されているのか、また地域の指導者に対してアンケート調査等を行った事はあるのか伺いたい。	久 八寸志
	分類4 市の組織体制	16	(1) 地域クラブの責任について 部活動地域移行推進組織を設置すべきであると考え、見解を伺いたい。
(2) 地域移行の推進に向けた体制整備について 部活動から地域クラブへ移行するに当たり様々な課題が山積しており、今後、学校教育から社会教育に移行する中で、庁内で横断的に連携を図り課題解決に取り組むべきだと考えている。地域移行の推進のため「部活動地域移行室(仮称)」を設置し、教育、スポーツ、文化、地域の担当者を置き本格的に移行を行う体制づくりをすべきであると考え、見解を伺いたい。			森 きょうへい