

長崎市土木設計等業務委託評定考査基準

1 考査基準

評定者は、当該業務の履行状況に応じ、採点表により評定を行うものとする。

2 「調査業務・計画業務」と「単純調査業務」の相違

(1) 「調査業務・計画業務」は、広範かつ高度な専門的知識が要求される業務や、高度な技術と豊かな経験が要求される業務といった、比較的難易度の高い調査業務に対応するものであるため、これについては「調査業務・計画業務」採点表を使用するものとする。

(2) 高度な技術力をそれほど必要としない単純なデータ処理業務や資料収集・整理業務等は「単純調査業務」と定義し、「地質調査・単純調査業務・測量作業」採点表を用いて評定するものとする。なお、「単純調査業務」の対象業務については、下表に示す例を参考とする。

「単純調査業務」の例

各部門共通	単純なデータ収集整理業務
	単純なデータ処理業務
	書類編集的な業務
	文献収集業務
	用地調査等の業務（建物等）
河川、砂防及び海岸	水理・水門観測業務
	データ加工業務（降雨解析等）
	不等流計算等の計算業務（システム開発を除く）
	補償数量の算出
	工事記録等資料の分類・整理
	工事図面集、写真集等の作成
道路	一般的な現地踏査
	一般的な交通量観測業務
	台帳整理等を目的とした資料収集業務
トンネル	クラック等変状の計測調査
施工計画及び施工設備	施工関連資料の収集整理
情報	定期的なデータメンテナンス
	資料収集的な業務
	単純なデータ作成のみの業務
防災	資料収集的な業務
環境	大気汚染、水質汚濁、騒音、振動等調査・分析方法が J I S 等で規定されている測定業務

3 採点表

(1) 採点表は、対象業務の目的及び内容により、次のうちから1つを選択する。

- ・「地質調査、単純調査業務、測量作業」採点表（第1号様式、2、3、4）
- ・「調査業務、計画業務」採点表（第2号様式、2、3、4）
- ・「設計業務（概略設計、予備設計）」採点表（第3号様式2、3、4）
- ・「設計業務（詳細設計）」採点表（第4号様式、2、3、4）

- (2) 評定点の算出は、上記(1)の採点結果に基づき、次の集計表により行う。
- ・「地質調査、単純調査業務、測量作業」評定点集計表(第5号様式)
 - ・「調査業務、計画業務」評定点集計表(第6号様式)
 - ・「設計業務(概略設計・予備設計)」評定点集計表(第7号様式)
 - ・「設計業務(詳細設計)」評定点集計表(第8号様式)
- (3) 対象業務が上記(1)の採点表のうちの複数にまたがる場合には、業務の目的及び金額を勘案して主たる業務を選定し、その業務の考査をもって評定を行う。
- (4) 対象業務が複数にまたがる場合の取り扱いや単純調査業務の選定は、担当係長が決定する。

4 監督職員及び検査職員の評定

監督職員及び検査職員の評定は、「3 採点表(1)」の別紙採点表により行うものとする。

5 技術者の評定

各技術者の評定点は、業務に対する評定点のうち、以下の評価項目を抽出し、「6 総合評定点」の重み付けを考慮して付加する。

評価項目		管理技術者	担当技術者 注1)	照査技術者	
専門技術力	提案力, 改善力	○	○	—	
	業務執行技術力	○	○	—	
	施工時への配慮 注2)	概略設計, 予備設計	○	○	—
		詳細設計	○	○	—
	コスト把握能力 注2)	○	○	—	
管理技術力	工程管理能力	○	—	—	
	品質管理能力	○	—	○	
	迅速性, 弾力性, 調整能力	○	—	—	
コミュニケーション力	説明力, プレゼンテーション力, 協調性	○	○	—	
取組姿勢	責任感, 積極性, 倫理観	○	○	—	
成果品の品質		○	○	○	

注1) 「担当技術者」は、それぞれ3人までとする。

注2) 「施工時への配慮」及び「コスト把握能力」は、設計業務のみ評定の対象とする。

6. 総合評定点

総合評定点を算出する際には、対象業務に応じて評価項目ごとに以下の重み付けを考慮する。

評価項目		地質調査、単独調査等業務、測量作業				調査業務、計画業務				設計業務				
		業務 評定	技術者評定			業務 評定	技術者評定			業務 評定	技術者評定			
			管理	担当	照査		管理	担当	照査		管理	担当	照査	
専門 技術力	提案力,改善力	2	2	2	—	2	2	2	—	2	2	2	—	
	業務遂行技術力	4	4	4	—	4	4	4	—	4	4	4	—	
	施工時への配慮	概略設計, 予備設計	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1	—
		詳細設計	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1	—
	コスト把握能力	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1	—
管理 技術力	工程管理能力	2	2	—	—	2	2	—	—	2	2	—	—	
	品質管理能力	2	2	—	2	2	2	—	2	2	2	—	2	
	迅速性,弾力性,調整能力	1	1	—	—	1	1	—	—	1	1	—	—	
コミュニケーション力	説明力,コミュニケーション力,協調性	1	1	1	—	1	1	1	—	1	1	1	—	
取組姿勢	責任感,積極性,倫理観	2	2	2	—	2	2	2	—	2	2	2	—	
成果品の品質		7	7	4	1	7	7	4	1	8	8	5	1	
合計		21 (100%)	21 (100%)	13 (100%)	3 (100%)	21 (100%)	21 (100%)	13 (100%)	3 (100%)	24 (100%)	24 (100%)	16 (100%)	3 (100%)	

7. 事故等による減点等

(1) 事故等による減点

当該業務遂行中に受注者に起因する事故等が発生し指名停止等の措置を行った場合には、当該業務の総合評定点の算定時において、別表第1を参考として15点まで減点することができる。

別表第1 受注者に起因する事故等が発生した場合の減点基準

区分	口頭注意	文書注意	指名停止1ヶ月まで	指名停止が1ヶ月を越える
減点	3点	5点	10点	15点

【適応事例】

- ・入札前に提出した当該業務の技術提案書等が虚偽であった事実が判明した。
- ・発注者の承諾なしに当該業務に関する権利義務、成果物を第三者に譲渡又は承継、公開した。
- ・産業廃棄物処理法に違反する不法投棄、砂利採取法に違反する無許可採取等、関係法令に違反する事実が判明した。
- ・一括再委託、請負を行った。
- ・打ち合わせ協議又は検査の実施にあたり、職務の執行を妨げた。
- ・当該業務において過積載等の道路交通法違反により、逮捕または送検等された。
- ・当該業務において安全管理の処分が不適切であったために、死傷者を生じさせた業務関係者事故、または重大な損害を与えた公衆災害を起こした。

(2) 瑕疵修補及び損害賠償による減点

成果品に、受注者の責任に起因する瑕疵が存在し、契約書のかし担保条項等に記され

た手続きに従い、瑕疵修補又は損害賠償が実施された場合には、当該業務の総合評定点に対して、別表第2を参考として20点まで減点することができる。

ただし、ここでいう瑕疵修補とは、軽微なミスの変更ではない大幅な修補をいう。また、総合評定点が採点された後に当該事象が発生した場合は、遡って減点を実施するものとする。

別表第2 瑕疵修補及び損害賠償が実施された場合の減点基準

区 分	瑕疵修補又は 損害賠償の実施	故意又は重大な過失による 瑕疵修補又は損害賠償の実施
減 点	10点	20点

附 則

この基準は、平成26年5月23日から施行する。

第1号様式

業務名 :

検査名称:

採点表

(1)地質調査、単純調査等業務、測量作業 ①[監督員用]

評価項目	評価の視点	配点	得点率				得点	評価細目
			標準					
			優	標準	劣			
1.0	0.8	0.6	0.4	0.2	監督員、係長			
提案力、改善力	業務着手段階における業務特性等の考慮	10	評価項目チェック数 0⇒「0.6」、1⇒「0.8」 2⇒「1.0」	6	<input type="checkbox"/> 当該作業(業務)の仕様や発注者からの指示等を満たす提案がなされた。 <input type="checkbox"/> 当該作業(業務)の特性を考慮した新たな提案がなされ、その内容が優れていた。	0.6		
	業務遂行段階における提案	20	評価項目チェック数 0⇒「0.6」、1⇒「0.8」 2⇒「1.0」	12	<input type="checkbox"/> 作業(業務)遂行段階で新たな視点からの提案がなされた。 <input type="checkbox"/> 関連する多面的な視点から検討された提案がなされ、その内容が優れていた。	0.6		
	業務遂行上必要となる課題の提案	10	評価項目チェック数 0⇒「0.6」、1⇒「0.8」 2⇒「1.0」	6	<input type="checkbox"/> 当該作業(業務)で不足する課題が抽出された。 <input type="checkbox"/> 検討課題と共に今後実施すべき検討事項・方針等が提案された。	0.6		
	業務内容等改善の提案	10	評価項目チェック数 0⇒「0.6」、1⇒「1.0」	6	<input type="checkbox"/> 作業(業務)の内容・作業効率等を向上させる提案が、自主的になされた。 (項目削除)	0.6		
		50		30				
プロセス評価 専門技術力 業務執行技術力	目的と内容の理解	10	評価項目チェック数 0⇒「0.2」、1⇒「0.4」 2⇒「0.6」、3⇒「0.8」 4⇒「1.0」	2	<input type="checkbox"/> 業務(調査)計画書に必要事項が記載されていた。注1) <input type="checkbox"/> 当該作業(業務)の目的、内容が理解されていた。 <input type="checkbox"/> 業務(調査)計画書の実施方法等に、業務内容を具体化する記述があった。 <input type="checkbox"/> 特記仕様書等に示された当該作業(業務)と関連する他の作業(業務)、事業が理解されていた。	0.2		
	必要情報の把握	10	評価項目チェック数 0⇒「0.4」、1⇒「0.6」 2⇒「0.8」、3⇒「1.0」	4	<input type="checkbox"/> 作業(業務)着手時点において、適切に資料等が整備された。 <input type="checkbox"/> 作業(業務)実施の各段階で、入手した資料が理解・活用されていた。 <input type="checkbox"/> 作業(業務)遂行段階で、当該業務に必要な情報収集が十分に行われた。 (項目削除)	0.4		
	作業(業務)項目、作業(業務)手法	10	評価項目チェック数 0⇒「0.2」、1⇒「0.4」 2⇒「0.6」、3⇒「0.8」 4⇒「1.0」	2	<input type="checkbox"/> 作業(検討)項目は、特記仕様書等の設計図書の項目を満足していた。 <input type="checkbox"/> 採用された作業(業務)手法の技術的内容は、作業(業務)の目的に適合していた。 <input type="checkbox"/> 作業(業務)目的に照らし必要な作業(業務)項目が不足無く設定され、作業(業務)項目間の整合も図られていた。 <input type="checkbox"/> 提案された作業(業務)手法は、従来技術の応用あるいは先進技術を活用するなど優れたものであった。注)	0.2		
	打合せ資料の内容	10	評価項目チェック数 0⇒「0.6」、1⇒「0.8」 2⇒「1.0」	6	<input type="checkbox"/> 打合せ資料に、作業(業務)を進めるにあたっての課題や提案等が適切に盛り込まれていた。 <input type="checkbox"/> 適用する諸基準類のない作業(業務)、若しくは難易度の高い作業(業務)を進めるにあたり、的確な説明が盛り込まれていた。	0.6		
	十分な技術力	10	評価項目チェック数 0⇒「0.2」、1⇒「0.4」 2⇒「0.6」、3⇒「0.8」 4⇒「1.0」	2	<input type="checkbox"/> 作業(業務)に必要な技術基準、マニュアル、共通仕様書等が十分に理解されていた。 <input type="checkbox"/> 特記仕様書等に示された当該作業(業務)固有の条件に対応可能な十分な技術力を有していた。 <input type="checkbox"/> 作業(業務)遂行段階において、発生した課題や発注者から新たに指示された事項について十分満足できる解決が図られていた。 <input type="checkbox"/> 新たな、あるいは高度な調査・解析・設計等の手法・技術に十分対応できる能力を有していた。注2)	0.2		
	小計	50		16				

注1)測量作業においては、長崎市公共測量作業規定第10条に基づく作業計画をいう。

注2) 考査基準の巻末「参考:採点表の評価項目について」を参照。

プロセス評価	管理技術力	工程管理能力	実施手順、 工程計画	15	評価項目チェック数 0⇒「0.6」、1⇒「0.8」 2⇒「1.0」	9	<input type="checkbox"/>	契約に記載された期限以内に業務工程表が提出され、速やかに作業(業務)の着手がなされた。
				0.6	<input type="checkbox"/>		作業(業務)実施方針及び工程表には、実施手順や設計図書に示された事項が適切に盛り込まれていた。	
			5	0.6	3	<input type="checkbox"/>	契約図書に基づき、管理技術者届け及び業務計画書が提出された。	
		実施体制	5	評価項目チェック数 0⇒「0.6」、1⇒「0.8」 2⇒「1.0」	3	<input type="checkbox"/>	配置された担当技術者若しくは照査技術者は、作業(業務)内容に応じた技術者が配置され、適正に履行された。	
			0.6	<input type="checkbox"/>				
		打合せ内容の理解、 記録	5	評価項目チェック数 0⇒「0.6」、1⇒「0.8」 2⇒「1.0」	3	<input type="checkbox"/>	打合せ記録簿が速やかに提出された。	
			0.6	<input type="checkbox"/>		打合せ記録簿の記載内容が打ち合わせ結果を適切に反映し、打合せ後の進め方や懸案事項等が的確に整理されていた。		
		内部関係者への情報伝達	5	評価項目チェック数 0⇒「0.6」、1⇒「0.8」 2⇒「1.0」	3	<input type="checkbox"/>	受注者内(再委託先を含む)で意志疎通がなされ、指示や打合せ事項が、その後の資料等に適切に反映されていた。	
			0.6	<input type="checkbox"/>		打合せ時に生じた不明点の協議・確認が適切になされ、打合せ内容が理解された。		
		工程管理	20	評価項目チェック数 0⇒「0.6」、1⇒「0.8」 2⇒「1.0」	12	<input type="checkbox"/>	指示や注意を行う必要のあるような工程の遅れや、履行期限内に納品されない等はなかった。	
	0.6		<input type="checkbox"/>	設計図書に基づく作業状況の報告や履行報告等を適切な時期に提出し、工程計画どおり完了できた。				
	小計	50		30				
	品質管理能力	ミス防止の実施	50	評価項目チェック数 0⇒「0.6」、1⇒「0.8」 2⇒「1.0」	30	<input type="checkbox"/>	作業(業務)計画書に成果品の品質を確保するための計画が明確に記述されていた。	
			0.6	<input type="checkbox"/>		チェックリスト等の品質管理の記録により、品質の管理がされたことを確認できた。		
		小計	50		30			
	迅速性、弾力性、調整能力 「加点評価」	当初計画の変更	20	評価項目チェック数 0⇒「0.6」、1⇒「0.8」 2⇒「1.0」	12	<input type="checkbox"/>	作業(業務)遂行中に生じた、当初工程計画や作業(業務)内容の変更要請、あるいは監督職員の指示等に迅速に対応した。	
			0.6	<input type="checkbox"/>		検討内容が優れており、変更指示の内容を満足するものであった。		
		関連事業者間の調整	15	評価項目チェック数 0⇒「0.6」、1⇒「0.8」 2⇒「1.0」	9	<input type="checkbox"/>	発注者からの指示あるいは発注者との協議に基づき、関連事業者間の調整に係わる資料が円滑に作成された。	
			0.6	<input type="checkbox"/>		作成された資料の内容が特に良くとりまとめられていた。		
		地元住民との合意形成	15	評価項目チェック数 0⇒「0.6」、1⇒「0.8」 2⇒「1.0」	9	<input type="checkbox"/>	発注者からの指示あるいは発注者との協議結果に基づき、地元住民との合意形成のための資料が円滑に作成された。	
0.6			<input type="checkbox"/>	作成された資料の内容は、指示の内容を満足するものであった。				
小計	50		30					

注1) 測量作業においては、長崎市公共測量作業規定第10条に基づく作業計画をいう。

注2) 考査基準の巻末「参考: 採点表の評価項目について」を参照。

プロセス評価	コミュニケーション力	説明力、プレゼンテーション力、協調性	理解しやすい説明、プレゼンテーション(資料)	15	評価項目チェック数 0⇒「0.2」、1⇒「0.4」 2⇒「0.6」、3⇒「0.8」 4⇒「1.0」	3	<input type="checkbox"/> 日時・場所・参加者・目次・頁等が明記された資料となっていた。	
					0.2		<input type="checkbox"/> 図表等を用いることにより、理解しやすい資料となっていた。	
							<input type="checkbox"/> 資料の内容が簡潔明瞭であり、理解しやすい資料となっていた。	
							<input type="checkbox"/> 資料の要約が作成されており、容易に内容を捉えることができた。	
			理解しやすい説明、プレゼンテーション(対応)	15	評価項目チェック数 0⇒「0.2」、1⇒「0.4」 2⇒「0.6」、3⇒「0.8」 4⇒「1.0」	3	<input type="checkbox"/> 打合せ開始時に、打合せの趣旨・目的が説明された。	
					0.2		<input type="checkbox"/> 質問に対する確かな回答がなされた、又は即答できない場合には回答期限が提示された。	
					<input type="checkbox"/> 当該作業(業務)の内容説明が的確に行われた。			
					<input type="checkbox"/> 曖昧な表現がない、的確かつ論理的な説明により、内容が容易に理解できた。			
			説明を補う努力	10	評価項目チェック数 0⇒「0.4」、1⇒「0.6」 2⇒「0.8」、3⇒「1.0」	4	<input type="checkbox"/> 相手の理解度に応じ、分かりやすく説明が行われた。	
					0.4		<input type="checkbox"/> 説明が不十分若しくは説明当事者の説明が不十分の場合、他のメンバーにより補足説明がなされた。	
						<input type="checkbox"/> 説明を補足するための的確な資料が、周到に用意されていた。		
						(項目削除)		
		円滑な業務遂行への努力 [加点点評価]	10	評価項目チェック数 0⇒「0.6」、1⇒「0.8」 2⇒「1.0」	6	<input type="checkbox"/> 発注者に対し、作業(業務)の進捗状況等が定期的に報告されていた。		
				0.6		<input type="checkbox"/> 作業(業務)遂行上、課題や問題点が発生した場合に迅速に報告がなされた。		
		小計	50		16			
取組姿勢	責任感、積極性、倫理観	責任感、積極性	50	評価項目チェック数 0⇒「0.2」、1⇒「0.4」 2⇒「0.6」、3⇒「0.8」 4⇒「1.0」	10	<input type="checkbox"/> 管理技術者、照査技術者、担当技術者として、責任逃れの言動はなかった。		
						<input type="checkbox"/> 打合せにおいて確認・解決すべき事項について見逃しがなかった。		
						<input type="checkbox"/> 作業(業務)遂行に誤りが無いよう、必要に応じ協議事項・決定事項等が再確認されていた。		
				0.2		<input type="checkbox"/> 作業(業務)遂行段階において不明な点が生じた場合、問い合わせや確認が迅速になされた。		
		小計	50		10			
結果評価	成果品の品質	目的の達成度	20	評価項目チェック数 0⇒「0.2」、1⇒「0.4」 2⇒「0.6」、3⇒「0.8」 4⇒「1.0」	4	<input type="checkbox"/> 設計図書に提示された項目が、漏れなく実施された。		
						<input type="checkbox"/> 作業(業務)遂行段階での指示事項が、漏れなく実施された。		
						<input type="checkbox"/> 作業(業務)成果は、業務目的に照らし満足できる内容のものであった。		
						0.2		<input type="checkbox"/> 作業(業務)成果は、独自の検討が加えられ、非常に優れたものであった。
		的確なとりまとめ	15	評価項目チェック数 0⇒「0.2」、1⇒「0.4」 2⇒「0.6」、3⇒「0.8」 4⇒「1.0」	3	<input type="checkbox"/> 設計図書にある検討項目、作業(業務)遂行段階での指示事項を、漏れなく取りまとめている。		
						<input type="checkbox"/> 理解しづらい文章表現等は、ほとんど認められない。		
				0.2		<input type="checkbox"/> 簡潔で理解しやすい表現になっており、記載方法に創意工夫がみられ読みやすい。		
				<input type="checkbox"/> 設計図書にある事項、作業(業務)遂行段階での指示事項を関連づけ、重要な点が理解しやすく取りまとめられている。				
ミスの有無	15	評価項目チェック数 0⇒「0.2」、1⇒「0.4」 2⇒「0.6」、3⇒「0.8」 4⇒「1.0」	3	<input type="checkbox"/> チェック方法等に努力と工夫がみられた成果品であった。				
				<input type="checkbox"/> 成果品の品質に影響するような計算・表記等のミスは認められなかった。				
		0.2		<input type="checkbox"/> 誤字・脱字、表記等軽易なミスも認められなかった。				
				<input type="checkbox"/> 必要書類等も完備されていた。				
		小計	50		10			

注1) 測量作業においては、長崎市公共測量作業規定第10条に基づく作業計画をいう。

注2) 考査基準の巻末「参考: 採点表の評価項目について」を参照。

第1号様式の2

業務名：

検査名称：

採点表

(1)地質調査、単純調査等業務、測量作業 ②[係長用]

評価項目	評価の視点	配点	得点率				得点	評価細目
			標準					
			優	標準	劣			
			1.0	0.8	0.6	0.4	0.2	
プロセス評価	提案力、改善力	業務着手段階における業務特性等の考慮	10	評価項目チェック数 0⇒「0.6」、1⇒「0.8」 2⇒「1.0」	6	0.6	<input type="checkbox"/>	当該作業(業務)の仕様や発注者からの指示等を満たす提案がなされた。
							<input type="checkbox"/>	当該作業(業務)の特性を考慮した新たな提案がなされ、その内容が優れていた。
		業務遂行段階における提案	20	評価項目チェック数 0⇒「0.6」、1⇒「0.8」 2⇒「1.0」	12	0.6	<input type="checkbox"/>	作業(業務)遂行段階で新たな視点からの提案がなされた。
							<input type="checkbox"/>	関連する多面的な視点から検討された提案がなされ、その内容が優れていた。
		業務遂行上必要となる課題の提案	10	評価項目チェック数 0⇒「0.6」、1⇒「0.8」 2⇒「1.0」	6	0.6	<input type="checkbox"/>	当該作業(業務)で不足する課題が抽出された。
							<input type="checkbox"/>	検討課題と共に今後実施すべき検討事項・方針等が提案された。
		業務内容等改善の提案	10	評価項目チェック数 0⇒「0.6」、1⇒「1.0」	6	0.6	<input type="checkbox"/>	作業(業務)の内容・作業効率等を向上させる提案が、自主的になされた。
								(項目削除)
		50		30				
	業務執行技術力	目的と内容の理解	10	評価項目チェック数 0⇒「0.2」、1⇒「0.4」 2⇒「0.6」、3⇒「0.8」 4⇒「1.0」	2	0.2	<input type="checkbox"/>	業務(調査)計画書に必要事項が記載されていた。
							<input type="checkbox"/>	当該作業(業務)の目的、内容が理解されていた。
		必要情報の把握	10	評価項目チェック数 0⇒「0.4」、1⇒「0.6」 2⇒「0.8」、3⇒「1.0」	4	0.4	<input type="checkbox"/>	業務(調査)計画書の実施方法等に、業務内容を具体化する記述があった。
							<input type="checkbox"/>	特記仕様書等に示された当該作業(業務)と関連する他の作業(業務)、事業が理解されていた。
		作業(業務)項目、作業(業務)手法	10	評価項目チェック数 0⇒「0.2」、1⇒「0.4」 2⇒「0.6」、3⇒「0.8」 4⇒「1.0」	2	0.2	<input type="checkbox"/>	作業(検討)項目は、特記仕様書等の設計図書の項目を満足していた。
							<input type="checkbox"/>	採用された作業(業務)手法の技術的内容は、作業(業務)の目的に適合していた。
		打合せ資料の内容	10	評価項目チェック数 0⇒「0.6」、1⇒「0.8」 2⇒「1.0」	6	0.6	<input type="checkbox"/>	作業(業務)目的に照らし必要な作業(業務)項目が不足無く設定され、作業(業務)項目間の整合も図られていた。
<input type="checkbox"/>							提案された作業(業務)手法は、従来技術の応用あるいは先進技術を活用するなど優れたものであった。(注)	
十分な技術力	10	評価項目チェック数 0⇒「0.2」、1⇒「0.4」 2⇒「0.6」、3⇒「0.8」 4⇒「1.0」	2	0.2	<input type="checkbox"/>	打合せ資料に、作業(業務)を進めるにあたっての課題や提案等が適切に盛り込まれていた。		
					<input type="checkbox"/>	適用する諸基準類のない作業(業務)、若しくは難易度の高い作業(業務)を進めるにあたり、的確な説明が盛り込まれていた。		
小計	50		16		<input type="checkbox"/>	作業(業務)に必要な技術基準、マニュアル、共通仕様書等が十分に理解されていた。		
					<input type="checkbox"/>	特記仕様書等に示された当該作業(業務)固有の条件に対応可能な十分な技術力を有していた。		
						<input type="checkbox"/>	作業(業務)遂行段階において、発生した課題や発注者から新たに指示された事項について十分満足できる解決が図られていた。	
						<input type="checkbox"/>	新たな、あるいは高度な調査・解析・設計等の手法・技術に十分対応できる能力を有していた。(注)	

監督員、係長

プロセス評価

業務執行技術力

プロセス評価	管理技術力	工程管理能力	実施手順、 工程計画	15	評価項目チェック数 0⇒「0.6」、1⇒「0.8」 2⇒「1.0」	9	<input type="checkbox"/> 契約に記載された期限以内に業務工程表が提出され、速やかに業務の着手がなされた。
					0.6		<input type="checkbox"/> 業務実施方針及び業務工程表には、実施手順や設計図書に示された事項が適切に盛り込まれていた。
			実施体制	5	評価項目チェック数 0⇒「0.6」、1⇒「0.8」 2⇒「1.0」	3	<input type="checkbox"/> 契約図書に基づき、管理技術者届け及び業務計画書が提出された。
					0.6		<input type="checkbox"/> 配置された担当技術者若しくは照査技術者は、業務内容に応じた技術者が配置され、適正に履行された。
			打合せ内容の理解、 記録	5	評価項目チェック数 0⇒「0.6」、1⇒「0.8」 2⇒「1.0」	3	<input type="checkbox"/> 打合せ記録簿が速やかに提出された。
					0.6		<input type="checkbox"/> 打合せ記録簿の記載内容が打ち合わせ結果を適切に反映し、打合せ後の進め方や懸案事項等が的確に整理されていた。
			内部関係者への情報伝達	5	評価項目チェック数 0⇒「0.6」、1⇒「0.8」 2⇒「1.0」	3	<input type="checkbox"/> 受注者内(再委託先を含む)で意志疎通がなされ、指示や打合せ事項が、その後の資料等に適切に反映されていた。
				0.6		<input type="checkbox"/> 打合せ時に生じた不明点の協議・確認が適切になされ、打合せ内容が理解された。	
		工程管理	20	評価項目チェック数 0⇒「0.6」、1⇒「0.8」 2⇒「1.0」	12	<input type="checkbox"/> 指示や注意を行う必要のあるような工程の遅れや、履行期限内に納品されない等はなかった。	
				0.6		<input type="checkbox"/> 設計図書に基づく作業状況の報告や履行報告等を適切な時期に提出し、工程計画どおり完了できた。	
		小計	50		30		
		品質管理能力	ミス防止の 体制	50	評価項目チェック数 0⇒「0.6」、1⇒「0.8」 2⇒「1.0」	20	<input type="checkbox"/> 業務計画書に成果品の品質を確保するための計画が明確に記述されていた。
					0.4		<input type="checkbox"/> 成果品の品質を確保するための計画にしたがって、その活動を適切に実施した等、品質の管理がされたことを確認できた。
			小計	50		20	
		迅速性、弾力性、調整能力	当初計画の 変更	20	評価項目チェック数 0⇒「0.6」、1⇒「0.8」 2⇒「1.0」	12	<input type="checkbox"/> 業務遂行中に生じた、当初工程計画からの変更要請に迅速に対応した。
					0.6		<input type="checkbox"/> 検討内容が優れており、変更指示の内容を満足するものであった。
			関連事業者間の調整	15	評価項目チェック数 0⇒「0.6」、1⇒「0.8」 2⇒「1.0」	9	<input type="checkbox"/> 発注者からの指示あるいは発注者との協議に基づき、関連事業者間の調整に係わる資料が円滑に作成された。
					0.6		<input type="checkbox"/> 作成された資料の内容が特に良くとりまとめられていた。
			地元住民との合意形成	15	評価項目チェック数 0⇒「0.6」、1⇒「0.8」 2⇒「1.0」	9	<input type="checkbox"/> 発注者からの指示あるいは発注者との協議結果に基づき、地元住民との合意形成のための資料が円滑に作成された。
				0.6		<input type="checkbox"/> 作成された資料の内容は、指示の内容を満足するものであった。	
		小計	50		30		

プロセス評価	コミュニケーション力	説明力、プレゼンテーション力、協調性	理解しやすい説明、プレゼンテーション(資料)	15	評価項目チェック数 0⇒「0.2」、1⇒「0.4」 2⇒「0.6」、3⇒「0.8」 4⇒「1.0」	3	<input type="checkbox"/> 日時・場所・参加者・目次・頁等が明記された資料となっていた。	
			0.2	<input type="checkbox"/> 図表等を用いることにより、理解しやすい資料となっていた。				
			理解しやすい説明、プレゼンテーション(対応)	15	評価項目チェック数 0⇒「0.2」、1⇒「0.4」 2⇒「0.6」、3⇒「0.8」 4⇒「1.0」	3	<input type="checkbox"/> 資料の内容が簡潔明瞭であり、理解しやすい資料となっていた。	
			0.2	<input type="checkbox"/> 資料の要約が作成されており、容易に内容を捉えることができた。				
			説明を補う努力	10	評価項目チェック数 0⇒「0.4」、1⇒「0.6」 2⇒「0.8」、3⇒「1.0」	4	<input type="checkbox"/> 打合せ開始時に、打合せの趣旨・目的が説明された。	
	0.4	<input type="checkbox"/> 質問に対する確かな回答がなされた、又は即答できない場合には回答期限が提示された。						
	円滑な業務遂行への努力	10	評価項目チェック数 0⇒「0.6」、1⇒「0.8」 2⇒「1.0」	6	<input type="checkbox"/> 当該業務の内容説明が的確に行われた。			
					0.6	<input type="checkbox"/> 曖昧な表現がない、的確かつ論理的な説明により、内容が容易に理解できた。		
	小計	50		16	<input type="checkbox"/> 相手の理解度に応じ、分かりやすく説明が行われた。			
	取組姿勢	責任感、積極性、倫理観	責任感、積極性	50	評価項目チェック数 0⇒「0.2」、1⇒「0.4」 2⇒「0.6」、3⇒「0.8」 4⇒「1.0」	10	<input type="checkbox"/> 説明が不十分若しくは説明当事者の説明が不十分の場合、他のメンバーにより補足説明がなされた。	
							0.2	<input type="checkbox"/> 説明を補足するための的確な資料が、周到に用意されていた。
				0.4	(項目削除)			
				小計	50		16	<input type="checkbox"/> 発注者に対し、業務の進捗状況等が定期的に報告されていた。
								0.6
	結果評価	成果品の品質	目的の達成度	20	評価項目チェック数 0⇒「0.2」、1⇒「0.4」 2⇒「0.6」、3⇒「0.8」 4⇒「1.0」	4	<input type="checkbox"/> 管理技術者、照査技術者、担当技術者として、責任逃れの言動はなかった。	
							0.2	<input type="checkbox"/> 打合せにおいて確認・解決すべき事項について見逃しがなかった。
0.2				<input type="checkbox"/> 業務遂行に誤りが無いよう、必要に応じ協議事項・決定事項等が再確認されていた。				
的確なとりまとめ			15	評価項目チェック数 0⇒「0.2」、1⇒「0.4」 2⇒「0.6」、3⇒「0.8」 4⇒「1.0」	3	<input type="checkbox"/> 業務遂行段階において不明な点が生じた場合、問い合わせや確認が迅速になされた。		
						0.2	<input type="checkbox"/> 設計図書に提示された項目が、漏れなく実施された。	
ミスの有無			15	評価項目チェック数 0⇒「0.2」、1⇒「0.4」 2⇒「0.6」、3⇒「0.8」 4⇒「1.0」	3	<input type="checkbox"/> 業務遂行段階での指示事項が、漏れなく実施された。		
						0.2	<input type="checkbox"/> 業務成果は、業務目的に照らし満足できる内容のものであった。	
			0.2	<input type="checkbox"/> 業務成果は、独自の検討が加えられ、非常に優れたものであった。				
小計			50		10	<input type="checkbox"/> 設計図書にある検討項目、業務遂行段階での指示事項を、漏れなく取りまとめている。		
						0.2	<input type="checkbox"/> 理解しづらい文章表現等は、ほとんど認められない。	
小計	50		10	<input type="checkbox"/> 簡潔で理解しやすい表現になっており、記載方法に創意工夫がみられ読みやすい。				
				0.2	<input type="checkbox"/> 設計図書にある事項、業務遂行段階での指示事項を関連づけ、重要な点が理解しやすく取りまとめられている。			
				0.2	<input type="checkbox"/> チェック方法等に努力と工夫がみられた成果品であった。			
小計	50		10	<input type="checkbox"/> 成果品の品質に影響するような計算・表記等のミスは認められなかった。				
				0.2	<input type="checkbox"/> 誤字・脱字、表記等軽易なミスも認められなかった。			
0.2	<input type="checkbox"/> 必要書類等も完備されていた。							

採点表

(1)地質調査、単純調査等業務、測量作業 ③[課長用]

評価項目		評価の視点	配点	得点率					得点	課長 評価細目	
				優 標準 劣							
				1.0	0.8	0.6	0.4	0.2			
プロセス評価	専門技術力	業務執行技術力	100	右記評価項目の該当項目を総合的に判断して「0.2」、「0.4」、「0.6」(標準)、「0.8」、「1.0」を付与する。					20	<input type="checkbox"/>	当該作業(業務)の目的と理解の内容について、特に評価できるものであった。
										<input type="checkbox"/>	当該作業(業務)に必要な情報の把握について、特に評価できるものであった。
										<input type="checkbox"/>	当該作業(業務)に対する検討項目及び検討手法について、特に評価できるものであった。
								<input type="checkbox"/>	当該作業(業務)の打合せ資料の内容について、特に評価できるものであった。		
								<input type="checkbox"/>	当該作業(業務)に必要とされる技術力を十分に発揮し、特に評価できるものであった。		
				0.2				<input type="checkbox"/>	その他(理由:)		
	小計		100					20			
プロセス評価	取組姿勢	責任感、積極性、倫理観	100	右記評価項目の該当項目を総合的に判断して「0.2」、「0.4」、「0.6」(標準)、「0.8」、「1.0」を付与する。					20	<input type="checkbox"/>	企業として積極的に技術の研鑽に取り組んでいる。
										<input type="checkbox"/>	当該作業(業務)遂行にあたって、取り組みへの積極性・責任感に対して評価できるものであった。
										<input type="checkbox"/>	業務遂行中、新たに発生した課題等に対して、社内全体として体制の拡充を図る等により、作業(業務)を完成させた。
								<input type="checkbox"/>	その他(理由:)		
	小計		100					20			
業務執行に係る過失に伴う減点	業務執行上の過失			評価細目チェック数1つ毎に3点減点						<input type="checkbox"/>	業務執行上、指摘又は指導等を行ったが、改善されなかった。
										<input type="checkbox"/>	関係者から苦情が寄せられる等、問題が認められた。又は、問題発生時の情報連絡等、対応が適切に行われなかった。
										<input type="checkbox"/>	業務処理のミスにより大きな手戻りが生じた。
								<input type="checkbox"/>	業務実施体制に問題があった。		
				⑭				<input type="checkbox"/>	その他(理由:)		
業務執行に係る過失に伴う減点	守秘性にかかる過失			評価細目チェック数1つ毎に3点減点(チェックは1つまで)						<input type="checkbox"/>	業務に関する情報漏洩があり、受注者の責任によるものと発注者が判断した。
										<input type="checkbox"/>	その他(理由:)
				⑮							

採点表

(1)地質調査、単純調査等業務、測量作業 ④[検査員用]

評価項目		評価の視点	配点	検査員					得点	評価細目
				得点率						
				優	標準		劣			
			1.0	0.8	0.6	0.4	0.2			
プロセス評価	専門技術力	業務執行技術力	作業(業務)項目、作業(業務)手法	50	評価項目チェック数 0⇒「0.2」、1⇒「0.4」 2⇒「0.6」、3⇒「0.8」 4⇒「1.0」	10	<input type="checkbox"/>	作業(検討)項目は、特記仕様書等の設計図書の項目を満足していた。		
							<input type="checkbox"/>	採用された作業(業務)手法の技術的内容は、作業(業務)の目的に適合していた。		
		<input type="checkbox"/>	作業(業務)目的に照らし必要な作業(業務)項目が不足無く設定され、作業(業務)項目間の整合も図られていた。							
		<input type="checkbox"/>	提案された作業(業務)手法は、従来技術の応用あるいは先進技術を活用するなど優れたものであった。注)							
		0.2								
	十分な技術力	50	評価項目チェック数 0⇒「0.2」、1⇒「0.4」 2⇒「0.6」、3⇒「0.8」 4⇒「1.0」	10	<input type="checkbox"/>	作業(業務)に必要な技術基準、マニュアル、共通仕様書等が十分に理解されていた。				
					<input type="checkbox"/>	特記仕様書等に示された当該作業(業務)固有の条件に対応可能な十分な技術力を有していた。				
					<input type="checkbox"/>	作業(業務)遂行段階において、発生した課題や発注者から新たに指示された事項について十分満足できる解決が図られていた。				
	0.2									
	小計	100		20						
コミュニケーション力	説明力協調性 プレゼンテーション力	理解しやすい説明、プレゼンテーション(資料)	100	評価項目チェック数 0⇒「0.2」、1⇒「0.4」 2⇒「0.6」、3⇒「0.8」 4⇒「1.0」	20	<input type="checkbox"/>	質問に対する確かな回答がなされ、一般論と当該作業(業務)固有の議論が明確に区別されていた。			
						<input type="checkbox"/>	曖昧な表現がない、的確かつ論理的な説明により、内容が容易に理解できた。			
						<input type="checkbox"/>	説明の際に、相手の理解度を把握するよう努力され、相手の理解度に応じ、説明のポイント・速さ等が工夫されていた。			
						<input type="checkbox"/>	説明当事者の説明が十分なされた。説明が不十分な場合、他のメンバーにより補足説明がなされた。			
0.2										
小計	100		20							
結果評価	成果品の品質	目的の達成度	40	評価項目チェック数 0⇒「0.2」、1⇒「0.4」 2⇒「0.6」、3⇒「0.8」 4⇒「1.0」	8	<input type="checkbox"/>	設計図書に提示された項目が、漏れなく実施された。			
						<input type="checkbox"/>	作業(業務)遂行段階での指示事項が、漏れなく実施された。			
		<input type="checkbox"/>	作業(業務)成果は、業務目的に照らし満足できる内容のものであった。							
		<input type="checkbox"/>	作業(業務)成果は、独自の検討が加えられ、非常に優れたものであった。							
		0.2								
		的確なとりまとめ	30	評価項目チェック数 0⇒「0.2」、1⇒「0.4」 2⇒「0.6」、3⇒「0.8」 4⇒「1.0」	6	<input type="checkbox"/>	設計図書にある検討項目、作業(業務)遂行段階での指示事項を、漏れなく取りまとめている。			
						<input type="checkbox"/>	理解しづらい文章表現等は、ほとんど認められない。			
		<input type="checkbox"/>	簡潔で理解しやすい表現になっており、記載方法に創意工夫がみられ読みやすい。							
		<input type="checkbox"/>	設計図書にある事項、作業(業務)遂行段階での指示事項を関連づけ、重要な点が理解しやすく取りまとめられている。							
		0.2								
ミスの有無	30	評価項目チェック数 0⇒「0.2」、1⇒「0.4」 2⇒「0.6」、3⇒「0.8」 4⇒「1.0」	6	<input type="checkbox"/>	チェック方法等に努力と工夫がみられた成果品であった。					
				<input type="checkbox"/>	成果品の品質に影響するような計算・表記等のミスは認められなかった。					
<input type="checkbox"/>	誤字・脱字、表記等軽易なミスも認められなかった。									
<input type="checkbox"/>	必要書類等も完備されていた。									
0.2										
小計	100		20							

第2号様式

業務名 :

検査名称:

採点表

(2)調査業務、計画業務 ①[監督員用]

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目
			優	標準	劣				
			1.0	0.8	0.6	0.4	0.2		
プロセス評価	提案力、改善力	業務着手段階における業務特性等の考慮	10	評価項目チェック数 0⇒「0.6」、1⇒「0.8」 2⇒「1.0」		6	<input type="checkbox"/>	当該業務の仕様や発注者からの指示等を満たす提案がなされた。	
			0.6	<input type="checkbox"/>	当該業務の特性を考慮した新たな提案がなされ、その内容が優れていた。				
		業務遂行段階における提案	20	評価項目チェック数 0⇒「0.6」、1⇒「0.8」 2⇒「1.0」		12	<input type="checkbox"/>	業務遂行段階で新たな視点からの提案がなされた。	
			0.6	<input type="checkbox"/>	関連する多面的な視点から検討された提案がなされ、その内容が優れていた。				
		業務遂行上必要となる課題の提案	10	評価項目チェック数 0⇒「0.6」、1⇒「0.8」 2⇒「1.0」		6	<input type="checkbox"/>	当該業務で不足する課題が抽出された。	
			0.6	<input type="checkbox"/>	検討課題と共に今後実施すべき検討事項・方針等が提案された。				
	業務内容等改善の提案	10	評価項目チェック数 0⇒「0.6」、1⇒「1.0」		6	<input type="checkbox"/>	業務の内容・作業効率等を向上させる提案が、自主的になされた。		
		0.6		(項目削除)					
	50		30						
	専門技術力	目的と内容の理解	10	評価項目チェック数 0⇒「0.2」、1⇒「0.4」 2⇒「0.6」、3⇒「0.8」 4⇒「1.0」		2	<input type="checkbox"/>	業務計画書に必要事項が記載されていた。注1)	
				0.2	<input type="checkbox"/>		当該業務の目的、内容が理解されていた。		
		必要情報の把握	10	評価項目チェック数 0⇒「0.4」、1⇒「0.6」 2⇒「0.8」、3⇒「1.0」		4	<input type="checkbox"/>	業務着手時点において、適切に資料等が整備された。	
0.4				<input type="checkbox"/>	業務実施の各段階で、入手した資料が理解・活用されていた。				
<input type="checkbox"/>				業務遂行段階で、当該業務に必要な情報収集が十分に行われた。					
				(項目削除)					
検討項目、検討手法		10	評価項目チェック数 0⇒「0.2」、1⇒「0.4」 2⇒「0.6」、3⇒「0.8」 4⇒「1.0」		2	<input type="checkbox"/>	検討項目は、特記仕様書等の設計図書の項目を満足していた。		
			0.2	<input type="checkbox"/>		採用された作業(業務)手法の技術的内容は、業務の目的に適合していた。			
打合せ資料の内容		10	評価項目チェック数 0⇒「0.6」、1⇒「0.8」 2⇒「1.0」		6	<input type="checkbox"/>	業務目的に照らし必要な検討項目が不足無く設定され、検討項目間の整合も図られていた。		
			0.6	<input type="checkbox"/>		提案された作業(業務)手法は、従来技術の応用あるいは先進技術を活用するなど優れたものであった。注2)			
十分な技術力	10	評価項目チェック数 0⇒「0.2」、1⇒「0.4」 2⇒「0.6」、3⇒「0.8」 4⇒「1.0」		2	<input type="checkbox"/>	打合せ資料に、業務を進めるにあたっての課題や提案等が適切に盛り込まれていた。			
		0.2	<input type="checkbox"/>		適用する諸基準類のない業務、若しくは難易度の高い業務を進めるにあたり、的確な説明が盛り込まれていた。				
		<input type="checkbox"/>	業務に必要な技術基準、マニュアル、共通仕様書等が十分に理解されていた。						
			<input type="checkbox"/>	特記仕様書等に示された当該業務固有の条件に対応可能な十分な技術力を有していた。					
			<input type="checkbox"/>	業務遂行段階において、発生した課題や発注者から新たに指示された事項について十分満足できる解決が図られていた。					
			<input type="checkbox"/>	新たな、あるいは高度な調査・解析・設計等の手法・技術に十分対応できる能力を有していた。注)					
小計		50		16					

プロセス評価	管理技術力	工程管理能力	実施手順、 工程計画	15	評価項目チェック数 0⇒「0.6」、1⇒「0.8」 2⇒「1.0」	9	<input type="checkbox"/> 契約に記載された期限以内に業務工程表が提出され、速やかに作業(業務)の着手がなされた。
					0.6		<input type="checkbox"/> 作業(業務)実施方針及び工程表には、実施手順や設計図書に示された事項が適切に盛り込まれていた。
			実施体制	5	評価項目チェック数 0⇒「0.6」、1⇒「0.8」 2⇒「1.0」	3	<input type="checkbox"/> 契約図書に基づき、管理技術者届け及び業務計画書が提出された。
					0.6		<input type="checkbox"/> 配置された担当技術者若しくは照査技術者は、作業(業務)内容に応じた技術者が配置され、適正に履行された。
			打合せ内容の理解、 記録	5	評価項目チェック数 0⇒「0.6」、1⇒「0.8」 2⇒「1.0」	3	<input type="checkbox"/> 打合せ記録簿が速やかに提出された。
					0.6		<input type="checkbox"/> 打合せ記録簿の記載内容が打ち合わせ結果を適切に反映し、打合せ後の進め方や懸案事項等が的確に整理されていた。
			内部関係者への情報伝達	5	評価項目チェック数 0⇒「0.6」、1⇒「0.8」 2⇒「1.0」	3	<input type="checkbox"/> 受注者内(再委託先を含む)で意志疎通がなされ、指示や打合せ事項が、その後の資料等に適切に反映されていた。
		0.6			<input type="checkbox"/> 打合せ時に生じた不明点の協議・確認が適切になされ、打合せ内容が理解された。		
		工程管理	20	評価項目チェック数 0⇒「0.6」、1⇒「0.8」 2⇒「1.0」	12	<input type="checkbox"/> 指示や注意を行う必要のあるような工程の遅れや、履行期限内に納品されない等はなかった。	
				0.6		<input type="checkbox"/> 設計図書に基づく作業状況の報告や履行報告等を適切な時期に提出し、工程計画どおり完了できた。	
		小計	50		30		
		品質管理能力	ミス防止の 実施	50	評価項目チェック数 0⇒「0.6」、1⇒「0.8」 2⇒「1.0」	30	<input type="checkbox"/> 作業(業務)計画書に成果品の品質を確保するための計画が明確に記述されていた。
					0.6		<input type="checkbox"/> チェックリスト等の品質管理の記録により、品質の管理がされたことを確認できた。
		小計	50		30		
		迅速性、弾力性、調整能力 「加点評価」	当初計画の 変更	20	評価項目チェック数 0⇒「0.6」、1⇒「0.8」 2⇒「1.0」	12	<input type="checkbox"/> 作業(業務)遂行中に生じた、当初工程計画や作業(業務)内容の変更要請、あるいは監督職員の指示等に迅速に対応した。
					0.6		<input type="checkbox"/> 検討内容が優れており、変更指示の内容を満足するものであった。
			関連事業者間の調整	15	評価項目チェック数 0⇒「0.6」、1⇒「0.8」 2⇒「1.0」	9	<input type="checkbox"/> 発注者からの指示あるいは発注者との協議に基づき、関連事業者間の調整に係わる資料が円滑に作成された。
					0.6		<input type="checkbox"/> 作成された資料の内容が特に良くとりまとめられていた。
			地元住民との合意形成	15	評価項目チェック数 0⇒「0.6」、1⇒「0.8」 2⇒「1.0」	9	<input type="checkbox"/> 発注者からの指示あるいは発注者との協議結果に基づき、地元住民との合意形成のための資料が円滑に作成された。
					0.6		<input type="checkbox"/> 作成された資料の内容は、指示の内容を満足するものであった。
小計	50		30				

プロセス評価	コミュニケーション	説明力、プレゼンテーション力、協調性	理解しやすい説明、プレゼンテーション(資料)	15	評価項目チェック数 0⇒「0.2」、1⇒「0.4」 2⇒「0.6」、3⇒「0.8」 4⇒「1.0」	3	<input type="checkbox"/> 日時・場所・参加者・目次・頁等が明記された資料となっていた。	
					0.2		<input type="checkbox"/> 図表等を用いることにより、理解しやすい資料となっていた。	
							<input type="checkbox"/> 資料の内容が簡潔明瞭であり、理解しやすい資料となっていた。	
							<input type="checkbox"/> 資料の要約が作成されており、容易に内容を捉えることができた。	
			理解しやすい説明、プレゼンテーション(対応)	15	評価項目チェック数 0⇒「0.2」、1⇒「0.4」 2⇒「0.6」、3⇒「0.8」 4⇒「1.0」	3	<input type="checkbox"/> 打合せ開始時に、打合せの趣旨・目的が説明された。	
					0.2		<input type="checkbox"/> 質問に対する確かな回答がなされた、又は即答できない場合には回答期限が提示された。	
	取組姿勢	責任感、積極性、倫理観	説明を補う努力	10	評価項目チェック数 0⇒「0.4」、1⇒「0.6」 2⇒「0.8」、3⇒「1.0」	4	<input type="checkbox"/> 当該作業(業務)の内容説明が的確に行われた。	
					0.4		<input type="checkbox"/> 曖昧な表現がない、的確かつ論理的な説明により、内容が容易に理解できた。	
			円滑な業務遂行への努力 [加点点評価]	10	評価項目チェック数 0⇒「0.6」、1⇒「0.8」 2⇒「1.0」	6	<input type="checkbox"/> 相手の理解度に応じ、分かりやすく説明が行われた。	
					0.6		<input type="checkbox"/> 説明が不十分若しくは説明当事者の説明が不十分の場合、他のメンバーにより補足説明がなされた。	
			小計	50		16	<input type="checkbox"/> 説明を補足するための的確な資料が、周到に用意されていた。	
							(項目削除)	
							<input type="checkbox"/> 発注者に対し、作業(業務)の進捗状況等が定期的に報告されていた。	
							<input type="checkbox"/> 作業(業務)遂行上、課題や問題点が発生した場合に迅速に報告がなされた。	
			小計	50		10		
	結果評価	成果品の品質	目的の達成度	20	評価項目チェック数 0⇒「0.2」、1⇒「0.4」 2⇒「0.6」、3⇒「0.8」 4⇒「1.0」	4	<input type="checkbox"/> 管理技術者、照査技術者、担当技術者として、責任逃れの言動はなかった。	
				0.2		<input type="checkbox"/> 打合せにおいて確認・解決すべき事項について見逃しがなかった。		
						<input type="checkbox"/> 作業(業務)遂行に誤りが無いよう、必要に応じ協議事項・決定事項等が再確認されていた。		
						<input type="checkbox"/> 作業(業務)遂行段階において不明な点が生じた場合、問い合わせや確認が迅速になされた。		
				小計	50		10	
目的の達成度			20	評価項目チェック数 0⇒「0.2」、1⇒「0.4」 2⇒「0.6」、3⇒「0.8」 4⇒「1.0」	4	<input type="checkbox"/> 設計図書に提示された項目が、漏れなく実施された。		
				0.2		<input type="checkbox"/> 作業(業務)遂行段階での指示事項が、漏れなく実施された。		
						<input type="checkbox"/> 作業(業務)成果は、業務目的に照らし満足できる内容のものであった。		
						<input type="checkbox"/> 作業(業務)成果は、独自の検討が加えられ、非常に優れたものであった。		
的確なとりまとめ			15	評価項目チェック数 0⇒「0.2」、1⇒「0.4」 2⇒「0.6」、3⇒「0.8」 4⇒「1.0」	3	<input type="checkbox"/> 設計図書にある検討項目、作業(業務)遂行段階での指示事項を、漏れなく取りまとめている。		
		0.2		<input type="checkbox"/> 理解しづらい文章表現等は、ほとんど認められない。				
				<input type="checkbox"/> 簡潔で理解しやすい表現になっており、記載方法に創意工夫がみられ読みやすい。				
				<input type="checkbox"/> 設計図書にある事項、作業(業務)遂行段階での指示事項を関連づけ、重要な点が理解しやすく取りまとめられている。				
ミスの有無	15	評価項目チェック数 0⇒「0.2」、1⇒「0.4」 2⇒「0.6」、3⇒「0.8」 4⇒「1.0」	3	<input type="checkbox"/> チェック方法等に努力と工夫がみられた成果品であった。				
		0.2		<input type="checkbox"/> 成果品の品質に影響するような計算・表記等のミスは認められなかった。				
				<input type="checkbox"/> 誤字・脱字、表記等軽易なミスも認められなかった。				
				<input type="checkbox"/> 必要書類等も完備されていた。				
		小計	50		10			

第2号様式の2

業務名 :

検査名称:

採点表

(2)調査業務、計画業務 ②[係長用]

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目	
			優 標準 劣							
			1.0	0.8	0.6	0.4	0.2			
プロセス評価 専門技術力	提案力、改善力	業務着手段階における業務特性等の考慮	10	評価項目チェック数 0⇒「0.6」、1⇒「0.8」 2⇒「1.0」 0.6					6	<input type="checkbox"/> 当該業務の仕様や発注者からの指示等を満たす提案がなされた。 <input type="checkbox"/> 当該業務の特性を考慮した新たな提案がなされ、その内容が優れていた。
			20	評価項目チェック数 0⇒「0.6」、1⇒「0.8」 2⇒「1.0」 0.6					12	<input type="checkbox"/> 業務遂行段階で新たな視点からの提案がなされた。 <input type="checkbox"/> 関連する多面的な視点から検討された提案がなされ、その内容が優れていた。
		業務遂行上必要となる課題の提案	10	評価項目チェック数 0⇒「0.6」、1⇒「0.8」 2⇒「1.0」 0.6					6	<input type="checkbox"/> 当該業務で不足する課題が抽出された。 <input type="checkbox"/> 検討課題と共に今後実施すべき検討事項・方針等が提案された。
			10	評価項目チェック数 0⇒「0.6」、1⇒「1.0」 0.6					6	<input type="checkbox"/> 業務の内容・作業効率等を向上させる提案が、自主的になされた。 (項目削除)
	小計		50						30	
	業務執行技術力	目的と内容の理解	10	評価項目チェック数 0⇒「0.2」、1⇒「0.4」 2⇒「0.6」、3⇒「0.8」 4⇒「1.0」 0.2					2	<input type="checkbox"/> 業務計画書に必要事項が記載されていた。注1) <input type="checkbox"/> 当該業務の目的、内容が理解されていた。 <input type="checkbox"/> 業務計画書の実施方法等に、業務内容を具体化する記述があった。 <input type="checkbox"/> 特記仕様書等に示された当該業務と関連する他の業務、事業が理解されていた。
				必要情報の把握	10	評価項目チェック数 0⇒「0.4」、1⇒「0.6」 2⇒「0.8」、3⇒「1.0」 0.4				
		検討項目、検討手法	10			評価項目チェック数 0⇒「0.2」、1⇒「0.4」 2⇒「0.6」、3⇒「0.8」 4⇒「1.0」 0.2				
				打合せ資料の内容	10	評価項目チェック数 0⇒「0.6」、1⇒「0.8」 2⇒「1.0」 0.6				
		十分な技術力	10			評価項目チェック数 0⇒「0.2」、1⇒「0.4」 2⇒「0.6」、3⇒「0.8」 4⇒「1.0」 0.2				
				小計		50				

プロセス評価	管理技術力	工程管理能力	実施手順、 工程計画	15	評価項目チェック数 0⇒「0.6」、1⇒「0.8」 2⇒「1.0」	9	<input type="checkbox"/> 契約に記載された期限以内に業務工程表が提出され、速やかに業務の着手がなされた。
					0.6		<input type="checkbox"/> 業務実施方針及び業務工程表には、実施手順や設計図書に示された事項が適切に盛り込まれていた。
			実施体制	5	評価項目チェック数 0⇒「0.6」、1⇒「0.8」 2⇒「1.0」	3	<input type="checkbox"/> 契約図書に基づき、管理技術者届け及び業務計画書が提出された。
					0.6		<input type="checkbox"/> 配置された担当技術者若しくは照査技術者は、業務内容に応じた技術者が配置され、適正に履行された。
			打合せ内容の理解、 記録	5	評価項目チェック数 0⇒「0.6」、1⇒「0.8」 2⇒「1.0」	3	<input type="checkbox"/> 打合せ記録簿が速やかに提出された。
					0.6		<input type="checkbox"/> 打合せ記録簿の記載内容が打ち合わせ結果を適切に反映し、打合せ後の進め方や懸案事項等が的確に整理されていた。
		内部関係者への情報伝達	5	評価項目チェック数 0⇒「0.6」、1⇒「0.8」 2⇒「1.0」	3	<input type="checkbox"/> 受注者内(再委託先を含む)で意志疎通がなされ、指示や打合せ事項が、その後の資料等に適切に反映されていた。	
				0.6		<input type="checkbox"/> 打合せ時に生じた不明点の協議・確認が適切になされ、打合せ内容が理解された。	
		工程管理	20	評価項目チェック数 0⇒「0.6」、1⇒「0.8」 2⇒「1.0」	12	<input type="checkbox"/> 指示や注意を行う必要のあるような工程の遅れや、履行期限内に納品されない等はなかった。	
				0.6		<input type="checkbox"/> 設計図書に基づく作業状況の報告や履行報告等を適切な時期に提出し、工程計画どおり完了できた。	
		小計	50		30		
		品質管理能力	ミス防止の 体制	50	評価項目チェック数 0⇒「0.6」、1⇒「0.8」 2⇒「1.0」	30	<input type="checkbox"/> 業務計画書に成果品の品質を確保するための計画が明確に記述されていた。
					0.4		<input type="checkbox"/> 成果品の品質を確保するための計画にしたがって、その活動を適切に実施した等、品質の管理がされたことを確認できた。
		小計	50		20		
		迅速性、弾力性、調整能力	当初計画の 変更	20	評価項目チェック数 0⇒「0.6」、1⇒「0.8」 2⇒「1.0」	12	<input type="checkbox"/> 業務遂行中に生じた、当初工程計画からの変更要請に迅速に対応した。
					0.6		<input type="checkbox"/> 検討内容が優れており、変更指示の内容を満足するものであった。
			関連事業者間の調整	15	評価項目チェック数 0⇒「0.6」、1⇒「0.8」 2⇒「1.0」	9	<input type="checkbox"/> 発注者からの指示あるいは発注者との協議に基づき、関連事業者間の調整に係わる資料が円滑に作成された。
					0.6		<input type="checkbox"/> 作成された資料の内容が特に良くとりまとめられていた。
		地元住民との合意形成	15	評価項目チェック数 0⇒「0.6」、1⇒「0.8」 2⇒「1.0」	9	<input type="checkbox"/> 発注者からの指示あるいは発注者との協議結果に基づき、地元住民との合意形成のための資料が円滑に作成された。	
				0.6		<input type="checkbox"/> 作成された資料の内容は、指示の内容を満足するものであった。	
小計	50		30				

プロセス評価	コミュニケーション	説明力、プレゼンテーション力、協調性	理解しやすい説明、プレゼンテーション(資料)	15	評価項目チェック数 0⇒「0.2」、1⇒「0.4」 2⇒「0.6」、3⇒「0.8」 4⇒「1.0」	3	<input type="checkbox"/> 日時・場所・参加者・目次・頁等が明記された資料となっていた。 <input type="checkbox"/> 図表等を用いることにより、理解しやすい資料となっていた。 <input type="checkbox"/> 資料の内容が簡潔明瞭であり、理解しやすい資料となっていた。 <input type="checkbox"/> 資料の要約が作成されており、容易に内容を捉えることができた。
					0.2		
			理解しやすい説明、プレゼンテーション(対応)	15	評価項目チェック数 0⇒「0.2」、1⇒「0.4」 2⇒「0.6」、3⇒「0.8」 4⇒「1.0」	3	<input type="checkbox"/> 打合せ開始時に、打合せの趣旨・目的が説明された。 <input type="checkbox"/> 質問に対する確かな回答がなされた、又は即答できない場合には回答期限が提示された。 <input type="checkbox"/> 当該業務の内容説明が的確に行われた。 <input type="checkbox"/> 曖昧な表現がない、的確かつ論理的な説明により、内容が容易に理解できた。
					0.2		
			説明を補う努力	10	評価項目チェック数 0⇒「0.4」、1⇒「0.6」 2⇒「0.8」、3⇒「1.0」	4	<input type="checkbox"/> 相手の理解度に応じ、分かりやすく説明が行われた。 <input type="checkbox"/> 説明が不十分若しくは説明当事者の説明が不十分の場合、他のメンバーにより補足説明がなされた。 <input type="checkbox"/> 説明を補足するための的確な資料が、周到に用意されていた。 (項目削除)
			0.4				
	円滑な業務遂行への努力	10	評価項目チェック数 0⇒「0.6」、1⇒「0.8」 2⇒「1.0」	6	<input type="checkbox"/> 発注者に対し、業務の進捗状況等が定期的に報告されていた。 <input type="checkbox"/> 業務遂行上、課題や問題点が発生した場合に迅速に報告がなされた。		
			0.6				
	小計	50		16			
	取組姿勢	責任感、積極性、倫理観	責任感、積極性	50	評価項目チェック数 0⇒「0.2」、1⇒「0.4」 2⇒「0.6」、3⇒「0.8」 4⇒「1.0」	10	<input type="checkbox"/> 管理技術者、照査技術者、担当技術者として、責任逃れの言動はなかった。 <input type="checkbox"/> 打合せにおいて確認・解決すべき事項について見逃しがなかった。 <input type="checkbox"/> 業務遂行に誤りが無いよう、必要に応じ協議事項・決定事項等が再確認されていた。 <input type="checkbox"/> 業務遂行段階において不明な点が生じた場合、問い合わせや確認が迅速になされた。
					0.2		
			小計	50		10	
	結果評価	成果品の品質	目的の達成度	20	評価項目チェック数 0⇒「0.2」、1⇒「0.4」 2⇒「0.6」、3⇒「0.8」 4⇒「1.0」	4	<input type="checkbox"/> 設計図書に提示された項目が、漏れなく実施された。 <input type="checkbox"/> 業務遂行段階での指示事項が、漏れなく実施された。 <input type="checkbox"/> 業務成果は、業務目的に照らし満足できる内容のものであった。 <input type="checkbox"/> 業務成果は、独自の検討が加えられ、非常に優れたものであった。
					0.2		
			的確なとりまとめ	15	評価項目チェック数 0⇒「0.2」、1⇒「0.4」 2⇒「0.6」、3⇒「0.8」 4⇒「1.0」	3	<input type="checkbox"/> 設計図書にある検討項目、業務遂行段階での指示事項を、漏れなく取りまとめている。 <input type="checkbox"/> 理解しづらい文章表現等は、ほとんど認められない。 <input type="checkbox"/> 簡潔で理解しやすい表現になっており、記載方法に創意工夫がみられ読みやすい。 <input type="checkbox"/> 設計図書にある事項、業務遂行段階での指示事項を関連づけ、重要な点が理解しやすく取りまとめられている。
					0.2		
ミスの有無			15	評価項目チェック数 0⇒「0.2」、1⇒「0.4」 2⇒「0.6」、3⇒「0.8」 4⇒「1.0」	3	<input type="checkbox"/> チェック方法等に努力と工夫がみられた成果品であった。 <input type="checkbox"/> 成果品の品質に影響するような計算・表記等のミスは認められなかった。 <input type="checkbox"/> 誤字・脱字、表記等軽易なミスも認められなかった。 <input type="checkbox"/> 必要書類等も完備されていた。	
				0.2			
小計			50		10		

第2号様式の3

業務名：

検査名称：

採点表

(2)調査業務、計画業務 ③[課長用]

評価項目		評価の視点	配点	課長					得点	評価細目
				得点率						
				優	標準		劣			
			1.0	0.8	0.6	0.4	0.2			
プロセス評価	専門技術力	業務執行技術力	100	右記評価項目の該当項目を総合的に判断して「0.2」、「0.4」、「0.6」(標準)、「0.8」、「1.0」を付与する。					20	<input type="checkbox"/> 当該業務の目的と理解の内容について、特に評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> 当該業務に必要な情報の把握について、特に評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> 当該業務に対する検討項目及び検討手法について、特に評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> 当該業務の打合せ資料の内容について、特に評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> 当該業務に必要とされる技術力を十分に発揮し、特に評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> その他(理由:)
		小計	100	0.2					20	
取組姿勢	責任感、積極性、倫理観	責任感、積極性	100	右記評価項目の該当項目を総合的に判断して「0.2」、「0.4」、「0.6」(標準)、「0.8」、「1.0」を付与する。					20	<input type="checkbox"/> 企業として積極的に技術の研鑽に取り組んでいる。 <input type="checkbox"/> 当該業務遂行にあたって、取り組みへの積極性・責任感に対して評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> 業務遂行中、新たに発生した課題等に対して、社内全体として体制の拡充を図る等により、作業(業務)を完成させた。 <input type="checkbox"/> その他(理由:)
		小計	100	0.2					20	
業務執行に係る過失に伴う減点	業務執行上の過失			評価細目チェック数1つ毎に3点減点					⑭	<input type="checkbox"/> 業務執行上、指摘又は指導等を行ったが、改善されなかった。 <input type="checkbox"/> 関係者から苦情が寄せられる等、問題が認められた。又は、問題発生時の情報連絡等、対応が適切に行われなかった。 <input type="checkbox"/> 業務処理のミスにより大きな手戻りが生じた。 <input type="checkbox"/> 業務実施体制に問題があった。 <input type="checkbox"/> その他(理由:)
	守秘性にかかる過失			評価細目チェック数1つ毎に3点減点(チェックは1つまで)					⑮	<input type="checkbox"/> 業務に関する情報漏洩があり、受注者の責任によるものと発注者が判断した。 <input type="checkbox"/> その他(理由:)

採点表

(2)調査業務、計画業務 ④[検査員用]

評価項目	評価の視点	配点	検査員					
			得点率					
			優	標準	劣	得点		
		1.0	0.8	0.6	0.4	0.2	評価細目	
プロセス評価	専門技術力 業務執行技術力	作業(業務)項目、作業(業務)手法	50	評価項目チェック数 0⇒「0.2」、1⇒「0.4」 2⇒「0.6」、3⇒「0.8」 4⇒「1.0」		10	<input type="checkbox"/> 検討項目は、特記仕様書等の設計図書の項目を満足していた。 <input type="checkbox"/> 採用された検討手法の技術的内容は、業務の目的に適合していた。 <input type="checkbox"/> 業務目的に照らし必要な検討項目が不足無く設定され、検討項目間の整合も図られていた。 <input type="checkbox"/> 提案された業務手法は、従来技術の応用あるいは先進技術を活用するなど優れたものであった。(注)	
				0.2				
		十分な技術力	50	評価項目チェック数 0⇒「0.2」、1⇒「0.4」 2⇒「0.6」、3⇒「0.8」 4⇒「1.0」		10	<input type="checkbox"/> 業務に必要な技術基準、マニュアル、共通仕様書等が十分に理解されていた。 <input type="checkbox"/> 特記仕様書等に示された当該業務固有の条件に対応可能な十分な技術力を有していた。 <input type="checkbox"/> 業務遂行段階において、発生した課題や発注者から新たに指示された事項について十分満足できる解決が図られていた。 <input type="checkbox"/> 新たな、あるいは高度な調査・解析・設計等の手法・技術に十分対応できる能力を有していた。(注)	
				0.2				
				小計	100			20
	コミュニケーション力	説明力 協調性 プレゼンテーション力	理解しやすい説明、プレゼンテーション(資料)	100	評価項目チェック数 0⇒「0.2」、1⇒「0.4」 2⇒「0.6」、3⇒「0.8」 4⇒「1.0」		20	<input type="checkbox"/> 質問に対する確かな回答がなされ、一般論と当該業務固有の議論が明確に区別されていた。 <input type="checkbox"/> 曖昧な表現がない、的確かつ論理的な説明により、内容が容易に理解できた。 <input type="checkbox"/> 説明の際に、相手の理解度を把握するよう努力され、相手の理解度に応じ、説明のポイント・速さ等が工夫されていた。
					0.2			
			説明当事者の説明が十分なされた。説明が不十分な場合、他のメンバーにより補足説明がなされた。	0.2				
				小計	100	20		
		結果評価	成果品の品質	目的の達成度	40	評価項目チェック数 0⇒「0.2」、1⇒「0.4」 2⇒「0.6」、3⇒「0.8」 4⇒「1.0」		8
0.2								
的確なとりまとめ	30			評価項目チェック数 0⇒「0.2」、1⇒「0.4」 2⇒「0.6」、3⇒「0.8」 4⇒「1.0」		6	<input type="checkbox"/> 設計図書にある検討項目、業務遂行段階での指示事項を、漏れなく取りまとめている。 <input type="checkbox"/> 理解しづらい文章表現等は、ほとんど認められない。 <input type="checkbox"/> 簡潔で理解しやすい表現になっており、記載方法に創意工夫がみられ読みやすい。 <input type="checkbox"/> 設計図書にある事項、業務遂行段階での指示事項を関連づけ、重要な点が理解しやすく取りまとめられている。	
				0.2				
				ミスの有無	30			評価項目チェック数 0⇒「0.2」、1⇒「0.4」 2⇒「0.6」、3⇒「0.8」 4⇒「1.0」
0.2								
小計	100			20				

第3号様式

業務名：

検査名称：

採点表

(3)設計業務(概略設計・予備設計) ①[監督員用]

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目
			標準			劣			
			優	標準	劣	劣	劣		
プロセス評価	提案力、改善力	業務着手段階における業務特性等の考慮	10	評価項目チェック数 0⇒「0.6」、1⇒「0.8」 2⇒「1.0」	6	<input type="checkbox"/> 当該業務の仕様や発注者からの指示等を満たす提案がなされた。			
			0.6	<input type="checkbox"/> 当該業務の特性を考慮した新たな提案がなされ、その内容が優れていた。					
		業務遂行段階における提案	20	評価項目チェック数 0⇒「0.6」、1⇒「0.8」 2⇒「1.0」	12	<input type="checkbox"/> 業務遂行段階で新たな視点からの提案がなされた。			
			0.6	<input type="checkbox"/> 関連する多面的な視点から検討された提案がなされ、その内容が優れていた。					
		業務遂行上必要となる課題の提案	10	評価項目チェック数 0⇒「0.6」、1⇒「0.8」 2⇒「1.0」	6	<input type="checkbox"/> 当該業務で不足する課題が抽出された。			
			0.6	<input type="checkbox"/> 検討課題と共に今後実施すべき検討事項・方針等が提案された。					
		業務内容等改善の提案	10	評価項目チェック数 0⇒「0.6」、1⇒「1.0」	6	<input type="checkbox"/> 業務の内容・作業効率等を向上させる提案が、自主的になされた。			
			0.6	(項目削除)					
	50	30							
	専門技術力	目的と内容の理解	10	評価項目チェック数 0⇒「0.2」、1⇒「0.4」 2⇒「0.6」、3⇒「0.8」 4⇒「1.0」	2	<input type="checkbox"/> 業務計画書に必要な事項が記載されていた。			
				0.2		<input type="checkbox"/> 当該業務の目的、内容が理解されていた。			
			必要情報の把握	10	評価項目チェック数 0⇒「0.4」、1⇒「0.6」 2⇒「0.8」、3⇒「1.0」	4	<input type="checkbox"/> 業務着手時点において、適切に資料等が整備された。		
					0.4		<input type="checkbox"/> 業務実施の各段階で、入手した資料が理解・活用されていた。		
		業務執行技術力	検討項目、検討手法	10	評価項目チェック数 0⇒「0.2」、1⇒「0.4」 2⇒「0.6」、3⇒「0.8」 4⇒「1.0」	2	<input type="checkbox"/> 業務遂行段階で、当該業務に必要な情報収集が十分に行われた。		
					0.2		(項目削除)		
			打合せ資料の内容	10	評価項目チェック数 0⇒「0.6」、1⇒「0.8」 2⇒「1.0」	6	<input type="checkbox"/> 検討項目は、特記仕様書等の設計図書の項目を満足していた。		
0.6					<input type="checkbox"/> 採用された検討手法の技術的内容は、業務の目的に適合していた。				
十分な技術力		10	評価項目チェック数 0⇒「0.2」、1⇒「0.4」 2⇒「0.6」、3⇒「0.8」 4⇒「1.0」	2	<input type="checkbox"/> 業務目的に照らし必要な検討項目が不足無く設定され、検討項目間の整合も図られていた。				
			0.2		<input type="checkbox"/> 提案された検討手法は、従来技術の応用あるいは先進技術を活用するなど優れたものであった。注)				
	十分な技術力	10	評価項目チェック数 0⇒「0.2」、1⇒「0.4」 2⇒「0.6」、3⇒「0.8」 4⇒「1.0」	2	<input type="checkbox"/> 打合せ資料に、業務を進めるにあたっての課題や提案等が適切に盛り込まれていた。				
			0.2		<input type="checkbox"/> 適用する諸基準類のない業務、若しくは難易度の高い業務を進めるにあたり、的確な説明が盛り込まれていた。				
小計	50	16							

専門技術力	施工時への配慮 [設計時評価] (設計業務を対象に 評定する)	「詳細設計」の場合	施工に関する一般的な知識	30	評価項目チェック数 0⇒「0.2」、1⇒「0.4」 2⇒「0.6」、3⇒「0.8」 4⇒「1.0」	6	<input type="checkbox"/> 設計、図面作成において留意すべき、施工に関する一般的な知識を有していた。
					0.2	<input type="checkbox"/> 施工方法の検討において一般的に留意すべき点を理解していた。	
		施工条件の把握	20	評価項目チェック数 0⇒「0.2」、1⇒「0.4」 2⇒「0.6」、3⇒「0.8」 4⇒「1.0」	4	<input type="checkbox"/> 施工方法の内容及び長所・短所に関する一般的な知識を有していた。	
					0.2	<input type="checkbox"/> 施工方法が周辺環境におよぼす一般的な影響を理解していた。	
	小計		50		10		
	コスト把握能力 (設計業務を対象に 評定する)	コスト把握能力	50	評価項目チェック数 0⇒「0.2」、1⇒「0.4」 2⇒「0.6」、3⇒「0.8」 4⇒「1.0」	10	<input type="checkbox"/> 当該地点における施工上の制約条件や問題点を把握していた。	
					0.2	<input type="checkbox"/> 当該地域の環境特性を把握していた。	
		小計		50		10	<input type="checkbox"/> 施工に係わる発注者の要求事項を把握していた。
	プロセス評価	工程管理能力	実施手順、 工程計画	15	評価項目チェック数 0⇒「0.6」、1⇒「0.8」 2⇒「1.0」	9	<input type="checkbox"/> 現地条件などの固有条件がコストに及ぼす影響を理解していた。
						0.6	<input type="checkbox"/> コスト縮減に係わる提案があった。
実施体制			5	評価項目チェック数 0⇒「0.6」、1⇒「0.8」 2⇒「1.0」	3	<input type="checkbox"/> ライフサイクルコストや新技術・新工法等の総合的なコストを念頭においたコスト縮減に係わる提案があった。	
					0.6	<input type="checkbox"/> 契約に記載された期限以内に業務工程表が提出され、速やかに業務の着手がなされた。	
打合せ内容の 理解、記録			5	評価項目チェック数 0⇒「0.6」、1⇒「0.8」 2⇒「1.0」	3	<input type="checkbox"/> 業務実施方針及び業務工程表には、実施手順や設計図書に示された事項が適切に盛り込まれていた。	
					0.6	<input type="checkbox"/> 契約図書に基づき、管理技術者届け及び業務計画書が提出された。	
管理技術力		内部関係者 への情報伝達	5	評価項目チェック数 0⇒「0.6」、1⇒「0.8」 2⇒「1.0」	3	<input type="checkbox"/> 配置された担当技術者若しくは照査技術者は、業務内容に応じた技術者が配置され、適正に履行された。	
					0.6	<input type="checkbox"/> 打合せ時に生じた不明点の協議・確認が適切になされ、打合せ内容が理解された。	
		工程管理	20	評価項目チェック数 0⇒「0.6」、1⇒「0.8」 2⇒「1.0」	12	<input type="checkbox"/> 受注者内(再委託先を含む)で意志疎通がなされ、指示や打合せ事項が、その後の資料等に適切に反映されていた。	
					0.6	<input type="checkbox"/> 打合せ時に生じた不明点の協議・確認が適切になされ、打合せ内容が理解された。	
小計		50		30	<input type="checkbox"/> 指示や注意を行う必要のあるような工程の遅れや、履行期限内に納品されない等はなかった。		
品質管理能力	「概略・予備設計」	ミス防止の 体制	50	評価項目チェック数 0⇒「0.6」、1⇒「0.8」 2⇒「1.0」	30	<input type="checkbox"/> 設計図書に基づく作業状況の報告や履行報告等を適切な時期に提出し、工程計画どおり完了できた。	
					0.6	<input type="checkbox"/> 業務計画書に成果品の品質を確保するための計画が明確に記述されていた。	
	小計		50		30	<input type="checkbox"/> 成果品の品質を確保するための計画にしたがって、その活動を適切に実施した等、品質の管理がされたことを確認できた。	
迅速性、弾力性、調整能力	当初計画の 変更	20	評価項目チェック数 0⇒「0.6」、1⇒「0.8」 2⇒「1.0」	12	<input type="checkbox"/> 業務遂行中に生じた、当初工程計画からの変更要請に迅速に対応した。		
				0.6	<input type="checkbox"/> 検討内容が優れており、変更指示の内容を満足するものであった。		

管理技術力	迅速性、弾力性、調整能力	関連事業者間の調整	15	評価項目チェック数 0⇒「0.6」、1⇒「0.8」 2⇒「1.0」	9	<input type="checkbox"/> 発注者からの指示あるいは発注者との協議に基づき、関連事業者間の調整に係わる資料が円滑に作成された。	
				0.6		<input type="checkbox"/> 作成された資料の内容が特に良くとりまとめられていた。	
		地元住民との合意形成	15	評価項目チェック数 0⇒「0.6」、1⇒「0.8」 2⇒「1.0」	9	<input type="checkbox"/> 発注者からの指示あるいは発注者との協議結果に基づき、地元住民との合意形成のための資料が円滑に作成された。	
				0.6		<input type="checkbox"/> 作成された資料の内容は、指示の内容を満足するものであった。	
		小計	50		30		
	コミュニケーション力	説明力、プレゼンテーション力、協調性	理解しやすい説明、プレゼンテーション(資料)	15	評価項目チェック数 0⇒「0.2」、1⇒「0.4」 2⇒「0.6」、3⇒「0.8」 4⇒「1.0」	3	<input type="checkbox"/> 日時・場所・参加者・目次・頁等が明記された資料となっていた。
					0.2		<input type="checkbox"/> 図表等を用いることにより、理解しやすい資料となっていた。
							<input type="checkbox"/> 資料の内容が簡潔明瞭であり、理解しやすい資料となっていた。
							<input type="checkbox"/> 資料の要約が作成されており、容易に内容を捉えることができた。
			理解しやすい説明、プレゼンテーション(対応)	15	評価項目チェック数 0⇒「0.2」、1⇒「0.4」 2⇒「0.6」、3⇒「0.8」 4⇒「1.0」	3	<input type="checkbox"/> 打合せ開始時に、打合せの趣旨・目的が説明された。
					0.2		<input type="checkbox"/> 質問に対した的確な回答がなされた、又は即答できない場合には回答期限が提示された。
説明を補う努力						<input type="checkbox"/> 当該業務の内容説明が的確に行われた。	
						<input type="checkbox"/> 曖昧な表現がない、的確かつ論理的な説明により、内容が容易に理解できた。	
						<input type="checkbox"/> 相手の理解度に応じ、分かりやすく説明が行われた。	
						<input type="checkbox"/> 説明が不十分若しくは説明当事者の説明が不十分の場合、他のメンバーにより補足説明がなされた。	
						<input type="checkbox"/> 説明を補足するための的確な資料が、周到に用意されていた。	
						(項目削除)	
円滑な業務遂行への努力					<input type="checkbox"/> 発注者に対し、業務の進捗状況等が定期的に報告されていた。		
					<input type="checkbox"/> 業務遂行上、課題や問題点が発生した場合に迅速に報告がなされた。		
取組姿勢	責任感、積極性、倫理観	責任感、積極性	50	評価項目チェック数 0⇒「0.2」、1⇒「0.4」 2⇒「0.6」、3⇒「0.8」 4⇒「1.0」	10	<input type="checkbox"/> 管理技術者、照査技術者、担当技術者として、責任逃れの言動はなかった。	
				0.2		<input type="checkbox"/> 打合せにおいて確認・解決すべき事項について見逃しがなかった。	
						<input type="checkbox"/> 業務遂行に誤りが無いよう、必要に応じ協議事項・決定事項等が再確認されていた。	
						<input type="checkbox"/> 業務遂行段階において不明な点が生じた場合、問い合わせや確認が迅速になされた。	
		小計	50		10		
結果評価	成果品の品質	目的の達成度	20	評価項目チェック数 0⇒「0.2」、1⇒「0.4」 2⇒「0.6」、3⇒「0.8」 4⇒「1.0」	4	<input type="checkbox"/> 設計図書に提示された項目が、漏れなく実施された。	
				0.2		<input type="checkbox"/> 業務遂行段階での指示事項が、漏れなく実施された。	
						<input type="checkbox"/> 業務成果は、業務目的に照らし満足できる内容のものであった。	
						<input type="checkbox"/> 業務成果は、独自の検討が加えられ、非常に優れたものであった。	
		的確なとりまとめ	15	評価項目チェック数 0⇒「0.2」、1⇒「0.4」 2⇒「0.6」、3⇒「0.8」 4⇒「1.0」	3	<input type="checkbox"/> 設計図書にある検討項目、業務遂行段階での指示事項を、漏れなく取りまとめている。	
				0.2		<input type="checkbox"/> 理解しづらい文章表現等は、ほとんど認められない。	
						<input type="checkbox"/> 簡潔で理解しやすい表現になっており、記載方法に創意工夫がみられ読みやすい。	
						<input type="checkbox"/> 設計図書にある事項、業務遂行段階での指示事項を関連づけ、重要な点が理解しやすく取りまとめられている。	
		ミスの有無	15	評価項目チェック数 0⇒「0.2」、1⇒「0.4」 2⇒「0.6」、3⇒「0.8」 4⇒「1.0」	3	<input type="checkbox"/> チェック方法等に努力と工夫がみられた成果品であった。	
				0.2		<input type="checkbox"/> 成果品の品質に影響するような計算・表記等のミスは認められなかった。	
						<input type="checkbox"/> 誤字・脱字、表記等軽易なミスも認められなかった。	
						<input type="checkbox"/> 必要書類等も完備されていた。	
小計	50		10				

第3号様式の2

業務名：

検査名称：

採点表

(3)設計業務(概略設計・予備設計) ②[係長用]

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目
			標準			劣			
			優	標準	劣	劣	劣		
プロセス評価	提案力、改善力	業務着手段階における業務特性等の考慮	10	評価項目チェック数 0⇒「0.6」、1⇒「0.8」 2⇒「1.0」	6	<input type="checkbox"/> 当該業務の仕様や発注者からの指示等を満たす提案がなされた。			
			0.6	<input type="checkbox"/> 当該業務の特性を考慮した新たな提案がなされ、その内容が優れていた。					
		業務遂行段階における提案	20	評価項目チェック数 0⇒「0.6」、1⇒「0.8」 2⇒「1.0」	12	<input type="checkbox"/> 業務遂行段階で新たな視点からの提案がなされた。			
			0.6	<input type="checkbox"/> 関連する多面的な視点から検討された提案がなされ、その内容が優れていた。					
		業務遂行上必要となる課題の提案	10	評価項目チェック数 0⇒「0.6」、1⇒「0.8」 2⇒「1.0」	6	<input type="checkbox"/> 当該業務で不足する課題が抽出された。			
			0.6	<input type="checkbox"/> 検討課題と共に今後実施すべき検討事項・方針等が提案された。					
		業務内容等改善の提案	10	評価項目チェック数 0⇒「0.6」、1⇒「1.0」	6	<input type="checkbox"/> 業務の内容・作業効率等を向上させる提案が、自主的になされた。			
			0.6	(項目削除)					
	50	30							
	専門技術力	目的と内容の理解	10	評価項目チェック数 0⇒「0.2」、1⇒「0.4」 2⇒「0.6」、3⇒「0.8」 4⇒「1.0」	2	<input type="checkbox"/> 業務計画書に必要な事項が記載されていた。			
				0.2		<input type="checkbox"/> 当該業務の目的、内容が理解されていた。			
			必要情報の把握	10	評価項目チェック数 0⇒「0.4」、1⇒「0.6」 2⇒「0.8」、3⇒「1.0」	4	<input type="checkbox"/> 業務着手時点において、適切に資料等が整備された。		
					0.4		<input type="checkbox"/> 業務実施の各段階で、入手した資料が理解・活用されていた。		
		業務執行技術力	検討項目、検討手法	10	評価項目チェック数 0⇒「0.2」、1⇒「0.4」 2⇒「0.6」、3⇒「0.8」 4⇒「1.0」	2	<input type="checkbox"/> 業務遂行段階で、当該業務に必要な情報収集が十分に行われた。		
					0.2		(項目削除)		
			打合せ資料の内容	10	評価項目チェック数 0⇒「0.6」、1⇒「0.8」 2⇒「1.0」	6	<input type="checkbox"/> 検討項目は、特記仕様書等の設計図書の項目を満足していた。		
0.6					<input type="checkbox"/> 採用された検討手法の技術的内容は、業務の目的に適合していた。				
十分な技術力		10	評価項目チェック数 0⇒「0.2」、1⇒「0.4」 2⇒「0.6」、3⇒「0.8」 4⇒「1.0」	2	<input type="checkbox"/> 業務目的に照らし必要な検討項目が不足無く設定され、検討項目間の整合も図られていた。				
			0.2		<input type="checkbox"/> 提案された検討手法は、従来技術の応用あるいは先進技術を活用するなど優れたものであった。(注)				
	小計	50	16	<input type="checkbox"/> 打合せ資料に、業務を進めるにあたっての課題や提案等が適切に盛り込まれていた。					
				<input type="checkbox"/> 適用する諸基準類のない業務、若しくは難易度の高い業務を進めるにあたり、的確な説明が盛り込まれていた。					

専門技術力	施工時への配慮 [設計時評価] (設計業務を対象に 評定する)	「詳細設計」の場合	施工に関する一般的な知識	30	評価項目チェック数 0⇒「0.2」、1⇒「0.4」 2⇒「0.6」、3⇒「0.8」 4⇒「1.0」	6	<input type="checkbox"/> 設計、図面作成において留意すべき、施工に関する一般的な知識を有していた。
				0.2	<input type="checkbox"/> 施工方法の検討において一般的に留意すべき点を理解していた。		
		施工条件の把握	20	評価項目チェック数 0⇒「0.2」、1⇒「0.4」 2⇒「0.6」、3⇒「0.8」 4⇒「1.0」	4	<input type="checkbox"/> 施工方法の内容及び長所・短所に関する一般的な知識を有していた。	
			0.2	<input type="checkbox"/> 施工方法が周辺環境におよぼす一般的な影響を理解していた。			
	小計		50		10		
	コスト把握能力 (設計業務を対象に 評定する)	コスト把握能力	50	評価項目チェック数 0⇒「0.2」、1⇒「0.4」 2⇒「0.6」、3⇒「0.8」 4⇒「1.0」	10	<input type="checkbox"/> 当該地点における施工上の制約条件や問題点を把握していた。	
			0.2	<input type="checkbox"/> 当該地域の環境特性を把握していた。			
		小計		50		10	<input type="checkbox"/> 施工に係わる発注者の要求事項を把握していた。
	プロセス評価	工程管理能力	実施手順、 工程計画	15	評価項目チェック数 0⇒「0.6」、1⇒「0.8」 2⇒「1.0」	9	<input type="checkbox"/> 契約に記載された期限以内に業務工程表が提出され、速やかに業務の着手がなされた。
				0.6	<input type="checkbox"/> 業務実施方針及び業務工程表には、実施手順や設計図書に示された事項が適切に盛り込まれていた。		
実施体制			5	評価項目チェック数 0⇒「0.6」、1⇒「0.8」 2⇒「1.0」	3	<input type="checkbox"/> 契約図書に基づき、管理技術者届け及び業務計画書が提出された。	
			0.6	<input type="checkbox"/> 配置された担当技術者若しくは照査技術者は、業務内容に応じた技術者が配置され、適正に履行された。			
打合せ内容の 理解、記録			5	評価項目チェック数 0⇒「0.6」、1⇒「0.8」 2⇒「1.0」	3	<input type="checkbox"/> 打合せ記録簿が速やかに提出された。	
			0.6	<input type="checkbox"/> 打合せ記録簿の記載内容が打ち合わせ結果を適切に反映し、打合せ後の進め方や懸案事項等が的確に整理されていた。			
内部関係者 への情報伝達		5	評価項目チェック数 0⇒「0.6」、1⇒「0.8」 2⇒「1.0」	3	<input type="checkbox"/> 受注者内(再委託先を含む)で意志疎通がなされ、指示や打合せ事項が、その後の資料等に適切に反映されていた。		
		0.6	<input type="checkbox"/> 打合せ時に生じた不明点の協議・確認が適切になされ、打合せ内容が理解された。				
工程管理		20	評価項目チェック数 0⇒「0.6」、1⇒「0.8」 2⇒「1.0」	12	<input type="checkbox"/> 指示や注意を行う必要のあるような工程の遅れや、履行期限内に納品されない等はなかった。		
		0.6	<input type="checkbox"/> 設計図書に基づく作業状況の報告や履行報告等を適切な時期に提出し、工程計画どおり完了できた。				
小計		50		30			
品質管理 能力	「概略・予備設計」	ミス防止の 体制	50	評価項目チェック数 0⇒「0.6」、1⇒「0.8」 2⇒「1.0」	30	<input type="checkbox"/> 業務計画書に成果品の品質を確保するための計画が明確に記述されていた。	
			0.6	<input type="checkbox"/> 成果品の品質を確保するための計画にしたがって、その活動を適切に実施した等、品質の管理がされたことを確認できた。			
小計		50		30			
迅速性、弾力 性、調整能力	当初計画の 変更	20	評価項目チェック数 0⇒「0.6」、1⇒「0.8」 2⇒「1.0」	12	<input type="checkbox"/> 業務遂行中に生じた、当初工程計画からの変更要請に迅速に対応した。		
					0.6	<input type="checkbox"/> 検討内容が優れており、変更指示の内容を満足するものであった。	

管理技術力	迅速性、弾力性、調整能力	関連事業者間の調整	15	評価項目チェック数 0⇒「0.6」、1⇒「0.8」 2⇒「1.0」	9	<input type="checkbox"/> 発注者からの指示あるいは発注者との協議に基づき、関連事業者間の調整に係わる資料が円滑に作成された。	
				0.6		<input type="checkbox"/> 作成された資料の内容が特に良くとりまとめられていた。	
		地元住民との合意形成	15	評価項目チェック数 0⇒「0.6」、1⇒「0.8」 2⇒「1.0」	9	<input type="checkbox"/> 発注者からの指示あるいは発注者との協議結果に基づき、地元住民との合意形成のための資料が円滑に作成された。	
				0.6		<input type="checkbox"/> 作成された資料の内容は、指示の内容を満足するものであった。	
		小計	50		30		
	コミュニケーション力	説明力、プレゼンテーション力、協調性	理解しやすい説明、プレゼンテーション(資料)	15	評価項目チェック数 0⇒「0.2」、1⇒「0.4」 2⇒「0.6」、3⇒「0.8」 4⇒「1.0」	3	<input type="checkbox"/> 日時・場所・参加者・目次・頁等が明記された資料となっていた。
					0.2		<input type="checkbox"/> 図表等を用いることにより、理解しやすい資料となっていた。
							<input type="checkbox"/> 資料の内容が簡潔明瞭であり、理解しやすい資料となっていた。
							<input type="checkbox"/> 資料の要約が作成されており、容易に内容を捉えることができた。
			理解しやすい説明、プレゼンテーション(対応)	15	評価項目チェック数 0⇒「0.2」、1⇒「0.4」 2⇒「0.6」、3⇒「0.8」 4⇒「1.0」	3	<input type="checkbox"/> 打合せ開始時に、打合せの趣旨・目的が説明された。
					0.2		<input type="checkbox"/> 質問に対した的確な回答がなされた、又は回答できない場合には回答期限が提示された。
説明を補う努力			10	評価項目チェック数 0⇒「0.4」、1⇒「0.6」 2⇒「0.8」、3⇒「1.0」	4	<input type="checkbox"/> 当該業務の内容説明が的確に行われた。	
				0.4		<input type="checkbox"/> 曖昧な表現がない、的確かつ論理的な説明により、内容が容易に理解できた。	
						<input type="checkbox"/> 相手の理解度に応じ、分かりやすく説明が行われた。	
						<input type="checkbox"/> 説明が不十分若しくは説明当事者の説明が不十分の場合、他のメンバーにより補足説明がなされた。	
						<input type="checkbox"/> 説明を補足するための的確な資料が、周到に用意されていた。	
						(項目削除)	
円滑な業務遂行への努力		10	評価項目チェック数 0⇒「0.6」、1⇒「0.8」 2⇒「1.0」	6	<input type="checkbox"/> 発注者に対し、業務の進捗状況等が定期的に報告されていた。		
			0.6		<input type="checkbox"/> 業務遂行上、課題や問題点が発生した場合に迅速に報告がなされた。		
	小計	50		16			
取組姿勢	責任感、積極性、倫理観	責任感、積極性	50	評価項目チェック数 0⇒「0.2」、1⇒「0.4」 2⇒「0.6」、3⇒「0.8」 4⇒「1.0」	10	<input type="checkbox"/> 管理技術者、照査技術者、担当技術者として、責任逃れの言動はなかった。	
				0.2		<input type="checkbox"/> 打合せにおいて確認・解決すべき事項について見逃しがなかった。	
						<input type="checkbox"/> 業務遂行に誤りが無いよう、必要に応じ協議事項・決定事項等が再確認されていた。	
						<input type="checkbox"/> 業務遂行段階において不明な点が生じた場合、問い合わせや確認が迅速になされた。	
		小計	50		10		
結果評価	成果品の品質	目的の達成度	20	評価項目チェック数 0⇒「0.2」、1⇒「0.4」 2⇒「0.6」、3⇒「0.8」 4⇒「1.0」	4	<input type="checkbox"/> 設計図書に提示された項目が、漏れなく実施された。	
				0.2		<input type="checkbox"/> 業務遂行段階での指示事項が、漏れなく実施された。	
						<input type="checkbox"/> 業務成果は、業務目的に照らし満足できる内容のものであった。	
						<input type="checkbox"/> 業務成果は、独自の検討が加えられ、非常に優れたものであった。	
		的確なとりまとめ	15	評価項目チェック数 0⇒「0.2」、1⇒「0.4」 2⇒「0.6」、3⇒「0.8」 4⇒「1.0」	3	<input type="checkbox"/> 設計図書にある検討項目、業務遂行段階での指示事項を、漏れなく取りまとめている。	
				0.2		<input type="checkbox"/> 理解しづらい文章表現等は、ほとんど認められない。	
	ミスの有無		15	評価項目チェック数 0⇒「0.2」、1⇒「0.4」 2⇒「0.6」、3⇒「0.8」 4⇒「1.0」	3	<input type="checkbox"/> 簡潔で理解しやすい表現になっており、記載方法に創意工夫がみられ読みやすい。	
				0.2		<input type="checkbox"/> 設計図書にある事項、業務遂行段階での指示事項を関連づけ、重要な点が理解しやすく取りまとめられている。	
						<input type="checkbox"/> チェック方法等に努力と工夫がみられた成果品であった。	
						<input type="checkbox"/> 成果品の品質に影響するような計算・表記等のミスは認められなかった。	
						<input type="checkbox"/> 誤字・脱字、表記等軽易なミスも認められなかった。	
						<input type="checkbox"/> 必要書類等も完備されていた。	
小計	50		10				

採点表

(3)設計業務(概略設計・予備設計) ③[課長用]

評価項目		評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目	
				優 標準 劣							
				1.0	0.8	0.6	0.4	0.2			
プロセス評価	専門技術力 業務執行技術力	業務執行技術力	100	右記評価項目の該当項目を総合的に判断して「0.2」、「0.4」、「0.6」(標準)、「0.8」、「1.0」を付与する。					20	<input type="checkbox"/>	当該業務の目的と理解の内容について、特に評価できるものであった。
		<input type="checkbox"/>								当該業務に必要な情報の把握について、特に評価できるものであった。	
									<input type="checkbox"/>	当該業務に対する検討項目及び検討手法について、特に評価できるものであった。	
									<input type="checkbox"/>	当該業務の打合せ資料の内容について、特に評価できるものであった。	
									<input type="checkbox"/>	当該業務に必要なとされる技術力を十分に発揮し、特に評価できるものであった。	
									<input type="checkbox"/>	その他(理由:)	
		小計	100					20			
取組姿勢	責任感、積極性、倫理観	責任感、積極性	100	右記評価項目の該当項目を総合的に判断して「0.2」、「0.4」、「0.6」(標準)、「0.8」、「1.0」を付与する。					20	<input type="checkbox"/>	企業として積極的に技術の研鑽に取り組んでいる。
		<input type="checkbox"/>								当該業務遂行にあたって、取り組みへの積極性・責任感に対して評価できるものであった。	
									<input type="checkbox"/>	業務遂行中、新たに発生した課題等に対して、社内全体として体制の拡充を図る等により、作業(業務)を完成させた。	
									<input type="checkbox"/>	その他(理由:)	
		小計	100					20			
業務執行に係る過失に伴う減点	業務執行上の過失			評価細目チェック数1つ毎に3点減点					⑭	<input type="checkbox"/>	業務執行上、指摘又は指導等を行ったが、改善されなかった。
									<input type="checkbox"/>	業務処理のミスにより大きな手戻りが生じた。	
									<input type="checkbox"/>	業務実施体制に問題があった。	
									<input type="checkbox"/>	その他(理由:)	
	守秘性にかかる過失			評価細目チェック数1つ毎に3点減点(チェックは1つまで)					⑮	<input type="checkbox"/>	業務に関する情報漏洩があり、受注者の責任によるものと発注者が判断した。

採点表

(3)設計業務(概略設計・予備設計) ④[検査員用]

評価項目		評価の視点	配点	検査員					得点	評価細目
				得点率						
				優	標準		劣			
			1.0	0.8	0.6	0.4	0.2			
プロセス評価	専門技術力	業務執行技術力	作業(業務)項目、作業(業務)手法	50	評価項目チェック数 0⇒「0.2」、1⇒「0.4」 2⇒「0.6」、3⇒「0.8」 4⇒「1.0」	10	<input type="checkbox"/>	検討項目は、特記仕様書等の設計図書の項目を満足していた。		
					<input type="checkbox"/>		採用された検討手法の技術的内容は、業務の目的に適合していた。			
		<input type="checkbox"/>	業務目的に照らし必要な検討項目が不足無く設定され、検討項目間の整合も図られていた。							
		<input type="checkbox"/>	提案された業務手法は、従来技術の応用あるいは先進技術を活用するなど優れたものであった。(注)							
		0.2								
	十分な技術力	50	評価項目チェック数 0⇒「0.2」、1⇒「0.4」 2⇒「0.6」、3⇒「0.8」 4⇒「1.0」	10	<input type="checkbox"/>	業務に必要な技術基準、マニュアル、共通仕様書等が十分に理解されていた。				
					<input type="checkbox"/>	特記仕様書等に示された当該業務固有の条件に対応可能な十分な技術力を有していた。				
					<input type="checkbox"/>	業務遂行段階において、発生した課題や発注者から新たに指示された事項について十分満足できる解決が図られていた。				
	<input type="checkbox"/>	新たな、あるいは高度な調査・解析・設計等の手法・技術に十分対応できる能力を有していた。(注)								
	小計	100	0.2	20						
コミュニケーション力	説明力 協調性 プレゼンテーション力	理解しやすい説明、プレゼンテーション(資料)	100	評価項目チェック数 0⇒「0.2」、1⇒「0.4」 2⇒「0.6」、3⇒「0.8」 4⇒「1.0」	20	<input type="checkbox"/>	質問に対する確かな回答がなされ、一般論と当該業務固有の議論が明確に区別されていた。			
						<input type="checkbox"/>	曖昧な表現がない、的確かつ論理的な説明により、内容が容易に理解できた。			
						<input type="checkbox"/>	説明の際に、相手の理解度を把握するよう努力され、相手の理解度に応じ、説明のポイント・速さ等が工夫されていた。			
<input type="checkbox"/>	説明当事者の説明が十分なされた。説明が不十分な場合、他のメンバーにより補足説明がなされた。									
小計	100		20							
結果評価	成果品の品質	目的の達成度	40	評価項目チェック数 0⇒「0.2」、1⇒「0.4」 2⇒「0.6」、3⇒「0.8」 4⇒「1.0」	8	<input type="checkbox"/>	設計図書に提示された項目が、漏れなく実施された。			
						<input type="checkbox"/>	業務遂行段階での指示事項が、漏れなく実施された。			
		<input type="checkbox"/>	業務成果は、業務目的に照らし満足できる内容のものであった。							
		<input type="checkbox"/>	業務成果は、独自の検討が加えられ、非常に優れたものであった。							
		0.2								
		的確なとりまとめ	30	評価項目チェック数 0⇒「0.2」、1⇒「0.4」 2⇒「0.6」、3⇒「0.8」 4⇒「1.0」	6	<input type="checkbox"/>	設計図書にある検討項目、業務遂行段階での指示事項を、漏れなく取りまとめている。			
	<input type="checkbox"/>					理解しづらい文章表現等は、ほとんど認められない。				
	<input type="checkbox"/>	簡潔で理解しやすい表現になっており、記載方法に創意工夫がみられ読みやすい。								
	<input type="checkbox"/>	設計図書にある事項、業務遂行段階での指示事項を関連づけ、重要な点が理解しやすく取りまとめられている。								
	0.2									
ミスの有無	30	評価項目チェック数 0⇒「0.2」、1⇒「0.4」 2⇒「0.6」、3⇒「0.8」 4⇒「1.0」	6	<input type="checkbox"/>	チェック方法等に努力と工夫がみられた成果品であった。					
				<input type="checkbox"/>	成果品の品質に影響するような計算・表記等のミスは認められなかった。					
<input type="checkbox"/>	誤字・脱字、表記等軽易なミスも認められなかった。									
<input type="checkbox"/>	必要書類等も完備されていた。									
0.2										
小計	100		20							

第4号様式

業務名：

検査名称：

採点表

(4)設計業務(詳細設計) ①[監督員用]

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目	
			標準							
			優	標準	劣					
1.0	0.8	0.6	0.4	0.2						
プロセス評価 専門技術力	提案力、改善力	業務着手段階における業務特性等の考慮	10	評価項目チェック数 0⇒「0.6」、1⇒「0.8」 2⇒「1.0」					6	<input type="checkbox"/> 当該業務の仕様や発注者からの指示等を満たす提案がなされた。
				0.6						<input type="checkbox"/> 当該業務の特性を考慮した新たな提案がなされ、その内容が優れていた。
		業務遂行段階における提案	20	評価項目チェック数 0⇒「0.6」、1⇒「0.8」 2⇒「1.0」					12	<input type="checkbox"/> 業務遂行段階で新たな視点からの提案がなされた。
				0.6						<input type="checkbox"/> 関連する多面的な視点から検討された提案がなされ、その内容が優れていた。
	業務遂行上必要となる課題の提案	10	評価項目チェック数 0⇒「0.6」、1⇒「0.8」 2⇒「1.0」					6	<input type="checkbox"/> 当該業務で不足する課題が抽出された。	
			0.6						<input type="checkbox"/> 検討課題と共に今後実施すべき検討事項・方針等が提案された。	
	業務内容等改善の提案	10	評価項目チェック数 0⇒「0.6」、1⇒「1.0」					6	<input type="checkbox"/> 業務の内容・作業効率等を向上させる提案が、自主的になされた。	
			0.6						(項目削除)	
			50						30	
	業務執行技術力	目的と内容の理解	10	評価項目チェック数 0⇒「0.2」、1⇒「0.4」 2⇒「0.6」、3⇒「0.8」 4⇒「1.0」					2	<input type="checkbox"/> 業務計画書に必要事項が記載されていた。
				0.2						<input type="checkbox"/> 当該業務の目的、内容が理解されていた。
		必要情報の把握	10	評価項目チェック数 0⇒「0.4」、1⇒「0.6」 2⇒「0.8」、3⇒「1.0」					4	<input type="checkbox"/> 業務着手時点において、適切に資料等が整備された。
				0.4						<input type="checkbox"/> 業務実施の各段階で、入手した資料が理解・活用されていた。
		検討項目、検討手法	10	評価項目チェック数 0⇒「0.2」、1⇒「0.4」 2⇒「0.6」、3⇒「0.8」 4⇒「1.0」					2	<input type="checkbox"/> 業務遂行段階で、当該業務に必要な情報収集が十分に行われた。
				0.2						<input type="checkbox"/> (項目削除)
		打合せ資料の内容	10	評価項目チェック数 0⇒「0.6」、1⇒「0.8」 2⇒「1.0」					6	<input type="checkbox"/> 検討項目は、特記仕様書等の設計図書の項目を満足していた。
0.6					<input type="checkbox"/> 採用された検討手法の技術的内容は、業務の目的に適合していた。					
十分な技術力	10	評価項目チェック数 0⇒「0.2」、1⇒「0.4」 2⇒「0.6」、3⇒「0.8」 4⇒「1.0」					2	<input type="checkbox"/> 業務目的に照らし必要な検討項目が不足無く設定され、検討項目間の整合も図られていた。		
								<input type="checkbox"/> 提案された検討手法は、従来技術の応用あるいは先進技術を活用するなど優れたものであった。注)		
小計		50	0.2					16		

プロセス評価	管理技術力	「詳細設計」の場合	施工時への配慮 [設計時評価] (設計業務を対象に 評定する)	「詳細設計」の場合	施工に関する一般的な知識	20	評価項目チェック数 0⇒「0.2」、1⇒「0.4」 2⇒「0.6」、3⇒「0.8」 4⇒「1.0」	4	<input type="checkbox"/>	設計、図面作成において留意すべき、施工に関する一般的な知識を有していた。		
						0.2	<input type="checkbox"/>		施工方法の検討において一般的に留意すべき点を理解していた。			
							<input type="checkbox"/>		施工方法の内容及び長所・短所に関する一般的な知識を有していた。			
							<input type="checkbox"/>		施工方法が周辺環境におよぼす一般的な影響を理解していた。			
	工程管理能力	「詳細設計」の場合	施工時への配慮 [設計時評価] (設計業務を対象に 評定する)	「詳細設計」の場合	施工条件の把握	15	評価項目チェック数 0⇒「0.2」、1⇒「0.4」 2⇒「0.6」、3⇒「0.8」 4⇒「1.0」	3	<input type="checkbox"/>	当該地点における施工上の制約条件や問題点を把握していた。		
						0.2	<input type="checkbox"/>		当該地域の環境特性を把握していた。			
							<input type="checkbox"/>		施工に係わる発注者の要求事項を把握していた。			
							<input type="checkbox"/>		契約図書及び発注者に指示された施工に係わる関係機関等の情報を把握した。			
		「詳細設計」の場合	施工時への配慮 [設計時評価] (設計業務を対象に 評定する)	「詳細設計」の場合	「詳細設計」の場合	施工計画 (施工方法、仮設備 計画)	15	評価項目チェック数 0⇒「0.2」、1⇒「0.4」 2⇒「0.6」、3⇒「0.8」 4⇒「1.0」	3	<input type="checkbox"/>	必要事項を記載した施工計画が提案された。	
							0.2	<input type="checkbox"/>		施工条件を的確に踏まえた施工方法、仮設備計画が提案された。		
								<input type="checkbox"/>		工事が周辺環境に及ぼす影響を考慮した上で、施工方法、仮設備計画が提案された。		
								<input type="checkbox"/>		当該工事箇所における施工上の留意事項が適切に整理され提案がなされた。		
		「詳細設計」の場合	施工時への配慮 [設計時評価] (設計業務を対象に 評定する)	「詳細設計」の場合	「詳細設計」の場合	小計	50		10			
							50	50		10	<input type="checkbox"/>	施工に係わる発注者の要求事項を把握していた。
											<input type="checkbox"/>	現地条件などの固有条件がコストに及ぼす影響を理解していた。
											<input type="checkbox"/>	コスト削減に係わる提案があった。
	<input type="checkbox"/>	ライフサイクルコストや新技術・新工法等の総合的なコストを念頭においたコスト削減に係わる提案があった。										
	工程管理能力	「詳細設計」の場合	施工時への配慮 [設計時評価] (設計業務を対象に 評定する)	「詳細設計」の場合	実施手順、 工程計画	15	評価項目チェック数 0⇒「0.6」、1⇒「0.8」 2⇒「1.0」	9	<input type="checkbox"/>	契約に記載された期限以内に業務工程表が提出され、速やかに業務の着手がなされた。		
						0.6	<input type="checkbox"/>		業務実施方針及び業務工程表には、実施手順や設計図書に示された事項が適切に盛り込まれていた。			
							5		5	3	<input type="checkbox"/>	契約図書に基づき、管理技術者届け及び業務計画書が提出された。
<input type="checkbox"/>											配置された担当技術者若しくは照査技術者は、業務内容に応じた技術者が配置され、適正に履行された。	
「詳細設計」の場合		施工時への配慮 [設計時評価] (設計業務を対象に 評定する)	「詳細設計」の場合	「詳細設計」の場合	実施体制	5	評価項目チェック数 0⇒「0.6」、1⇒「0.8」 2⇒「1.0」	3				
						0.6						
							5		5	3	<input type="checkbox"/>	打合せ記録簿が速やかに提出された。
											<input type="checkbox"/>	打合せ記録簿の記載内容が打ち合わせ結果を適切に反映し、打合せ後の進め方や懸案事項等が的確に整理されていた。
「詳細設計」の場合		施工時への配慮 [設計時評価] (設計業務を対象に 評定する)	「詳細設計」の場合	「詳細設計」の場合	打合せ内容の理解、 記録	5	評価項目チェック数 0⇒「0.6」、1⇒「0.8」 2⇒「1.0」	3				
						0.6						
							5		5	3	<input type="checkbox"/>	受注者内(再委託先を含む)で意志疎通がなされ、指示や打合せ事項が、その後の資料等に適切に反映されていた。
											<input type="checkbox"/>	打合せ時に生じた不明点の協議・確認が適切になされ、打合せ内容が理解された。
「詳細設計」の場合	施工時への配慮 [設計時評価] (設計業務を対象に 評定する)	「詳細設計」の場合	「詳細設計」の場合	内部関係者への情報 伝達	5	評価項目チェック数 0⇒「0.6」、1⇒「0.8」 2⇒「1.0」	3					
					0.6							
						20		20	12	<input type="checkbox"/>	指示や注意を行う必要のあるような工程の遅れや、履行期限内に納品されない等はなかった。	
										<input type="checkbox"/>	設計図書に基づく作業状況の報告や履行報告等を適切な時期に提出し、工程計画どおり完了できた。	
「詳細設計」の場合	施工時への配慮 [設計時評価] (設計業務を対象に 評定する)	「詳細設計」の場合	「詳細設計」の場合	工程管理	20	評価項目チェック数 0⇒「0.6」、1⇒「0.8」 2⇒「1.0」	12					
					0.6							
						50		50	30			
品質管理能力	「詳細設計」の場合	施工時への配慮 [設計時評価] (設計業務を対象に 評定する)	「詳細設計」の場合	ミス防止の 体制	50	評価項目チェック数 0⇒「0.4」、1⇒「0.6」 2⇒「0.8」、3⇒「1.0」	20	<input type="checkbox"/>	業務計画書等に、照査体制が記載されていた。			
					0.4	<input type="checkbox"/>		業務計画書等に照査担当者が配置されていた。				
						<input type="checkbox"/>		チェックリスト等の品質管理の記録により、照査が実施されたことを確認できた。				
								(項目削除)				
迅速性、弾力性、調整能力	「詳細設計」の場合	施工時への配慮 [設計時評価] (設計業務を対象に 評定する)	「詳細設計」の場合	当初計画の 変更	20	評価項目チェック数 0⇒「0.6」、1⇒「0.8」 2⇒「1.0」	12	<input type="checkbox"/>	業務遂行中に生じた、当初工程計画からの変更要請に迅速に対応した。			
					0.6	<input type="checkbox"/>		検討内容が優れており、変更指示の内容を満足するものであった。				

管理技術力	迅速性、弾力性、調整能力	関連事業者間の調整	15	評価項目チェック数 0⇒「0.6」、1⇒「0.8」 2⇒「1.0」	9	<input type="checkbox"/> 発注者からの指示あるいは発注者との協議に基づき、関連事業者間の調整に係わる資料が円滑に作成された。	
				0.6		<input type="checkbox"/> 作成された資料の内容が特に良くとりまとめられていた。	
		地元住民との合意形成	15	評価項目チェック数 0⇒「0.6」、1⇒「0.8」 2⇒「1.0」	9	<input type="checkbox"/> 発注者からの指示あるいは発注者との協議結果に基づき、地元住民との合意形成のための資料が円滑に作成された。	
				0.6		<input type="checkbox"/> 作成された資料の内容は、指示の内容を満足するものであった。	
		小計	50		30		
	コミュニケーション力	説明力、プレゼンテーション力、協調性	理解しやすい説明、プレゼンテーション(資料)	15	評価項目チェック数 0⇒「0.2」、1⇒「0.4」 2⇒「0.6」、3⇒「0.8」 4⇒「1.0」	3	<input type="checkbox"/> 日時・場所・参加者・目次・頁等が明記された資料となっていた。
					0.2		<input type="checkbox"/> 図表等を用いることにより、理解しやすい資料となっていた。
							<input type="checkbox"/> 資料の内容が簡潔明瞭であり、理解しやすい資料となっていた。
							<input type="checkbox"/> 資料の要約が作成されており、容易に内容を捉えることができた。
			理解しやすい説明、プレゼンテーション(対応)	15	評価項目チェック数 0⇒「0.2」、1⇒「0.4」 2⇒「0.6」、3⇒「0.8」 4⇒「1.0」	3	<input type="checkbox"/> 打合せ開始時に、打合せの趣旨・目的が説明された。
					0.2		<input type="checkbox"/> 質問に対した的確な回答がなされた、又は即答できない場合には回答期限が提示された。
説明を補う努力						<input type="checkbox"/> 当該業務の内容説明が的確に行われた。	
						<input type="checkbox"/> 曖昧な表現がない、的確かつ論理的な説明により、内容が容易に理解できた。	
		相手の理解度に応じ、分かりやすく説明が行われた。	10	評価項目チェック数 0⇒「0.4」、1⇒「0.6」 2⇒「0.8」、3⇒「1.0」	4	<input type="checkbox"/> 相手の理解度に応じ、分かりやすく説明が行われた。	
				0.4		<input type="checkbox"/> 説明が不十分若しくは説明当事者の説明が不十分の場合、他のメンバーにより補足説明がなされた。	
						<input type="checkbox"/> 説明を補足するための的確な資料が、周到に用意されていた。	
						(項目削除)	
円滑な業務遂行への努力					<input type="checkbox"/> 発注者に対し、業務の進捗状況等が定期的に報告されていた。		
					<input type="checkbox"/> 業務遂行上、課題や問題点が発生した場合に迅速に報告がなされた。		
	小計	50		16			
取組姿勢	責任感、積極性、倫理観	責任感、積極性	50	評価項目チェック数 0⇒「0.2」、1⇒「0.4」 2⇒「0.6」、3⇒「0.8」 4⇒「1.0」	10	<input type="checkbox"/> 管理技術者、照査技術者、担当技術者として、責任逃れの言動はなかった。	
				0.2		<input type="checkbox"/> 打合せにおいて確認・解決すべき事項について見逃しがなかった。	
						<input type="checkbox"/> 業務遂行に誤りが無いよう、必要に応じ協議事項・決定事項等が再確認されていた。	
						<input type="checkbox"/> 業務遂行段階において不明な点が生じた場合、問い合わせや確認が迅速になされた。	
		小計	50		10		
結果評価	成果品の品質	目的の達成度	20	評価項目チェック数 0⇒「0.2」、1⇒「0.4」 2⇒「0.6」、3⇒「0.8」 4⇒「1.0」	4	<input type="checkbox"/> 設計図書に提示された項目が、漏れなく実施された。	
				0.2		<input type="checkbox"/> 業務遂行段階での指示事項が、漏れなく実施された。	
						<input type="checkbox"/> 業務成果は、業務目的に照らし満足できる内容のものであった。	
						<input type="checkbox"/> 業務成果は、独自の検討が加えられ、非常に優れたものであった。	
		的確なとりまとめ	15	評価項目チェック数 0⇒「0.2」、1⇒「0.4」 2⇒「0.6」、3⇒「0.8」 4⇒「1.0」	3	<input type="checkbox"/> 設計図書にある検討項目、業務遂行段階での指示事項を、漏れなく取りまとめている。	
				0.2		<input type="checkbox"/> 理解しづらい文章表現等は、ほとんど認められない。	
	ミスの有無					<input type="checkbox"/> 簡潔で理解しやすい表現になっており、記載方法に創意工夫がみられ読みやすい。	
						<input type="checkbox"/> 設計図書にある事項、業務遂行段階での指示事項を関連づけ、重要な点が理解しやすく取りまとめられている。	
		チェック方法等に努力と工夫がみられた成果品であった。	15	評価項目チェック数 0⇒「0.2」、1⇒「0.4」 2⇒「0.6」、3⇒「0.8」 4⇒「1.0」	3	<input type="checkbox"/> チェック方法等に努力と工夫がみられた成果品であった。	
				0.2		<input type="checkbox"/> 成果品の品質に影響するような計算・表記等のミスは認められなかった。	
						<input type="checkbox"/> 誤字・脱字、表記等軽易なミスも認められなかった。	
						<input type="checkbox"/> 必要書類等も完備されていた。	
小計	50		10				

第4号様式の2

業務名：

検査名称：

採点表

(4)設計業務(詳細設計) ②[係長用]

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目
			標準						
			優	標準	劣				
			1.0	0.8	0.6	0.4	0.2		
提案力、改善力	業務着手段階における業務特性等の考慮	10	評価項目チェック数 0⇒「0.6」、1⇒「0.8」 2⇒「1.0」	6	<input type="checkbox"/> 当該業務の仕様や発注者からの指示等を満たす提案がなされた。 <input type="checkbox"/> 当該業務の特性を考慮した新たな提案がなされ、その内容が優れていた。				
			0.6						
	業務遂行段階における提案	20	評価項目チェック数 0⇒「0.6」、1⇒「0.8」 2⇒「1.0」	12	<input type="checkbox"/> 業務遂行段階で新たな視点からの提案がなされた。 <input type="checkbox"/> 関連する多面的な視点から検討された提案がなされ、その内容が優れていた。				
			0.6						
	業務遂行上必要となる課題の提案	10	評価項目チェック数 0⇒「0.6」、1⇒「0.8」 2⇒「1.0」	6	<input type="checkbox"/> 当該業務で不足する課題が抽出された。 <input type="checkbox"/> 検討課題と共に今後実施すべき検討事項・方針等が提案された。				
			0.6						
	業務内容等改善の提案	10	評価項目チェック数 0⇒「0.6」、1⇒「1.0」	6	<input type="checkbox"/> 業務の内容・作業効率等を向上させる提案が、自主的になされた。 (項目削除)				
			0.6						
		50		30					
業務執行技術力	目的と内容の理解	10	評価項目チェック数 0⇒「0.2」、1⇒「0.4」 2⇒「0.6」、3⇒「0.8」 4⇒「1.0」	2	<input type="checkbox"/> 業務計画書に必要な事項が記載されていた。 <input type="checkbox"/> 当該業務の目的、内容が理解されていた。 <input type="checkbox"/> 業務計画書の実施方法等に、業務内容を具体化する記述があった。 <input type="checkbox"/> 特記仕様書等に示された当該業務と関連する他の業務、事業が理解されていた。				
			0.2						
	必要情報の把握	10	評価項目チェック数 0⇒「0.4」、1⇒「0.6」 2⇒「0.8」、3⇒「1.0」	4	<input type="checkbox"/> 業務着手時点において、適切に資料等が整備された。 <input type="checkbox"/> 業務実施の各段階で、入手した資料が理解・活用されていた。 <input type="checkbox"/> 業務遂行段階で、当該業務に必要な情報収集が十分に行われた。 (項目削除)				
			0.4						
	検討項目、検討手法	10	評価項目チェック数 0⇒「0.2」、1⇒「0.4」 2⇒「0.6」、3⇒「0.8」 4⇒「1.0」	2	<input type="checkbox"/> 検討項目は、特記仕様書等の設計図書の項目を満足していた。 <input type="checkbox"/> 採用された検討手法の技術的内容は、業務の目的に適合していた。 <input type="checkbox"/> 業務目的に照らし必要な検討項目が不足無く設定され、検討項目間の整合も図られていた。 <input type="checkbox"/> 提案された検討手法は、従来技術の応用あるいは先進技術を活用するなど優れたものであった。(注)				
			0.2						
	打合せ資料の内容	10	評価項目チェック数 0⇒「0.6」、1⇒「0.8」 2⇒「1.0」	6	<input type="checkbox"/> 打合せ資料に、業務を進めるにあたっての課題や提案等が適切に盛り込まれていた。 <input type="checkbox"/> 適用する諸基準類のない業務、若しくは難易度の高い業務を進めるにあたり、的確な説明が盛り込まれていた。				
			0.6						
	十分な技術力	10	評価項目チェック数 0⇒「0.2」、1⇒「0.4」 2⇒「0.6」、3⇒「0.8」 4⇒「1.0」	2	<input type="checkbox"/> 業務に必要な技術基準、マニュアル、共通仕様書等が十分に理解されていた。 <input type="checkbox"/> 特記仕様書等に示された当該業務固有の条件に対応可能な十分な技術力を有していた。 <input type="checkbox"/> 業務遂行段階において、発生した課題や発注者から新たに指示された事項について十分満足できる解決が図られていた。 <input type="checkbox"/> 新たな、あるいは高度な調査・解析・設計等の手法・技術に十分対応できる能力を有していた。(注)				
			0.2						
小計		50	0.2	16					

プロセス評価
専門技術力

プロセス評価	管理技術力	施工時への配慮 [設計時評価] (設計業務を対象に 評定する)	「詳細設計」の場合	施工条件の把握	15	評価項目チェック数 0⇒「0.2」、1⇒「0.4」 2⇒「0.6」、3⇒「0.8」 4⇒「1.0」	3	<input type="checkbox"/>	当該地点における施工上の制約条件や問題点を把握していた。
						0.2		<input type="checkbox"/>	当該地域の環境特性を把握していた。
			施工計画 (施工方法、 仮設備計画)	15	評価項目チェック数 0⇒「0.2」、1⇒「0.4」 2⇒「0.6」、3⇒「0.8」 4⇒「1.0」	3	<input type="checkbox"/>	施工に係わる発注者の要求事項を把握していた。	
							<input type="checkbox"/>	契約図書及び発注者に指示された施工に係わる関係機関等の情報を把握した。	
		小計	50		10	<input type="checkbox"/>	必要事項を記載した施工計画が提案された。		
						<input type="checkbox"/>	施工条件を的確に踏まえた施工方法、仮設備計画が提案された。		
		コスト把握能力 (設計業務を対象に 評定する)	コスト把握 能力	50	評価項目チェック数 0⇒「0.2」、1⇒「0.4」 2⇒「0.6」、3⇒「0.8」 4⇒「1.0」	10	<input type="checkbox"/>	工事が周辺環境に及ぼす影響を考慮した上で、施工方法、仮設備計画が提案された。	
							<input type="checkbox"/>	当該工事箇所における施工上の留意事項が適切に整理され提案がなされた。	
		小計	50		10	<input type="checkbox"/>	施工に係わる発注者の要求事項を把握していた。		
						<input type="checkbox"/>	現地条件などの固有条件がコストに及ぼす影響を理解していた。		
		工程管理能力	実施手順、 工程計画	15	評価項目チェック数 0⇒「0.6」、1⇒「0.8」 2⇒「1.0」	9	<input type="checkbox"/>	コスト削減に係わる提案があった。	
							<input type="checkbox"/>	ライフサイクルコストや新技術・新工法等の総合的なコストを念頭においたコスト削減に係わる提案があった。	
		小計	50		10	<input type="checkbox"/>	契約に記載された期限以内に業務工程表が提出され、速やかに業務の着手がなされた。		
						<input type="checkbox"/>	業務実施方針及び業務工程表には、実施手順や設計図書に示された事項が適切に盛り込まれていた。		
		実施体制	5	評価項目チェック数 0⇒「0.6」、1⇒「0.8」 2⇒「1.0」	3	<input type="checkbox"/>	契約図書に基づき、管理技術者届け及び業務計画書が提出された。		
						<input type="checkbox"/>	配置された担当技術者若しくは照査技術者は、業務内容に応じた技術者が配置され、適正に履行された。		
		打合せ内容の 理解、記録	5	評価項目チェック数 0⇒「0.6」、1⇒「0.8」 2⇒「1.0」	3	<input type="checkbox"/>	打合せ記録簿が速やかに提出された。		
						<input type="checkbox"/>	打合せ記録簿の記載内容が打ち合わせ結果を適切に反映し、打合せ後の進め方や懸案事項等が的確に整理されていた。		
		内部関係者 への情報伝達	5	評価項目チェック数 0⇒「0.6」、1⇒「0.8」 2⇒「1.0」	3	<input type="checkbox"/>	受注者内(再委託先を含む)で意志疎通がなされ、指示や打合せ事項が、その後の資料等に適切に反映されていた。		
						<input type="checkbox"/>	打合せ時に生じた不明点の協議・確認が適切になされ、打合せ内容が理解された。		
工程管理	20	評価項目チェック数 0⇒「0.6」、1⇒「0.8」 2⇒「1.0」	12	<input type="checkbox"/>	指示や注意を行う必要のあるような工程の遅れや、履行期限内に納品されない等はなかった。				
				<input type="checkbox"/>	設計図書に基づく作業状況の報告や履行報告等を適切な時期に提出し、工程計画どおり完了できた。				
小計	50		30	<input type="checkbox"/>					
				<input type="checkbox"/>					
品質管理 能力	「詳細設計」	ミス防止の 体制	50	評価項目チェック数 0⇒「0.4」、1⇒「0.6」 2⇒「0.8」、3⇒「1.0」	20	<input type="checkbox"/>	業務計画書等に、照査体制が記載されていた。		
						<input type="checkbox"/>	業務計画書等に照査担当者が配置されていた。		
小計	50		20	<input type="checkbox"/>	チェックリスト等の品質管理の記録により、照査が実施されたことを確認できた。				
					(項目削除)				
迅速性、弾力 性、調整能力	当初計画の 変更	20	評価項目チェック数 0⇒「0.6」、1⇒「0.8」 2⇒「1.0」	12	<input type="checkbox"/>	業務遂行中に生じた、当初工程計画からの変更要請に迅速に対応した。			
					<input type="checkbox"/>	検討内容が優れており、変更指示の内容を満足するものであった。			
小計	20		12	<input type="checkbox"/>					
				<input type="checkbox"/>					

管理技術力	迅速性、弾力性、調整能力	関連事業者間の調整	15	評価項目チェック数 0⇒「0.6」、1⇒「0.8」 2⇒「1.0」	9	<input type="checkbox"/> 発注者からの指示あるいは発注者との協議に基づき、関連事業者間の調整に係わる資料が円滑に作成された。	
				0.6		<input type="checkbox"/> 作成された資料の内容が特に良くとりまとめられていた。	
		地元住民との合意形成	15	評価項目チェック数 0⇒「0.6」、1⇒「0.8」 2⇒「1.0」	9	<input type="checkbox"/> 発注者からの指示あるいは発注者との協議結果に基づき、地元住民との合意形成のための資料が円滑に作成された。	
				0.6		<input type="checkbox"/> 作成された資料の内容は、指示の内容を満足するものであった。	
		小計	50		30		
	コミュニケーション力	説明力、プレゼンテーション力、協調性	理解しやすい説明、プレゼンテーション(資料)	15	評価項目チェック数 0⇒「0.2」、1⇒「0.4」 2⇒「0.6」、3⇒「0.8」 4⇒「1.0」	3	<input type="checkbox"/> 日時・場所・参加者・目次・頁等が明記された資料となっていた。
					0.2		<input type="checkbox"/> 図表等を用いることにより、理解しやすい資料となっていた。
							<input type="checkbox"/> 資料の内容が簡潔明瞭であり、理解しやすい資料となっていた。
		理解しやすい説明、プレゼンテーション(対応)	15	評価項目チェック数 0⇒「0.2」、1⇒「0.4」 2⇒「0.6」、3⇒「0.8」 4⇒「1.0」	3	<input type="checkbox"/> 資料の要約が作成されており、容易に内容を捉えることができた。	
				0.2		<input type="checkbox"/> 打合せ開始時に、打合せの趣旨・目的が説明された。	
						<input type="checkbox"/> 質問に対した的確な回答がなされた、又は即答できない場合には回答期限が提示された。	
						<input type="checkbox"/> 当該業務の内容説明が的確に行われた。	
						<input type="checkbox"/> 曖昧な表現がない、的確かつ論理的な説明により、内容が容易に理解できた。	
		説明を補う努力	10	評価項目チェック数 0⇒「0.4」、1⇒「0.6」 2⇒「0.8」、3⇒「1.0」	4	<input type="checkbox"/> 相手の理解度に応じ、分かりやすく説明が行われた。	
				0.4		<input type="checkbox"/> 説明が不十分若しくは説明当事者の説明が不十分の場合、他のメンバーにより補足説明がなされた。	
					<input type="checkbox"/> 説明を補足するための的確な資料が、周到に用意されていた。		
					(項目削除)		
	円滑な業務遂行への努力	10	評価項目チェック数 0⇒「0.6」、1⇒「0.8」 2⇒「1.0」	6	<input type="checkbox"/> 発注者に対し、業務の進捗状況等が定期的に報告されていた。		
			0.6		<input type="checkbox"/> 業務遂行上、課題や問題点が発生した場合に迅速に報告がなされた。		
	小計	50		16			
取組姿勢	責任感、積極性、倫理観	責任感、積極性	50	評価項目チェック数 0⇒「0.2」、1⇒「0.4」 2⇒「0.6」、3⇒「0.8」 4⇒「1.0」	10	<input type="checkbox"/> 管理技術者、照査技術者、担当技術者として、責任逃れの言動はなかった。	
				0.2		<input type="checkbox"/> 打合せにおいて確認・解決すべき事項について見逃しがなかった。	
						<input type="checkbox"/> 業務遂行に誤りが無いよう、必要に応じ協議事項・決定事項等が再確認されていた。	
					<input type="checkbox"/> 業務遂行段階において不明な点が生じた場合、問い合わせや確認が迅速になされた。		
	小計	50		10			
結果評価	成果品の品質	目的の達成度	20	評価項目チェック数 0⇒「0.2」、1⇒「0.4」 2⇒「0.6」、3⇒「0.8」 4⇒「1.0」	4	<input type="checkbox"/> 設計図書に提示された項目が、漏れなく実施された。	
				0.2		<input type="checkbox"/> 業務遂行段階での指示事項が、漏れなく実施された。	
						<input type="checkbox"/> 業務成果は、業務目的に照らし満足できる内容のものであった。	
		的確なとりまとめ	15	評価項目チェック数 0⇒「0.2」、1⇒「0.4」 2⇒「0.6」、3⇒「0.8」 4⇒「1.0」	3	<input type="checkbox"/> 業務成果は、独自の検討が加えられ、非常に優れたものであった。	
				0.2		<input type="checkbox"/> 設計図書にある検討項目、業務遂行段階での指示事項を、漏れなく取りまとめている。	
						<input type="checkbox"/> 理解しづらい文章表現等は、ほとんど認められない。	
						<input type="checkbox"/> 簡潔で理解しやすい表現になっており、記載方法に創意工夫がみられ読みやすい。	
						<input type="checkbox"/> 設計図書にある事項、業務遂行段階での指示事項を関連づけ、重要な点が理解しやすく取りまとめられている。	
		ミスの有無	15	評価項目チェック数 0⇒「0.2」、1⇒「0.4」 2⇒「0.6」、3⇒「0.8」 4⇒「1.0」	3	<input type="checkbox"/> チェック方法等に努力と工夫がみられた成果品であった。	
				0.2		<input type="checkbox"/> 成果品の品質に影響するような計算・表記等のミスは認められなかった。	
					<input type="checkbox"/> 誤字・脱字、表記等軽易なミスも認められなかった。		
					<input type="checkbox"/> 必要書類等も完備されていた。		
	小計	50		10			

第4号様式の3

業務名 :

検査名称:

採点表

(4)設計業務(詳細設計) ③[課長用]

評価項目		評価の視点	配点	得点率					得点	課長 評価細目	
				優 標準 劣							
				1.0	0.8	0.6	0.4	0.2			
プロセス評価	専門技術力 業務執行技術力	業務執行技術力	100	右記評価項目の該当項目を総合的に判断して「0.2」、「0.4」、「0.6」(標準)、「0.8」、「1.0」を付与する。					20	<input type="checkbox"/>	当該業務の目的と理解の内容について、特に評価できるものであった。
										<input type="checkbox"/>	当該業務に必要な情報の把握について、特に評価できるものであった。
										<input type="checkbox"/>	当該業務に対する検討項目及び検討手法について、特に評価できるものであった。
				0.2						<input type="checkbox"/>	当該業務の打合せ資料の内容について、特に評価できるものであった。
										<input type="checkbox"/>	当該業務に必要なとされる技術力を十分に発揮し、特に評価できるものであった。
										<input type="checkbox"/>	その他(理由:)
	小計		100						20		
取組姿勢	責任感、積極性、倫理観	責任感、積極性	100	右記評価項目の該当項目を総合的に判断して「0.2」、「0.4」、「0.6」(標準)、「0.8」、「1.0」を付与する。					20	<input type="checkbox"/>	企業として積極的に技術の研鑽に取り組んでいる。
										<input type="checkbox"/>	当該業務遂行にあたって、取り組みへの積極性・責任感に対して評価できるものであった。
										<input type="checkbox"/>	業務遂行中、新たに発生した課題等に対して、社内全体として体制の拡充を図る等により、作業(業務)を完成させた。
				0.2						<input type="checkbox"/>	その他(理由:)
	小計		100						20		
業務執行に係る過失に伴う減点	業務執行上の過失			評価細目チェック数1つ毎に3点減点						<input type="checkbox"/>	業務執行上、指摘又は指導等を行ったが、改善されなかった。
										<input type="checkbox"/>	関係者から苦情が寄せられる等、問題が認められた。又は、問題発生時の情報連絡等、対応が適切に行われなかった。
										<input type="checkbox"/>	業務処理のミスにより大きな手戻りが生じた。
				⑭						<input type="checkbox"/>	業務実施体制に問題があった。
										<input type="checkbox"/>	その他(理由:)
業務執行に係る過失に伴う減点	守秘性にかかる過失			評価細目チェック数1つ毎に3点減点(チェックは1つまで)						<input type="checkbox"/>	業務に関する情報漏洩があり、受注者の責任によるものと発注者が判断した。
										<input type="checkbox"/>	その他(理由:)
				⑮							

採点表

(4)設計業務(詳細設計) ④[検査員用]

評価項目		評価の視点	配点	得点率					得点	検査員 評価細目	
				標準							
				優	標準			劣			
プロセス評価	専門技術力	業務執行技術力	50	評価項目チェック数 0⇒「0.2」、1⇒「0.4」 2⇒「0.6」、3⇒「0.8」 4⇒「1.0」					10	<input type="checkbox"/> 検討項目は、特記仕様書等の設計図書の項目を満足していた。 <input type="checkbox"/> 採用された検討手法の技術的内容は、業務の目的に適合していた。 <input type="checkbox"/> 業務目的に照らし必要な検討項目が不足無く設定され、検討項目間の整合も図られていた。 <input type="checkbox"/> 提案された業務手法は、従来技術の応用あるいは先進技術を活用するなど優れたものであった。(注)	
				0.2							
		十分な技術力	50	評価項目チェック数 0⇒「0.2」、1⇒「0.4」 2⇒「0.6」、3⇒「0.8」 4⇒「1.0」					10		<input type="checkbox"/> 業務に必要な技術基準、マニュアル、共通仕様書等が十分に理解されていた。 <input type="checkbox"/> 特記仕様書等に示された当該業務固有の条件に対応可能な十分な技術力を有していた。 <input type="checkbox"/> 業務遂行段階において、発生した課題や発注者から新たに指示された事項について十分満足できる解決が図られていた。 <input type="checkbox"/> 新たな、あるいは高度な調査・解析・設計等の手法・技術に十分対応できる能力を有していた。(注)
				0.2							
				小計							
	コミュニケーション力	説明力 協調性 プレゼンテーション 力	100	評価項目チェック数 0⇒「0.2」、1⇒「0.4」 2⇒「0.6」、3⇒「0.8」 4⇒「1.0」					20	<input type="checkbox"/> 質問に対する確かな回答がなされ、一般論と当該業務固有の議論が明確に区別されていた。 <input type="checkbox"/> 曖昧な表現がない、的確かつ論理的な説明により、内容が容易に理解できた。 <input type="checkbox"/> 説明の際に、相手の理解度を把握するよう努力され、相手の理解度に応じ、説明のポイント・速さ等が工夫されていた。 <input type="checkbox"/> 説明当事者の説明が十分なされた。説明が不十分な場合、他のメンバーにより補足説明がなされた。	
				0.2							
				小計							100
	結果評価	成果品の品質	目的の達成度	40	評価項目チェック数 0⇒「0.2」、1⇒「0.4」 2⇒「0.6」、3⇒「0.8」 4⇒「1.0」					8	<input type="checkbox"/> 設計図書に提示された項目が、漏れなく実施された。 <input type="checkbox"/> 業務遂行段階での指示事項が、漏れなく実施された。 <input type="checkbox"/> 業務成果は、業務目的に照らし満足できる内容のものであった。 <input type="checkbox"/> 業務成果は、独自の検討が加えられ、非常に優れたものであった。
					0.2						
的確なとりまとめ			30	評価項目チェック数 0⇒「0.2」、1⇒「0.4」 2⇒「0.6」、3⇒「0.8」 4⇒「1.0」					6	<input type="checkbox"/> 設計図書にある検討項目、業務遂行段階での指示事項を、漏れなく取りまとめている。 <input type="checkbox"/> 理解しづらい文章表現等は、ほとんど認められない。 <input type="checkbox"/> 簡潔で理解しやすい表現になっており、記載方法に創意工夫がみられ読みやすい。	
				0.2							
ミスの有無			30	評価項目チェック数 0⇒「0.2」、1⇒「0.4」 2⇒「0.6」、3⇒「0.8」 4⇒「1.0」					6	<input type="checkbox"/> チェック方法等に努力と工夫がみられた成果品であった。 <input type="checkbox"/> 成果品の品質に影響するような計算・表記等のミスは認められなかった。 <input type="checkbox"/> 誤字・脱字、表記等軽易なミスも認められなかった。 <input type="checkbox"/> 必要書類等も完備されていた。	
				0.2							
小計		50						20			

評定点集計表 地質調査、単純調査等業務、測量作業

評価項目	評価の視点	監督員		調整後 ②の評定点	係長		調整後 ④の評定点	課長		調整後 ⑥の評定点	完了検査員		調整後 ⑧の評定点	評定点 ⑨= ④+⑥+⑧ (注2)	業務評定(注2)		技術者評定(注2)											
		得点 範囲	得点 ①		得点 範囲	得点 ③		得点 範囲	得点 ⑤		得点 範囲	得点 ⑦			重み	(率%) ^⑫	管理技術者		担当技術者(注1)		照査技術者							
		満点 ⑩	評定点 ⑨÷⑩×⑫	満点 ⑪	評定点 ⑨÷⑩×⑫	満点 ⑪	評定点 ⑨÷⑩×⑫	満点 ⑪	評定点 ⑨÷⑩×⑫	満点 ⑪	評定点 ⑨÷⑩×⑫	満点 ⑪	評定点 ⑨÷⑩×⑫		満点 ⑪	評定点 ⑨÷⑩×⑫	満点 ⑪	評定点 ⑨÷⑩×⑫	満点 ⑪	評定点 ⑨÷⑩×⑫								
専門技術力	提案力、改善力	業務着手段階における業務特性等の考慮	10~6	10	①× 10/10 ×2/21	10~6	10	①× 10/10 ×2/21			⑤× 5/10 ×4/21			9.5	2	9.5	2	9.5	2	15.4								
		業務遂行段階における提案	20~12	20		20~12	20																					
		業務遂行上必要となる課題の提案	10~6	10		10~6	10																					
		業務内容等改善の提案	10~6	10		10~6	10												9.5	9.5	9.5	9.5	15.4	15.4				
	小計	50~30	50	4.76	50~30	50	4.76																					
	業務執行技術力	目的と内容の理解	10~2	10	①× 1/10 ×4/21	10~2	10	①× 1/10 ×4/21			⑤× 5/10 ×4/21			7.62	4	19.0	4	19.0	4	30.8								
		必要情報の把握	10~4	10		10~4	10																					
		検討項目、検討手法	10~2	10		10~2	10					100~20	100				50~10	50										
		打合せ資料の内容	10~6	10		10~6	10																					
		十分な技術力	10~2	10		10~2	10										50~10	50										
小計	50~16	50	0.95	50~16	50	0.95	100~20	100	9.52	100~20	100	7.62	19.0	19.0	19.0	19.0	30.8	30.9										
施工時への配慮 (設計時評価、設計業務を対象に 評定する。 イ、ロのいずれかを選択する。)	イ、「概略設計、 予備設計」の場合	施工に関する一般的な知識																										
		施工条件等の把握																										
	ロ、「詳細設計」 の場合	施工に関する一般的な知識																										
		施工条件等の把握																										
小計																												
コスト把握能力 (設計業務を対象に評定する。)	コスト把握能力																											
	小計																											
プロセス評価	工程管理能力	実施手順、工程計画	15~9	15	①× 10/10 ×2/21	15~9	15	①× 10/10 ×2/21			⑤× 5/10 ×4/21			9.5	2	9.5	2	9.5										
		実施体制	5~3	5		5~3	5																					
		打合せ内容の理解、記録	5~3	5		5~3	5																					
		内部関係者への情報伝達	5~3	5		5~3	5																					
		工程管理	20~12	20		20~12	20																					
	小計	50~30	50	4.76	50~30	50	4.76																					
	品質管理能力	ミス防止の体制	50~20	50	①×10/10 ×2/21	50~20	50	①×10/10 ×2/21																				
		小計	50~20	50	4.76	50~20	50	4.76							9.5	9.5	9.5	9.5										
	迅速性、弾力性、調整能力	当初計画の変更	20~12	20	①×10/10 ×1/21	20~12	20	①×10/10 ×1/21			⑤× 5/10 ×4/21			4.8	1	4.8	1	4.8										
		関連事業者間の調整	15~9	15		15~9	15																					
地元住民との合意形成		15~9	15	15~9		15																						
小計	50~30	50	2.38	50~30	50	2.38							4.8	4.8	4.8	4.8												
コミュニケーション力	説明力、プレゼンテーション、協調性	理解しやすい説明・ プレゼンテーション(資料)	15~3	15	①× 1/10 ×1/21	15~3	15	①× 1/10 ×1/21			⑤× 5/10 ×4/21			4.29	1	4.8	1	4.8	1	7.7								
		理解しやすい説明・ プレゼンテーション(対応)	15~3	15		15~3	15					100~20	100															
		説明を補う努力	10~4	10		10~4	10																					
		円滑な業務遂行への努力	10~6	10		10~6	10																					
小計	50~16	50	0.24	50~16	50	0.24							4.8	4.8	4.8	4.8	7.7	7.6										
取組姿勢	責任感、積極性、倫理観	責任感、積極性	50~10	50	①×1/10 ×2/21	50~10	50	①×1/10 ×2/21			⑤×9/10 ×2/21																	
		責任感、積極性、倫理観							100~20	100																		
小計	50~10	50	0.48	50~10	50	0.48	100~20	100	8.57	100~20	100	8.57	9.5	9.5	9.5	9.5	15.4	15.4										
結果評価	成果品の品質	目的の達成度	20~4	20	①×1/10 ×7/21	20~4	20	①×1/10 ×7/21			⑤×9/10 ×7/21	40~8	40	7.7	7	33.3	7	33.3	4	30.8	1	33.3						
		的確なとりまとめ	15~3	15		15~3	15					30~6	30															
		ミスの有無	15~3	15		15~3	15					30~6	30															
		小計	50~10	50		1.67	50~10		50	1.67									33.3	33.3	33.3	33.3	30.8	30.8	33.3	33.3		
各評定者の評定点															20.0	/20.0	20.0	/20.0	18.1	/18.1	41.9	/41.9						
総合評定 点の算定	⑬評定点の加重平均点(少数第一位を四捨五入し、整数とする)															21		21		13		3						
	業務執行に係る過失に伴う減点															100	100	100	100	100	100	100	100					
	⑭業務執行上の過失																											
	⑮守秘性に伴う過失																											
	⑯事故等による減点(業務遂行段階を対象とする)															0												
⑰成果品に、受託者の責任に起因する瑕疵が存在し、契約図書に記された手続きに従い、瑕疵修補又は損害賠償が実施された場合の減点(軽微なミスの修正を除く)															0													
⑱総合評定点=⑬+⑭+⑮+⑯+⑰															100													
所見 (必ず記載すること)	(監督員)				(担当係長)				(担当課長)				(検査職員)				注: 1. 「担当技術者」は、それぞれ3人までとする。 2. 各評価項目の⑨⑩⑪⑫は、少数第2位を四捨五入して表示。 3. ⑬小計は、少数1位を四捨五入して整数とする。											

評定点集計表 調査業務、計画業務

評価項目	評価の視点	監督員		調整後 ②の評 定 点	係長		調整後 ④の評 定 点	課長		調整後 ⑥の評 定 点	完了検査員		調整後 ⑧の評 定 点	評定点 ⑨= ④+⑥+⑧ (注2)	業務評定(注2)		技術者評定(注2)						
		得点 範囲	得点 ①		得点 範囲	得点 ③		得点 範囲	得点 ⑤		得点 範囲	得点 ⑦			重み	(率%) ^⑫	管理技術者		担当技術者(注1)		照査技術者		
																	満点 ⑩	評定点 ⑨÷⑩×⑫	満点 ⑪	評定点 ⑨÷⑪×⑫	満点 ⑪	評定点 ⑨÷⑪×⑫	満点 ⑪
専門技術力	提案力、改善力	業務着手段階における業務特性等の考慮	10~6	10	①× 10/10 ×2/21	10~6	10	①× 10/10 ×2/21			⑤× 5/10 ×4/21			9.5	2	9.5	2	9.5	2	15.4			
		業務遂行段階における提案	20~12	20		20~12	20																
		業務遂行上必要となる課題の提案	10~6	10		10~6	10																
		業務内容等改善の提案	10~6	10		10~6	10																
	小計	50~30	50	4.76	50~30	50	4.76			9.5													
	業務執行技術力	目的と内容の理解	10~2	10	①× 1/10 ×4/21	10~2	10	①× 1/10 ×4/21			⑦× 4/10 ×4/21			19.0	4	19.0	4	19.0	4	30.8			
		必要情報の把握	10~4	10		10~4	10																
		検討項目、検討手法	10~2	10		10~2	10																
		打合せ資料の内容	10~6	10		10~6	10																
		十分な技術力	10~2	10		10~2	10																
	小計	50~16	50	0.95	50~16	50	0.95	100~20	100	9.52	100~20	100	7.62	19.0									
	施工時への配慮 (設計時評価、設計業務を対象に 評定する。 イ、ロのいずれかを選択する。)	イ、「概略設計、 予備設計」の場合	施工に関する一般的な知識																				
			施工条件等の把握																				
		ロ、「詳細設計」 の場合	施工に関する一般的な知識																				
			施工条件等の把握																				
コスト把握能力 (設計業務を対象に評定する。)	コスト把握能力																						
	小計																						
管理技術力	工程管理能力	実施手順、工程計画	15~9	15	①× 10/10 ×2/21	15~9	15	①× 10/10 ×2/21			⑤× 5/10 ×4/21			9.5	2	9.5	2	9.5					
		実施体制	5~3	5		5~3	5																
		打合せ内容の理解、記録	5~3	5		5~3	5																
		内部関係者への情報伝達	5~3	5		5~3	5																
		工程管理	20~12	20		20~12	20																
	小計	50~30	50	4.76	50~30	50	4.76			9.5													
	品質管理能力	ミス防止の体制	50~20	50	①×10/10 ×2/21	50~20	50	①×10/10 ×2/21							2	9.5	2	9.5			2	66.7	
		小計	50~20	50	4.76	50~20	50	4.76			9.5				9.5	9.5	9.5	9.5			66.7	66.9	
	迅速性、弾力性、調整能力	当初計画の変更	20~12	20	①×10/10 ×1/21	20~12	20	①×10/10 ×1/21			⑦× 9/10 ×1/21			4.8	1	4.8	1	4.8					
		関連事業者間の調整	15~9	15		15~9	15																
地元住民との合意形成		15~9	15	15~9		15																	
小計	50~30	50	2.38	50~30	50	2.38			4.8				4.8	4.8	4.8	4.8							
コミュニケーション力	説明力、プレゼンテーション、協調性	理解しやすい説明・ プレゼンテーション(資料)	15~3	15	①× 1/10 ×1/21	15~3	15	①× 1/10 ×1/21			⑦× 9/10 ×1/21			4.8	1	4.8	1	4.8	1	7.7			
		理解しやすい説明・ プレゼンテーション(対応)	15~3	15		15~3	15																
		説明を補う努力	10~4	10		10~4	10																
		円滑な業務遂行への努力	10~6	10		10~6	10																
小計	50~16	50	0.24	50~16	50	0.24	100~20	100	4.29	100~20	100	4.29	4.8										
取組姿勢	責任感、積極性、倫理観	責任感、積極性	50~10	50	①×1/10 ×2/21	50~10	50	①×1/10 ×2/21			⑤×9/10 ×2/21				2	9.5	2	9.5	2	15.4			
		責任感、積極性、倫理観																					
小計	50~10	50	0.48	50~10	50	0.48	100~20	100	8.57	100~20	100	8.57	9.5	9.5	9.5	9.5	15.4	15.4					
結果評価	成果品の品質	目的の達成度	20~4	20	①×1/10 ×7/21	20~4	20	①×1/10 ×7/21			⑦× 9/10 ×7/21			33.3	7	33.3	7	33.3	4	30.8	1	33.3	
		的確なとりまとめ	15~3	15		15~3	15																
		ミスの有無	15~3	15		15~3	15																
		小計	50~10	50		1.67	50~10		50	1.67		100~20	100		30.00	100~20	100	30.00	33.3	33.3	33.3	33.3	30.8
各評定者の評定点		20.0 /20.0			20.0 /20.0			18.1 /18.1			41.9 /41.9												
総合評定 点の算 定	⑬評定点の加重平均点(少数第一位を四捨五入し、整数とする)													21	100	21	100	13	100	3	100		
	業務執行に係る過失に伴う減点	⑭業務執行上の過失																					
		⑮守秘性に伴う過失																					
	⑯事故等による減点(業務遂行段階を対象とする)														0								
	⑰成果品に、受託者の責任に起因する瑕疵が存在し、契約図書に記された手続きに従い、瑕疵修補又は損害賠償が実施された場合の減点(軽微なミスの修正を除く)														0								
⑱総合評定点=⑬+⑭+⑮+⑯+⑰														100									
所見 (必ず記載すること)	(監督員)	(担当係長)	(担当課長)	(検査職員)																			

注: 1. 「担当技術者」は、それぞれ3人までとする。
2. 各評価項目の⑨⑩⑪⑫は、少数第2位を四捨五入して表示。
3. ⑬小計は、少数1位を四捨五入して整数とする。

評定点集計表 設計業務 (概略設計、予備設計)

評価項目	評価の視点	監督員		調整後の ②の評定点	係長		調整後の ④の評定点	課長		調整後の ⑥の評定点	完了検査員		調整後の ⑧の評定点	評定点 ⑨= ④+⑥+⑧ (注2)	業務評定(注2)		技術者評定(注2)							
		得点 範囲	得点 ①		得点 範囲	得点 ③		得点 範囲	得点 ⑤		得点 範囲	得点 ⑦			重み	(率%)⑩	管理技術者		担当技術者(注1)		照査技術者			
		満点 ⑩	評定点 ⑨÷⑩×⑫	満点 ⑪	評定点 ⑨÷⑩×⑫	満点 ⑪	評定点 ⑨÷⑩×⑫	満点 ⑪	評定点 ⑨÷⑩×⑫	満点 ⑪	評定点 ⑨÷⑩×⑫	満点 ⑪	評定点 ⑨÷⑩×⑫		満点 ⑪	評定点 ⑨÷⑩×⑫	満点 ⑪	評定点 ⑨÷⑩×⑫						
専門技術力	提案力、改善力	業務着手段階における業務特性等の考慮	10~6	10	①× 10/10 ×2/24	10~6	10	③× 10/10 ×2/24			⑤× 5/10 ×4/24			8.3	2	8.3	2	8.3	2	12.5				
		業務遂行段階における提案	20~12	20		20~12	20																	
		業務遂行上必要となる課題の提案	10~6	10		10~6	10																	
		業務内容等改善の提案	10~6	10		10~6	10																	
	小計	50~30	50	4.17	50~30	50	4.17						8.3	8.3	8.3	8.3	12.5	12.6						
	業務執行技術力	目的と内容の理解	10~2	10	①× 1/10 ×4/24	10~2	10	③× 1/10× 4/24			⑤× 5/10 ×4/24			⑦× 4/10 ×4/24			4	16.7	4	16.7	4	25.0		
		必要情報の把握	10~4	10		10~4	10																	
		検討項目、検討手法	10~2	10		10~2	10																	
		打合せ資料の内容	10~6	10		10~6	10																	
	十分な技術力	10~2	10	10~2	10																			
	小計	50~16	50	0.83	50~16	50	0.83	100~20	100	8.33	100~20	100	6.67	16.7	16.7	16.7	16.7	25.0	25.0					
	施工時への配慮 (設計時評価、設計業務を対象に 評定する。 イ、ロのいずれかを選択する。)	イ。「概略設計、 予備設計」の場合	施工に関する一般的な知識	30~6	30	①×10/10 ×1/24	30~6	30	①×10/10 ×1/24			⑤× 5/10 ×4/24			4.2	1	4.2	1	4.2	1	6.3			
			施工条件等の把握	20~4	20		20~4	20																
		ロ。「詳細設計」 の場合	施工に関する一般的な知識																					
			施工計画 (施工方法、仮設備計画)																					
	小計													0.0										
コスト把握能力 (設計業務を対象に評定する。)	コスト把握能力	50~10	50	①×10/10 ×1/24	50~10	50	③×10/10 ×1/24			⑤× 5/10 ×4/24			4.2	1	4.2	1	4.2	1	6.3					
	小計	50~10	50		2.08	50~10		50	2.08								4.2	4.2	4.2	4.2	6.3	6.3		
工程管理能力	実施手順、工程計画	15~9	15	①× 10/10 ×2/24	15~9	15	③× 10/10 ×2/24			⑤× 5/10 ×4/24			8.3	2	8.3	2	8.3							
	実施体制	5~3	5		5~3	5																		
	打合せ内容の理解、記録	5~3	5		5~3	5																		
	内部関係者への情報伝達	5~3	5		5~3	5																		
	工程管理	20~12	20		20~12	20																		
小計	50~30	50	4.17	50~30	50	4.17							8.3	8.3	8.3	8.3								
品質管理能力	ミス防止の体制	50~20	50	①×10/10 ×2/24	50~20	50	③×10/10 ×2/24			⑤× 5/10 ×4/24			8.3	2	8.3	2	8.3			2	66.7			
	小計	50~20	50		4.17	50~20		50	4.17								8.3	8.3	8.3	8.3			66.7	67.0
迅速性、弾力性、調整能力	当初計画の変更	20~12	20	①×10/10 ×1/24	20~12	20	③×10/10 ×1/24			⑤× 5/10 ×4/24			4.2	1	4.2	1	4.2							
	関連事業者間の調整	15~9	15		15~9	15																		
	地元住民との合意形成	15~9	15		15~9	15																		
小計	50~30	50	2.08	50~30	50	2.08							4.2	4.2	4.2	4.2								
コミュニケーション力	説明力、プレゼンテーション力、協調性	理解しやすい説明・ プレゼンテーション(資料)	15~3	15	①× 1/10 ×1/24	15~3	15	③× 1/10 ×1/24			⑤× 5/10 ×4/24			⑦× 9/10 ×1/24	1	4.2	1	4.2	1	6.3				
		理解しやすい説明・ プレゼンテーション(対応)	15~3	15		15~3	15																	
		説明を補う努力	10~4	10		10~4	10																	
		円滑な業務遂行への努力	10~6	10		10~6	10																	
小計	50~16	50	0.21	50~16	50	0.21	100~20	100	3.8	100~20	100	3.8	4.2	4.2	4.2	4.2	6.3	6.3						
取組姿勢	責任感、積極性、倫理観	責任感、積極性	50~10	50	①×1/10 ×2/24	50~10	50	③×1/10 ×2/24			⑤×9/10 ×2/24			8.3	2	8.3	2	8.3	2	12.5				
		責任感、積極性、倫理観																						
小計	50~10	50	0.42	50~10	50	0.42	100~20	100	7.5	100~20	100	7.5	8.3	8.3	8.3	8.3	12.5	12.6						
結果評価	成果品の品質	目的の達成度	20~4	20	①×1/10 ×8/24	20~4	20	①×1/10 ×8/24			⑤× 5/10 ×4/24	40~8	40	⑦× 9/10 ×8/24	8	33.3	8	33.3	6	31.3	1	33.3		
		的確なとりまとめ	15~3	15		15~3	15																	
		ミスの有無	15~3	15		15~3	15																	
		小計	50~10	50		1.67	50~10		50	1.67		100~20	100		30.0	100~20	100	30.0	33.3	33.3	33.3	33.3	31.3	31.3
各評定者の評定点		21.9 /21.9			21.9 /21.9			15.8 /15.8			40.4 /40.4													
総合評定点の算定	⑬評定点の加重平均点(少数第一位を四捨五入し、整数とする)														24	100	24	100	16	100	3	100		
	業務執行に係る過失に伴う減点		⑭業務執行上の過失																					
			⑮守秘性に伴う過失																					
	⑯事故等による減点(業務遂行段階を対象とする)														0									
⑰成果品に、受託者の責任に起因する瑕疵が存在し、契約図書に記された手続きに従い、瑕疵修補又は損害賠償が実施された場合の減点(軽微なミスの修正を除く)														0										
⑱総合評定点=⑬+⑭+⑮+⑯+⑰														100										
所見 (必ず記載すること)		(監督員)				(担当係長)				(担当課長)				(検査職員)				注: 1. 「担当技術者」は、それぞれ3人までとする。 2. 各評価項目の⑨⑩⑪⑫は、少数第2位を四捨五入して表示。 3. ⑬小計は、少数1位を四捨五入して整数とする。						

評定点集計表 設計業務 (詳細設計)

評価項目	評価の視点	監督員		調整後 ②の評 定点	係長		調整後 ④の評 定点	課長		調整後 ⑥の評 定点	完了検査員		調整後 ⑧の評 定点	評定点 ⑨= ④+⑥+⑧ (注2)	業務評定(注2)		技術者評定(注2)											
		得点 範囲	得点 ①		得点 範囲	得点 ③		得点 範囲	得点 ⑤		得点 範囲	得点 ⑦			管理技術者		担当技術者(注1)		照査技術者									
															重み	(率%)⑫	重み	(率%)⑫	重み	(率%)⑫	満点 ⑩	評定点 ⑨÷⑩×⑫	満点 ⑩	評定点 ⑨÷⑩×⑫	満点 ⑩	評定点 ⑨÷⑩×⑫		
専門技術力	提案力、改善力	業務着手段階における業務特性等の考慮	10~6	10	①× 10/10 ×2/24	10~6	10	③× 10/10 ×2/24			⑤× 5/10 ×4/24			⑦× 4/10 ×4/24	8.3	2	8.3	2	8.3	2	12.5							
		業務遂行段階における提案	20~12	20		20~12	20																					
		業務遂行上必要となる課題の提案	10~6	10		10~6	10																					
		業務内容等改善の提案	10~6	10		10~6	10																					
	小計	50~30	50	4.17	50~30	50	4.17																					
	業務執行技術力	目的と内容の理解	10~2	10	①× 1/10 ×4/24	10~2	10	③× 1/10× 4/24	100~20	100	⑤× 5/10 ×4/24	50~10	50	⑦× 4/10 ×4/24	6.7	4	16.7	4	16.7	4	25.0							
		必要情報の把握	10~4	10		10~4	10																					
		検討項目、検討手法	10~2	10		10~2	10																					
		打合せ資料の内容	10~6	10		10~6	10																					
	小計	50~16	50	0.83	50~16	50	0.83	100~20	100	8.33	50~10	50	6.67	16.7	16.7	16.7	16.7	25.0	25.0									
	施工時への配慮 (設計時評価、設計業務を対象に 評定する。 イ、ロのいずれかを選択する。)	イ、「概略設計、 予備設計」の場合	施工に関する一般的な知識																									
			施工条件等の把握																									
ロ、「詳細設計」 の場合		施工に関する一般的な知識	20~4	20	①× 10/10 ×1/24	20~4	20	②× 10/10 ×1/24			⑤× 5/10 ×4/24			⑦× 4/10 ×4/24	4.2	1	4.2	1	4.2	1	6.3							
		施工計画 (施工方法、仮設備計画)	15~3	15		15~3	15																					
小計	50~10	50	2.08	50~10	50	2.08																						
コスト把握能力 (設計業務を対象に評定する。)	コスト把握能力	50~10	50	①×10/10 ×1/24	50~10	50	③×10/10 ×1/24																					
	小計	50~10	50	2.08	50~10	50	2.08																					
管理技術力	工程管理能力	実施手順、工程計画	15~9	15	①× 10/10 ×2/24	15~9	15	③× 10/10 ×2/24			⑤× 5/10 ×4/24			⑦× 4/10 ×4/24	8.3	2	8.3	2	8.3									
		実施体制	5~3	5		5~3	5																					
		打合せ内容の理解、記録	5~3	5		5~3	5																					
		内部関係者への情報伝達	5~3	5		5~3	5																					
小計	50~30	50	4.17	50~30	50	4.17																						
品質管理能力	ミス防止の体制	50~20	50	①×10/10 ×2/24	50~20	50	③×10/10 ×2/24																					
	小計	50~20	50	4.17	50~20	50	4.17																					
迅速性、弾力性、調整能力	当初計画の変更	20~12	20	①×10/10 ×1/24	20~12	20	③×10/10 ×1/24			⑤× 5/10 ×4/24			⑦× 4/10 ×4/24	4.2	1	4.2	1	4.2										
	関連事業者間の調整	15~9	15		15~9	15																						
	地元住民との合意形成	15~9	15		15~9	15																						
小計	50~30	50	2.08	50~30	50	2.08																						
コミュニケーション力	説明力、プレゼンテーション、協調性	理解しやすい説明・ プレゼンテーション(資料)	15~3	15	①× 1/10 ×1/24	15~3	15	③× 1/10 ×1/24	100~20	100	⑤× 5/10 ×4/24	50~10	50	⑦× 9/10 ×1/24	3.8	1	4.2	1	4.2	1	6.3							
		理解しやすい説明・ プレゼンテーション(対応)	15~3	15		15~3	15																					
		説明を補う努力	10~4	10		10~4	10																					
		円滑な業務遂行への努力	10~6	10		10~6	10																					
小計	50~16	50	0.21	50~16	50	0.21	100~20	100	7.5	50~10	50	3.8	4.2	4.2	4.2	4.2	6.3	6.3										
取組姿勢	責任感、積極性、倫理観	責任感、積極性	50~10	50	①×1/10 ×2/24	50~10	50	③×1/10 ×2/24	100~20	100	⑤×9/10 ×2/24			8.3	2	8.3	2	8.3	2	12.5								
		責任感、積極性、倫理観																										
小計	50~10	50	0.42	50~10	50	0.42	100~20	100	7.5	50~10	50	3.8	8.3	8.3	8.3	8.3	12.5	12.6										
結果評価	成果品の品質	目的の達成度	20~4	20	①×1/10 ×8/24	20~4	20	③×1/10 ×8/24	40~8	40	⑤×9/10 ×8/24	30~6	30	⑦× 9/10 ×8/24	30.0	8	33.3	8	33.3	6	31.3	1	33.3					
		的確なとりまとめ	15~3	15		15~3	15																					
		ミスの有無	15~3	15		15~3	15																					
		小計	50~10	50		1.67	50~10		50	1.67		100~20	100			30.0	30~6	30	30.0	33.3	33.3	33.3	33.3	31.3	31.3	33.3	33.3	
各評定者の評定点		21.9		/21.9	21.9		/21.9	15.8		/15.8	40.4		/40.4															
総合評定 点の算 定	⑬評定点の加重平均点(少数第一位を四捨五入し、整数とする)														24		24		16		3							
	業務執行に係る過失に伴う減点	⑭業務執行上の過失																										
		⑮守秘性に伴う過失																										
	⑯事故等による減点(業務遂行段階を対象とする)														0													
	⑰成果品に、受託者の責任に起因する瑕疵が存在し、契約図書に記された手続きに従い、瑕疵修補又は損害賠償が実施された場合の減点(軽微なミスの修正を除く)														0													
⑱総合評定点=⑬+⑭+⑮+⑯+⑰																												
所見 (必ず記載すること)	(監督員)			(担当係長)			(担当課長)			(検査職員)			は、評定対象外。 注：1. 「担当技術者」は、それぞれ3人までとする。 2. 各評価項目の⑨⑩⑪⑫は、少数第2位を四捨五入して表示。 3. ⑬小計は、少数1位を四捨五入して整数とする。															