

平成 29 年度長崎市観光動向 分析結果報告書

平成 30 年 3 月



長崎市文化観光部観光政策課

目 次

I. 調査概要	1
II. 要約	6
III. 分析結果	10
《聞き取り調査》	10
【属性】	10
【旅行スタイル】	12
【日程】	16
【訪問(予定)先と訪問回数】	19
【まち歩きの有無や祭り・行事の認知度】	33
【「食」・「土産」の傾向と市内観光に対する要望】	35
【長崎市を旅行先に決めた理由・目的】	41
【1人あたりの旅行費用】	43
《ハガキによる満足度調査》	45
【属性】	45
【長崎観光の「感動」】	46
【長崎観光の「感想」】	47
【旅行前の期待度と旅行後の満足度】	48
【長崎観光で感じたこと】	51
【長崎への思い】	51
【自由意見】	52

※本報告書は長崎市が調査したデータをもとに作成している。なお、サンプル数が少ない「沖縄」と「海外」は各図表、「北海道」と「四国」は分析コメントからそれぞれ除外。

I. 調査概要

【場所】

「グラバー園」「原爆資料館」「出島」「新地中華街」「JR 長崎駅前かもめ広場」「長崎県営バス長崎駅前ターミナル」の6カ所

【対象者】

上記施設を訪れた市民、修学旅行生以外の観光客

【調査方法】

質問用紙を用いた聞き取り調査に加え、旅行満足度・再訪意向について調査ハガキを配布

【期間】

平成29年12月2日（土）、3日（日）、4日（月）、16日（土）、17日（日）の5日間に観光客への聞き取り調査を行うとともに、「グラバー園」と「出島」にて調査ハガキを配布した（ハガキ回収期限：平成30年1月10日）。

【回答数】

※聞き取り調査

本調査は、グラバー園、原爆資料館、出島、中華街、かもめ広場、及び、県営バスターミナルにて長崎市が実施。有効回答数936件。

調査場所	12月2日	12月3日	12月4日	12月16日	12月17日	合計
グラバー園	75	151	77			303
原爆資料館	81	81	75			237
出島	30	31	29	21	33	144
新地中華街	19	15	4		33	71
JR長崎駅前かもめ広場	28	8	35		5	76
バスターミナル	36	65	4			105
合計	269	351	224	21	71	936

※調査ハガキ回収数

回収したハガキの有効回答は106件。

問13. 次の観光施設には、今回を含めて何回行ったことがありますか。（それぞれ1つ回答）

グラバー園	①なし	②1回	③2回	④3回	⑤4回以上
出島	①なし	②1回	③2回	④3回	⑤4回以上
原爆資料館	①なし	②1回	③2回	④3回	⑤4回以上
長崎歴史文化博物館	①なし	②1回	③2回	④3回	⑤4回以上
稲佐山	①なし	②1回	③2回	④3回	⑤4回以上
軍艦島(端島)	①なし	②1回	③2回	④3回	⑤4回以上

問14. 長崎市のまつりやイベントで知っているのはどれですか。（複数回答可）

- ①ランタンフェスティバル ②帆船まつり ③ペーロン選手権大会 ④ながさきみなとまつり ⑤精霊流し
⑥長崎くんち ⑦ながさきクリスマス(イルミネーション) ⑧長崎バイサイドマラソン&ウォーク

問15. 「長崎市」の食についてお尋ねします（それぞれ1つ回答）

	強くあった	あった	あまりなかった	全くなかった	
長崎市＝「魚」というイメージ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	※長崎は北海道に続き漁獲高全国2位、魚種が豊富
長崎市＝「びわ」というイメージ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	※長崎は全国1位のびわの生産量
		知っていた	知らなかった		
ブランド和牛「出島ばらいる」を知っていましたか	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	※長崎和牛は平成24年に内閣総理大臣賞を受賞

問16. 「長崎市」でのお食事は何を召し上がりましたか。または召し上がる予定ですか。（複数回答可）

- ①魚料理(刺身を含む) ②くじら料理 ③卓袱料理 ④トルコライス ⑤長崎ちゃんぽん・皿うどんなどの中華料理
⑥長崎和牛(出島ばらいる等) ⑦長崎そば ⑧サバサンド ⑨ド・ロさま海鮮パスタ ⑩長崎おでん ⑪その他()

問17. 「長崎市」でお土産は何を買いたいですか。または買いましたか。（複数回答可）

- ①長崎かまぼこ ②その他魚加工品(あじ茶漬け・干物等) ③カステラ ④角煮まんじゅう
⑤長崎ちゃんぽん・皿うどん詰め合わせセット ⑥地元の農産物加工品(びわゼリー等) ⑦長崎ぶたまん
⑧洋菓子・中華菓子 ⑨ビードロなどの工芸品 ⑩その他()

問18. 「長崎市」がもっと良い観光地になるために何を望まれますか。（複数回答可）

- ①史跡・名所をもっと整備する ②体験メニューの充実 ③観光地までの案内板などの整備
④観光地周辺の駐車場の整備 ⑤交通の便を良くする ⑥観光地のバリアフリー化 ⑦祭りやイベントの充実
⑧情報提供サービスの充実 ⑨観光ガイドの充実 ⑩まち歩きマップの充実 ⑪宿泊施設の質やサービスの向上
⑫夜型観光の充実 ⑬その他()

※問1で「①観光」と回答された方のみにお尋ねします。

問19. 今回の観光先を「長崎市」に決めた理由・目的は何ですか。（複数回答可）

- ①観光施設めぐり(グラバー園など) ②まち歩き(長崎さるくなど) ③夜景鑑賞 ④平和学習 ⑤食べ物(飲食)
⑥世界遺産めぐり(産業革命遺産) ⑦世界遺産候補めぐり(潜伏キリシタン) ⑧長崎というイメージ
⑨ツアーに入っていたから ⑩その他()

問20. 問19の「長崎市」に決めた理由・目的のうち、1番の理由・目的は何ですか。（1つ回答）

回答	
----	--

問21. 今回の観光で1人あたりどのくらいお金を使いますか。（使った金額+使う予定の金額）

ツアー(バック)の方はツアー(バック)料金と、下記項目のうち「宿泊代」以外をお答え下さい。

旅行全体の費用(1人あたり約)円	ツアー(バック料金)約()円	
上記のうち、	市内交通費(1人あたり約)円	市内でのおみやげ・買物代 (1人あたり約)円
長崎市内で使った分	市内飲食費代(1人あたり約)円	市内宿泊代{ツアーの方は不要}(1人あたり約)円
(使う予定も含む)	入場・観覧料(1人あたり約)円	その他 (1人あたり約)円

最後にあなた自身のことについてお答えください。

お住まい	()都・道・府・県	(長崎県内の方は)市・町
性別	①男性 ②女性	年代 ①10歳代 ②20歳代 ③30歳代 ④40歳代 ⑤50歳代 ⑥60歳代 ⑦70歳代以上

【調査ハガキ】

料金受取人払郵便

850-8790

長崎中央局
承認
8302

(受取人)

差出有効期間
平成30年
1月10日まで
(切手不要)

長崎市桜町2番22号

長崎市観光政策課 行



切手を貼らずにこのまま投函してください。
本調査は長崎市が行っているものです。記入いただいた住所・氏名については、抽選によるプレゼント(5,000円相当×10名様)発送のためにのみ利用させていただきます。その他の情報につきましては、集計・分析を行い、長崎市が発行する「長崎市観光動向調査報告書」に使用させていただきます。なお、当選発表は商品の発送をもって代えさせていただきます。

住所(当選時のプレゼント送付先)

〒 _____

氏名 _____ 様

調査日	ID
平成29年12月 日	- -

問1 お住まい、性別、年齢についてお答えください。

居住地 _____ 都・道・府・県
性別 男・女 年齢 _____ 代(例:50代)

問2 今回の長崎観光で「感動」がありましたか。

なかった
 あった ()

問3 今回の長崎観光での感想をお答えください。

なかった
 あった ()

問4 今回の旅行前の期待度と旅行後の満足度についてお答えください。											
質問事項	旅行前の期待度			旅行後の満足度							今回該当なし
	期待した	普通	期待してない	大変満足	満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満	大変不満	
	7	6	5	4	3	2	1				
旅行全体	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
観光施設・体験	種類や数	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	内容	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	従業員の おもてなし	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
まち歩き(史跡めぐり)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
世界遺産(候補)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
夜景	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
自然やまちの景観	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
観光ガイド	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
観光情報 (HP・パンフ・ガイドブック)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
地域内の移動 (公共交通機関など)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
宿泊施設	部屋の質	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	従業員の おもてなし	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
飲食施設	食事の内容	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	店員の おもてなし	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
土産品	商品の内容	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	店員の おもてなし	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

問5 今回の長崎観光で感じたことについてお答えください。								
質問事項	そう大変 思う	そう思う	やや思う	いえない	どちらとも 思わない	あまり 思わない	思わない	全く 思わない
	7	6	5	4	3	2	1	
長崎にある歴史や文化の 奥深さを感じることができた	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
長崎市民のおもてなし を感じる事ができた	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
長崎があなたにとって特別な 存在と感じる事ができた	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

問6 長崎への思いについてお答えください。								
質問事項	そう大変 思う	そう思う	やや思う	いえない	どちらとも 思わない	あまり 思わない	思わない	全く 思わない
	7	6	5	4	3	2	1	
親しい友人に長崎観光を 勧めたいと思えますか	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
長崎市を再び訪れたい と思えますか	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1年以内に 再び訪れたい と思えますか	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
長崎市に住みたい と思えますか	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

ご協力ありがとうございました。

Ⅱ. 要約

《聞き取り調査》

【属性】

- ◆「20歳代」が最も多く2割超、居住地では「九州」、都道府県別は「福岡県」が最多
性別は「男性」50.9%、「女性」49.1%。年齢層別では「20歳代」の割合が22.8%で最も多く、「70歳以上」(7.2%)と「10歳代」(5.2%)を除く残りの層は全て1割台。
居住地・ブロック別にみると、「九州」が41.5%と最も多く、都道府県別で最も多いのは「福岡県」の17.3%。

【旅行スタイル】

- ◆8割弱が「観光」目的。個人・小グループ旅行で全体の9割近くを占める
旅行目的は、「観光（が主目的）」が79.2%。旅行形態をみると「団体旅行（職場）」8.2%、「団体旅行（地域）」4.2%に対して、「個人・小グループ旅行」が87.6%。
『20代』で「恋人との旅行」「友人等との旅行」が、『30代』と『40代』では「家族旅行」、『50代』と『60代』で「夫婦のみの旅行」の割合が多い。
- ◆情報源のトップは「友人・知人の勧め」
旅行の情報源は「友人・知人の勧め」がトップ。これに「雑誌」と「旅行会社HP」、「テレビ」が続く。一方、旅行中に利用した情報源は「パンフレット・ガイドブック」の割合が最も多い（複数回答）。

【日程】

- ◆旅行全体の日程は「宿泊する」が9割近く、平均宿泊数は2泊
旅行の全日程をみると、「宿泊する」が86.0%。宿泊数は「1泊」と「2泊」で7割を超え、平均宿泊数は2.14泊。
- ◆長崎市内における宿泊日数が減少、平均宿泊数は1.56泊
長崎市内における宿泊数は、「1泊」46.4%、「2泊」22.3%、「3泊以上」6.7%。前年調査との比較では、宿泊日数が減少する一方、「0泊（日帰り）」が増加。

【訪問(予定)先と訪問回数】

- ◆長崎市以外の訪問（予定）先は県内では佐世保市、県外は福岡県

長崎市以外の訪問（予定）先は、県内では「佐世保市（ハウステンボス含む）」が30.6%とトップ。県外は「福岡県」が12.8%と最も多い（複数回答）。

◆長崎市までの交通手段は「飛行機+バス」がトップ

長崎市に入るまでの交通手段は、「飛行機+バス」27.4%、「自家用車」21.4%、「JR」16.9%。「飛行機+バス」は『関東』と『東北』の割合が特に高い。

◆長崎市への来訪回数は、「初めて」と「4回以上」がともに3割超。

長崎市への来訪回数は「初めて」33.7%、「4回以上」31.0%と、ともに3割を超える。

◆長崎市内における訪問（予定）先のトップは、「グラバー園」で6割近く

長崎市内での訪問（予定）先（複数回答）は、「グラバー園」が59.2%と最多。以下、「出島」45.0%、「平和公園」42.6%、「中華街」39.2%、「原爆資料館」37.0%の順。

【まち歩きの有無】

◆まち歩き観光の体験割合が減少

「自由にまち歩き」（65.1%）と「ガイド付きまち歩き」（3.3%）を合わせて7割近くとなるも、「予定がない」が31.6%と、前回調査比5.7ポイント増加した。

【祭りや行事の認知度】

◆認知度が高いのは「長崎くんち」と「ランタンフェスティバル」

長崎市の祭りや行事で「長崎くんち」（75.5%）、「ランタンフェスティバル」（64.9%）の認知度が高く、これに「精霊流し」（43.5%）が続く（複数回答）。

【「食」・「土産」の傾向と市内観光に対する要望】

◆長崎市の『食』のイメージで「魚」はますます、「びわ」はこれから

長崎市の食のイメージで、『魚』は「強くあった」と「あった」とを合わせた割合が56.1%と、前回調査(55.8%)とほぼ同率。一方、『びわ』は「全くなかった」(35.7%)が「強くあった」(14.7%)の約2.5倍。

◆『食』では「ちゃんぽん・皿うどん等の中華料理」が圧倒的

長崎市で食べた（食べる）料理は、「ちゃんぽん・皿うどんなどの中華料理」が

81.9%と、次点の「魚料理（刺身を含む）」の31.7%を大きく引き離してトップ（複数回答）。

◆『土産』では「カステラ」が圧倒

購入したいお土産は「カステラ」が81.9%と、次点の「角煮まんじゅう」（22.5%）を大きく引き離している（複数回答）。

◆長崎市観光に望むことは、「交通の便を良くする」がトップ

長崎市観光に望むことは、「交通の便を良くする」（24.3%）が最も多く、以下、「観光地までの案内板などの整備」が11.6%、「観光地周辺の駐車場の整備」と「情報提供サービスの充実」がともに11.0%で上位（複数回答）。

【長崎市を旅行先に決めた理由・目的】

◆長崎市を旅行先に選んだ理由は、「観光施設めぐり」が6割超

長崎市を旅行先に決めた理由は、「観光施設めぐり」が62.7%と次点の「夜景観賞」（8.0%）を大きく引き離して圧倒的。そのうち、旅行先に決めた一番の理由も、「観光施設めぐり」が50.1%と半数を占める（複数回答）。

【1人あたりの旅行費用】

◆1人あたりの旅行全体の費用は、日帰り13,768円、宿泊55,270円

観光目的で来訪した人の旅行全体の費用をみると、1人あたりの平均金額は49,371円（平成28年：42,700円）。うち、「日帰り」旅行13,768円（同11,699円）、「宿泊」旅行55,270円（同47,958円）と、いずれも前年調査比増加。

◆長崎市における消費額は平均28,257円

観光目的で来訪した人の長崎市内における消費額は、1人あたりの平均で28,257円（平成28年：30,251円）。

《ハガキ調査》

【属性】

◆「50歳代」と「60歳代」がともに2割台を超え最多。居住地別の上位は「関東」と「九州」。

性別は「男性」40.6%、「女性」59.4%。年齢層別では「50歳代」と「60歳代」がともに20.8%と最も多く、居住地・ブロック別の上位は「関東」（32.1%）、「九州」（30.2%）。

【長崎観光の「感動」の有無】

◆長崎観光に「感動」があったとの回答は9割超

長崎観光に「感動」があったとの回答割合は93.4%。自由意見欄には観光施設や夜景、歴史や文化などについての意見が比較的多い。

【長崎観光の「感想」の有無】

◆長崎観光へ感想が「ある」との回答は93.3%

自由意見欄には、旅行全体に満足したという感想が多くあるなか、交通の便、案内板の表示に対する要望も見受けられる。

【旅行前の期待度と旅行後の満足度】

◆長崎旅行への期待度は53.3%。旅行後の満足度も“概ね満足”（「大変満足」+「満足」+「やや満足」）との回答が93.1%

期待度・満足度ともに最も高いのが「夜景」。期待度の次点が「世界遺産（候補）」で、これに「まち歩き（史跡めぐり）」が続く。満足度では、次点が「まち歩き（史跡めぐり）」で、これに「飲食施設（食事の内容）」が続いている。

【長崎観光で感じたこと】

◆『歴史や文化の奥深さを感じることができた』で「大変そう思う」～「やや思う」の回答が95.3%

「市民のおもてなし」と「長崎が特別な存在」との回答ともに同7割台。

【長崎への思い】

◆『親しい友人に長崎観光を勧めたい』で「大変そう思う」～「やや思う」の回答が92.4%

「長崎市を再び訪れたい」で、「大変そう思う」～「やや思う」との回答が同86.9%と高い一方、「1年以内に訪れたい」は同50.0%、「住みたい」が同30.2%。

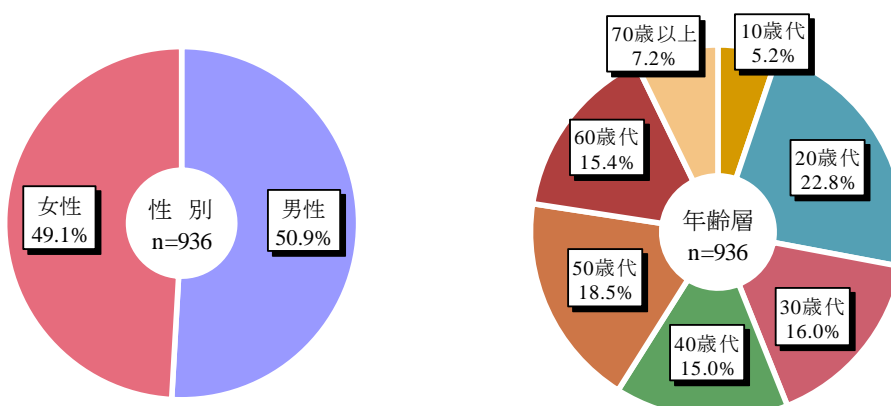
Ⅲ. 分析結果

《聞き取り調査》

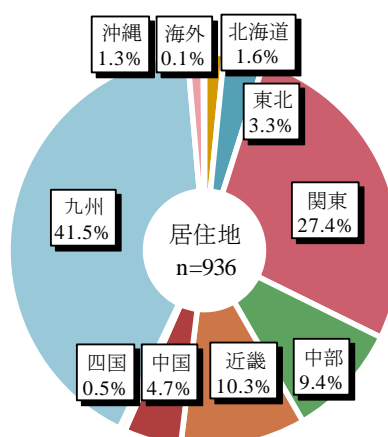
【属性】

性別は『男性』50.9%、『女性』49.1%。

年齢層別では、『20歳代』（22.8%）が最も多く、次に『50歳代』（18.5%）、『30歳代』（16.0%）。



居住地・ブロック別については、『九州』が41.5%で最も多く、以下『関東』（27.4%）、『近畿』（10.3%）、『中部』（9.4%）となっている。



さらに居住地を都道府県別に細分化してみると、「福岡県」（17.3%）が最も多く、次いで「東京都」（13.1%）、地元・「長崎県」（7.6%）、「神奈川県」（5.6%）、「熊本県」（5.1%）と続く。

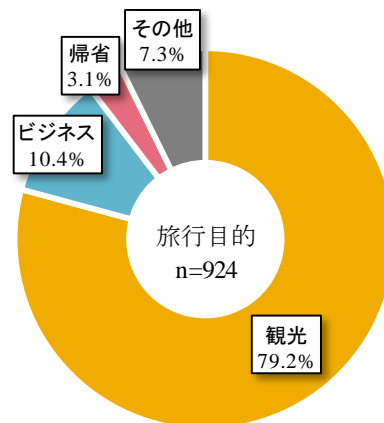
(n=936)

地域	回答者数 (件)	都道府県	回答者数 (件)	回答割合 (%)
北海道	15	北海道	15	1.6
東北	31	青森	1	0.1
		岩手	4	0.4
		宮城	15	1.6
		秋田	2	0.2
		山形	3	0.3
		福島	6	0.6
関東	256	茨城	9	1.0
		栃木	2	0.2
		群馬	3	0.3
		埼玉	36	3.8
		千葉	31	3.3
		東京	123	13.1
		神奈川	52	5.6
中部	88	新潟	6	0.6
		富山	2	0.2
		石川	4	0.4
		福井	2	0.2
		山梨	6	0.6
		長野	3	0.3
		岐阜	3	0.3
		静岡	26	2.8
		愛知	36	3.8
近畿	96	三重	2	0.2
		滋賀	7	0.7
		京都	17	1.8
		大阪	40	4.3
		兵庫	21	2.2
		奈良	5	0.5
		和歌山	4	0.4
中国	44	岡山	6	0.6
		広島	20	2.1
		山口	18	1.9
四国	5	徳島	1	0.1
		香川	1	0.1
		愛媛	2	0.2
		高知	1	0.1
九州	388	福岡	162	17.3
		佐賀	47	5.0
		長崎	71	7.6
		熊本	48	5.1
		大分	31	3.3
		宮崎	12	1.3
		鹿児島	17	1.8
沖縄	12	沖縄	12	1.3
海外	1	海外	1	0.1

【旅行スタイル】

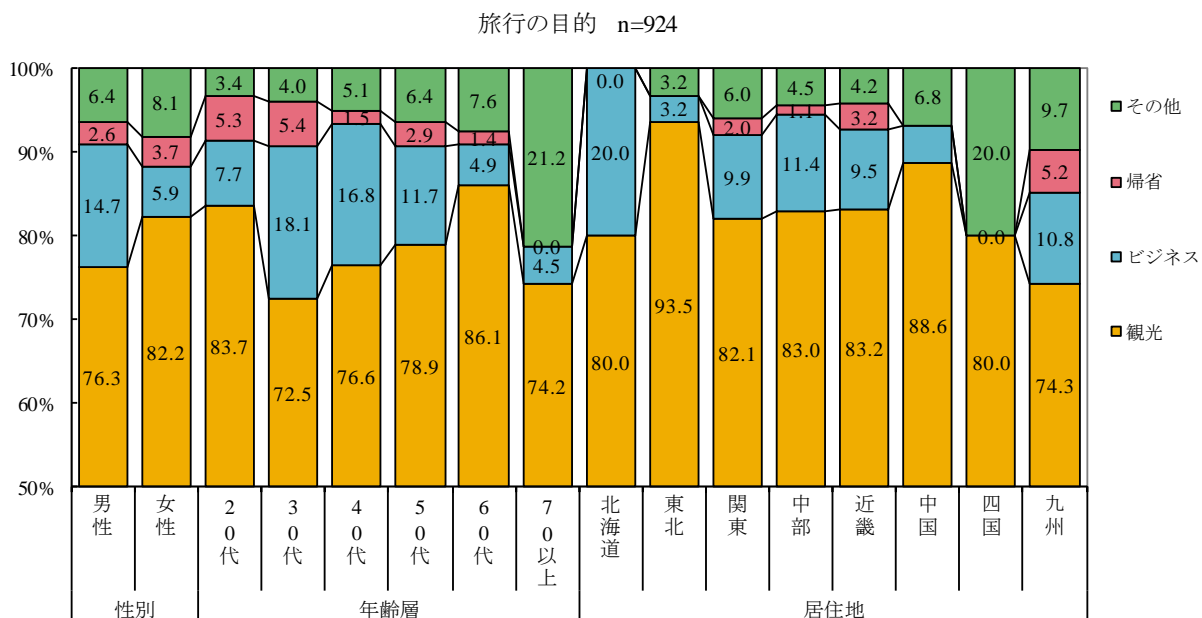
○旅行目的

旅行目的は、「観光（が主目的）」が79.2%と8割近く、次いで「ビジネス」（10.4%）、「帰省」（3.1%）。



属性別では、女性の「観光」割合が高い。

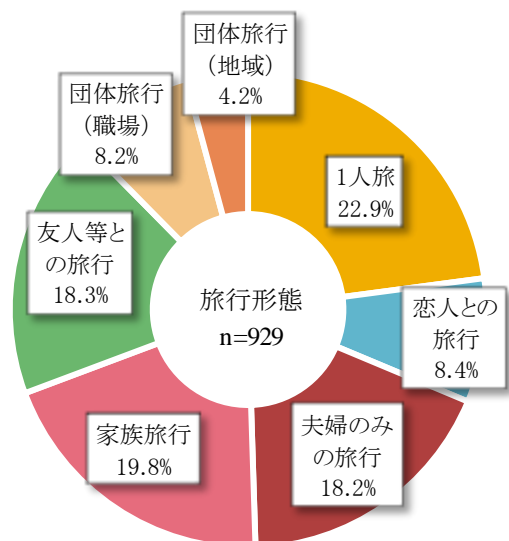
年齢層別では、『30代』『40代』で「ビジネス」の割合が高めとなっている。



○旅行形態

旅行形態については、「1人旅」が22.9%と最も多く、次いで「家族旅行」（19.8%）、「友人等との旅行」（18.3%）、「夫婦のみの旅行」（18.2%）となっている。

「1人旅」「家族旅行」「友人等との旅行」「夫婦のみの旅行」「恋人との旅行」を合わせた個人・小グループ旅行が9割近くを占める。

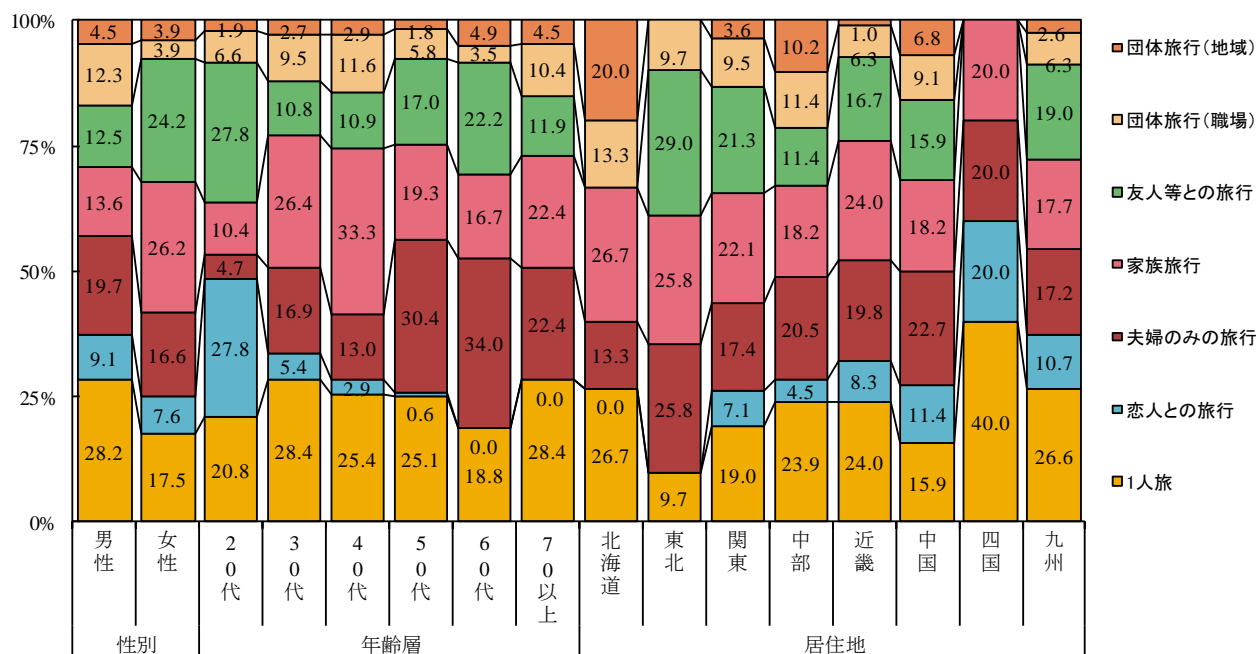


性別では、男性は「1人旅」の割合が高く、女性は「家族旅行」と「友人等との旅行」の割合が高い。

年齢層別にみると、『20代』は「恋人との旅行」「友人等との旅行」が、『30代』と『40代』で「家族旅行」、『50代』と『60代』で「夫婦のみの旅行」の割合がそれぞれ高い。

居住地別では、『中部』で「団体旅行」の割合が“(職場)”“(地域)”とも高く、『東北』では「夫婦のみの旅行」と「友人等との旅行」の割合が高い。

性別・年齢層・居住地別にみた旅行形態 (n=929)

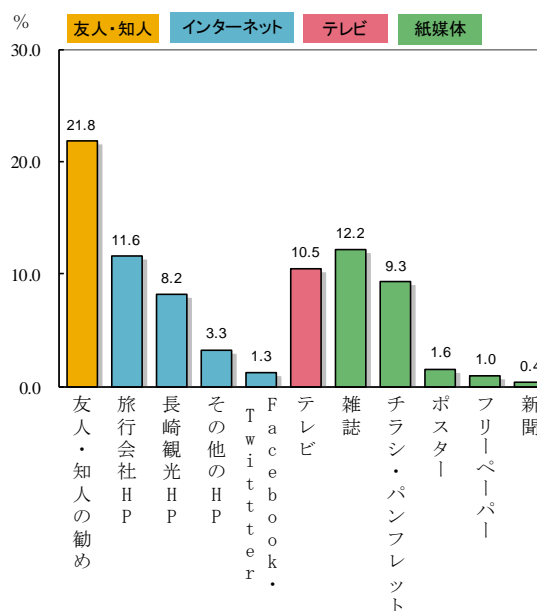


○旅行のきっかけとなった情報源(複数回答)

旅行のきっかけとなった情報源は、「友人・知人の勧め」が最も多く21.8%。次いで「雑誌」(12.2%)、「旅行会社 HP」(11.6%)、「テレビ」(10.5%)。

インターネット(「旅行会社 HP」+「長崎観光 HP」+「その他の HP」+「Facebook・Twitter」)の割合が24.4%に対し、紙媒体(「雑誌」+「チラシ・パンフレット」+「ポスター」「フリーペーパー」+「新聞」)の割合も24.5%となっており、拮抗している。

旅行のきっかけとなった情報源 (複数回答 n=911)



性別では、女性で「友人・知人の勧め」と「テレビ」の割合が高い。

年齢層別にみると、『20代』で「友人・知人の勧め」と「Facebook・Twitter」「雑誌」の割合が他年代比高く、また、『60代』で「長崎観光 HP」と「チラシ・パンフレット」の割合が高い。一方、『50代』では「新聞」の割合が他年代比高い。

居住地別では、また、『東北』では「友人・知人の勧め」が、『中部』で「新聞」の割合が他地域比高い。

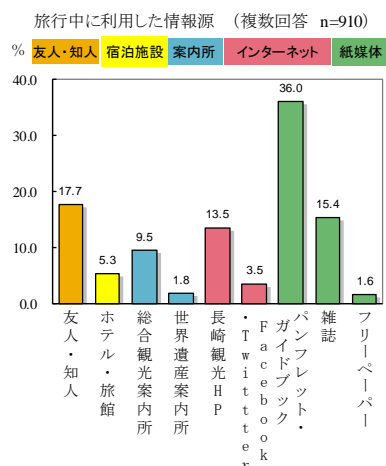
旅行のきっかけとなった情報源(複数回答 n=911)

		友人・知人の勧め	旅行会社 HP	長崎観光 HP	その他の HP	Facebook・Twitter	テレビ	雑誌	チラシ・パンフレット	ポスター	フリーペーパー	新聞	その他
全体		21.8	11.6	8.2	3.3	1.3	10.5	12.2	9.3	1.6	1.0	0.4	37.4
性別	男性	19.6	10.8	8.6	3.9	1.3	9.3	12.3	8.8	1.5	1.3	0.4	39.4
	女性	24.2	12.5	7.8	2.7	1.3	11.9	12.1	9.8	1.8	0.7	0.4	35.3
年齢層	20代	31.8	8.5	6.2	2.8	2.4	10.0	15.6	9.0	1.9	1.9	0.0	31.3
	30代	18.6	7.6	6.2	2.8	1.4	11.0	11.7	7.6	1.4	0.7	0.0	43.4
	40代	21.2	14.6	7.3	5.8	0.0	11.7	13.9	10.9	0.7	0.0	0.0	32.1
	50代	16.9	16.3	9.0	3.6	1.8	10.2	9.0	8.4	1.8	1.8	1.8	41.6
	60代	20.9	10.1	15.1	3.6	0.7	11.5	13.7	13.7	2.2	0.7	0.7	33.8
	70代	15.4	13.8	7.7	0.0	0.0	10.8	3.1	9.2	1.5	0.0	0.0	49.2
	70以上	15.4	13.8	7.7	0.0	0.0	10.8	3.1	9.2	1.5	0.0	0.0	49.2
居住地	北海道	6.7	20.0	20.0	20.0	0.0	6.7	20.0	20.0	0.0	0.0	0.0	46.7
	東北	40.0	10.0	6.7	3.3	0.0	3.3	10.0	3.3	0.0	0.0	0.0	50.0
	関東	18.8	14.3	7.8	3.3	0.8	8.2	9.8	9.0	1.6	0.0	0.0	41.6
	中部	19.3	16.9	4.8	2.4	0.0	12.0	10.8	13.3	2.4	1.2	2.4	37.3
	近畿	25.5	13.8	4.3	3.2	0.0	9.6	10.6	7.4	1.1	1.1	1.1	36.2
	中国	25.0	20.5	4.5	6.8	0.0	4.5	15.9	11.4	4.5	4.5	0.0	29.5
	四国	40.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	40.0	20.0	20.0	0.0	0.0	20.0
	九州	22.5	7.3	9.4	2.6	2.6	13.9	13.4	8.9	1.3	1.3	0.3	34.6

○旅行中に利用した情報源(複数回答)

旅行中に利用した情報源は、「パンフレット・ガイドブック」が最も多く36.0%。次いで「友人・知人」(17.7%)と「雑誌」(15.4%)。

紙媒体(「パンフレット・ガイドブック」+「雑誌」+「フリーペーパー」)の割合が、インターネット(「長崎観光HP」+「Facebook・Twitter」)や、各案内所(「総合観光案内所」+「世界遺産案内所」)、宿泊施設(「ホテル・旅館」)の割合を大きく上回る。



性別をみると、女性の方が男性をインターネットと紙媒体で上回る。

年齢層別では、全ての年代で紙媒体の割合が高いなか、「Facebook・Twitter」では『20代』の割合が最も高い。また、若い世代で「友人・知人」の割合が高い一方、「総合観光案内所」は高年齢になる程割合が高くなっている。

地域別でも、全ての地域にて紙媒体の割合が高いなか、『中国』以北で「長崎観光HP」の割合が、『中部』を除く『近畿』以北にて「総合案内所」の割合が高い。

旅行中に利用した情報源 (n=910)											
	友人・知人	ホテル・旅館	総合観光案内所	世界遺産案内所	長崎観光HP	Facebook・Twitter	パンフレット・ガイドブック	雑誌	フリーペーパー	その他	
全体	17.7	5.3	9.5	1.8	13.5	3.5	36.0	15.4	1.6	26.6	
性別	男性	17.9	5.2	11.1	2.2	13.1	2.2	32.8	12.7	2.0	27.3
	女性	17.5	5.3	7.7	1.3	13.9	4.9	39.4	18.1	1.3	25.9
年齢層	20代	25.9	4.7	5.2	0.5	11.3	7.1	32.5	21.2	0.9	25.5
	30代	21.7	8.4	9.1	1.4	10.5	1.4	31.5	14.0	2.1	29.4
	40代	15.2	4.3	10.1	2.2	20.3	3.6	32.6	19.6	1.4	21.7
	50代	9.8	4.3	11.6	3.0	15.2	1.8	44.5	12.8	2.4	28.7
	60代	14.1	3.5	12.0	2.1	16.2	2.1	38.7	12.7	1.4	23.9
	70以上	12.5	9.4	15.6	1.6	6.3	1.6	29.7	6.3	0.0	37.5
居住地	北海道	13.3	13.3	20.0	0.0	20.0	6.7	26.7	20.0	0.0	20.0
	東北	19.4	0.0	12.9	6.5	19.4	3.2	35.5	22.6	3.2	29.0
	関東	14.0	4.0	10.4	1.2	16.8	2.8	40.4	15.2	2.0	26.8
	中部	16.1	8.0	6.9	3.4	14.9	1.1	40.2	17.2	3.4	23.0
	近畿	18.1	7.4	12.8	3.2	16.0	4.3	38.3	22.3	2.1	19.1
	中国	31.0	2.4	2.4	0.0	7.1	0.0	40.5	16.7	2.4	19.0
	四国	40.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	40.0	60.0	20.0	0.0
	九州	19.0	5.4	8.8	1.1	9.9	4.3	31.4	12.1	0.5	30.3

【日程】

○旅行全体の日程

旅行の全日程については、「宿泊する」とした人が86.0%、「日帰り」14.0%。性別による違いはほとんどみられない。

年齢層別で、「日帰り」の割合は『70以上』と『20代』が16%超と他年代比やや高い。

居住地別では、「日帰り」が『九州』以外の地域は全て1桁台であり、『東北』『中部』は0%。

また、宿泊者の平均泊数（2.14泊）は、前回調査（平成28年：2.32泊）より減少しており、年齢層別では、『30代』と『40代』で2泊を下回る。

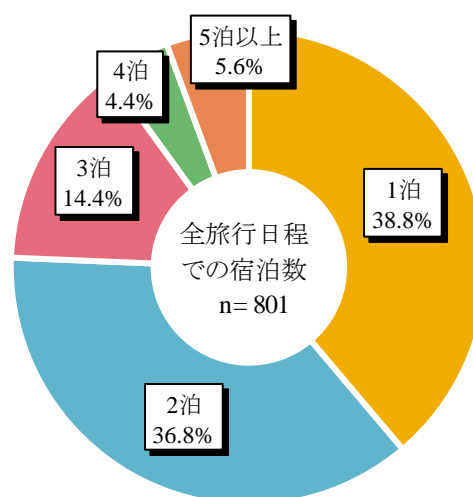
居住地別については、『近畿』以北で2泊以上となっており、『東北』では3泊を超える。

旅行全日程での宿泊の有無と宿泊者の平均泊数
(n=931)

属性		日帰り (%)	宿泊 (%)	宿泊者の平均泊数 (泊)
全体		14.0	86.0	2.14
性別	男性	14.2	85.8	2.11
	女性	13.8	86.2	2.16
年齢層	20代	16.1	83.9	2.20
	30代	12.7	87.3	1.95
	40代	13.6	86.4	1.98
	50代	10.0	90.0	2.02
	60代	13.9	86.1	2.26
	70以上	16.4	83.6	2.40
居住地	北海道	6.7	93.3	3.62
	東北	0.0	100.0	3.77
	関東	1.6	98.4	2.49
	中部	0.0	100.0	2.27
	近畿	4.2	95.8	2.36
	中国	2.3	97.7	1.74
	四国	0.0	100.0	1.80
	九州	31.3	68.8	1.45

宿泊数別では、「1泊」が最も多く38.8%。次いで「2泊」の36.8%。

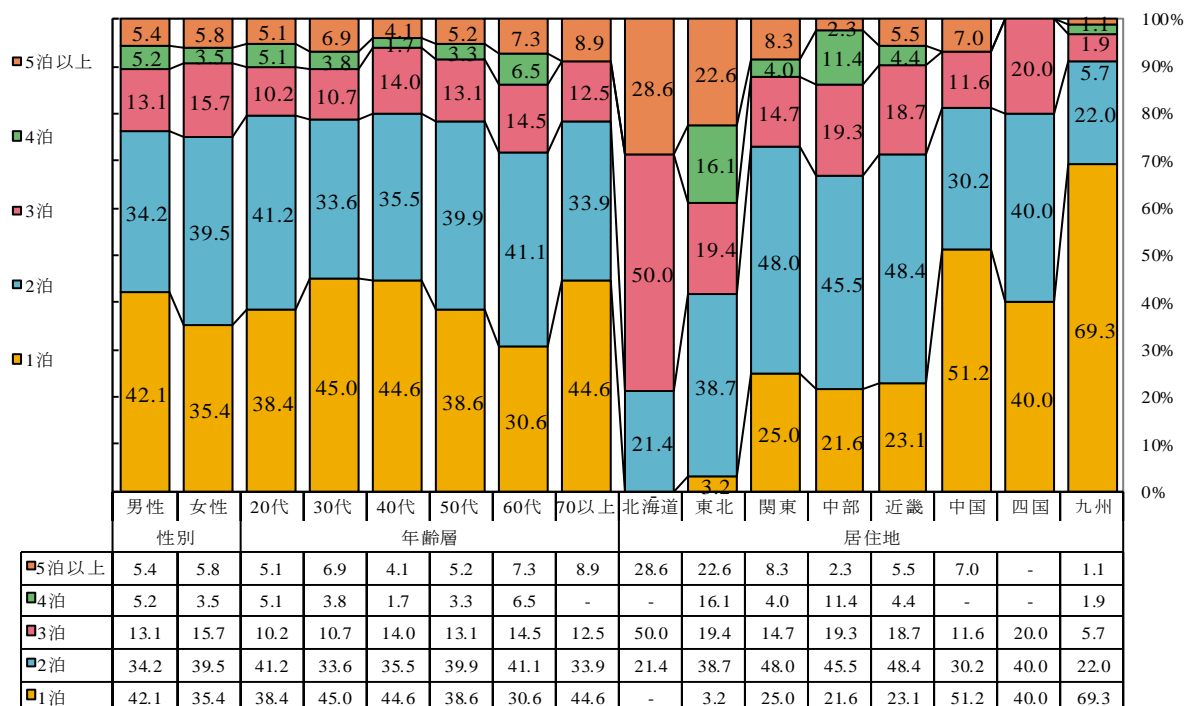
平成28年の前回調査と比べると、「1泊」（前回調査：32.8%）が6.0ポイント増加したのに対し、「2泊」（同：38.8%）2.0ポイント減、「3泊」（同：18.0%）3.6ポイント減、「4泊」（同：4.6%）0.2ポイント減、「5泊以上」（同：5.8%）0.2ポイント減といずれも減少しており、宿泊日数は縮小傾向となっている。



属性別にみると、性別では女性の宿泊日数が長い。

年齢層別では、『60代』における宿泊日数が長く、居住地別では、『九州』と『中国』で「1泊」の割合が高く、遠方になるほど宿泊日数が多くなる。

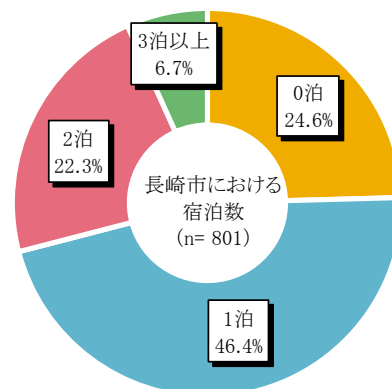
全旅行日程での宿泊数 (n=801)



○長崎市内における宿泊数

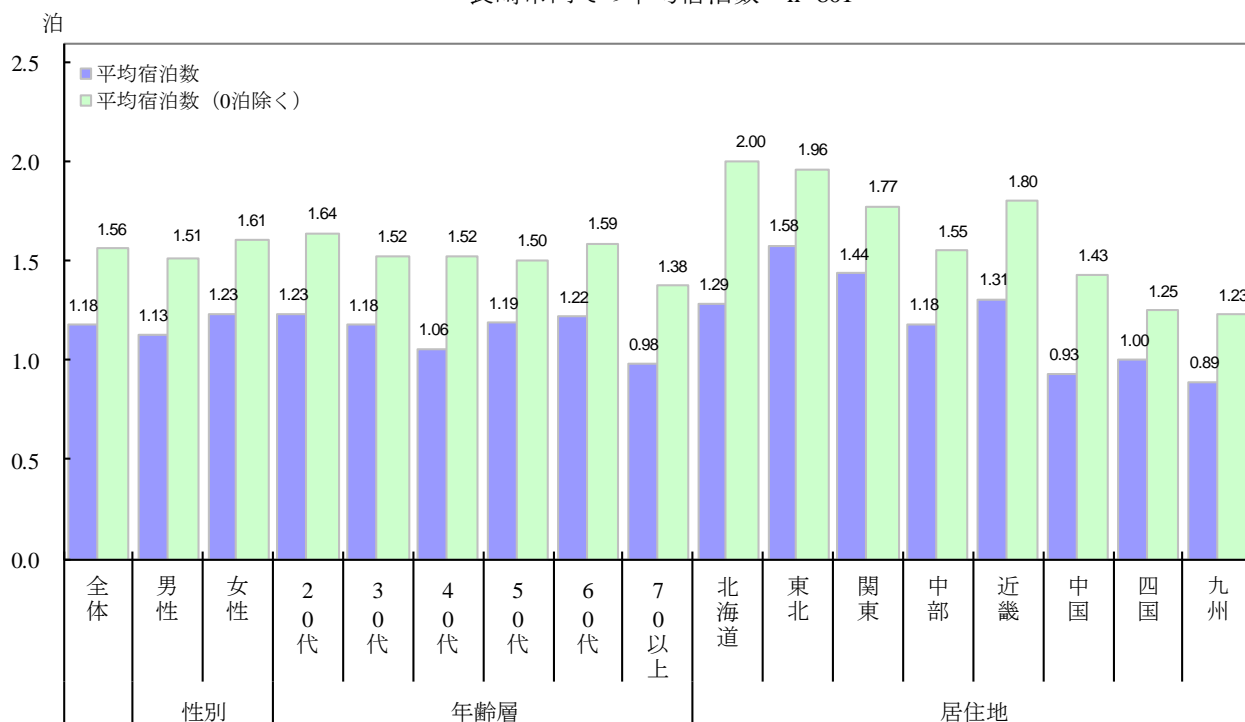
長崎市内における宿泊数では、「1泊」が最も多く46.4%（平成28年前回調査：53.2%）。次いで「0泊」24.6%（同13.3%）、「2泊」22.3%（同23.2%）、「3泊以上」6.7%（同10.3%）となっている。

前回調査との比較では、「2泊」が0.9ポイント減とほぼ横這いながらも、「1泊」6.8ポイント減、「3泊以上」3.6ポイント減と宿泊日数が減少する一方、「0泊」＝日帰り客は11.3ポイント増加した。

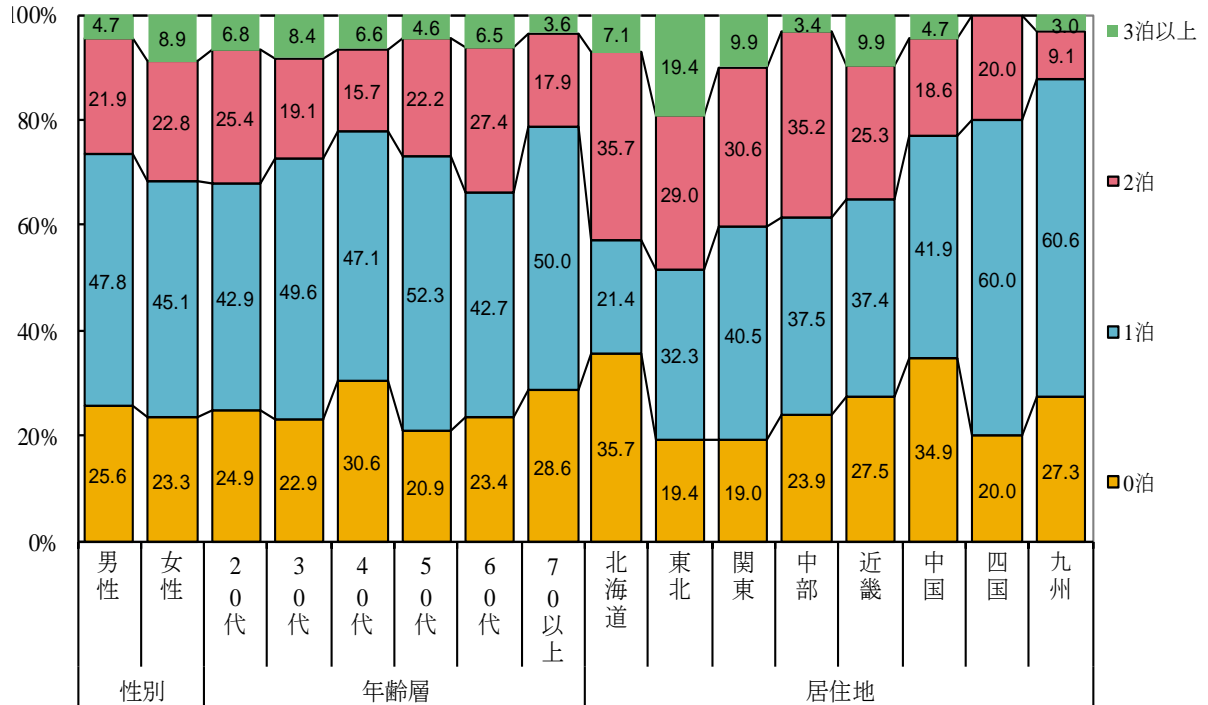


長崎市内での平均宿泊数は、0泊を含むと1.18泊、除くと1.56泊となっている。平成27年調査（1.02泊、1.35泊）、28年調査（1.46泊、1.69泊）と増加したが、今回調査では減少に転じた。

長崎市内での平均宿泊数 n=801



長崎市内における宿泊数 (n= 801)



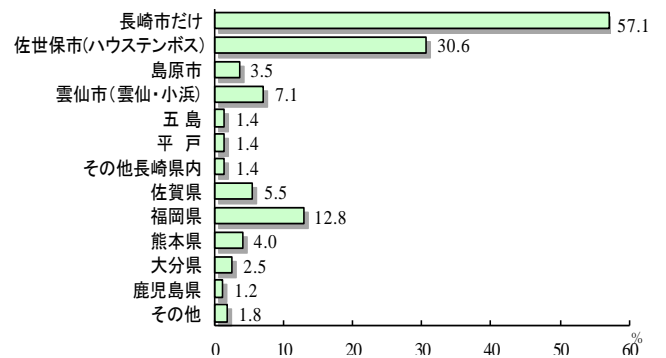
【訪問(予定)先と訪問回数】

○長崎市以外の訪問地・訪問予定地(複数回答)

今回の旅行の訪問(予定)先については、「長崎市だけ」が57.1%と、前回調査(平成28年:50.9%)比6.2ポイント増加し、「佐世保市(ハウステンボス)」も30.6%と同2.0ポイント増加(前回調査:28.6%)した。一方、「雲仙市(雲仙・小浜)」が7.1%(同7.5%)と0.4ポイントの微減となるも、「島原市」は3.5%(同5.3%)と1.8ポイント減少した。

他方、県外をみると「福岡県」が12.8%(同:15.8%)、佐賀県も5.5%(同8.3%)と、ともに減少するなか、熊本県は前回調査と同じ(4.0%)であった。

長崎市以外の訪問(予定)先(複数回答、n= 927)



属性別では、「長崎市だけ」の訪問割合が年齢層別では各年代とも高く、『70 以上』で7割を超える。居住地別では、『九州』が7割以上となり、『中国』は6割を超えている。

長崎市以外の訪問先をみると、県内では「佐世保市（ハウステンボス）」、県外では「福岡県」で女性が男性を上回っており、年代別でも同様の傾向。また、『40 代』と『60代』以上にて「雲仙市（雲仙・小浜）」の割合が高く、県外では『50代』以下の世代で「福岡県」の割合が高い。居住地別では、全ての地域で「佐世保市（ハウステンボス）」の割合が高い。

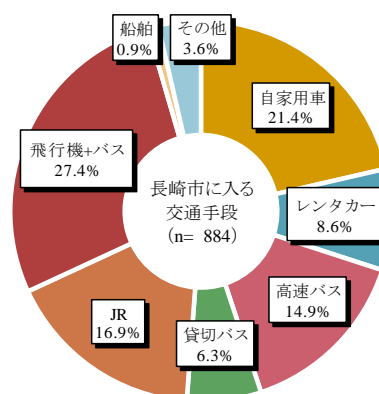
長崎市以外の訪問先・予定先（複数回答、n=927）

		(%)												
属 性	長崎市だけ	佐世保市 (ハウステンボス)	島原市	雲仙市 (雲仙・小浜)	五島	平戸	その他長崎県内	佐賀県	福岡県	熊本県	大分県	鹿児島県	その他	
全体	57.1	30.6	3.5	7.1	1.4	1.4	1.4	5.5	12.8	4.0	2.5	1.2	1.8	
性別	男性	62.0	22.9	4.9	7.4	1.5	2.1	1.1	5.9	12.3	4.0	3.0	2.1	
	女性	52.0	38.6	2.0	6.8	1.3	0.7	1.8	5.0	13.4	3.9	2.0	1.5	
年齢層	20代	57.3	35.7	3.8	3.3	0.5	0.0	1.4	5.2	12.2	2.8	1.9	0.9	
	30代	55.8	29.3	2.7	2.7	1.4	2.0	2.7	6.1	17.7	4.1	2.0	1.4	
	40代	59.3	25.7	1.4	11.4	2.9	1.4	0.0	5.0	11.4	4.3	2.1	2.1	
	50代	49.7	35.7	4.1	6.4	1.8	0.6	3.5	4.7	12.3	2.9	2.9	0.6	
	60代	58.0	27.3	4.9	12.6	1.4	2.8	0.0	2.8	8.4	3.5	4.2	0.7	
	70以上	70.3	17.2	6.3	12.5	1.6	4.7	0.0	3.1	9.4	6.3	3.1	3.1	
居住地	北海道	20.0	26.7	6.7	20.0	0.0	13.3	0.0	33.3	46.7	13.3	13.3	6.7	
	東北	32.3	41.9	3.2	16.1	0.0	3.2	0.0	12.9	48.4	3.2	6.5	0.0	
	関東	45.3	40.9	5.1	6.3	2.4	1.2	1.6	5.1	17.3	5.5	3.1	2.4	
	中部	43.7	40.2	5.7	11.5	1.1	0.0	2.3	6.9	17.2	9.2	3.4	1.1	
	近畿	42.1	46.3	4.2	9.5	1.1	2.1	0.0	5.3	20.0	3.2	2.1	0.0	
	中国	65.9	31.8	2.3	2.3	2.3	0.0	0.0	11.4	18.2	4.5	2.3	2.3	
	四国	60.0	20.0	0.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	九州	74.7	17.8	1.8	4.2	1.0	1.3	1.8	3.1	2.1	1.3	1.3	0.5	

○長崎市に入る交通手段

長崎市に入るまでの交通手段は、「飛行機+バス」が27.4%と最も多く、次いで「自家用車」(21.4%)、「JR」(16.9%)となっている。

前回調査(平成28年)と比較すると、「自家用車」の割合は同率だったものの、「飛行機+バス」(平成28年:25.9%)が1.5ポイント増、「高速バス」が14.9%(同11.7%)で3.2ポイント、「貸切バス」も6.3%(同4.0%)で2.3ポイントそれぞれ増加。一方、「JR」は16.9%(同24.0%)で7.1ポイント減少、「レンタカー」も8.6%(同9.0%)で0.4ポイントの微減となった。



属性別では、性別で「飛行機+バス」と「JR」にて女性の割合が男性より高く、また、年齢層別では、若い世代で「自家用車」の割合が高い一方、「高速バス」と「JR」では『70以上』の割合が高い。

居住地別にみると、『九州』と『中国』にて「自家用車」の割合が高く、「JR」は『九州』を除く『近畿』以南での割合が高い。また、「飛行機+バス」は『関東』と『東北』の割合が特に高い。

旅行形態別では、「自家用車」は『恋人との旅行』や『家族旅行』、『一人旅』にて高く、「レンタカー」では『恋人との旅行』が圧倒的高割合。団体旅行では「高速バス」の割合が高い。

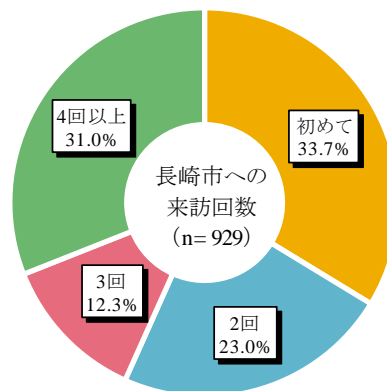
長崎市に入る交通手段 (n=884)

(%)

属性	自家用車	レンタカー	高速バス	貸切バス	JR	飛行機+バス	船舶	その他	
全体	21.4	8.6	14.9	6.3	16.9	27.4	0.9	3.6	
性別	男性	22.7	9.8	15.6	8.5	15.8	23.2	0.9	3.6
	女性	20.0	7.4	14.3	4.1	17.9	31.7	0.9	3.7
年齢層	20代	28.0	16.9	15.5	3.9	12.1	23.2	0.0	0.5
	30代	26.0	5.5	9.6	5.5	21.2	27.4	1.4	3.4
	40代	24.6	5.2	12.7	6.0	14.9	30.6	1.5	4.5
	50代	12.1	6.4	19.7	5.1	20.4	28.7	0.6	7.0
	60代	19.8	9.2	12.2	6.9	17.6	29.8	0.8	3.8
居住地	70以上	11.5	1.6	26.2	8.2	24.6	19.7	3.3	4.9
	北海道	7.1	14.3	7.1	21.4	14.3	21.4	0.0	14.3
	東北	0.0	7.7	11.5	7.7	11.5	53.8	3.8	3.8
	関東	2.9	10.8	5.4	7.1	9.5	60.2	0.8	3.3
	中部	0.0	13.0	3.9	14.3	19.5	39.0	1.3	9.1
	近畿	9.1	6.8	4.5	2.3	33.0	37.5	1.1	5.7
旅行形態	中国	38.1	2.4	11.9	7.1	31.0	7.1	0.0	2.4
	四国	0.0	50.0	0.0	0.0	25.0	25.0	0.0	0.0
	九州	41.2	6.8	27.0	3.7	16.3	2.1	0.8	2.1
	1人旅	14.6	1.5	31.1	1.5	20.4	22.8	1.9	6.3
恋人との旅行	38.7	28.0	10.7	0.0	9.3	13.3	0.0	0.0	
夫婦のみの旅行	23.9	9.0	14.2	1.9	16.1	32.3	0.0	2.6	
家族旅行	32.2	9.4	5.3	0.0	19.3	28.7	2.3	2.9	
友人等との旅行	17.1	10.4	14.6	1.8	17.7	32.9	0.0	5.5	
団体旅行(職場)	11.3	5.6	1.4	39.4	16.9	25.4	0.0	0.0	
団体旅行(地域)	5.6	2.8	5.6	52.8	2.8	30.6	0.0	0.0	

○長崎市への来訪回数

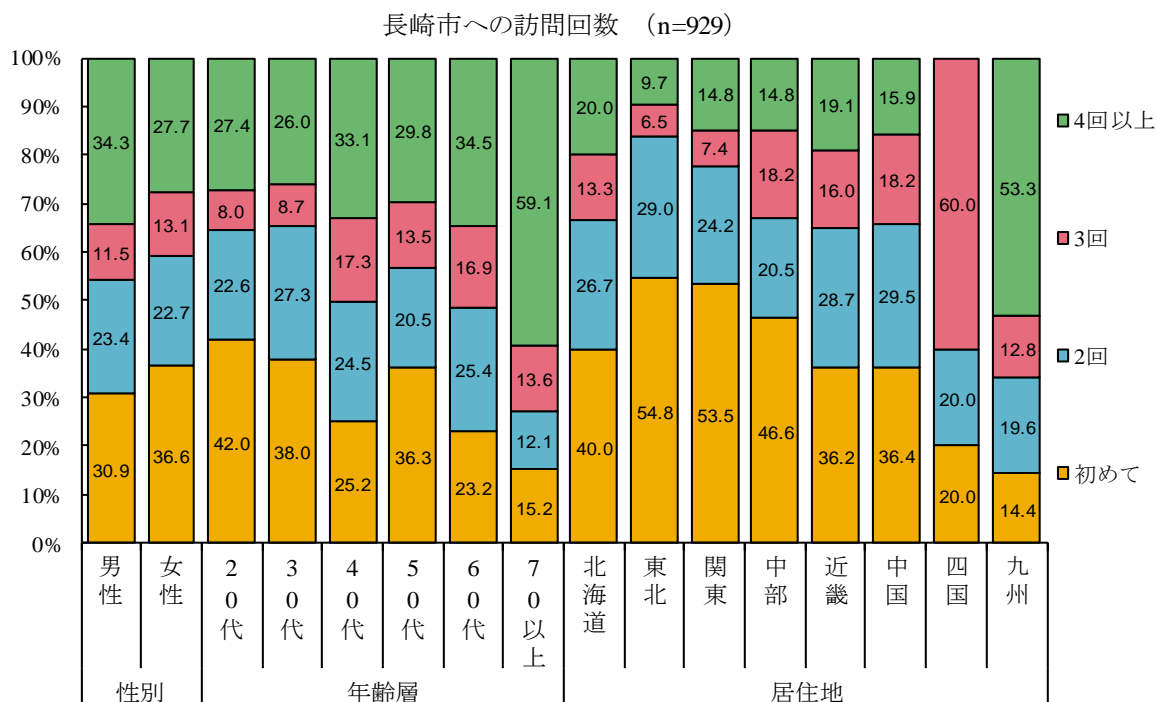
長崎市を訪れた回数（今回の旅行を含む）については、「初めて」が33.7%と最も多く、次いで「4回以上」（31.0%）、「2回」（23.0%）となっている。「初めて」が前回調査（平成28年：31.8%）から1.9ポイント増加した一方、「2回」以上を合計したリピーター率は66.3%と、前回調査（同68.3%）を下回った。



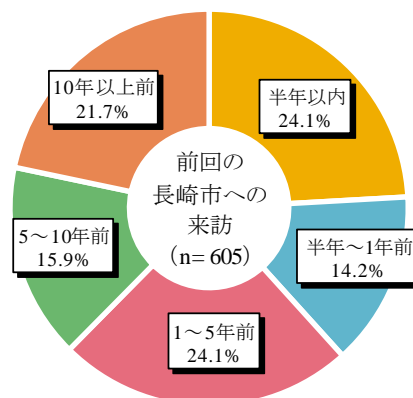
リピーター率を属性別にみると、性別では、女性の方が「初めて」の割合が高く、男性は「4回以上」の割合が高い。

年齢層別では、『20代』で「初めて」が4割以上を占めるのに対し、『70以上』では「4回以上」の割合が6割に近い。

居住地別にみると、遠方ほど「初めて」の割合が高いなか、『九州』では「4回以上」の割合が5割を超える。



また、長崎市への来訪が「2回」以上の人について、前回の長崎市への来訪時期をみると、「半年以内」と「1～5年前」がともに24.1%と最も多く、前回調査との比較では、「半年以内」が5.1ポイント増加（平成28年：19.0%）した反面、「1～5年前」は2.6ポイント減少（同26.7%）している。また、次点の「10年以上前」が21.7%（同29.4%）と7.7ポイント減少する一方、

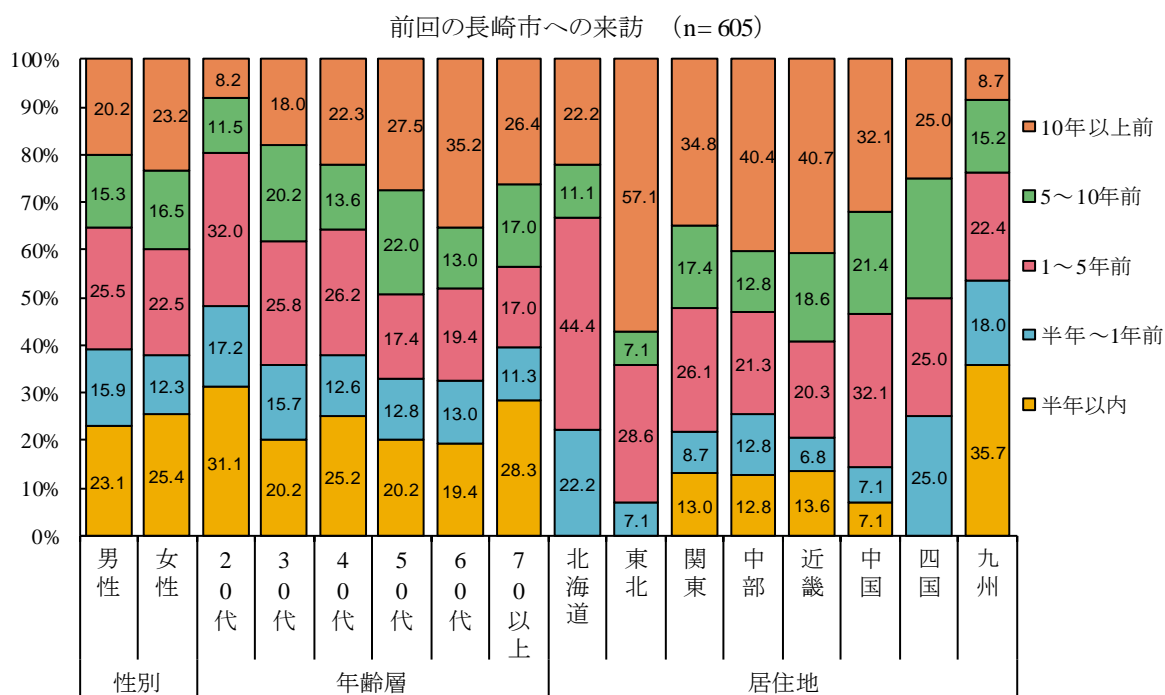


「5～10年前」は15.9%（同13.5%）で2.4ポイント増加するなど、比較的近い時期に長崎市を再訪する人の割合が増えている。

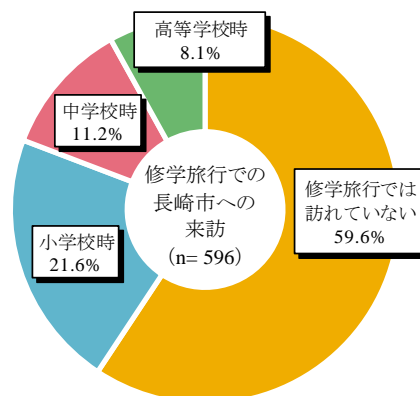
属性別にみると、性別による違いはほとんどみられない。

年齢層別では、『20代』と『70以上』で「半年以内」のリピーターが他年代比多く、若い世代では「1～5年前」の割合が比較的高い。また、『60代』で「10年以上前」の割合が唯一3割を超えている。

居住地別にみると、『九州』で1年以内（「半年以内」＋「半年～1年前」）の再訪割合が5割を超える一方、『東北』では「10年以上前」が6割近くに上る。



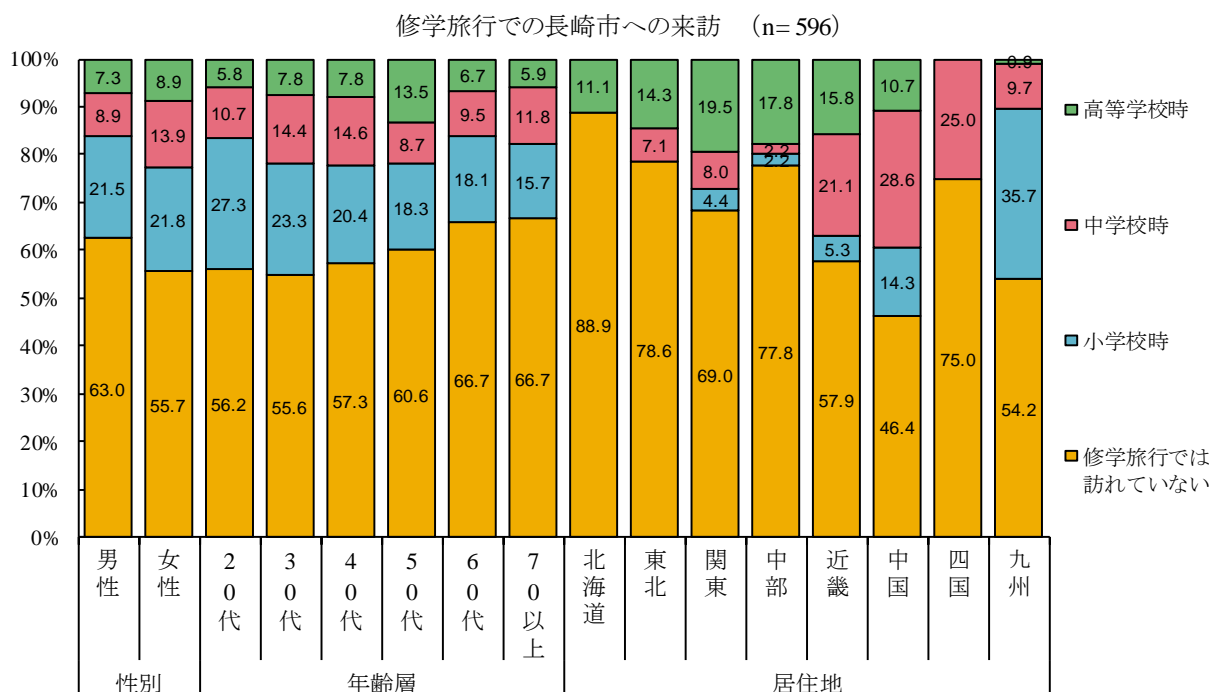
長崎市への来訪が「2回」以上の人に、修学旅行で長崎市への来訪の有無とその時期について尋ねてみると、修学旅行で来訪したことがある人は約4割で、うち「小学校時」が21.6%（前回平成28年調査：23.0%）と最も多く、次いで「中学校時」11.2%（同16.8%）、「高等学校時」8.1%（10.6%）であった。



属性別にみると、性別では、男性の方が修学旅行で訪れていない割合が高い。

また、年齢層別では、若い世代で「小学校時」の割合が高く、『50代』で「高等学校時」の割合が他年代比最も高い。

居住地別では、遠方ほど修学旅行による来訪割合が低くなっている。一方、『近畿』と『中国』で「中学校時」の割合が2割台となっている。

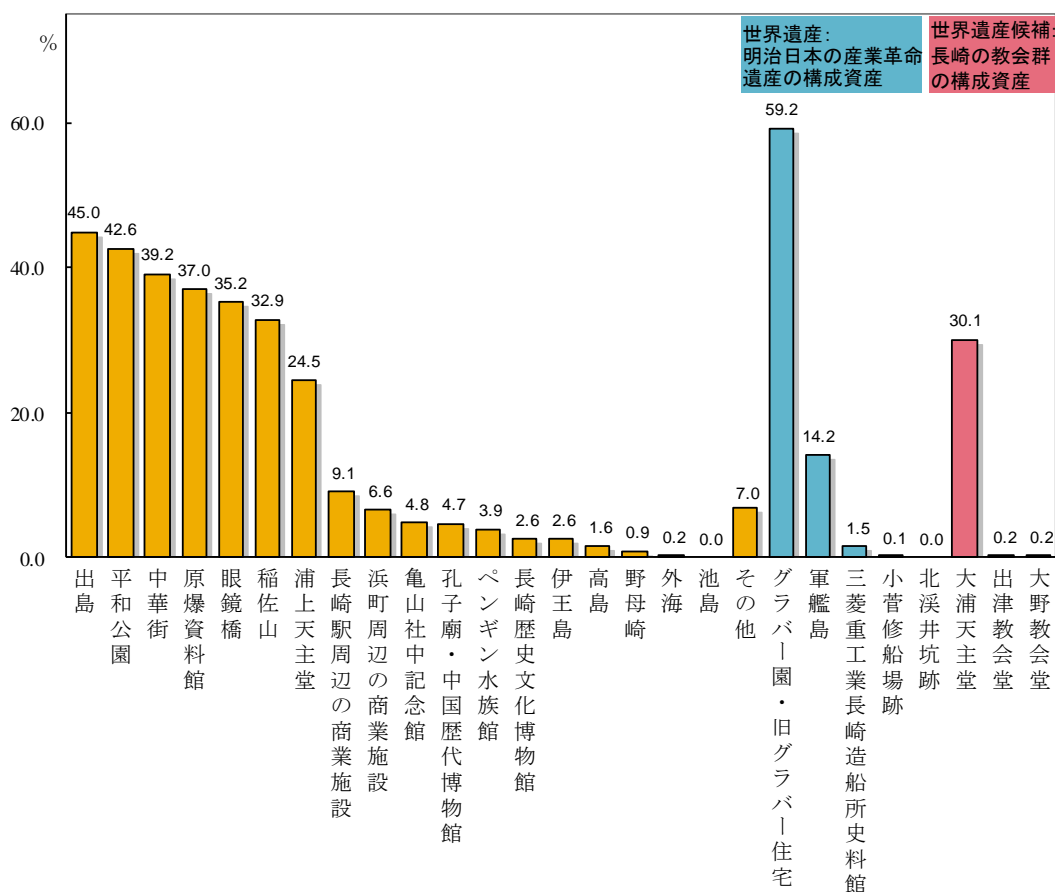


○長崎市内の訪問先・訪問予定先(複数回答)

長崎市内での訪問先（訪問予定も含む）をみると、「グラバー園・旧グラバー住宅」が 59.2%と最も多く、本アンケート調査を実施した前月（11月）に 130 年ぶりとなる表門橋が開通したばかりの「出島」が 45.0%で次点。次いで「平和公園」42.6%、「中華街」39.2%、「原爆資料館」37.0%となった。なかでも、「出島」は、前回調査（平成 28 年：41.3%）比 3.7 ポイント増加した。

一方、世界遺産（候補）関連施設では、「大浦天主堂」が 30.1%（同 36.7%）と前回調査比 6.6 ポイント、「軍艦島」が 14.2%（同 18.0%）と同 3.8 ポイントそれぞれ減少し、離島の高島にある「北溪井坑跡」は 0（同 0.3%）であった。

長崎市内での訪問先・予定先（複数回答 n=924）



属性別で性別をみると、「稲佐山」と「浦上天主堂」、「ペンギン水族館」と「グラバー園・旧グラバー住宅」の各施設にてそれぞれ女性の割合が比較的高く、また、世界遺産候補の教会群においても男性を上回る。

年齢層別では、全ての年代にて「グラバー園・旧グラバー住宅」の割合が高いなか、「出島」と「平和公園」では『40代』～『60代』の割合が高く、「中華街」は『30代』以下の世代で、「眼鏡橋」と「稲佐山」にて『20代』の割合が比較的高い。

居住地別にみると、「グラバー園・旧グラバー住宅」で『九州』を除く各地域の割合が6割超と圧倒的に高く、「平和公園」と「大浦天主堂」でも『九州』以外の地域の割合が高い。そのようななか、表門橋を架橋したばかりの「出島」は各地域とも比較的高い割合となっている。

訪問回数別では、「グラバー園・旧グラバー住宅」にて『初めて』が7割弱、『2回』が8割近くとなり、『3回』も5割を超えるなど、長崎市を代表する観光施設として流石の知名度を誇る。また、「出島」で『初めて』～『4回以上』の項目全てが4割を超えている一方、「平和公園」「中華街」「軍艦島」は、訪問回数が増すごとに割合が低くなっている。

宿泊数別にみると、各項目で『2泊』と『3泊以上』の割合が比較的高いなか、「グラバー園・旧グラバー住宅」では『日帰り』～『3泊以上』の各項目全ての割合が6割弱～8割超と圧倒的に高い。

長崎市内での訪問・訪問予定先（複数回答、n=924）

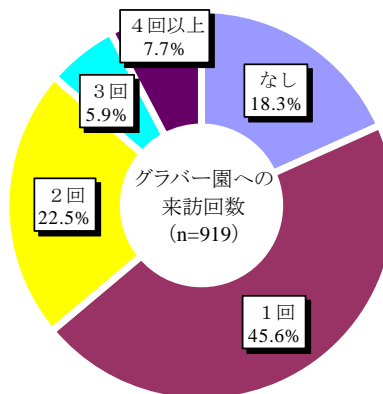
(%)

属性	世界文化遺産																	世界遺産候補										
	出島	平和公園	中華街	原爆資料館	眼鏡橋	稲佐山	浦上天主堂	長崎駅周辺の商業施設	浜町周辺の商業施設	亀山社中記念館	孔子廟・中国歴代博物館	ペンギン水族館	長崎歴史文化博物館	伊王島	高島	野母崎	外海	池島	その他	グラバー園・旧グラバー住宅	軍艦島	三菱重工業長崎造船所史料館	小菅修船場跡	北浜井坑跡	大浦天主堂	出津教会堂	大野教会堂	
全体	45.0	42.6	39.2	37.0	35.2	32.9	24.5	9.1	6.6	4.8	4.7	3.9	2.6	2.6	1.6	0.9	0.2	0.0	7.0	59.2	14.2	1.5	0.1	0.0	30.1	0.2	0.2	
性別	男性	46.8	45.1	40.6	40.2	35.7	29.9	22.9	8.3	6.6	4.5	5.1	2.1	2.8	2.1	1.7	0.6	0.0	0.0	7.7	54.5	15.2	2.4	0.2	0.0	27.1	0.0	0.0
	女性	43.2	40.1	37.7	33.8	34.6	36.0	26.1	9.9	6.6	5.0	4.2	5.7	2.4	3.1	1.5	1.1	0.4	0.0	6.4	64.0	13.2	0.7	0.0	0.0	33.1	0.4	0.4
年齢層	20代	35.8	38.7	42.9	30.7	44.8	45.8	21.2	13.7	9.9	2.8	5.2	3.3	0.5	3.3	1.9	0.5	0.0	0.0	6.1	57.1	15.6	0.0	0.0	0.0	21.2	0.0	0.0
	30代	41.6	37.6	46.3	30.2	34.9	34.2	16.8	8.7	6.0	4.0	1.3	6.7	0.7	2.0	2.0	0.0	0.0	0.0	7.4	59.7	15.4	2.7	0.0	0.0	28.9	0.0	0.0
	40代	49.3	40.6	37.0	43.5	35.5	29.0	23.9	7.2	2.9	3.6	4.3	5.1	3.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	6.5	53.6	14.5	1.4	0.0	0.0	34.8	0.7	0.7
	50代	50.3	48.5	36.8	37.4	28.1	26.9	31.6	7.0	5.8	7.6	7.6	1.8	2.9	4.7	2.9	2.9	0.6	0.0	8.8	59.1	19.3	2.3	0.6	0.0	36.8	0.6	0.6
	60代	56.0	51.8	36.9	44.0	32.6	31.2	34.0	9.9	8.5	7.1	5.0	2.1	3.5	1.4	1.4	0.7	0.0	0.0	7.1	66.0	10.6	0.7	0.0	0.0	34.8	0.0	0.0
	70以上	37.5	32.8	29.7	28.1	23.4	17.2	23.4	3.1	6.3	4.7	3.1	1.6	3.1	3.1	1.6	1.6	1.6	0.0	9.4	57.8	0.0	1.6	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0
居住地	北海道	40.0	73.3	33.3	66.7	40.0	20.0	33.3	20.0	0.0	26.7	20.0	0.0	13.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	66.7	20.0	0.0	0.0	0.0	53.3	0.0	0.0
	東北	54.8	64.5	45.2	51.6	45.2	41.9	51.6	9.7	9.7	9.7	9.7	0.0	3.2	3.2	0.0	0.0	0.0	0.0	3.2	77.4	41.9	9.7	0.0	0.0	54.8	0.0	0.0
	関東	45.7	51.6	35.4	43.7	42.1	36.6	33.9	7.5	4.7	6.7	4.7	3.1	2.4	3.5	3.1	0.4	0.4	0.0	6.3	69.3	23.2	0.4	0.0	0.0	35.8	0.4	0.4
	中部	47.7	65.1	20.9	57.0	37.2	22.1	25.6	2.3	1.2	3.5	5.8	2.3	5.8	0.0	4.7	1.2	0.0	0.0	2.3	65.1	17.4	1.2	0.0	0.0	37.2	1.2	1.2
	近畿	38.5	37.5	45.8	27.1	25.0	32.3	29.2	5.2	5.2	2.1	5.2	3.1	1.0	3.1	0.0	1.0	0.0	0.0	11.5	63.5	11.5	3.1	1.0	0.0	44.8	0.0	0.0
	中国	45.5	45.5	54.5	29.5	45.5	34.1	18.2	15.9	4.5	13.6	6.8	0.0	6.8	2.3	2.3	4.5	0.0	0.0	2.3	65.9	18.2	0.0	0.0	0.0	29.5	0.0	0.0
四国	40.0	40.0	40.0	40.0	40.0	60.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	40.0	60.0	0.0	0.0	0.0	0.0	40.0	0.0	0.0	
九州	45.8	28.7	42.1	27.9	29.7	32.6	15.3	11.8	10.0	2.4	3.2	6.1	1.6	2.6	0.5	0.8	0.3	0.0	8.2	47.1	5.8	1.6	0.0	0.0	17.4	0.0	0.0	
訪問回数	初めて	49.4	53.9	43.2	43.5	43.9	39.0	28.4	10.6	7.1	6.5	5.8	3.2	3.2	3.9	1.9	0.3	0.0	0.0	3.5	69.0	21.0	1.3	0.3	0.0	33.9	0.0	0.0
	2回	42.1	44.9	39.7	36.0	37.9	31.3	24.8	5.6	2.8	3.3	4.2	1.9	1.9	1.9	1.9	0.5	0.0	0.0	4.2	77.1	16.4	1.9	0.0	0.0	41.6	0.0	0.0
	3回	46.5	36.8	37.7	37.7	25.4	28.1	31.6	8.8	3.5	5.3	5.3	3.5	4.4	0.0	0.9	0.0	0.0	0.0	5.3	56.1	7.9	1.8	0.0	0.0	34.2	0.9	0.9
	4回以上	41.8	30.4	34.6	30.4	27.1	29.3	16.8	10.0	10.0	3.9	3.6	6.1	1.8	2.5	1.4	1.8	0.7	0.0	13.9	36.1	7.9	1.4	0.0	0.0	15.0	0.4	0.4
長崎市内宿泊数	日帰り	36.5	34.9	33.3	31.7	27.0	22.2	12.7	1.6	3.2	1.6	1.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	9.5	81.0	11.1	0.0	0.0	0.0	42.9	0.0	0.0	
	1泊	43.0	43.8	39.2	39.8	34.4	33.6	20.7	7.8	7.3	4.3	3.0	3.5	2.2	1.3	1.3	1.1	0.3	0.0	8.3	58.1	14.5	1.1	0.0	0.0	30.6	0.3	0.3
	2泊	57.1	60.5	44.1	50.3	46.9	38.4	40.1	11.9	7.3	9.0	9.0	1.1	3.4	4.5	4.0	0.6	0.0	0.0	4.5	68.4	24.9	1.7	0.0	0.0	40.7	0.0	0.0
	3泊以上	42.6	44.4	37.0	44.4	40.7	38.9	27.8	13.0	5.6	5.6	7.4	9.3	3.7	7.4	1.9	0.0	0.0	0.0	7.4	61.1	16.7	3.7	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0

訪問回数

《グラバー園》

「グラバー園」への来訪回数は、「1回」が45.6%（平成28年調査：41.0%）と最も多く、次いで「2回」22.5%（同23.2%）、「3回」5.9%（同9.1%）、「4回以上」7.7%（同8.9%）となっている。前回調査と比較すると「1回」が増加した反面、リピーター割合（「2回」～「4回以上」）は全て減少している。

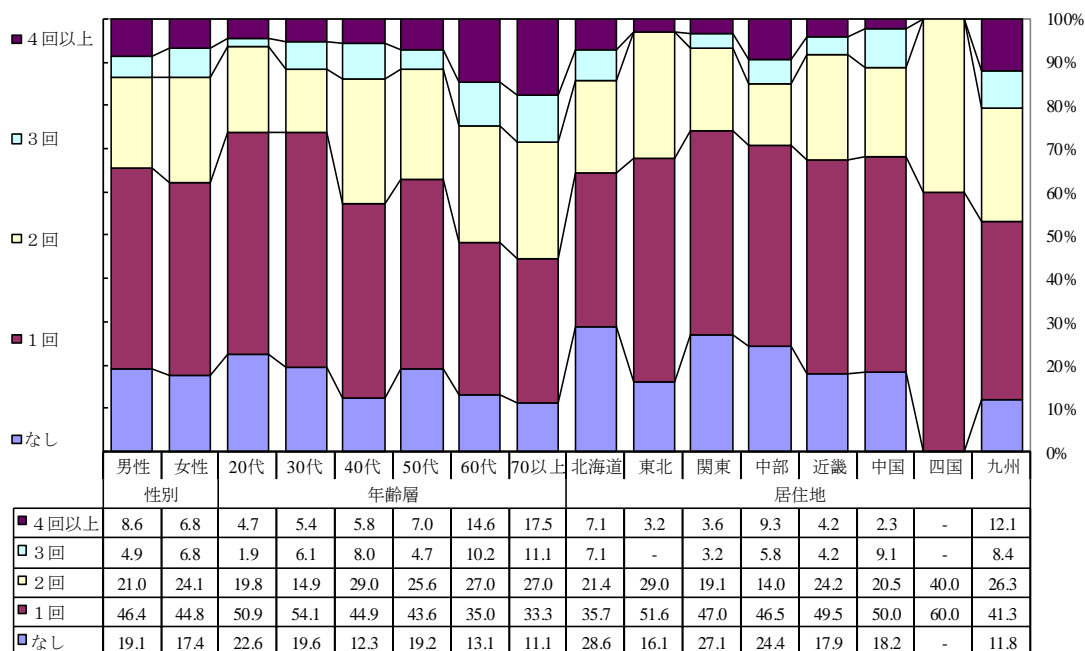


性別では、男性の割合が「なし」と「1回」で女性を上回り、そのうえ「4回以上」でも女性を上回る。

年齢層別にみると、『60代』以上の高齢層から「3回」と「4回以上」のリピーター割合が上昇している。

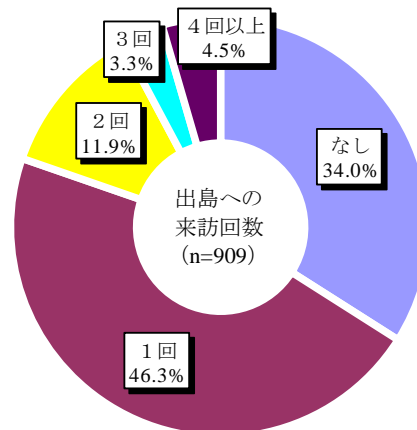
居住地別では、「2回」以上のリピーター割合が『九州』にて4割を超えるが、『中部』と『関東』以外の地域でも3割を超えている。

グラバー園への来訪回数 (n=919)



《出島》

「出島」への来訪回数は、「1回」が46.3%（平成28年調査：41.0%）と前回調査比5.3ポイント上回り最も多く、次いで「2回」11.9%（同10.9%）、「3回」3.3%（同2.9%）と、いずれも前回調査を上回った。さらに、「なし」が34.0%と、前回調査（同40.1%）比6.1ポイント減少するなど、表門橋の架橋効果がうかがわれる。

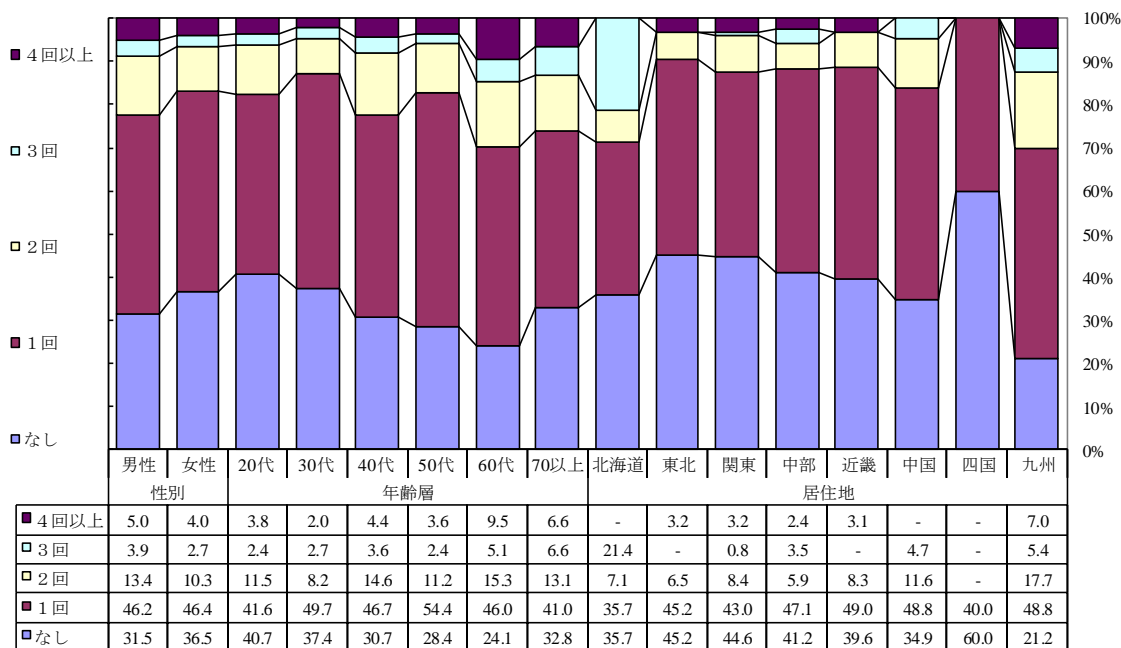


性別では、女性の「なし」（0回）の割合が高く、「2回」以上のリピーター割合も男性より低い。

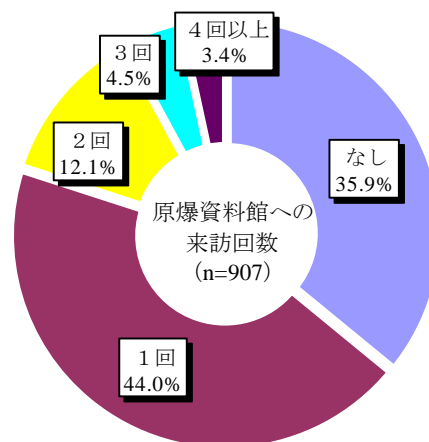
年齢層別にみると、「なし」の割合が弱年齢層ほど高くなっており、『50代』で「1回」が唯一5割を超えている。また、「2回」以上のリピーター割合は『60代』が約3割と他年代比最も高い。

居住地別では、『九州』にてリピーター割合が約3割である。

出島への来訪回数 (n=909)



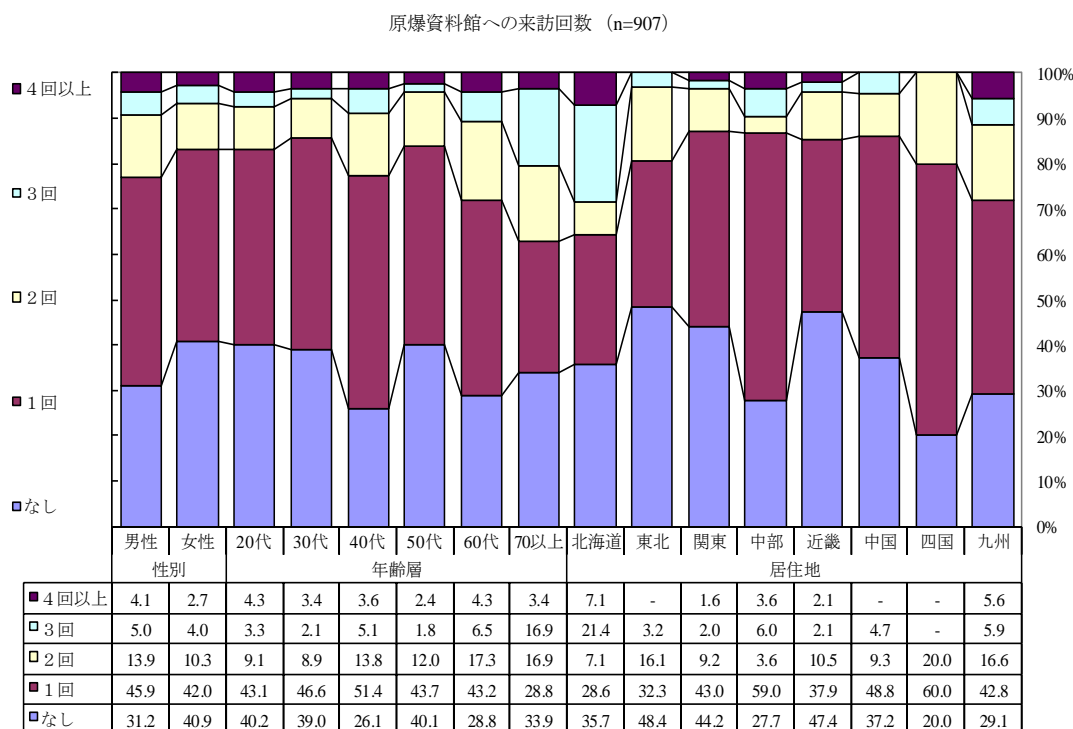
「原爆資料館」への来訪回数は、「1回」が44.0%（平成28年調査：44.7%）と最も多く、次いで「2回」12.1%（同13.9%）、「3回」4.5%（同4.0%）、「4回以上」3.4%（同5.5%）となった。「1回」が0.7ポイント減、「3回」も0.5ポイント増と、ともに前回調査並みとなるも、「2回」と「4回以上」は減少した。一方、「なし」が35.9%（同31.8%）と、前回調査比増加している。



性別をみると、「なし」の割合は女性が高く、「2回」以上のリピーター割合は男性の方が高い。

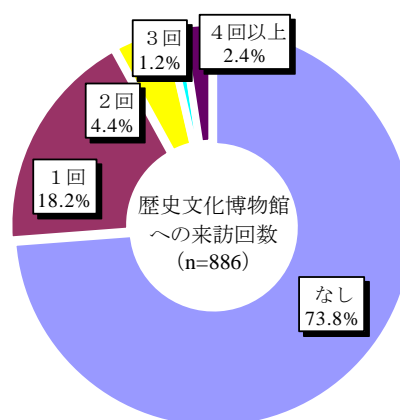
年齢層別では、『20代』と『30代』、『50代』にて「なし」の割合が約4割と他年代比高く、『40代』では「1回」の割合が唯一5割を超える。また、『70以上』では「2回」以上のリピーター割合が3割を超えている。

居住地別にみると、『東北』と『関東』、『近畿』にて「なし」の割合が4割台となっており、『中部』で「1回」が6割と高い。



《長崎歴史文化博物館》

「長崎歴史文化博物館」への来訪回数は、「なし」が73.8%（平成28年調査：75.7%）と前回調査比1.9ポイント減となる一方、「2回」が4.4%（同3.1%）で1.3ポイント増加した。さらに、「1回」が18.2%（同17.8%）で0.4ポイント、「3回」が1.2%（同1.1%）「4回以上」が2.4%（同2.3%）とともに0.1ポイントの微増となっている。

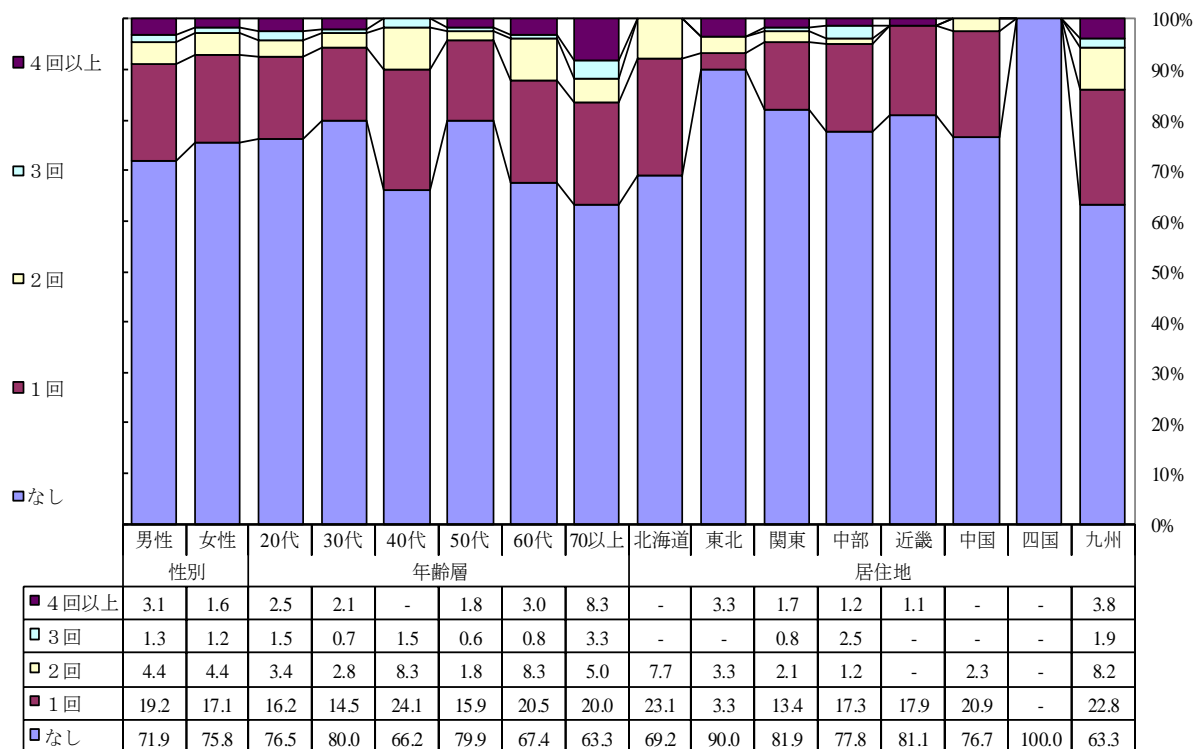


属性別では、性別で男性より女性の「なし」の割合が高い。

年齢層別では、「なし」の割合が『30代』と『50代』で約8割と高い。また、「2回」以上のリピーター割合は総じて低いものの『60代』以上で1割を超える。

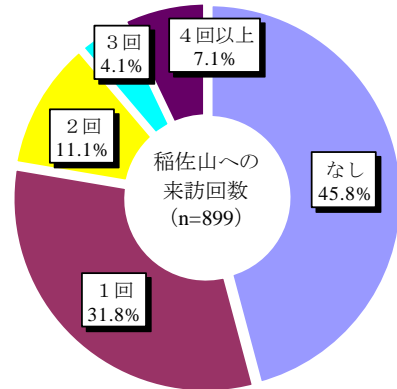
居住地別では、各地で「なし」の割合が高く、『東北』が90%、『関東』と『近畿』では8割を超えている。

長崎歴史文化博物館への来訪回数 (n=886)



《稲佐山》

「稲佐山」への来訪回数は、「なし」が45.8%と前回調査（平成28年：48.8%）比3ポイント減となるなか、「2回」が11.1%（8.2%）で2.9ポイント増加し、「3回」も4.1%（同3.3%）で0.8ポイントの微増となった。他方、「1回」は31.8%と前回調査（同31.9%）並みにとどまった。

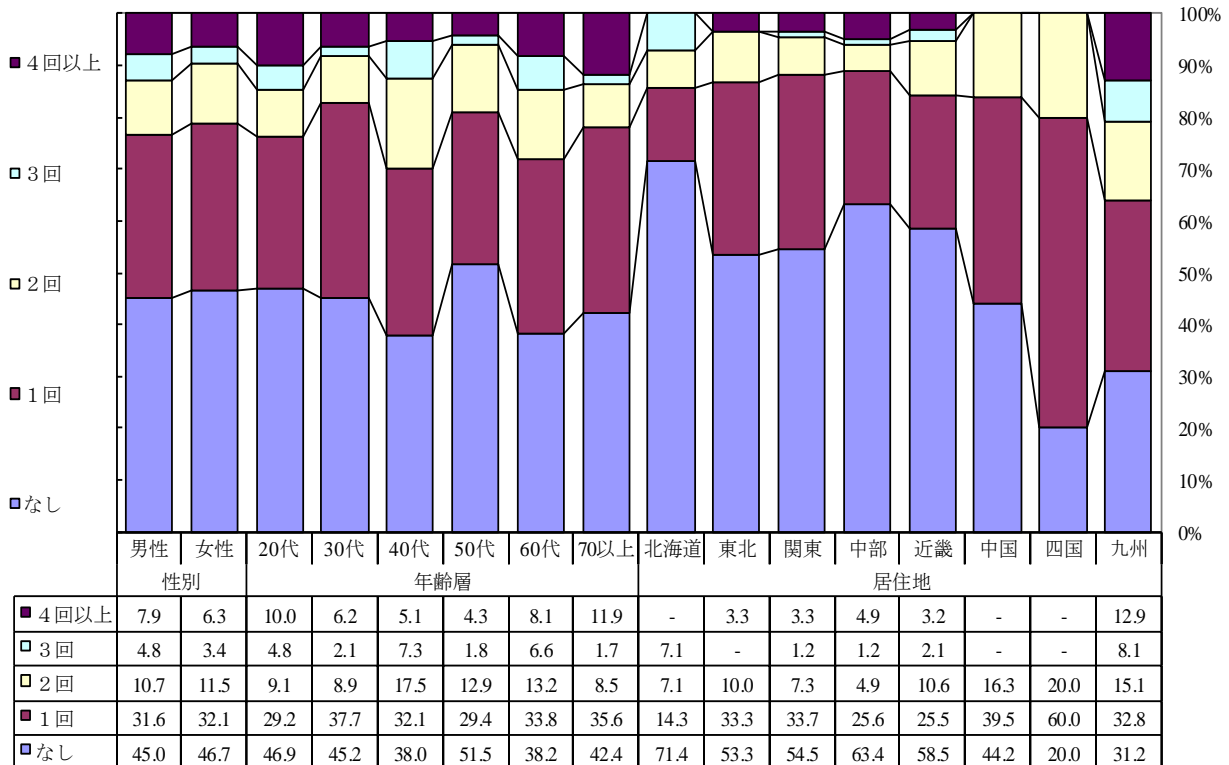


属性別にみると、性別では「2回」以上のリピーター割合にて男性の割合が多少多いものの、男女間にあまり大きな差は見受けられない。

年齢層別では、『50代』で「なし」の割合が唯一5割を超えるなか、『40代』と『60代』で「2回」以上のリピーター割合が3割近くとなっている。

居住地別にみると、『中部』では「なし」が6割を超える。「2回」以上のリピーター割合をみると、『九州』が3割台となる一方、「3回」以上で『中国』は0。

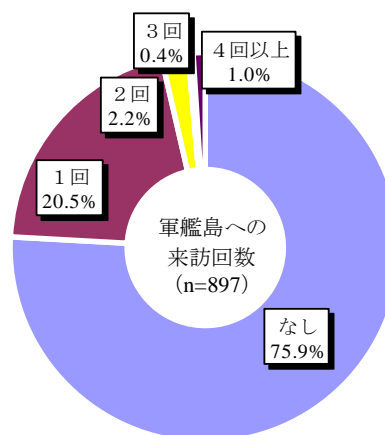
稲佐山への来訪回数 (n=899)



《軍艦島》

「軍艦島」への来訪回数は、「2回」2.2%（前回平成28年調査：1.5%）、「3回」0.4%（同0.2%）、「4回以上」1.0%（同0.7%）と、それぞれ僅かながら前回調査より増加しており、上陸観光解禁以来の課題であるリピーターの増加が見受けられた。

他方、「1回」は20.5%（同21.8%）となり1.3ポイント減、「なし」は75.9%（同75.8%）で前回調査並みにとどまった。

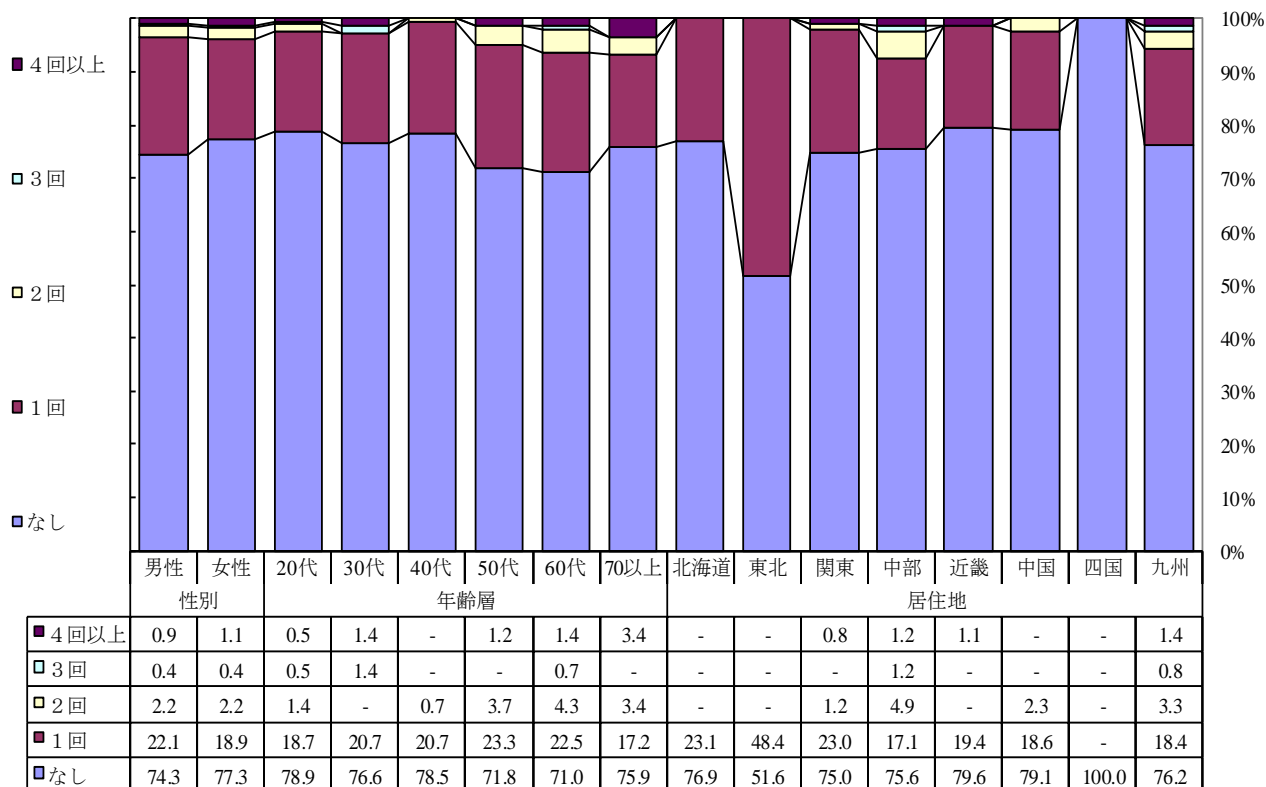


性別では、「なし」で女性の割合が高く、「1回」では男性の割合が高い。

年齢層別では、『60代』以上でリピーターの割合が他年代比わずかに高くなっている。

居住地別にみると、「2回」以上のリピーター割合は『中部』が最も高い一方、『東北』は0。

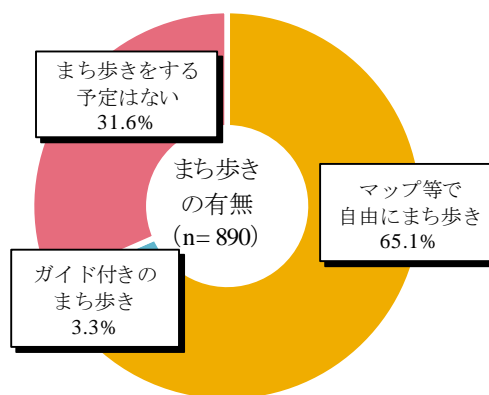
軍艦島への来訪回数 (n=897)



【まち歩きの有無や祭り・行事の認知度】

○まち歩きの有無

まち歩き観光体験の有無については、「マップ等で自由にまち歩き」が65.1%、「ガイド付きのまち歩き」も3.3%と、前回調査（平成28年：69.6%、4.5%）比それぞれ減少する一方、「まち歩きをする予定はない」は31.6%と、前回調査（同25.9%）比5.7ポイント増加した。

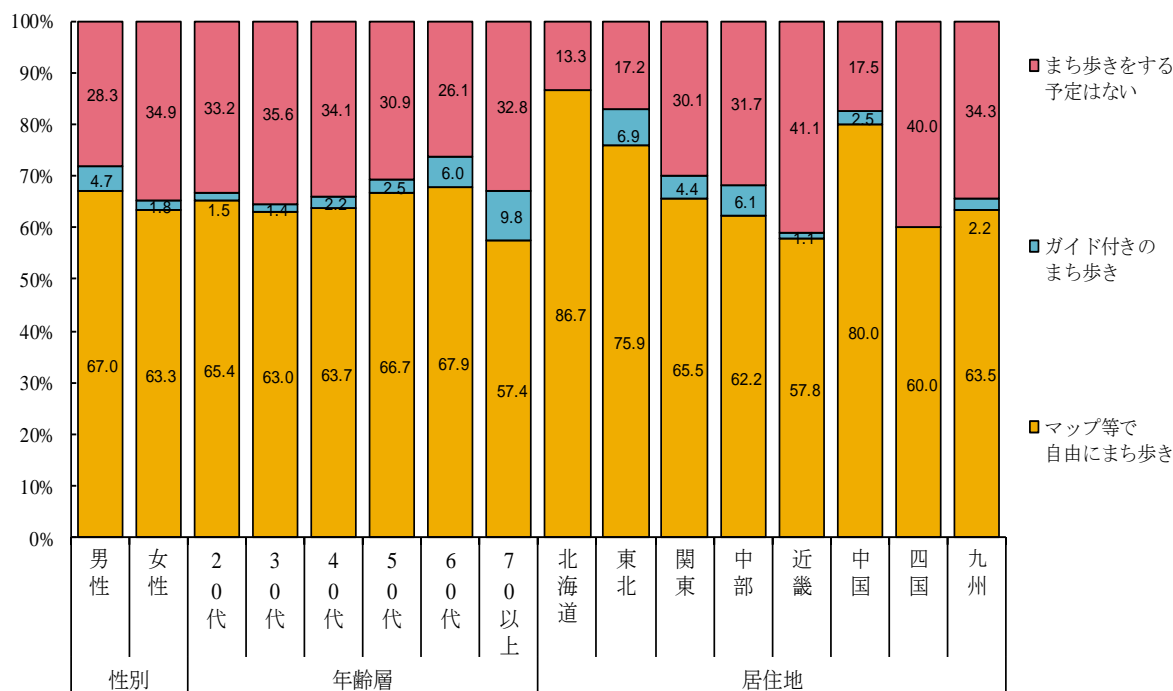


属性別にみると、性別では、女性の「まち歩きをする予定はない」の割合が高い。

年齢別については、『60代』以上で「ガイド付きのまち歩き」の割合が、他の年代に比べて高くなっている。

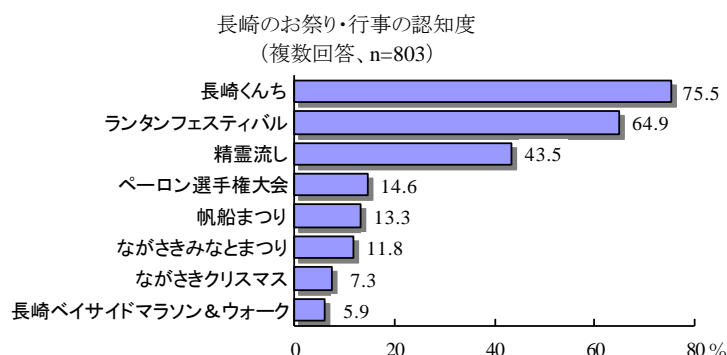
居住地別では、『中国』で「マップ等で自由にまち歩き」の割合が8割と高く、『東北』と『関東』、『中部』にて「ガイド付きのまち歩き」の割合がそれぞれ他地域比高い。一方、『近畿』では、「まち歩きをする予定がない」が4割と高くなっている。

まち歩きの有無 (n=890)



○祭りや行事の認知度(複数回答)

長崎市の祭りや行事の認知度をみると、「長崎くんち」が最も多く75.5%(前回平成28年調査:74.3%)。次いで「ランタンフェスティバル」64.9%(同60.7%)、「精霊流し」43.5%(同58.0%)と続く。「長崎くんち」と「ランタンフェスティバル」は前回調査を上回ったが、「精霊流し」は下回っている。さらに「ペーロン選手権大会」が14.6%(同24.6%)「長崎帆船まつり」が13.3%(同14.9%)、「ながさきみなとまつり」が11.8%(同15.3%)となり、前回調査を下回った。



属性別の性別では、「ランタンフェスティバル」にて女性が男性を13.4ポイント上回り、大きな差が見受けられる。

年齢層別では、「長崎くんち」をはじめとする上位3イベントにおいて世代間に大きな差は見受けられないものの、「ペーロン選手権大会」で『60代』が、「帆船まつり」で『40代』と『70以上』が、それぞれ2割を超えている。

居住地別にみると、上位3イベントの認知度は各地域において高い。「ながさき～」と「ベイサイド～」は『中国』で認知度0。

長崎のお祭り・行事の認知度 (複数回答、n=803)

(%)

属性	長崎くんち	ランタンフェスティバル	精霊流し	ペーロン選手権大会	帆船まつり	ながさきみなとまつり	ながさきクリスマス	長崎ベイサイドマラソン&ウォーク	
全体	75.5	64.9	43.5	14.6	13.3	11.8	7.3	5.9	
性別	男性	72.6	58.2	43.5	15.7	14.9	12.9	8.0	6.2
	女性	78.3	71.6	43.4	13.5	11.7	10.7	6.7	5.5
年齢層	20代	69.1	69.1	43.3	12.9	14.6	12.9	11.2	5.6
	30代	66.7	71.3	40.3	7.8	10.1	10.1	3.9	4.7
	40代	82.6	71.9	49.6	17.4	20.7	16.5	7.4	6.6
	50代	75.8	59.5	48.4	11.8	9.8	8.5	5.2	5.9
	60代	82.4	60.0	40.8	22.4	9.6	10.4	6.4	5.6
	70以上	85.2	67.2	41.0	16.4	24.6	16.4	6.6	9.8
居住地	北海道	55.6	55.6	55.6	0.0	0.0	0.0	11.1	0.0
	東北	76.0	40.0	40.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
	関東	67.6	54.3	35.2	14.3	7.6	5.2	6.7	3.8
	中部	73.6	47.2	41.7	9.7	2.8	5.6	4.2	1.4
	近畿	65.4	61.5	39.7	14.1	12.8	9.0	3.8	2.6
	中国	72.2	63.9	36.1	2.8	5.6	0.0	2.8	0.0
	四国	60.0	100.0	20.0	0.0	0.0	0.0	20.0	0.0
九州	84.2	76.4	50.8	18.3	21.1	20.0	8.9	9.7	

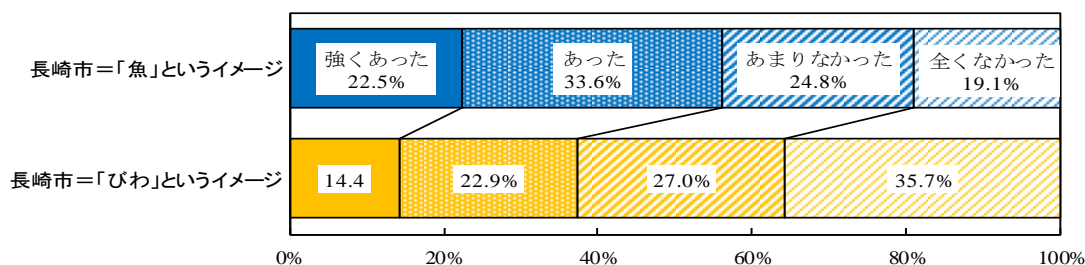
【「食」・「土産」の傾向と市内観光に対する要望】

○「食」のイメージ

長崎市の食については、『長崎市＝「魚」というイメージ』は、「強くあった」と「あった」とを合わせて 56.1%と前回調査（平成 28 年：55.8%）とほぼ同じ割合となった。うち、「強くあった」が 22.5%と前回調査（同 17.6%）比 4.9 ポイント増となるも、「全くなかった」も 19.1%（同 15.4%）と 3.7 ポイント増加しており、“長崎市＝魚のまち”とのイメージが観光客へ浸透するには、まだ努力が必要のようである。

同様に『長崎市＝「びわ」というイメージ』についても、「強くあった」が 14.4%と前回調査（同 11.2%）比 3.2 ポイント増加したものの、「全くなかった」も 3.2 ポイント増の 35.7%（同 32.5%）となるなど、こちらも強力にアピールしていく必要がある。

長崎市の食のイメージ



『長崎市＝「魚」というイメージ』を年齢層別にみると、『70 以上』で「強くあった」が 4 割以上と高く、「全くなかった」は、若年層での割合が比較的高い。

長崎市＝「魚」というイメージ (n=932) (%)

属性	強くあった	あった	あまりなかった	全くなかった	
全体	22.5	33.6	24.8	19.1	
性別	男性	21.3	36.5	23.6	18.6
	女性	23.8	30.6	26.0	19.7
年齢層	20 代	17.0	29.7	28.8	24.5
	30 代	16.0	36.7	25.3	22.0
	40 代	28.6	40.7	14.3	16.4
	50 代	25.0	33.1	27.9	14.0
	60 代	23.8	37.1	23.8	15.4
	70 以上	42.4	25.8	19.7	12.1
居住地	北海道	0.0	20.0	20.0	60.0
	東北	16.1	29.0	35.5	19.4
	関東	22.0	25.6	29.1	23.2
	中部	20.5	23.9	29.5	26.1
	近畿	18.8	35.4	24.0	21.9
	中国	11.4	36.4	34.1	18.2
	四国	40.0	40.0	0.0	20.0
	九州	27.5	41.5	19.9	11.1

『長崎市＝「びわ」というイメージ』を年齢層別にみると、『70 以上』で「強くあった」と「あった」の割合がともに 3 割強と他年代比高い一方、『30 代』では「全くなかった」の割合が 4 割を超えており、同じく『20 代』と『50 代』でも 4 割弱と高い。

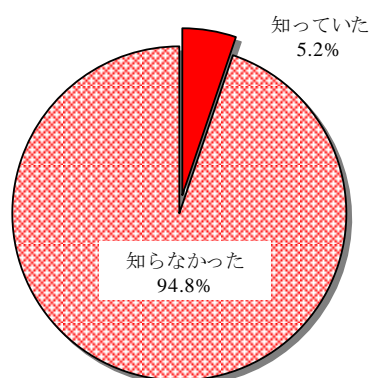
居住地別では、『九州』にて「強くあった」「あった」の割合が他地域比高い。ところが「全くなかった」では、『九州』を除く各地域の割合が軒並み高く、『東北』が 3 割台のほかは 4～6 割台となっているなど、長崎市＝“びわ”のイメージにはまだ遠い状況であることが見受けられる。

長崎市＝「びわ」というイメージ (n=930) (%)

属 性		強くあった	あった	あまりなかった	全くなかった
全体		14.4	22.9	27.0	35.7
性別	男 性	13.8	23.7	26.3	36.2
	女 性	15.1	22.1	27.7	35.2
年齢層	20 代	9.4	21.7	30.2	38.7
	30 代	11.3	19.3	28.0	41.3
	40 代	20.1	23.0	20.9	36.0
	50 代	15.0	20.8	25.4	38.7
	60 代	14.1	28.9	31.0	26.1
	70 以上	30.8	30.8	16.9	21.5
居住地	北海道	0.0	13.3	20.0	66.7
	東 北	6.5	25.8	29.0	38.7
	関 東	11.1	16.2	26.5	46.2
	中 部	12.5	17.0	17.0	53.4
	近 畿	10.4	13.5	33.3	42.7
	中 国	6.8	13.6	38.6	40.9
	四 国	20.0	20.0	20.0	40.0
	九 州	20.5	33.0	27.5	19.0

ブランド牛「出島ばらいろ」の認知度については、「知らなかった」が94.8%と、前回調査（平成28年：93.5%）比1.3ポイント増となった。

「出島ばらいろ」の認知度 (n=924)



これを属性別にみると、年齢層別では、『70以上』のみ「知っていた」の割合が10.9%と、他の年齢層と比較するとやや高め。

居住地別では、『中部』と『九州』にて「知っていた」の割合がそれぞれ少し高め。

「出島ばらいろ」について (n=924) (%)

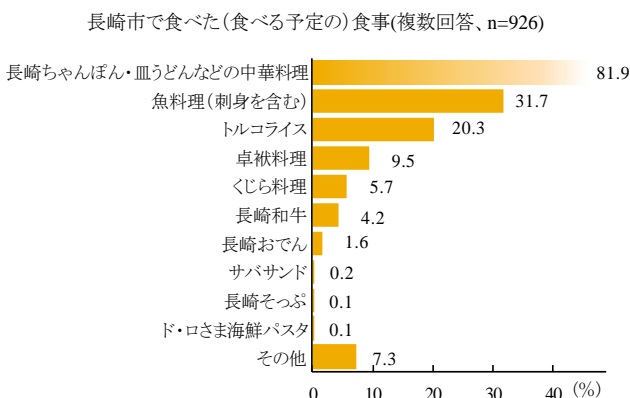
属 性		知っていた	知らなかった
全体		5.2	94.8
性別	男性	5.1	94.9
	女性	5.3	94.7
年齢層	20代	3.8	96.2
	30代	3.3	96.7
	40代	5.1	94.9
	50代	5.8	94.2
	60代	7.1	92.9
	70以上	10.9	89.1
	居住地	北海道	6.7
東北		0.0	100.0
関東		2.8	97.2
中部		6.9	93.1
近畿		3.2	96.8
中国		4.7	95.3
四国		0.0	100.0
九州		7.6	92.4

○「食」の傾向(複数回答)

長崎で食べた(食べる予定の)料理について尋ねてみると、「長崎ちゃんぽん・皿うどん等の中華料理」が81.9%(平成28年調査:82.3%)と圧倒的。以下「魚料理(刺身を含む)」31.7%(同34.8%)、「トルコライス」20.3%(同19.5%)と続く。

一方、2016年10月に考案された“長崎の新・ご当地グルメ”「サバサンド」

(0.2%)、「長崎そっぷ」と「ド・ロさま海鮮パスタ」(ともに0.1%)は、殆ど知られていないことがわかる。



性別では、男女間の差が最も大きかったのは「魚料理」で、男性の割合が8.1ポイント高い。ところが、「トルコライス」は女性が男性を3.6ポイント上回った。

年齢層別では、「トルコライス」が若年層になるほど割合が高く、「卓袱料理」は『50代』以上の割合が比較的高い。

居住地別にみると、『中国』で「卓袱料理」が、『東北』にて「卓袱料理」と「くじら料理」、「長崎和牛」の割合がそれぞれ比較的高い。

長崎市で食べた(食べる予定の)食事(複数回答、n=926)

(%)

属性	長崎ちゃんぽん・皿うどんなどの中華料理	魚料理(刺身を含む)	トルコライス	卓袱料理	くじら料理	長崎和牛	長崎おでん	サバサンド	長崎そっぷ	ド・ロさま海鮮パスタ	その他
全体	81.9	31.7	20.3	9.5	5.7	4.2	1.6	0.2	0.1	0.1	7.3
性別	男性	82.6	35.7	18.5	10.0	6.2	4.7	2.1	0.4	0.0	4.9
	女性	81.1	27.6	22.1	9.0	5.3	3.7	1.1	0.0	0.2	9.9
年齢層	20代	79.0	23.8	35.7	6.2	6.7	3.3	1.0	0.0	0.0	2.9
	30代	87.2	34.9	21.5	8.7	4.7	4.0	2.0	0.0	0.7	6.7
	40代	87.1	34.3	20.7	5.7	7.1	2.9	2.1	1.4	0.0	11.4
	50代	81.3	35.7	12.9	12.3	5.8	6.4	2.9	0.0	0.0	8.2
	60代	81.0	32.4	10.6	15.5	7.7	6.3	1.4	0.0	0.0	7.7
70以上	75.8	39.4	7.6	15.2	1.5	3.0	0.0	0.0	0.0	9.1	
居住地	北海道	100.0	20.0	0.0	6.7	0.0	6.7	0.0	0.0	0.0	0.0
	東北	90.3	35.5	16.1	12.9	12.9	12.9	3.2	0.0	0.0	6.5
	関東	88.9	37.2	20.6	9.5	7.9	3.6	2.8	0.4	0.4	5.1
	中部	80.7	28.4	15.9	11.4	2.3	5.7	1.1	0.0	0.0	5.7
	近畿	87.4	36.8	17.9	6.3	8.4	3.2	0.0	0.0	0.0	8.4
	中国	83.7	25.6	25.6	16.3	4.7	0.0	0.0	0.0	0.0	2.3
四国	100.0	60.0	20.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
九州	74.2	28.2	22.7	9.1	4.4	4.4	1.6	0.3	0.0	0.3	9.7

○「土産」の傾向(複数回答)

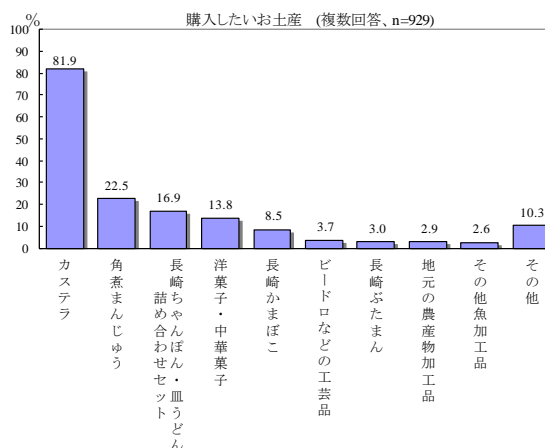
長崎市でどのような土産を購入したいかについて尋ねてみると、「カステラ」が81.9% (平成28年調査:82.9%)と他を圧倒した。次点は「角煮まんじゅう」で22.5% (同21.1%)、以下「長崎ちゃんぽん・皿うどんの詰め合わせセット」16.9% (同20.7%)、「洋・中華菓子」13.8% (同15.0%)となっている。

順位は前回調査と同じながら、「角煮まんじゅう」以外の割合は全て減少した。また、他の土産品をみると、「長崎かまぼこ」が8.5% (同7.2%)で増加したものの、「ビードロなどの工芸品」は3.7% (同9.8%)、「地元の農産物加工品」も2.9% (6.8%)にとどまり、ともに減少した。

属性別にみると、性別で「カステラ」と「その他魚加工品」を除く全ての商品において、女性が男性を上回っている。

年齢層別では、「角煮まんじゅう」で『50代』以下の世代の割合が比較的高く、「長崎かまぼこ」は『50代』と『60代』の割合が他年代よりも高い。

居住地別でみると、『東北』で「長崎ちゃんぽん・皿うどんの詰め合わせセット」と「長崎かまぼこ」の割合が最も高い。

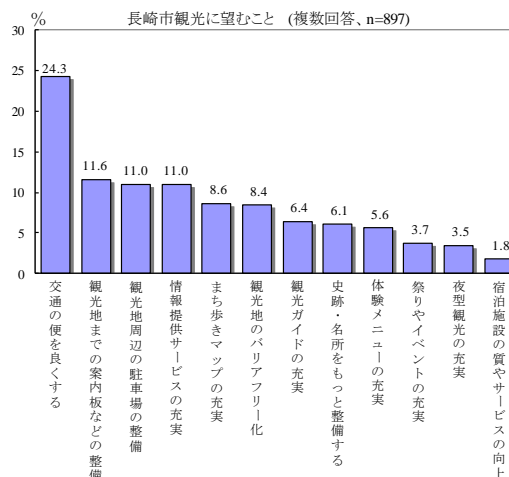


購入したい土産 (複数回答、n=929) (%)

属性		カステラ	角煮まんじゅう	長崎ちゃんぽん・皿うどんの詰め合わせセット	洋菓子・中華菓子	長崎かまぼこ	ビードロなどの工芸品	長崎ぶたまん	地元の農産物加工品	その他魚加工品	その他
		全体	81.9	22.5	16.9	13.8	8.5	3.7	3.0	2.9	2.6
性別	男性	83.2	21.7	15.5	11.9	8.3	3.0	2.6	2.1	3.2	9.8
	女性	80.6	23.3	18.3	15.7	8.7	4.4	3.5	3.7	2.0	10.9
年齢層	20代	85.8	23.2	17.1	13.3	5.7	2.8	3.8	2.8	1.9	4.3
	30代	85.9	23.5	16.1	15.4	3.4	6.0	2.7	2.7	1.3	6.0
	40代	78.6	27.1	15.7	15.0	8.6	3.6	4.3	2.9	0.7	11.4
	50代	78.5	25.0	20.3	14.5	12.2	4.1	3.5	3.5	2.9	9.9
	60代	83.2	17.5	18.9	11.9	17.5	2.8	0.7	2.1	7.7	14.7
	70以上	69.2	16.9	9.2	3.1	4.6	1.5	1.5	4.6	1.5	30.8
居住地	北海道	100.0	6.7	20.0	13.3	13.3	0.0	0.0	0.0	6.7	0.0
	東北	87.1	22.6	35.5	19.4	16.1	12.9	0.0	6.5	3.2	6.5
	関東	87.0	23.6	14.2	12.6	6.7	3.9	2.4	2.4	2.4	11.4
	中部	83.0	21.6	11.4	11.4	9.1	5.7	2.3	3.4	1.1	12.5
	近畿	86.5	22.9	18.8	10.4	11.5	2.1	4.2	5.2	2.1	10.4
	中国	88.6	31.8	18.2	11.4	11.4	6.8	0.0	0.0	2.3	2.3
	四国	100.0	40.0	20.0	20.0	0.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	九州	74.7	21.7	17.2	15.1	7.8	2.3	3.9	2.9	3.1	11.2

○長崎市観光に望むこと(複数回答)

長崎市がより良い観光地になるために望むこと(複数回答)の上位は、「交通の便を良くする」が最も多く24.3%(前回調査 平成28年:23.3%)と前回調査並み。以下、「観光地までの案内板などの整備」が11.6%(同16.6%)で2位。次いで「観光地周辺の駐車場の整備」(同16.0%)と、「情報提供サービスの充実」(同13.4%)がともに11.0%で3位となった。なかでも「情報サービスの充実」は順位が前回調査の6位から2ランク上昇したものの、その割合は減少している。



年代別では、全ての年代において「交通の便を良くする」の割合が高く、「まち歩きマップの充実」は『60代』で、「観光地のバリアフリー化」は『50代』以上でそれぞれ割合が高い。一方、居住地別にみると、『東北』と『中部』を除く各地域にて「交通の便を良くする」の割合が高い。また、「観光地のバリアフリー化」では『東北』が、「夜型観光の充実」では『東北』における割合がそれぞれ高い。

長崎市観光に望むこと (複数回答、n=897)

(%)

属性		交通の便を良くする	観光地までの案内板などの整備	観光地周辺の駐車場の整備	情報提供サービスの充実	まち歩きマップの充実	観光地のバリアフリー化	観光ガイドの充実	史跡・名所をもっと整備する	体験メニューの充実	祭りやイベントの充実	夜型観光の充実	宿泊施設の質やサービスの向上	その他
全体		24.3	11.6	11.0	11.0	8.6	8.4	6.4	6.1	5.6	3.7	3.5	1.8	30.4
性別	男性	25.5	11.8	10.0	11.8	8.1	8.7	6.5	6.3	4.4	3.7	3.7	2.6	30.7
	女性	23.1	11.4	12.1	10.3	9.1	8.0	6.2	5.9	6.8	3.7	3.2	0.9	30.1
年齢層	20代	32.2	7.8	14.1	9.3	7.8	5.9	4.9	8.3	7.3	2.9	5.9	1.5	22.9
	30代	21.1	11.3	10.6	11.3	7.7	5.6	5.6	6.3	7.0	4.2	2.1	1.4	31.0
	40代	23.5	11.8	12.5	9.6	9.6	6.6	2.9	5.1	8.1	5.1	4.4	2.2	31.6
	50代	21.1	16.9	10.2	12.0	8.4	10.8	9.0	6.0	1.2	2.4	2.4	0.6	34.3
	60代	23.9	12.3	8.7	10.9	10.1	15.2	9.4	3.6	2.9	0.7	2.9	0.7	35.5
	70代	20.6	11.1	6.3	19.0	6.3	9.5	4.8	7.9	3.2	1.6	1.6	1.6	39.7
	70以上	20.6	11.1	6.3	19.0	6.3	9.5	4.8	7.9	3.2	1.6	1.6	1.6	39.7
居住地	北海道	20.0	13.3	0.0	13.3	6.7	20.0	6.7	6.7	0.0	0.0	0.0	0.0	53.3
	東北	13.3	13.3	13.3	10.0	16.7	16.7	6.7	10.0	0.0	6.7	16.7	0.0	26.7
	関東	27.5	11.5	9.0	10.2	7.4	6.1	4.1	5.7	5.3	3.3	4.1	2.0	34.8
	中部	8.5	14.6	2.4	9.8	15.9	9.8	13.4	2.4	3.7	3.7	1.2	3.7	41.5
	近畿	23.9	13.0	10.9	14.1	14.1	7.6	4.3	5.4	8.7	6.5	2.2	2.2	29.3
	中国	20.9	9.3	9.3	9.3	2.3	11.6	11.6	11.6	7.0	4.7	4.7	0.0	23.3
	四国九州	40.0	0.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0	40.0

【長崎市を旅行先に決めた理由・目的】(複数回答)

長崎市を今回の旅行先に決めた理由や目的については、「観光施設めぐり」が62.7%と前回調査（平成28年：47.9%）比14.8ポイントの大幅増となり、これに「夜景観賞」が8.0%（同3.1%）、「まち歩き」が5.1%（同5.3%）で続く。

「夜景観賞」が前回の7位から4.9ポイント増加して2位となり、「まち歩き」は0.2ポイント減の前回

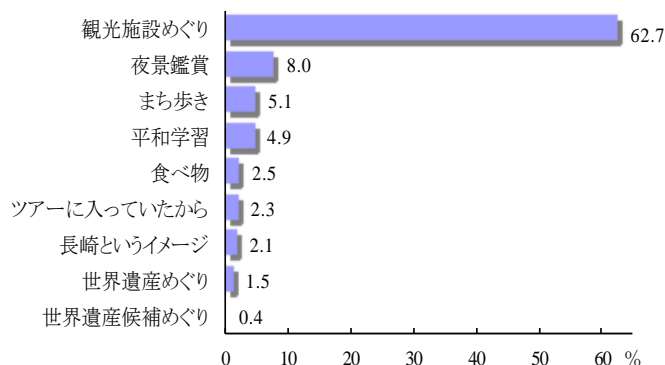
調査並みとなるも、順位は前回の4位から1ランクアップした。反面、前回2位の「世界遺産めぐり」が1.5%（同7.3%）で5.8ポイント減、前回3位の「長崎というイメージ」も2.1%（7.1%）で5ポイント減、「世界遺産候補めぐり」も0.4%（同1.6%）で1.2ポイント減となった。

性別で見ると、「夜景観賞」「食べ物」「長崎というイメージ」において女性の割合が比較的高い。

年齢別では、『20代』で「夜景観賞」と「食べ物」が、『60代』以上の高齢層では「長崎というイメージ」、『70以上』で「ツアーに入っていたから」の割合がそれぞれ高い。

居住地別では、全ての地域で「観光施設めぐり」の割合が高いなか、『東北』で「夜景観賞」「ツアーに入っていたから」「世界遺産めぐり」が、『関東』では「まち歩き」と「平和学習」、『中部』にて「長崎というイメージ」がそれぞれ他地域よりも高い。

長崎市を旅行先に決めた理由・目的 (n=710)



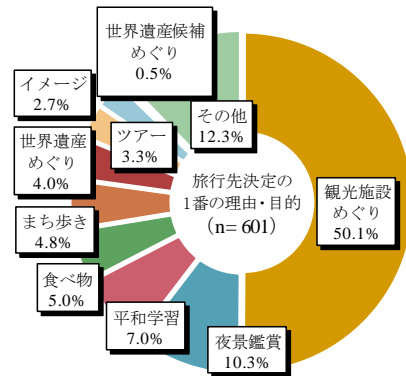
長崎市を旅行先に決めた理由・目的 (複数回答 n=710)

(%)

属性	観光施設めぐり	夜景鑑賞	まち歩き	平和学習	食べ物	ツアーに入っていたから	長崎というイメージ	世界遺産めぐり	世界遺産候補めぐり	その他	
全体	62.7	8.0	5.1	4.9	2.5	2.3	2.1	1.5	0.4	10.4	
性別	男性	63.9	5.8	6.1	6.6	1.7	2.3	0.9	1.4	0.3	11.0
	女性	61.5	10.2	4.1	3.3	3.3	2.2	3.3	1.6	0.5	9.9
年齢層	20代	59.8	16.0	3.0	5.3	4.1	0.6	1.8	0.6	0.6	8.3
	30代	67.0	2.8	8.5	4.7	1.9	0.0	1.9	2.8	0.0	10.4
	40代	66.0	7.8	4.9	3.9	2.9	2.9	1.9	2.9	1.0	5.8
	50代	63.6	6.8	3.8	3.8	0.8	3.8	1.5	2.3	0.8	12.9
	60代	64.1	5.1	6.8	3.4	2.6	0.9	4.3	0.9	0.0	12.0
	70以上	52.2	2.2	8.7	2.2	2.2	10.9	2.2	0.0	0.0	19.6
居住地	北海道	66.7	0.0	0.0	8.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0
	東北	51.7	13.8	3.4	0.0	3.4	6.9	3.4	6.9	0.0	10.3
	関東	54.8	9.0	7.5	6.5	3.5	2.0	2.0	2.0	0.5	12.1
	中部	57.1	7.1	5.7	5.7	0.0	5.7	4.3	1.4	0.0	12.9
	近畿	67.5	6.5	1.3	5.2	2.6	1.3	1.3	3.9	0.0	10.4
	中国	86.5	0.0	2.7	0.0	0.0	5.4	0.0	0.0	0.0	5.4
	四国	75.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0
	九州	66.3	8.7	5.1	4.0	2.9	1.1	2.2	0.4	0.7	8.7

○長崎市を旅行先に決めた1番の理由・目的

長崎市を今回の旅行先に決めた“1番の”理由・目的は、「観光施設めぐり」が50.1%と最も多く、「夜景鑑賞」と「平和学習」がこれに続く。1番の「観光施設めぐり」と次点の「夜景鑑賞」については、前問の《長崎市を今回の旅行先に決めた理由》と同じ結果となったが、前問で3番目だった「まち歩き」は、本問では5番目となっており、まち歩き観光を“第一目的”として長崎市を訪れる人は少数派であることがうかがえる。

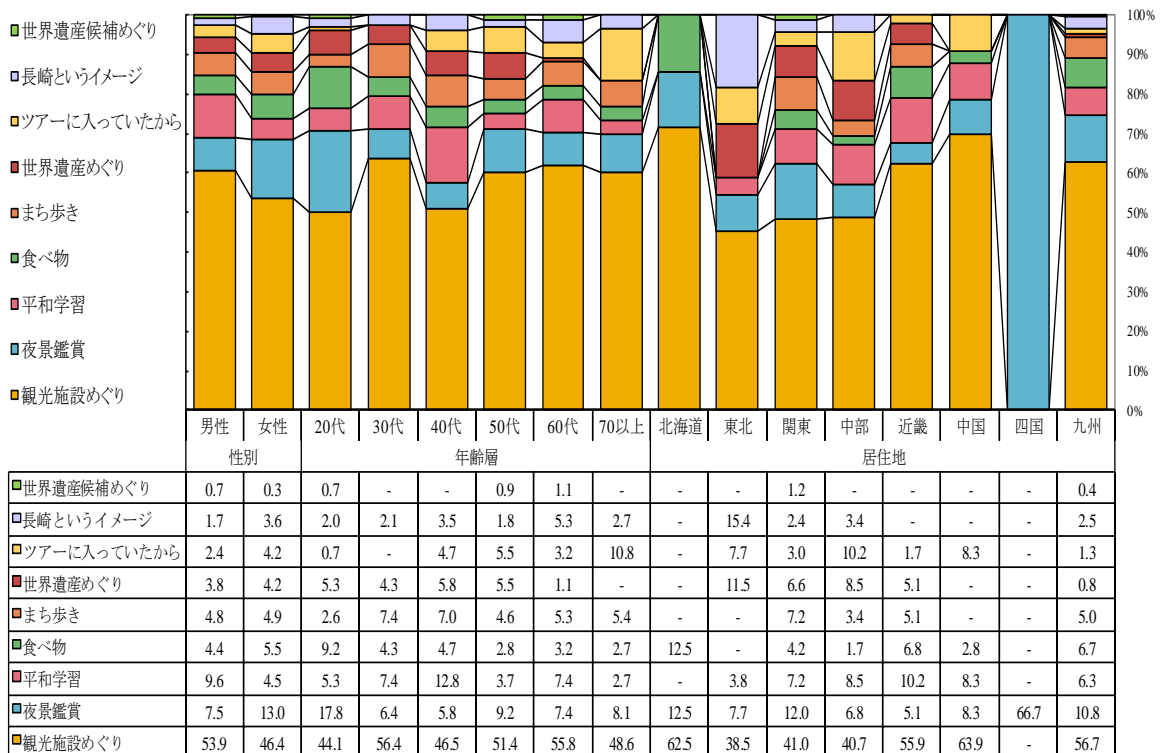


属性別で、最も多い「観光施設めぐり」を除くと、性別では、ほとんどの項目において女性の割合が男性を上回るなか、「平和学習」で男性の割合が高い。

年齢層別にみると、『20代』と『50代』では「夜景鑑賞」が、『40代』は「平和学習」、『70以上』では「ツアーに入っていたから」の割合がそれぞれ比較的高い。

居住地別では、『東北』は「長崎というイメージ」、『関東』が「夜景鑑賞」、『中部』が「ツアーに入っていたから」、『近畿』は「平和学習」の割合がそれぞれ高い。

長崎市を旅行先に決めた1番の理由・目的 (n=601)



【1人あたりの旅行費用】

○旅行全体の費用

観光目的で来訪した人の旅行全体の費用の1人あたり平均金額は、49,371円（平成28年：42,700円）で、うち「日帰り」旅行が13,768円（同11,669円）、「宿泊」旅行が55,270円（同47,958円）であった。前回調査では減少傾向となっていたが、今回調査では「日帰り」「宿泊」とも増加した。

宿泊の日程別にみると、1泊2日が34,755円（同30,246円）と前回調査比+14.9%。2泊3日は58,330円（同51,461円）で同+13.3%。3泊4日が70,131円（同62,136円）で同+12.9%、5泊6日以上も127,083円（同80,427円）で同+58%の大幅増となるなど、いずれも前回は上回ったが、4泊5日のみ69,167円（同73,184円）となり、同5.5%減少した。

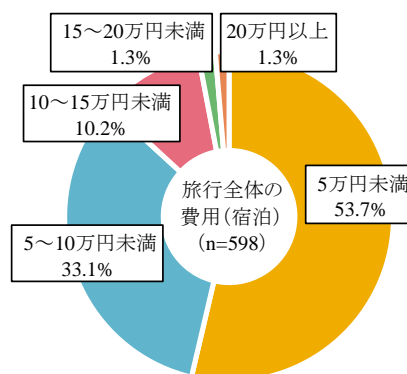
年齢層別でもすべての層で前回調査を上回った。なかでも、「70以上」は89,700円（同63,789円）と前回調査比+40.6%となり、増加率が最も大きい。

居住地別では地域ごとにバラつきが見受けられる。なかでも「東北」は103,778円（同68,391円）と、前回比+51.7%の大幅増となった。

観光目的で来訪した人の
旅行全体の費用(n=598)

属性	旅行全体の費用の平均額(円)	
全体	49,371	
旅行日程	日帰り	13,768
	宿泊	55,270
	1泊2日	34,755
	2泊3日	58,330
	3泊4日	70,131
	4泊5日	69,167
5泊6日以上	127,083	
性別	男性	47,730
	女性	50,937
年齢層	20代	42,588
	30代	46,258
	40代	44,090
	50代	52,533
	60代	53,978
70以上	89,700	
居住地	北海道	54,375
	東北	103,778
	関東	68,021
	中部	60,333
	近畿	66,308
	中国	39,552
	四国	61,667
九州	24,639	

宿泊における旅行全体費用を金額階層別にみると、「5万円未満」53.7%（同59.4%）、「5～10万円未満」33.1%（同31.2%）、「10～15万円未満」10.2%（同7.5%）、「15～20万円未満」1.3%（同1.3%）、「20万円以上」1.3%（同0.6%）となった。「5万円未満」を除き、前回調査比増、もしくは前回調査並みとなっている。



○長崎市における消費額

観光目的で来訪した人の長崎市内における消費額は、1人あたりの平均が28,257円（平成28年調査：30,251円）となった。費目別の内訳をみると、「宿泊代」が7,375円（同9,825円）で最も多く、次いで「飲食代」6,763円（同6,517円）、「おみやげ・買物代」6,336円（同5,323円）、「交通費」2,925円（同3,386円）、「入場・観覧料」1,881円（同2,316円）となっている。「宿泊代」や「交通費」、「入場・観覧料」より、「飲食代」と「おみやげ・買物代」にお金をかける傾向がうかがえる。

次に、市内宿泊数別の消費額をみると、「0泊（日帰り）」18,398円（同12,615円）、「1泊」29,591円（同30,693円）、「2泊」47,360円（同39,775円）、「3泊以上」45,944円（同60,829円）となった。日帰り客と「2泊」の消費額が前回調査比増加し、「1泊」も前回並みとなるも、「3泊以上」は大きく減少した。

観光目的で来訪した人の長崎市内における一人当たり消費額
（長崎市内での宿泊数別） (円)

長崎市内での 宿泊数	交通費	おみやげ ・買物代	飲食代	宿泊代	入場・ 観覧料	その他	計
0泊(日帰り)	3,554	5,717	6,405	0	1,556	1,167	18,398
1泊	2,358	6,014	6,091	11,079	1,969	2,080	29,591
2泊	3,096	7,543	8,201	18,488	2,232	7,800	47,360
3泊以上	2,980	7,426	8,846	25,156	1,535	0	45,944
全体の平均	2,925	6,336	6,763	7,375	1,881	2,977	28,257

長崎市内での消費額を居住地（発地）別にみると、「東北」を除く本州部では3万円前後となっている。

観光目的で来訪した人の長崎市内における一人当たり消費額
（居住地別） (円)

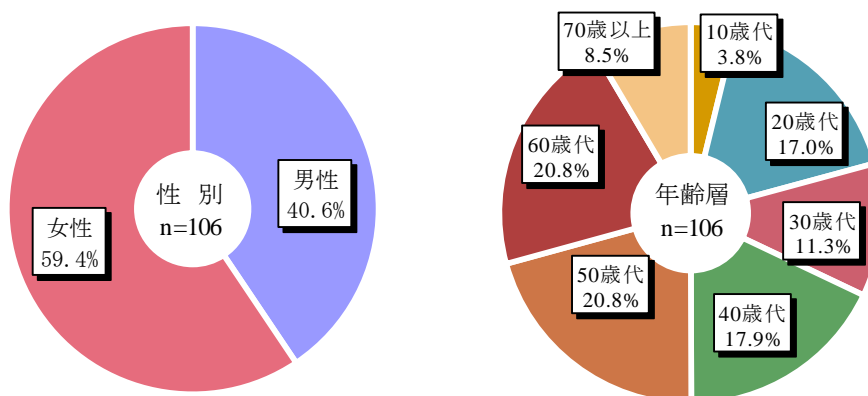
居住地	交通費	おみやげ・ 買物代	飲食代	宿泊代	入場・ 観覧料	その他	計
北海道	900	4,909	4,300	8,333	2,143	0	20,585
東北	4,615	12,283	9,038	15,667	1,983	5,000	48,586
関東	3,376	7,542	7,768	11,372	2,260	1,600	33,918
中部	3,033	6,619	7,127	8,714	2,893	0	28,387
近畿	2,944	6,825	8,144	9,383	1,993	2,917	32,206
中国	1,318	5,370	6,143	5,904	1,673	10,000	30,408
四国	8,667	9,333	13,333	0	1,500	50,000	82,833
九州	2,530	4,716	5,424	6,480	1,359	1,738	22,247

《ハガキによる満足度調査》

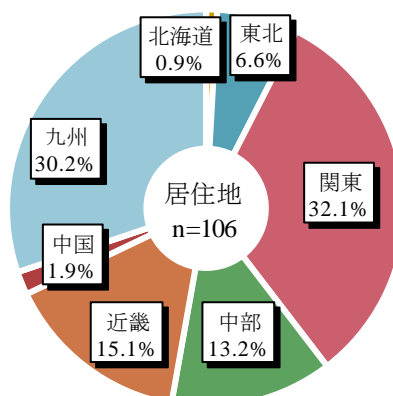
【属性】

性別は、男性（40.6%）、女性（59.4%）。

年齢層別では、「50歳代」と「60歳代」がともに20.8%と最も多く、次いで「40歳代」（17.9%）、「20歳代」（17.0%）である。

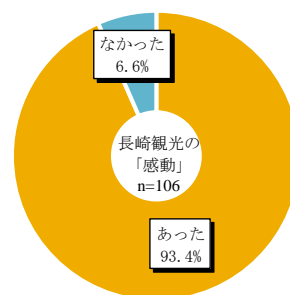


居住地・ブロック別では、「関東」が32.1%と最も多く、次いで「九州」（30.2%）、「近畿」（15.1%）、「中部」（13.2%）となっている。



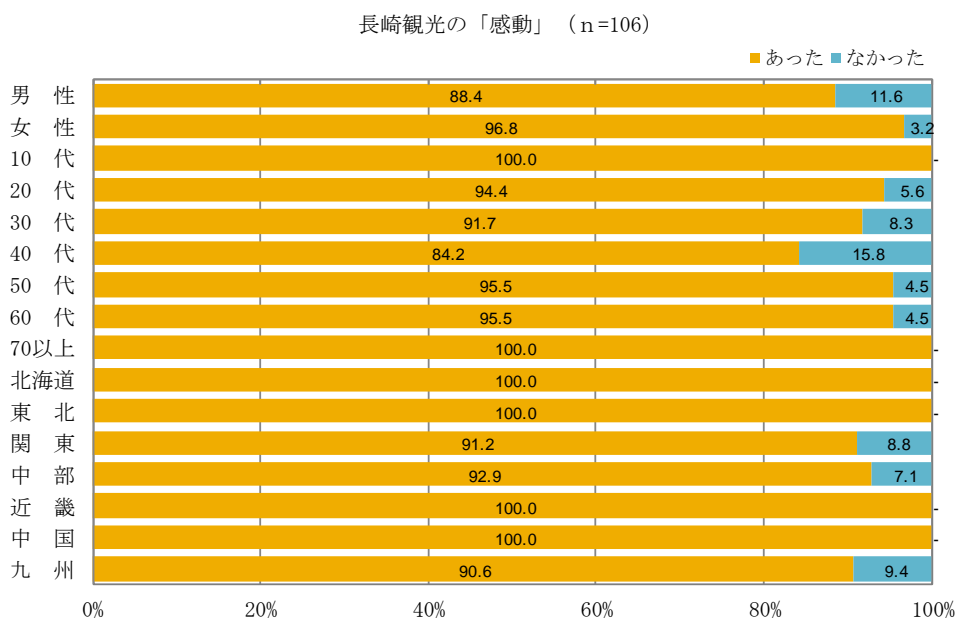
【長崎観光の「感動」】

今回の長崎観光で「感動」があったかどうかについては、「あった」93.4%、「なかった」6.6%となっている。



性別でみると、「感動があった」は女性の方が8.4ポイント高い。

属性別では、「感動があった」が『10代』と『70以上』で100%、『40代』の84.2%を除くその他の年代は9割を超える。



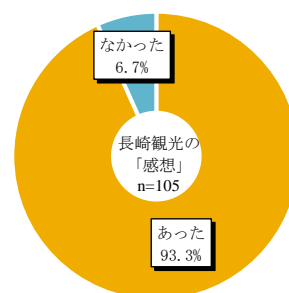
自由意見欄には、「観光施設」「夜景」「歴史や文化」「自然やまちの景観」についての意見が多く寄せられた。一部を紹介すると、“夜景がきれい” “出島の展示内容がとてもわかり易く工夫されていたのが印象深かった” “平和は大切” “自然や歴史や文化に感動した” など。

自由意見

項目	件数
観光施設	27
夜景	25
歴史や文化	19
自然やまちの景観	15
長崎の食	5
市民のおもてなし	4
ガイド	2
宿泊施設	2
その他	18

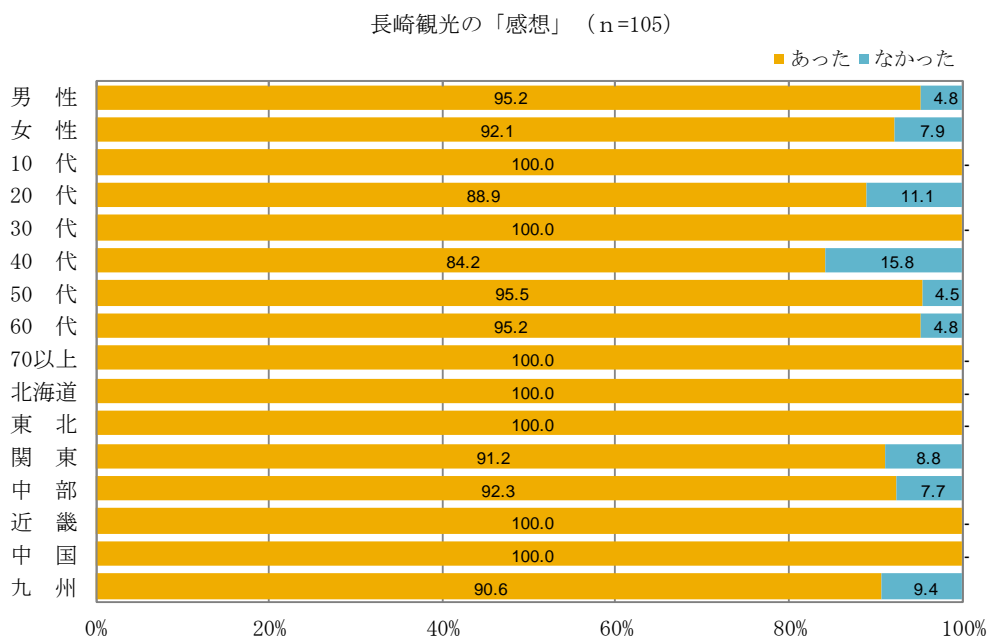
【長崎観光の「感想」】

今回の長崎観光について、「感想」が「あった」は93.3%、「なかった」が6.7%。



性別にて、「感想があった」との回答は男性の方がやや多い。

属性別で、「感想があった」としたのは、『10代』『30代』『70以上』が100%、『50代』と『60代』が9割以上。



自由意見欄には、全体的に満足とする意見が多く寄せられた一方、“稲佐山や各観光施設へのアクセスが悪い” “路面電車・車・歩行者それぞれの信号がわかりにくい” などの不満・要望も目立つ。また、他にも“観光施設がきれいに整備されていた” “平和・歴史など勉強になった” などの感想に加え、“また訪れたい” との声も多く見受けられた。

自由意見

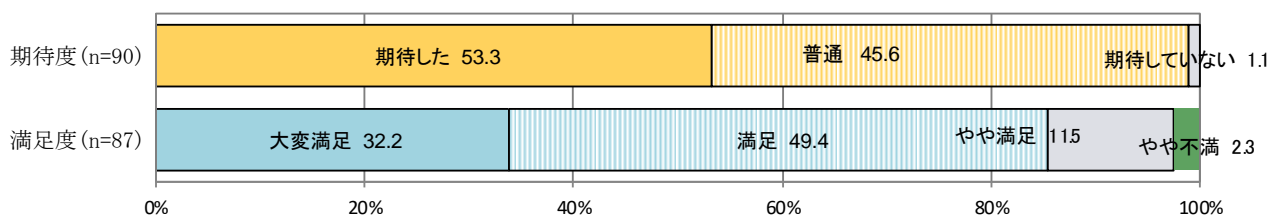
項目	件数
全体的に満足	25
不満・要望	19
路面電車	14
観光施設	11
食	8
再訪	7
景観	6
歴史	6
もてなし	5
夜景	2
その他	5

【旅行前の期待度と旅行後の満足度】

旅行前の期待度は、「期待していない」が1.1%と前回調査（平成28年：4.3%）比3.2ポイント減少したものの、「普通」が45.6%（同34.8%）と10.8ポイント増加したことで、「期待した」も53.3%（同60.9%）と7.6ポイント減少した。

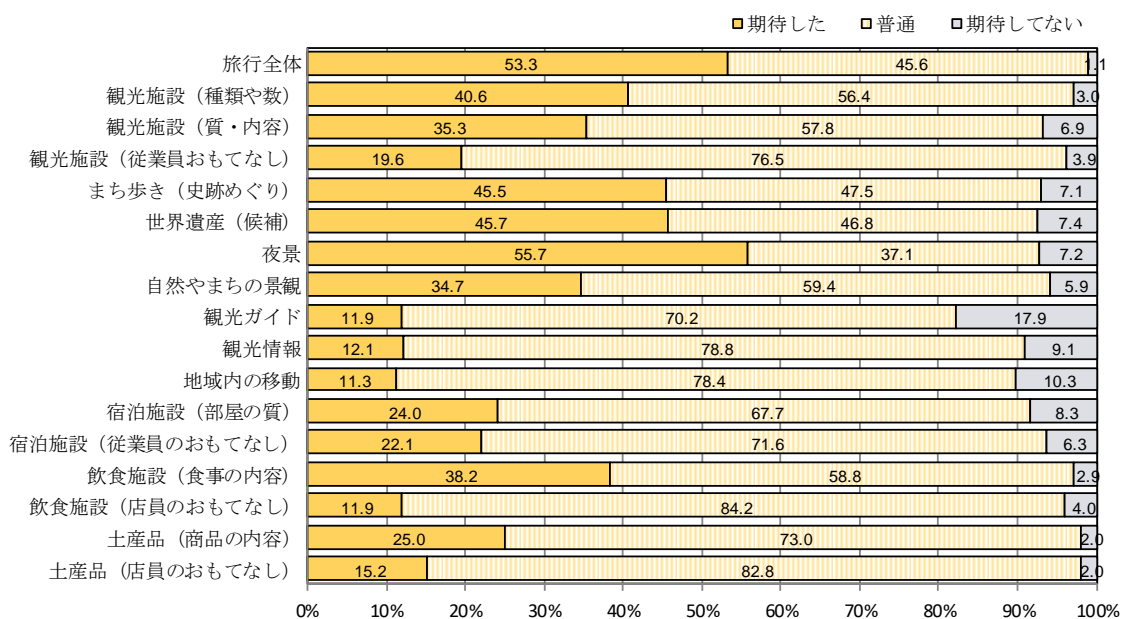
また、旅行後の満足度は、「大変満足」32.2%（同54.5%）と「満足」49.4%（前回調査項目なし）、「やや満足」11.5%（同44.2%）の3項目を合わせて93.1%と、前回調査（同98.7%）比5.6ポイント減少した。他方、「大変不満」「不満」と回答した人はいなかった（前回調査時も0）。

旅行全体の期待度と満足度



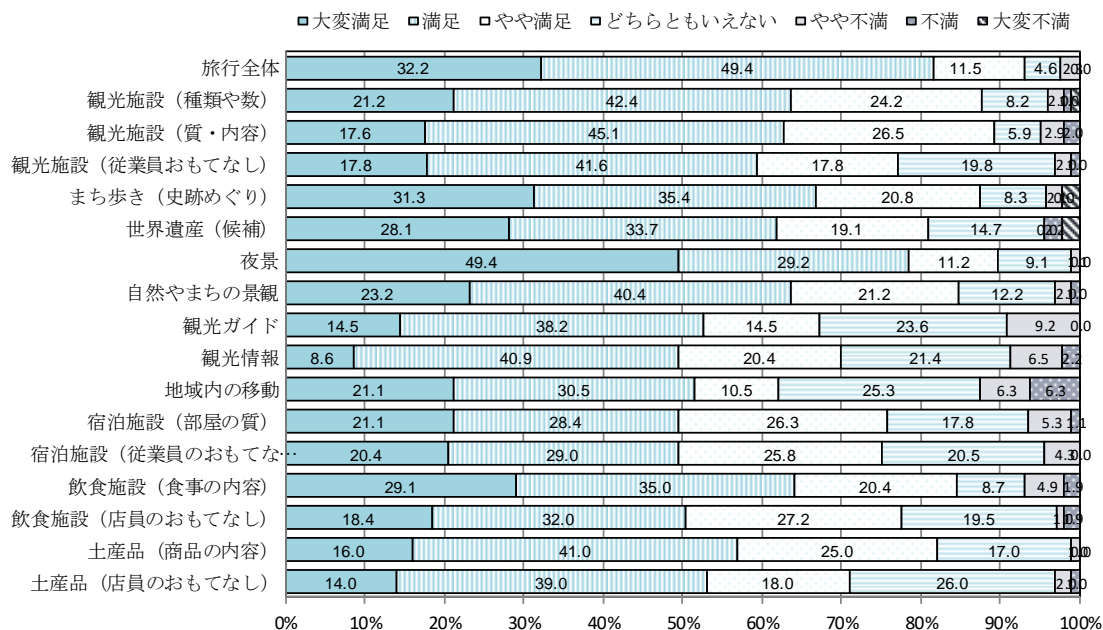
次に、旅行前の期待度について各要素をみると、「期待した」では『夜景』が55.7%（前回平成28年調査：56.9%）と最も多く、次いで『世界遺産（候補）』45.7%（同47.4%）、『まち歩き（史跡めぐり）』45.5%（同47.9%）となっている。

一方、「期待してない」では、『観光ガイド』が17.9%（同21.1%）と最も多く、以下『地域内の移動』10.3%、『観光情報』9.1%（ともに前回調査時は項目なし）となった。



また、旅行後の満足度について、「大変満足」は『夜景』が最も多く 49.4%（調査項目の異なる平成 28 年調査では 71.7%。）。次いで『まち歩き（史跡めぐり）』31.3%（同 50.2%）、『飲食施設（食事の内容）』29.1%（同 48.5%）となっている。

一方、「やや不満」「不満」「大変不満」を合わせた割合は、「地域内の移動」が最も多く 12.6%。次いで「観光ガイド」9.2%、「観光情報」8.7%となっている。



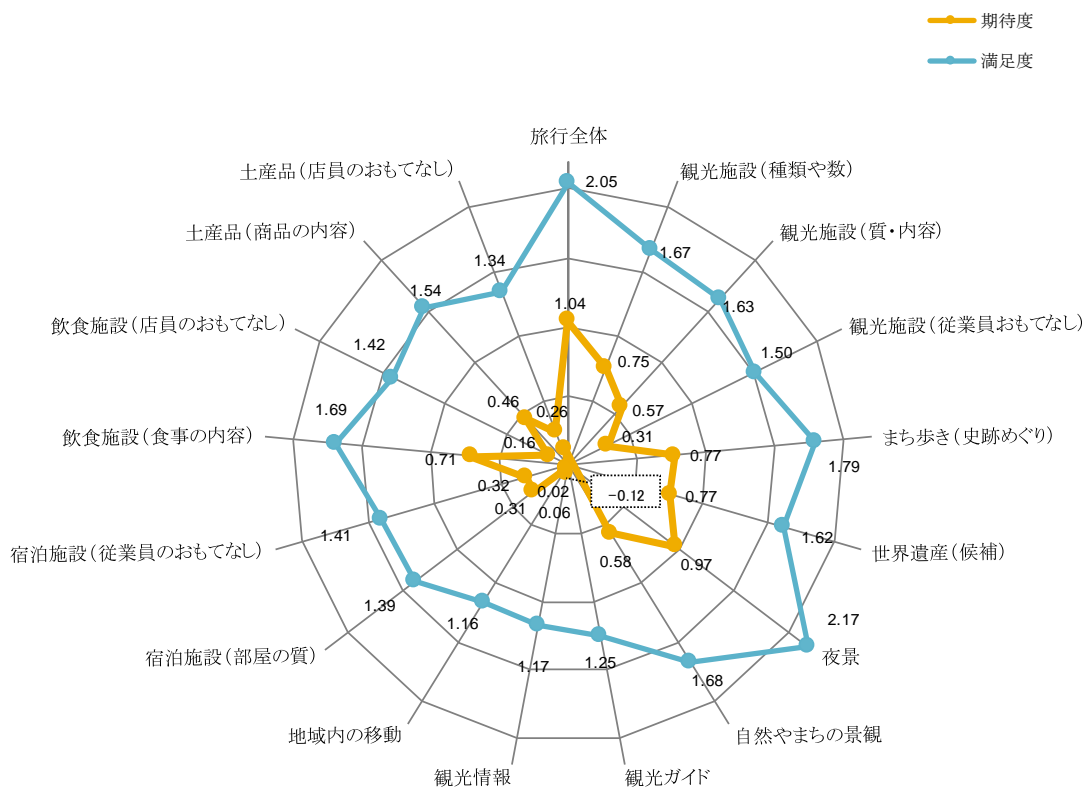
	期待度 (%)				満足度 (%)								
	N	期待した	普通	期待してない	N	大変満足	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	大変不満	
旅行全体	90	53.3	45.6	1.1	87	32.2	49.4	11.5	4.6	2.3	0.0	0.0	
観光施設 体験観光	種類や数	101	40.6	56.4	3.0	99	21.2	42.4	24.2	8.2	2.0	1.0	
	質・内容	102	35.3	57.8	6.9	102	17.6	45.1	26.5	5.9	2.9	2.0	
	従業員おもてなし	102	19.6	76.5	3.9	101	17.8	41.6	17.8	19.8	2.0	0.0	
まち歩き（史跡めぐり）	99	45.5	47.5	7.1	96	31.3	35.4	20.8	8.3	2.1	0.0	2.1	
世界遺産（候補）	94	45.7	46.8	7.4	89	28.1	33.7	19.1	14.7	0.0	2.2	2.2	
夜景	97	55.7	37.1	7.2	89	49.4	29.2	11.2	9.1	1.1	0.0	0.0	
自然やまちの景観	101	34.7	59.4	5.9	99	23.2	40.4	21.2	12.2	2.0	1.0	0.0	
観光ガイド	84	11.9	70.2	17.9	76	14.5	38.2	14.5	23.6	9.2	0.0	0.0	
観光情報	99	12.1	78.8	9.1	93	8.6	40.9	20.4	21.4	6.5	2.2	0.0	
地域内の移動	97	11.3	78.4	10.3	95	21.1	30.5	10.5	25.3	6.3	6.3	0.0	
宿泊施設	部屋の質	96	24.0	67.7	8.3	95	21.1	28.4	26.3	17.8	5.3	1.1	0.0
	従業員のおもてなし	95	22.1	71.6	6.3	93	20.4	29.0	25.8	20.5	4.3	0.0	0.0
飲食施設	食事の内容	102	38.2	58.8	2.9	103	29.1	35.0	20.4	8.7	4.9	1.9	0.0
	店員のおもてなし	101	11.9	84.2	4.0	103	18.4	32.0	27.2	19.5	1.0	1.9	0.0
土産品	商品の内容	100	25.0	73.0	2.0	100	16.0	41.0	25.0	17.0	1.0	0.0	0.0
	店員のおもてなし	99	15.2	82.8	2.0	100	14.0	39.0	18.0	26.0	2.0	1.0	0.0

【参考】

期待度と満足度の各項目について、評価を点数化し平均点を算出すると、全ての項目で満足度が期待度を上回っている。なかでも、「観光ガイド」（期待度：△0.12 → 満足度：1.25）、「飲食施設（店員のおもてなし）」（同 0.16 → 1.42）、「夜景」（同 0.97 → 2.17）、「観光施設（従業員おもてなし）」（同 0.31 → 1.50）の4項目は、それほど期待されていなかったものの、満足度が大きく上回っている。

また、「観光施設（種類や数）」「世界遺産（候補）」は、期待度と満足度の差が小さく、期待していた通りであったと言える。

旅行前の期待度と旅行後の満足度



※平均点の算出方法

●期待度

「期待した」を+2点、「普通」を0点、「期待していない」を-2点とし、それぞれの回答者数の積を足し合わせ、総回答者数で割り戻した。

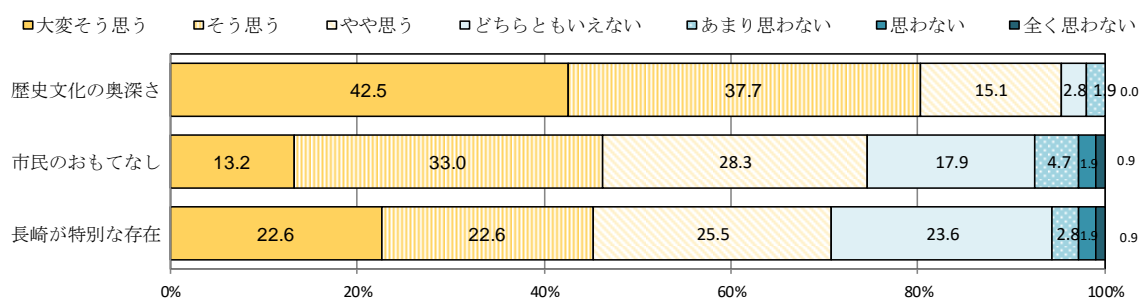
●満足度

「大変満足」を+3点、「満足」を+2点、「やや満足」を+1点、「やや不満」を-1点、「不満」を-2点、「大変不満」を-3点とし、それぞれの回答者数の積を足し合わせ、総回答者数で割り戻した。

【長崎観光で感じたこと】

長崎観光で感じたことについて『長崎にある歴史や文化の奥深さを感じることができた』との回答は、「大変そう思う」「そう思う」「やや思う」を合わせて95.3%に上る。同じく、『長崎市民のおもてなしを感じることができた』との回答も、同74.5%であった。

また、『長崎が特別な存在と感ずることができた』との回答割合も同70.7%となっている。

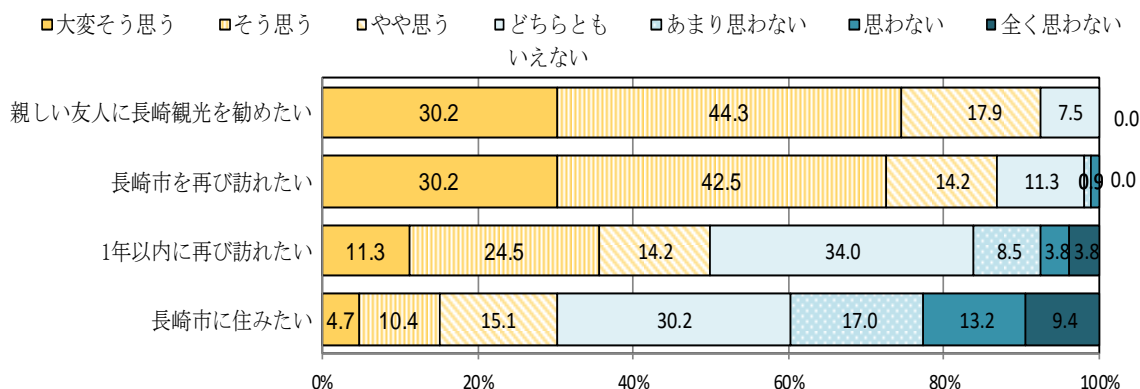


【長崎への思い】

長崎への思いについて『親しい友人に長崎観光を勧めたいと思うか』との回答は、「大変そう思う」「そう思う」「やや思う」合わせて92.4%に上った。

また、『長崎市を再び訪れたいと思うか』が同86.9%、『1年以内に再び訪れたいと思うか』も同50.0%となるなど、リピーター予備軍の割合が高いことが見受けられる。

しかしながら、『長崎市に住みたいと思うか』については、同30.2%となっており、観光による滞在と、生活基盤を移すこととはまた別の話であることがうかがえる。



【自由意見】

○長崎観光の「感動」

■自然やまちの景観

港、町並、稲佐山、出島、グラバー園等全てそれぞれで感動。	60代 男性
初めて来ましたが、和洋折衷な建物やレトロな街並、港に感動しました。	30代 女性
西海橋を通ったときの景色がすばらしかった。	60代 女性
街並	40代 男性
坂	60代 男性
天気が良く鍋冠山から市内が一望出来た。	50代 男性
街の雰囲気が独特だった	20代 女性
グラバー園からの景色	50代 女性
美しい景色と建物	60代 女性
海がとってもきれかった。	40代 女性
グラバー園から見る長崎港はすばらしかった	40代 男性
長崎駅前とてもきれいになっていた。	60代 女性
坂道が多かったがエレベーター、エスカレーター、手摺など整備されていた。	60代 男性
天気が良くてのんびりできた。坂道がしんどい。	60代 男性
素直な街だと思いました。	50代 女性

■夜景

ホテルからの夜景	40代 女性
夜景（稲佐山）や、長崎港にいた大きな船がとってもきれいでした。	20代 女性
夜景の美しさ。	50代 女性
夜景の美しさ。	60代 女性
夜景が特に感動的でした。	20代 男性
夜景がきれい。	50代 女性
夜景がとってもきれいでした。	20代 女性
稲佐山からの夜景	50代 女性
稲佐山の夜景がとってもきれいでした。	20代 女性
稲佐山夜景	30代 男性
夜景	40代 女性

夜景がきれい	10代 男性
夜景がきれい	10代 男性
夜景がきれい	10代 男性
夜景がとてもきれい	50代 女性
夜景が美しかった。	10代 男性
夜景がとてもきれいでした。	70以上 女性
夜景、食事。	50代 女性
夜景	40代 女性
夜景がきれい	30代 男性
夜景と朝日の出を見ることが出来て良かった。	60代 男性
夜景がきれいでした。何度も行った所ですが見学する所が多いと思った。	70以上 女性
夜景	40代 女性
夜景	30代 女性
極寒すぎてすぐ帰ったが、稲佐山の夜景はきれい	40代 女性
■観光施設	
原爆資料館で戦争の事で勉強できた事。	40代 男性
武士が出島にいた。	
平和公園での数々の碑文	50代 男性
原爆に対する悲惨さや再び起こってはいけないということを受け止めることができた。	60代 女性
出島とても良かったです。ゆっくり見て廻りました。	60代 女性
原爆資料館で被害の実態がよく分かった。展示品、映像による説明も大変よかったです。	70以上 男性
グラバー園	20代 男性
今回初めて原爆資料館へ行きましたが、当時の映像、写真、物品などひとつひとつが心に残っており改めて今の平和な日常の大切さがよく分かりました。	50代 男性
メガネ橋も素敵でした。	20代 女性
稲佐山、グラバー園。	20代 男性
原爆資料館。	70以上 男性

原爆資料館でのテープに胸を痛め、ここまで発展した長崎の現状に感動しました。	60代 女性
グラバー園の維持管理、清掃。	30代 女性
軍艦島。ついこの間までここでの生活があったということ。	50代 女性
出島での展示内容が DVD 等とても分かり易く工夫されているのが印象深く良かった。	60代 女性
軍艦島最高でした。	50代 女性
軍艦島	30代 男性
原爆記念館。	60代 男性
グラバー園がよかった。(眺め最高)	40代 男性
平和公園にたくさんの人がいた。	20代 女性
平和公園。原爆に関するものを初めて直で見たので考えさせられるものがありました。	30代 女性
原爆資料館の資料。	70以上 男性
出島を観光したが見応えがあった。時間があればもっとゆっくり見たかった。	20代 女性
平和記念公園	30代 女性
軍艦島が凄かった	20代 女性
晴天時のグラバー園入口の景色が素晴らしい。	20代 女性
大浦天主堂は、教会に入った瞬間に全身に鳥肌が立ち、言葉では表せない雰囲気になり込みました。	20代 女性
■長崎の食	
食のおいしさ	40代 男性
食事がおいしかった。皿うどん、魚料理等。	50代 女性
食事	50代 女性
亡きおじがよく食べに行っていた「玉鶴」というちゃんぽん屋さんが、懐かしかった。	30代 女性
チャンポンのおいしさ	50代 男性
■歴史や文化	
歴史、衣・食・住を学ぶ事ができました。	20代 女性

地元に住みながら、ゆっくりと観光案内を見学すると、納得する事や感心する事がいっぱいありました。	60代 女性
原爆	60代 女性
軍艦島の歴史が感慨深かった。	30代 女性
原爆	60代 男性
鎖国時代からの和洋文化。	50代 女性
初めて隠れキリシタン関連の歴史について知れたので良かったです。学びが沢山ありました。	20代 女性
戦争の辛さ、痛ましさ、人間による人間の惨殺、それ以後の復興	50代 女性
歴史的に若い町であることに驚いた。	50代 男性
五島列島の潜伏キリシタンが信仰を貫き、たくさんの教会を作り守ってきたことに。	60代 女性
出島の歴史。復元され楽しく観光できた。	50代 女性
平和	40代 女性
平和の大切さ	40代 女性
県立美術館特別展示。	70以上 男性
歴史を感じる観光地が多く、様々な文化を体験できたこと。	20代 男性
日本らしさもあるし、西洋っぽさもあるし、いろいろな面が見られてとても魅力を感じました。	20代 女性
平和の発信地であることを痛切に感じました。	50代 女性
江戸後期～シーボルトの活動など多角的にみる機会が持てて良かった。	50代 女性
歴史と自然の融合。	30代 男性
■市民のおもてなし	
長崎県の人々のやさしさ	60代 男性
何より長崎県の人々との温かい会話がとても良かったです。	60代 男性
道をきいた時に教えてくれた人の優しさ。	40代 女性
人	40代 女性
■ガイド	
ガイドをしてくださったさるくの皆さんが丁寧で親切だった。	60代 男性
さるくガイドの人がとても良く説明して下さいました。いろいろな事を良く知っていた人がいた。	70以上 女性

■ 宿泊施設		
ホテルが良かった。	40代	女性
雲仙観光ホテルすばらしかったです。	60代	女性
■ その他		
普段、行けないような場所に行けた。	50代	男性
前向きに頑張っている人々に感動	40代	男性
平成新山、温泉（小浜、雲仙、島原）	60代	女性
平成新山、長崎県の人のやさしさ	60代	男性
市電の利便性がとても良かった。	60代	男性
友人の結婚式	20代	男性
ハウステンボスのイルミネーション。グラバー邸の電話。	30代	女性
久しぶりに路面電車に乗車した。	30代	男性
ハウステンボスのイルミネーション	30代	女性
ハウステンボス	50代	女性
演奏会に参加した。	70以上	男性
ハウステンボスの夜	40代	女性
同窓会のみでの出席だったので。	60代	男性
景色がきれい。特にハウステンボス。	20代	女性
案内マップが良く書かれて分かり易かった。電車、バスが便利で助かりました。	40代	男性
前に来た時より、ハウステンボスがとてもすばらしかった。	60代	女性
ハウステンボス。三重県桑名のなばなの里も有名ですが、5倍すばらしい。	70以上	女性
大瀬崎灯台の灯台以外に何にも無い風景に感動した。	60代	男性

○長崎観光の感想

■全体的に満足

楽しさの中に感動、歴史を感じました。人、食も素敵でした。	20代 女性
「7月24日通りのクリスマス」という映画を見て長崎に憧れて来た。長崎の人は親切で、街もお洒落で楽しかった。	30代 女性
観光するのに動きやすい町の広さ	40代 男性
岩手県にない物、場所が見られて楽しかった。	50代 男性
市内に観光名所がたくさんあり、充実した旅行ができた。	30代 女性
デートで長崎観光をしました。大満足です。	20代 男性
久しぶりの夫婦2人での旅行でしたが、お天気にも恵まれて、学ぶところもあり、楽しむところありでとても充実した2日間を過ごすことが出来ました。	50代 男性
楽しかった。	20代 男性
見どころ、食、全てにおいて満足した。	30代 男性
他県から移住してきたので、長崎市を観光したのは初めてでした。歴史が感じられ、独特な街並、とても楽しかったです。	50代 女性
充分満足。	40代 女性
楽しかった。坂、階段に驚いた。	40代 女性
天候にも恵まれ、海岸公園を散策したり、出島に行ったり、又夜の長崎観光も素敵でした。	50代 女性
天候に恵まれました。	70以上 男性
大型クルーズ船が見られて満足でした。	70以上 女性
町並みが美しく、市街地は観光スポットが多くあり、満足できた。	20代 男性
楽しかった。特に龍馬の山。	20代 女性
良かった。	40代 女性
初めて来たのですが観光するところもたくさんあって、楽しめました。	30代 女性
山と海と歴史が感じられる町でした。	50代 女性
長崎観光は徒歩と公共交通機関によりさるくのが一番	70以上 男性
独身の頃今の主人と訪れた場所に行けて、懐かしかったし、新しく整備されていた。	30代 女性
友人と一緒にだったので楽しかったです。平和記念公園がよかったです。	50代 女性

異国情緒を味わうことができた。 30代 男性

色々なチャンポンのたのしみ。 50代 男性

■ 不満・要望

市内に観光スポットが多数あって良いと思うが、電子マネーが使えない施設がまだまだあったり、休憩場所が意外に少なかったりという点が改善されるところピーターも増えるのでは 40代 男性

交通の便がもっと良かったらいい 30代 女性

長崎駅の観光案内所が不親切でスタッフ同士でおしゃべりに夢中でした。 60代 女性

出島の料金支払所の女性に2名の意味を聞いたが分からなかった。長崎駅(JR)でトイレの位置が分かりにくく遠かった。 70以上 男性

中華街は少々さみしく残念。パンフレット、カタログ、フライヤーの活用がもっとなされてもよい。スタッフが足りないのか、案内が少ないと感じた。 50代 女性

観光地のアクセスが悪い 60代 女性

道路の通行が分かりにくい 50代 女性

JAF 割施設が少なかった。相対的に入場料が京都並で高かった。運転手が愛想なさすぎる。 50代 男性

社員旅行だったが、団体での移動や夜の店で優遇されたら嬉しかった。 40代 男性

稲佐山ロープウェイの休業中をホテルの人もタクシーも知らなかった。観光案内で周知してほしい。 50代 女性

ゴチャゴチャしていた。 60代 男性

稲佐山ロープウェイの運休について現地へ行くまで分からなかったのも、何か良い案内をお願いします。 40代 男性

歩きで1日観光すると、フィットネスにも良く、小さな発見もあるので、そういうプランがあると更に良いと思う。 40代 男性

階段が多いので、荷物ある時は不便。(道路、観光施設とも) 50代 女性

車、路面電車、歩行者の信号が分かりにくい 20代 女性

電車、バスの移動をもっと簡単に。車の駐車場からのバス移動。 50代 男性

軍艦島上陸クルーズを楽しみにしていたが強風で欠航。とても残念でした。 40代 女性

観光客誘致は若いも若きも市民一体で取組むものです。店員さん達は親切で笑顔で対応して下さるが、3ヶ月滞在して住民の方々の挨拶無しには、がっかりしました。子供達の朝の挨拶も殆どありません。排他的です。町内の協力体制も秋田には程遠いようです。自分が良ければ他人はどうでも良いという思想が強いようです。若い人達にその傾向があります。学校で子供達の教育に疑問あります。

40代 男性

今回2回目だが、足が悪い為、思う様に観光が出来なかった。

60代 女性

■再訪したい

初めての九州で長崎県を訪れ、とても中身の濃い素敵な旅行になりました。いつか2度目の長崎でもっとディープな旅行にしたいと思います。

60代 男性

ホテルでのおもてなしも良かった。今回は時間が足りず、色々行けなかった
ので、また来たい

30代 女性

行きたいところが離れていて移動に時間がかかった。再度来たい。

50代 女性

仕事がメインだったため、次回はゆっくりしたい。

40代 女性

観光スポットが多くて、是非また旅行したいと思います。

20代 女性

今回は時間がなかったので次はゆっくり過ごしたい。

60代 男性

楽しくてまた行きたい

20代 女性

■観光施設

ガイド付きでの原爆資料館や平和公園の見学は考えさせられることも多く、勉強になった。

20代 男性

平和公園や観光客に日本人だけでなく、外国の方もたくさんいたのに驚いた。

20代 女性

平和公園で早崎猪之助さんが丁寧に説明してくれた

70以上 男性

7年ぶりのグラバー園や出島周辺等とてもきれいに整備されたように感じられた。移動しやすく観光もし易かった

20代 女性

40数年ぶりに長崎の街を歩いたが、グラバー園、大浦天主堂は変わらず美しい佇まいで、出島は初めてで楽しかった。

60代 女性

グラバー邸、大浦天主堂、イルミネーション、大型客船接岸。

60代 女性

グラバー園がきれいになっていた。

60代 女性

今回、「平和学習」と「龍馬」を中心に行ったがコース等の順路が明確で歩きやすく、分かりやすかったのでよく理解できた。

60代 男性

原爆資料館を見学して胸が痛む。坂の多い地形で大変だろうと思った。原爆からの復興から立派に立ち直った事に感銘した。	70 以上 女性
平和公園、グラバー園、眼鏡橋はお勧めしないが、ハウステンボスは、又来たいし人にも勧めている。	70 以上 女性
いつも旅行は食べ物を重視してきましたが、今回の長崎で、原爆資料館を訪問する等、これまでとは違う旅行ができた。日本人としてとても色々考えるきっかけとなる旅でした。	20 代 女性
■路面電車	
電車のフリーパスがあったので、気にせず移動も楽しめた。	40 代 女性
路面電車の 1 2 0 円は安い	50 代 男性
路面電車の使い勝手がよく楽に移動できた	60 代 女性
自家用車で行ったのですが電車の信号の×がよく分かりません。	60 代 女性
外国人観光客が多いので電車の乗り方や利用方法を英語で説明されると良い	50 代 男性
路面電車が便利だった	30 代 女性
路面電車は風情があり懐かしい	50 代 女性
路面電車が便利。路面電車やタクシーの運転手さんの言葉が優しい。	50 代 女性
路面電車が楽しかった	50 代 女性
路面電車が 500 円で 1 日乗り放題、そして道を尋ねたら近くまで案内してもらった。静岡では考えられない。凄いと思う。	40 代 女性
路面電車が珍しかった。	10 代 男性
路面電車の 1 日フリーパスで、観光地への移動が一目でよくわかり気持ちよく観光する事が出来た。	70 以上 女性
路面電車の利用で動きやすかった。	50 代 女性
路面電車は福岡に無く、バス、電車、車が普通に行き来している事が凄いと感じる。	40 代 女性
■もてなし	
地元の人がとても親切	60 代 男性
レンタカーを初めて利用したが、とても素晴らしい対応をして頂けた。	60 代 男性
皆さん、とても温かかった。	60 代 男性
地域の人々が優しく道案内してくれた	50 代 女性
駅前サービスカウンターにて宿泊するホテルまで荷物を届けて下さる事が何より良かった。	60 代 女性

■長崎の食

食べ物がおいしい。特に魚	40代 女性
ちゃんぽんがすごくおいしかった。	20代 女性
カステラ、ちゃんぽんが美味しい	30代 女性
もっと食の有名なもの（これ食べに来たみたいになるもの）があった方が食の楽しみも満たされる気がした	20代 女性
食も観光も最高でした。	70以上 男性
魚がおいしかった。	70以上 男性
角煮まんじゅう、皿うどんなど美味しい物が多い	20代 女性
永楽苑のチャンポン、皿うどん、焼きめしは美味しい。	40代 女性

■自然やまちの景観

湾の美しい景観は期待以上でした。	40代 男性
長崎の地形、その暮らし	60代 女性
20年くらい前に来た時より随分美しい街並に感じた。	50代 女性
坂が多く辛いところもあったが街歩きはとても素敵でした。	60代 女性
12月という時期もあってか、イルミネーションやライトアップで華やかで洗練された街という印象が強く残った。	60代 女性
観光地外の所の空き家が多く目に着いた。坂を登るのは大変、でも長崎らしい。	70以上 女性

■歴史

改めて、長崎の偉大な歴史を知る事が出来、民泊をしているので大変勉強になりました。	60代 女性
歴史に対して頑固さを強く感じる。歴史に対する「なぜ？」って疑問にしない長崎。	40代 男性
二度と尊い命を失ってはいけないと思いました。長崎は素晴らしい町です。	60代 女性
歴史ある町を感じる事ができて良かった。	10代 男性
歴史と自然をうまくPRすればもっと魅力をアピールできると思う。	30代 男性
五島列島のキリスト教の教会の多さに、こんなにも布教が進んでいたのかと思うと、キリスト教に畏怖を感じた。	60代 男性

■夜景

夜景が期待していなかったが、まあまあきれいだった。

ロープウェイ（稲佐山）が運休で残念でしたが、路線バスとシャトルバスで
行くことができ、夜景を楽しむことができた。 60代 女性

清風からの夜景が素晴らしかった。 30代 男性

■その他

ハウステンボスのイルミネーションがきれいだった。頑張って続けて欲しい 30代 女性

人がのんびり 50代 女性

良かった。ハウステンボスの夜。 40代 女性

小浜足湯の物産店のおじさんの接客は残念で二度と行きたくない 40代 女性

ORANGE SPICE のパフェも良かった。 40代 女性



長崎市文化観光部観光政策課