

令和元年度  
長崎市国内観光客動向  
分析結果報告書

令和 2 年 3 月



長崎市文化観光部観光政策課



## 目 次

I. 調査概要.....	1
II. 要約.....	6
III. 分析結果.....	10
《聞き取り調査》.....	10
【属性】.....	10
【長崎市への訪問理由】.....	12
【旅行スタイル】.....	13
【日程】.....	16
【訪問(予定)先と訪問回数】.....	20
【まち歩きの有無や祭り・行事の認知度】.....	33
【長崎市観光に対する要望と「食」、「土産」の傾向】.....	35
【1人あたりの旅行費用】.....	44
《ハガキによる満足度調査》.....	46
【属性】.....	46
【長崎観光の「感動」】.....	47
【長崎観光の「感想」】.....	48
【旅行前の期待度と旅行後の満足度】.....	49
【長崎観光で感じたこと】.....	52
【長崎への思い】.....	52
【自由意見】.....	53
長崎観光の「感動」.....	53
長崎観光の「感想」.....	58

※本報告書は、長崎市が調査したデータをもとに作成。なお、サンプル数が少ない「**四国**」と「**沖縄**」は分析コメントからそれぞれ除外(P.11 参照)。



## I. 調査概要

### 【場所】

「グラバー園」、「原爆資料館」、「JR長崎駅前周辺」、「出島」の4カ所。

### 【対象者】

上記施設を訪れた市民・修学旅行生以外の観光客。

### 【調査方法】

質問用紙を用いた聞き取り調査に加え、旅行満足度・再訪意向について調査ハガキを配布。

### 【期間】

令和元年11月30日（土）、12月1日（日）、2日（月）、8日（日）の4日間に観光客への聞き取り調査を行うと同時に、調査ハガキを配布した（回収期限は令和2年1月15日）。

### 【回答数】

#### ※聞き取り調査

有効回答数：1020件。

(1,020件)

調査場所	11月30日	12月1日	12月2日	12月8日	合計
グラバー園	108	187	129	0	424
原爆資料館	50	40	32	0	122
JR長崎駅前周辺	136	166	52	0	354
出島	0	0	0	120	120
合計	294	393	213	120	1,020

#### ※調査ハガキ回収総数

有効回答枚数：100枚。

【聞き取り調査用紙】

アンケート調査票(対面聞き取り用)

No. - -

調査場所	グラバー園 ・ 原爆資料館 ・ 長崎駅前		
調査日時	令和元年 月 日 時	調査員ID	

問1. 今回の長崎市訪問の目的は何ですか。(1つ回答)

- ① 観光 ② 仕事・出張 ③ 帰省 ④ その他( )

問2. 今回の旅行は、次のどれですか。(1つ回答)

- ① 1人旅 ② 恋人との旅行 ③ 夫婦のみの旅行 ④ 家族旅行( 人)  
⑤ 友人等との旅行( 人) ⑥ 団体旅行(職場)( 人) ⑦ 団体旅行(地域)( 人)

問3. 今回の旅行はどのような日程ですか。(旅行の全日程)

- ① 日帰り旅行 ② 宿泊旅行( )泊( )日 ⇒ うち長崎市内に( )泊

問4. 今回の旅行先に長崎市を選ぶきっかけとなった情報源(旅行前)は何ですか。(複数回答可)

- ① テレビ(番組・CM) ② 長崎観光HP(ながさき旅ネット・あつとながさき) ③ 旅行会社HP ④ その他のHP  
⑤ チラシ・パンフレット ⑥ ポスター ⑦ 雑誌 ⑧ 新聞 ⑨ フリーペーパー ⑩ Facebook・Twitter  
⑪ 友人・知人の勧め ⑫ その他( )

問5. 今回の旅行中の情報源として何を利用されますか。または利用されましたか。(複数回答)

- ① 総合観光案内所(長崎駅前) ② 世界遺産案内所 ③ 長崎観光HP(ながさき旅ネット・あつとながさき)  
④ ホテル・旅館 ⑤ パンフレット・ガイドブック ⑥ 雑誌 ⑦ フリーペーパー ⑧ Facebook・Twitter  
⑨ 友人・知人 ⑩ その他( )

問6. 今回の旅行では、「長崎市」以外のどこへ行きますか(予定)。または行きましたか。(複数回答可)

- ① 長崎市のみ ② 佐世保市(ハウステンボス) ③ 島原市 ④ 雲仙市(雲仙・小浜)  
⑤ 五島 ⑥ 平戸 ⑦ その他長崎県内( ) ⑧ 佐賀県 ⑨ 福岡県  
⑩ 熊本県 ⑪ 大分県 ⑫ 鹿児島県 ⑬ その他( 都・道・府・県 )

問7. 「長崎市」にはどのような交通手段でお越しになりましたか。(1つ回答)

- ① 自家用車 ② レンタカー ③ 高速バス ④ 貸切バス ⑤ JR ⑥ 飛行機+バス  
⑦ 船舶 ⑧ その他( )

問8. 今回の旅行を含めて「長崎市」には何回お越しになりましたか。(1つ回答)

- ① 初めて ② 2回 ③ 3回 ④ 4回以上

※問8で②~④と回答された方のみにお尋ねします。

問9. 前回、長崎市にお越しになったのはいつですか。(1つ回答)

- ① 半年以内 ② 半年前~1年前 ③ 1年前~5年前 ④ 5年前~10年前 ⑤ 10年以上前

問10. 修学旅行で「長崎市」を訪れたことがありますか。また、いつお越しになりましたか。

- ① 修学旅行では訪れていない ② 小学校時 ③ 中学校時 ④ 高等学校時

問11. 今回「長崎市」のどこへ行きましたか。又は行く予定ですか。(複数回答可)

- ① 稲佐山 ② 出島 ③ ペンギン水族館 ④ 原爆資料館 ⑤ 平和公園 ⑥ 浦上天主堂 ⑦ 眼鏡橋  
⑧ 長崎歴史文化博物館 ⑨ 亀山社中記念館 ⑩ 孔子廟・中国歴代博物館 ⑪ 中華街 ⑫ 長崎駅周辺の商業施設  
⑬ 浜町周辺の商業施設 ⑭ 伊王島 ⑮ 高島 ⑯ 野母崎 ⑰ 外海 ⑱ 池島 ⑲ その他( )

[世界遺産: 明治日本の産業革命遺産の構成資産ほか]

- ⑳ グラバー園(旧グラバー住宅) ㉑ 軍艦島(端島) ㉒ 三菱重工業長崎造船所史料館(旧木型場)  
㉓ 小菅修船場跡 ㉔ 北溪井坑跡(高島)

[世界遺産: 長崎と天草地方の潜伏キリシタン関連遺産の構成資産ほか]

- ㉕ 大浦天主堂 ㉖ 外海の出津集落・出津教会堂 ㉗ 外海の大野集落・大野教会堂

問12. 今回まち歩き(長崎さるく等)をどのように楽しめますか(予定)。又は楽しめましたか。(1つ回答)

- ① マップ等で自由にまち歩き ② ガイド付きのまち歩きを体験 ③ まち歩きする予定はない

**問13. 次の観光施設には、今回を含めて何回行ったことがありますか。（それぞれ1つ回答）**

グラバー園	①なし	②1回	③2回	④3回	⑤4回以上
出島	①なし	②1回	③2回	④3回	⑤4回以上
原爆資料館	①なし	②1回	③2回	④3回	⑤4回以上
長崎歴史文化博物館	①なし	②1回	③2回	④3回	⑤4回以上
稲佐山	①なし	②1回	③2回	④3回	⑤4回以上
軍艦島(端島)	①なし	②1回	③2回	④3回	⑤4回以上

**問14. 長崎市のまつりやイベントで知っているのはどれですか。（複数回答可）**

- ① ランタンフェスティバル ② 帆船まつり ③ ペーロン選手権大会 ④ ながさきみなとまつり ⑤ 精霊流し  
⑥ 長崎くんち ⑦ ながさきクリスマス(イルミネーション) ⑧ 長崎バイサイドマラソン&ウォーク

**問15. 「長崎市」の食についてお尋ねします（それぞれ1つ回答）**

	強くあった	あった	あまりなかった	全くなかった	
長崎市＝「魚」というイメージ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	※長崎は北海道に続き漁獲高全国2位、魚種が豊富
長崎市＝「トラフグ」というイメージ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
長崎市＝「びわ」というイメージ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	※長崎は全国1位のびわの生産量
		知っていた	知らなかった		
ブランド和牛「出島ばらいる」を知っていましたか	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		※長崎和牛は平成24年に内閣総理大臣賞を受賞

**問16. 「長崎市」でのお食事を何をし召し上がりましたか。または召し上がる予定ですか。（複数回答可）**

- ① 魚料理(刺身を含む) ② くら料理 ③ 卓袱料理 ④ トルコライス ⑤ 長崎ちゃんぽん・皿うどんなどの中華料理  
⑥ 長崎和牛(出島ばらいる等) ⑦ 長崎そば ⑧ サバサンド ⑨ ド・ロさま海鮮パスタ ⑩ 長崎おでん ⑪ その他( )

**問17. 「長崎市」でお土産は何を買いたいですか。または買いましたか。（複数回答可）**

- ① 長崎かまぼこ ② その他魚加工品(あじ茶漬け・干物等) ③ カステラ ④ 角煮まんじゅう  
⑤ 長崎ちゃんぽん・皿うどん詰め合わせセット ⑥ 地元の農産物加工品(びわゼリー等) ⑦ 長崎ぶたまん  
⑧ 洋菓子・中華菓子 ⑨ ビードロなどの工芸品 ⑩ その他( )

**問18. 「長崎市」がもっと良い観光地になるために何を望まれますか。（複数回答可）**

- ① 史跡・名所をもっと整備する ② 体験メニューの充実 ③ 観光地までの案内板などの整備  
④ 観光地周辺の駐車場の整備 ⑤ 交通の便を良くする ⑥ 観光地のバリアフリー化 ⑦ 祭りやイベントの充実  
⑧ 情報提供サービスの充実 ⑨ 観光ガイドの充実 ⑩ まち歩きマップの充実 ⑪ 宿泊施設の質やサービスの向上  
⑫ 夜型観光の充実 ⑬ その他( )

**※問1で「①観光」と回答された方のみにお尋ねします。**

**問19. 今回の観光先を「長崎市」に決めた理由・目的は何ですか。（複数回答可）**

- ① 観光施設めぐり(グラバー園など) ② まち歩き(長崎さるくなど) ③ 夜景鑑賞 ④ 平和学習 ⑤ 食べ物(飲食)  
⑥ 世界遺産めぐり(産業革命遺産) ⑦ 世界遺産めぐり(潜伏キリシタン) ⑧ 長崎というイメージ  
⑨ ツアーに入っていたから ⑩ その他( )

**問20. 問19の「長崎市」に決めた理由・目的のうち、1番の理由・目的は何ですか。（1つ回答）**

回答	
----	--

**問21. 今回の観光で1人あたりどのくらいお金を使いますか。（使った金額+使う予定の金額）**

ツアー(バック)の方はツアー(バック)料金と、下記項目のうち「宿泊代」以外をお答え下さい。

旅行全体の費用(1人あたり約 )円 ツアー(バック料金)約( )円

上記のうち、	市内交通費(1人あたり約 )円	市内でのおみやげ・買物代(1人あたり約 )円
長崎市内で使った分	市内飲食費(1人あたり約 )円	市内宿泊代(ツアーの方は不要)(1人あたり約 )円
(使う予定も含む)	入場・観覧料(1人あたり約 )円	その他(1人あたり約 )円

**最後にあなた自身のことについてお答えください。**

お住まい	( )都・道・府・県 (長崎県内の方は )市・町
性別	① 男性 ② 女性
年代	① 10歳代 ② 20歳代 ③ 30歳代 ④ 40歳代 ⑤ 50歳代 ⑥ 60歳代 ⑦ 70歳代以上

【調査ハガキ】

料  
金  
受  
取  
人  
払  
郵  
便

850-8790



(受取人)

差出有効期間  
令和2年  
1月15日まで

長崎市桜町2番22号

長崎市観光政策課 行



切手を貼らずにこのまま投函してください。

本調査は長崎市が行っているものです。記入いただいた住所・氏名については、抽選によるプレゼント(5,000円相当×10名様)発送のためにのみ利用させていただきます。その他の情報につきましては、集計・分析を行い、長崎市が発行する「長崎市国内観光客動向調査報告書」に使用させていただきます。なお、当選発表は商品の発送をもって代えさせていただきます。

住所(当選時のプレゼント送付先)

〒 \_\_\_\_\_

氏名

\_\_\_\_\_ 様

調査日	ID
令和 年 月 日	- -

問1 お住まい、性別、年齢についてお答えください。

居住地 \_\_\_\_\_ 都・道・府・県

性別 男・女 \_\_\_\_\_ 年齢 \_\_\_\_\_ 代(例:50代)

問2 今回の長崎観光で「感動」がありましたか。

なかった

あった

どのような「感動」がありましたか。

問3 今回の長崎観光での感想をお答えください。

なかった

あった

感想をご自由に記載ください。

※裏面にもご記入後、令和2年1月15日(必着)でご返送くださいますようお願いいたします。



問4 今回の旅行前の期待度と旅行後の満足度についてお答えください。										
質問事項		旅行前の期待度			旅行後の満足度					今回該当なし
		期待した	普通	期待していない	満足	満足	満足でもない	不満	不満	
		3	2	1	5	4	3	2	1	
旅行全体		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
観光施設・体験観光	種類や数	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	質・内容	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	従業員のおもてなし	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	まち歩き(史跡めぐり)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	世界遺産	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	夜景	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	自然やまちの景観	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	観光ガイド	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	観光情報(HP・パンフ・ガイドブック)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	地域内の移動(公共交通機関など)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
宿泊施設	部屋の質	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	従業員のおもてなし	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
飲食施設	食事の内容	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	店員のおもてなし	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
土産品	商品の内容	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	店員のおもてなし	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

問5 今回の長崎観光で感じたことについてお答えください。							
質問事項	そう思う	大変そう思う	そう思う	いえない	どちらとも	思わない	全く思わない
	5	4	3	2	1		
長崎にある歴史や文化の奥深さを感じることができた	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
長崎市民のおもてなしを感じることができた	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
長崎があなたにとって特別な存在と感じる事ができた	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

問6 長崎への思いについてお答えください。							
質問事項	そう思う	大変そう思う	そう思う	いえない	どちらとも	思わない	全く思わない
	5	4	3	2	1		
親しい友人に長崎観光を勧めたいと思いますか	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
長崎市を再び訪れたいと思いますか	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1年以内に再び訪れたいと思いますか	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
長崎市に住みたいと思いますか	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## Ⅱ. 要約

### 《聞き取り調査》

#### **【属性】**

◆「九州」が4割近くでトップ。次点は「関東」で2割台。都道府県別では「福岡県」が最多

性別は「男性」51.1%、「女性」48.9%。年齢層別では、「20歳代」が2割台でトップ。「30歳代」～「60歳代」は1割台で、『10歳代』と『70歳代以上』は1割未満。居住地・ブロック別では、「九州」が38.4%で最も多く、都道府県で最も多いのは「福岡県」。

#### **【長崎市への訪問理由】**

◆8割が「観光」目的

長崎市訪問の目的は、「観光（が主目的）」が79.4%。

#### **【旅行スタイル】**

◆個人・小グループ旅行が9割

旅行形態は、「団体旅行（職場）」7.5%、「団体旅行（地域）」3.0%に対し、個人・小グループ旅行が89.5%。『10歳代』は「友人等との旅行」、『30歳代』と『70歳以上』は「1人旅」、『40歳代』は「家族旅行」、『50歳代』と『60歳代』は「夫婦のみの旅行」の割合がそれぞれ最も高い。

◆情報源のトップは「友人・知人の勧め」

旅行の情報源は「友人・知人の勧め」が24.0%でトップ。次点は「テレビ」の15.3%。旅行中に利用した情報源は、「パンフレット・ガイドブック」の割合が33.4%と最も高い。

#### **【日程】**

◆旅行全体の日程は宿泊ありが9割弱、平均宿泊数は1.85泊

旅行の全日程をみると、「宿泊あり」が87.1%。宿泊数は1泊と2泊で8割を超える。

◆長崎市内における宿泊数は「1泊」が約6割、平均宿泊数は1.46泊

長崎市内における宿泊数は、「1泊」59.8%、「2泊」24.2%、「3泊以上」7.5%。前回調査比では、「0泊（長崎市での宿泊なし）」が減少した一方、「2泊」と「3泊以上」は増加。

#### **【訪問（予定）先と訪問回数】**

◆長崎市以外の訪問（予定）先は県内では佐世保市、県外では福岡県が中心

長崎市以外の訪問（予定）先は、県内では「佐世保市（ハウステンボス含む）」が24.5%でトップ。県外では「福岡県」の割合が13.0%で最も高い。

◆交通手段は、「JR」がトップ

長崎市に入るまでの交通手段は、「JR」30.1%、「飛行機+バス」24.8%、「自家用車」20.7%の順。

◆長崎市への来訪回数は、「初めて」が4割弱

長崎市への来訪回数は「初めて」が36.1%とトップ。次いで「4回以上」が32.5%、「2回」20.8%。

◆訪問(予定)先は、「グラバー園(旧グラバー住宅)」、「中華街」、「出島」がベスト3。

長崎市内での訪問(予定)先は、世界遺産の「グラバー園(旧グラバー住宅)」が66.3%で最多。以下、「中華街」46.5%、「出島」37.8%と続く。

**【まち歩きの有無】**

◆まち歩き観光は3分の2が体験も、前回調査比減少

長崎市で「自由にまち歩き」(63.5%)と「ガイド付きまち歩き」(1.6%)を体験した人は、合わせて全体の3分の2を占めるも、前回調査比計16.1ポイント減となった。

**【祭りや行事の認知度】**

◆認知度が高いのは「長崎くんち」と「ランタンフェスティバル」

長崎市の祭りや行事で「長崎くんち」(74.7%)と「ランタンフェスティバル」(70.2%)の認知度がともに7割台と高く、これに「精霊流し」が43.1%で続く。

**【市内観光に対する要望と「食」、「土産」の傾向】**

◆長崎市観光に望むことは、「史跡・名所をもっと整備する」と「交通の便を良くする」が双璧

長崎市観光に望むことは、「史跡・名所をもっと整備する」が24.7%でトップ、次いで「交通の便を良くする」が24.4%の僅差で2位となっている。

◆長崎市の『食』のイメージは、“魚”が6割超、“びわ”も4割近くだが、“トラフグ”は1割台

長崎市に魚のイメージがあるかどうかについては、「強くあった」と「あった」とを合わせて61.5%、びわは同38.5%だが、トラフグは同14.2%と低い。

◆『食』は、「ちゃんぽん・皿うどん等の中華料理」が8割超でトップ

長崎市で食べた(食べる)料理は、「ちゃんぽん・皿うどん等の中華料理」が82.3%と、次点の「魚料理」(39.7%)を大きく引き離してトップ。

◆『土産』は「カステラ」が圧倒的

購入したいお土産は「カステラ」が85.7%と、次点の「角煮まんじゅう」(23.2%)を圧倒。

**【長崎市を旅行先に決めた理由・目的】**

◆旅行先に選んだ理由の6割以上が「観光施設めぐり」

長崎市を旅行先に決めた理由は「観光施設めぐり」が66.2%でトップ。

### **【1人あたりの旅行費用】**

#### **◆1人あたりの旅行全体の費用は、日帰り10,141円、宿泊56,602円**

観光目的で来訪した人の旅行全体の費用は1人あたり平均金額をみると、50,205円（平成30年：54,226円）。このうち「日帰り」旅行は10,141円（同10,059円）、「宿泊」旅行は56,602円（同57,269円）。

#### **◆長崎市における消費額は平均33,439円**

観光目的で来訪した人の長崎市における消費額は、1人あたりの平均で33,439円（平成30年：32,515円）。

## 《ハガキ調査》

### 【属性】

#### ◆「50歳代」が3割台、居住地別では「九州」が3割台

性別は、「男性」43.0%、「女性」57.0%。年齢層別では、「50歳代」が30.0%、「40歳代」16.0%。  
居住地・ブロック別では、「九州」30.0%、「関東」27.0%、「近畿」14.0%。

### 【長崎観光の「感動」の有無】

#### ◆長崎観光に「感動」があったとの回答は96%

「感動」があったとの回答割合は96.0%。

自由意見欄には、「自然やまちの景観」、「観光施設」についての意見が目立った。

### 【長崎観光の「感想」の有無】

#### ◆長崎観光へ感想、99.0%が回答

自由意見欄には、旅行全体に満足したという感想が多く見受けられるなか、情報の提供やバリエーションに関する要望が見られた。

### 【旅行前の期待度と旅行後の満足度】

#### ◆約半数が長崎旅行に期待。旅行後の満足度も“概ね満足”(「大変満足」+「満足」)との回答が91.9%

期待度では「夜景」(63.8%)が最も多く、次いで「まち歩き(史跡めぐり)」(50.0%)。満足度でも「夜景」(59.0%)がトップで、以下「まち歩き(史跡めぐり)」(41.2%)、「飲食施設(食事の内容)」(52.6%)と続く。

### 【長崎観光で感じたこと】

#### ◆「歴史や文化の奥深さを感じる事ができた」との回答は94%

観光で“歴史や文化の奥深さを感じる事ができた”との回答は、「大変そう思う」と「そう思う」を合わせて94.0%。

### 【長崎への思い】

#### ◆9割超が「長崎市を再び訪れたい」、「親しい友人に長崎観光を勧めたい」と回答

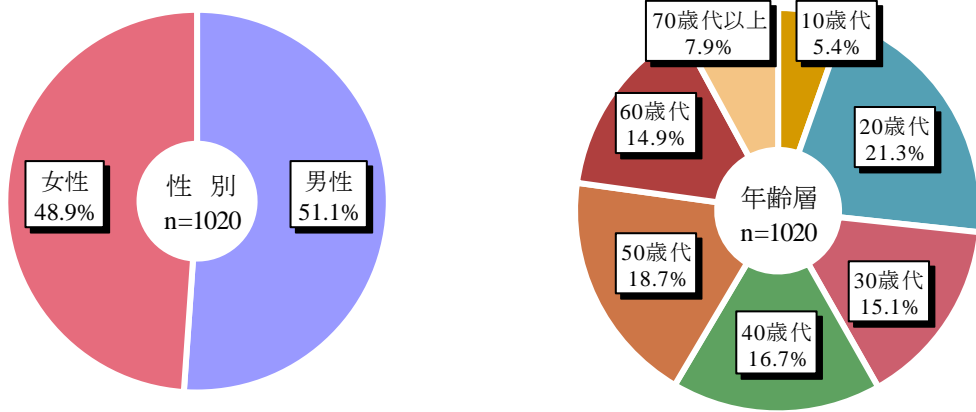
長崎への思いについては、「親しい友人に長崎観光を勧めたい」が93.0%、「長崎市を再び訪れたい」も91.0%と、ともに9割を超える。

### Ⅲ. 分析結果 《聞き取り調査》

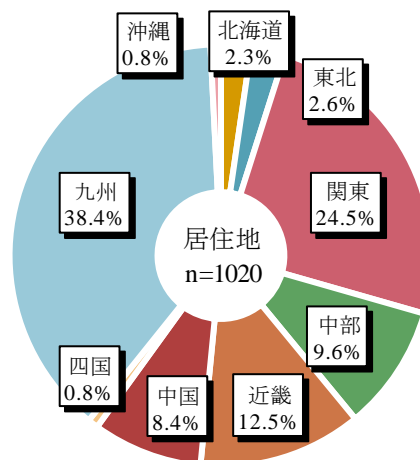
#### 【属性】

性別は、『男性』が51.1%、『女性』48.9%。

年齢層は、『20歳代』が21.3%と最も多く、以下、『50歳代』（18.7%）、『40歳代』（16.7%）『30歳代』（15.1%）、『60歳代』（14.9%）。



居住地・ブロック別にみると、『九州』が38.4%と最も多く、以下、『関東』（24.5%）、『近畿』（12.5%）、『中部』（9.6%）の順。



都道府県別では、「福岡」(14.5%)が最も多く、「東京」(10.2%)・「大阪」(6.0%)の2大都市がこれに続き、以下、隣県の「佐賀」(4.5%)と「神奈川」(4.3%)、「千葉」(4.0%)が4%台。

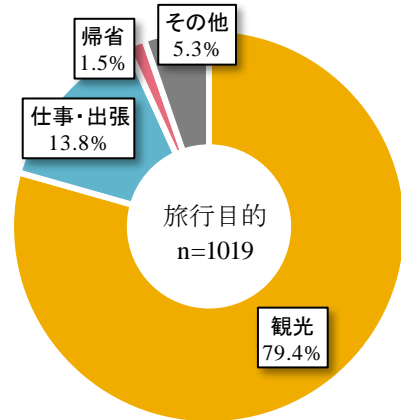
(n=1020)

地域	回答者数(件)	都道府県名	回答者数(件)	回答割合(%)
北海道	23	北海道	23	2.3
東北	27	青森	1	0.1
		岩手	3	0.3
		宮城	7	0.7
		山形	4	0.4
		福島	12	1.2
関東	250	茨城	11	1.1
		栃木	16	1.6
		群馬	5	0.5
		埼玉	29	2.8
		千葉	41	4.0
		東京	104	10.2
		神奈川	44	4.3
中部	98	新潟	9	0.9
		富山	1	0.1
		石川	1	0.1
		福井	1	0.1
		山梨	1	0.1
		長野	8	0.8
		岐阜	8	0.8
		静岡	29	2.8
		愛知	40	3.9
近畿	128	三重	6	0.6
		滋賀	9	0.9
		京都	14	1.4
		大阪	61	6.0
		兵庫	28	2.7
		奈良	4	0.4
		和歌山	6	0.6
中国	86	鳥取	2	0.2
		島根	5	0.5
		岡山	25	2.5
		広島	31	3.0
		山口	23	2.3
四国	8	香川	6	0.6
		愛媛	2	0.2
九州	392	福岡	148	14.5
		佐賀	46	4.5
		長崎	96	9.4
		熊本	37	3.6
		大分	35	3.4
		宮崎	11	1.1
		鹿児島	19	1.9
沖縄	8	沖縄	8	0.8

## 【長崎市への訪問理由】

### ○訪問目的

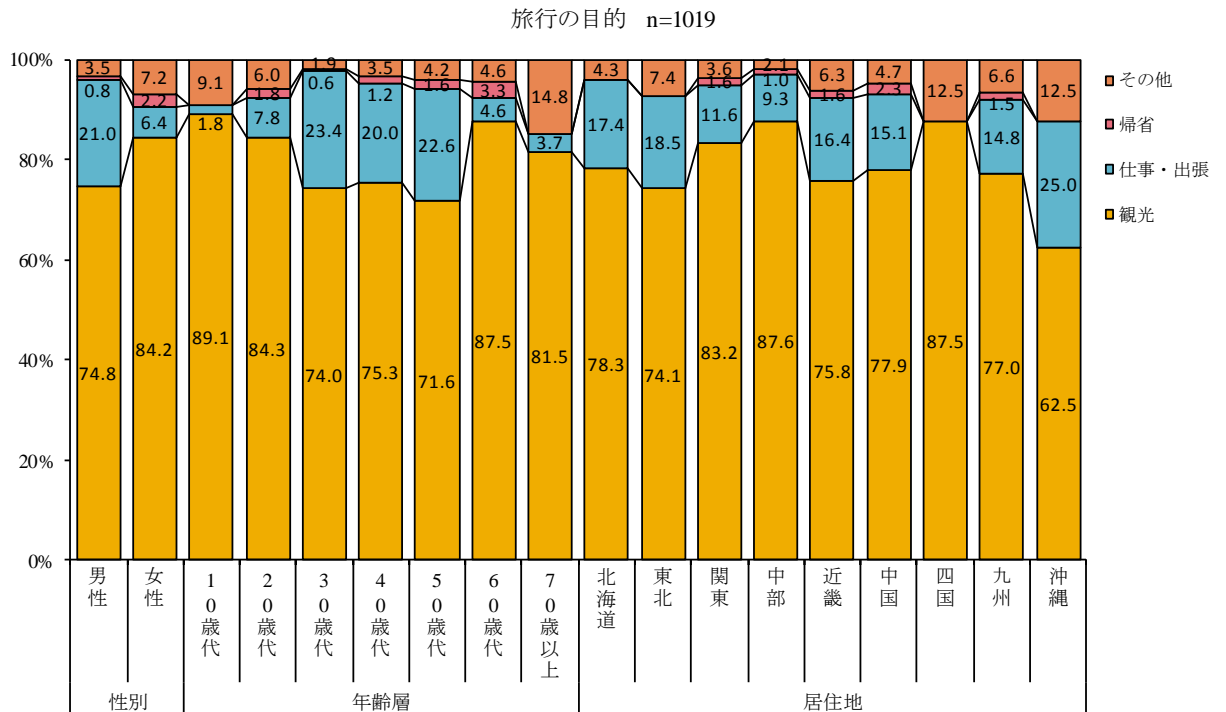
長崎市を訪問する目的は「観光」79.4%、「仕事・出張」13.8%。



属性別では、「観光」で『女性』の割合が『男性』を上回っている。

年齢層別では、『30歳代』～『50歳代』にて「仕事・出張」の割合が比較的高く、それ以外の年代は「観光」の割合が8割超。

居住地別では、『関東』と『中部』で「観光」の割合が8割を超えている。



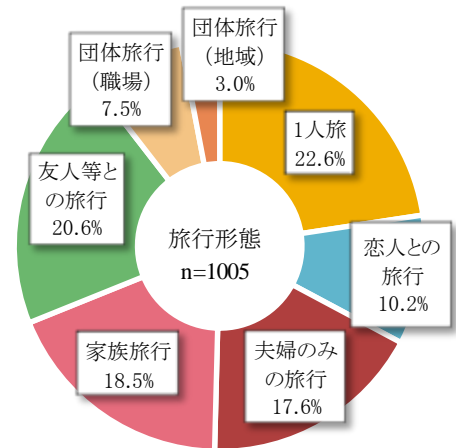


## 【旅行スタイル】

### ○旅行形態

旅行形態は、「1人旅」が22.6%と最も多く、以下、「友人等との旅行」(20.6%)、「家族旅行」(18.5%)、「夫婦のみの旅行」(17.6%)と続く。

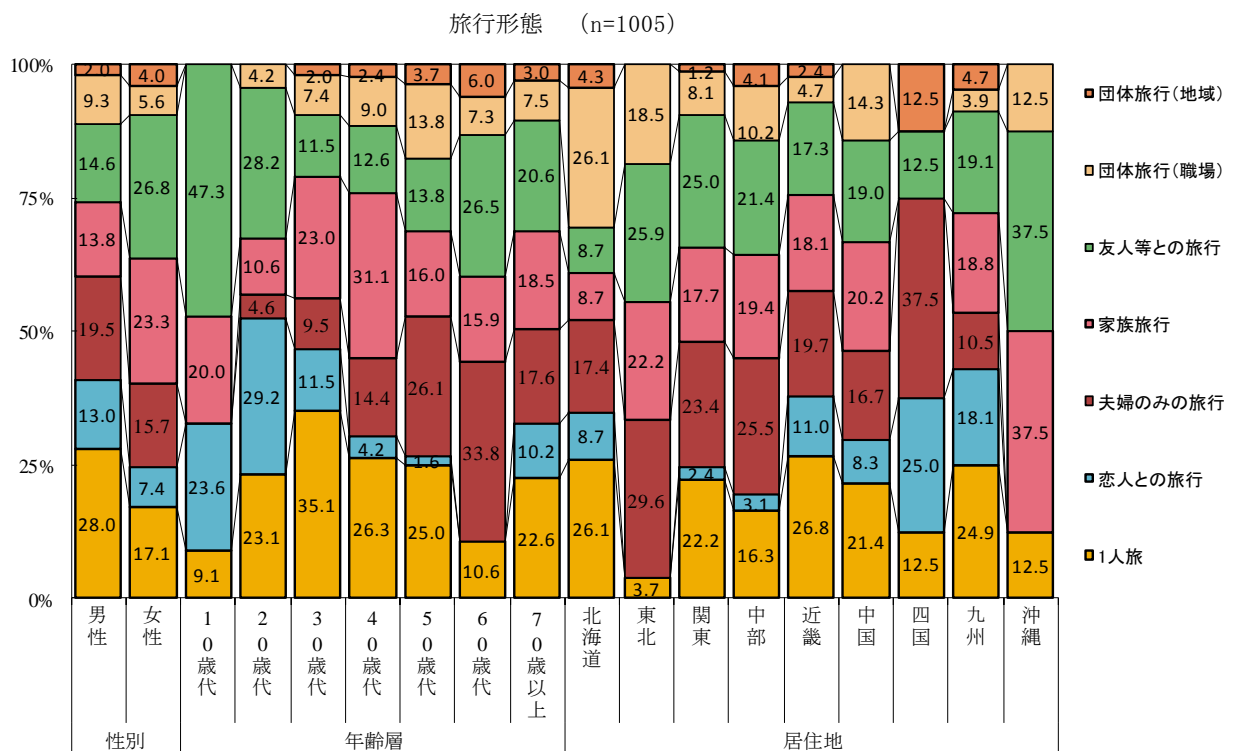
また、「1人旅」、「友人等との旅行」、「家族旅行」、「夫婦のみの旅行」、「恋人との旅行」の個人・小グループ旅行形態で9割近くを占める。



性別では、『男性』で「1人旅」と「夫婦のみの旅行」の割合が比較的高く、『女性』は「友人等との旅行」と「家族旅行」の割合が高い。

年齢層別にみると、『10歳代』で「友人等との旅行」の割合が5割近くと圧倒的に高い一方、『20歳代』では「友人等との旅行」とともに「恋人との旅行」の割合も高い。また、『30歳代』と『70歳以上』で「1人旅」の割合が他年代比最も高く、『40歳代』では「家族旅行」が、『50歳代』と『60歳代』では「夫婦のみの旅行」の割合がそれぞれ最も高い。

居住地別では、『北海道』で「団体旅行(職場)」の割合が高く、『東北』で「夫婦のみの旅行」の割合が他地域比高い。



## ○旅行のきっかけとなった情報源（複数回答）

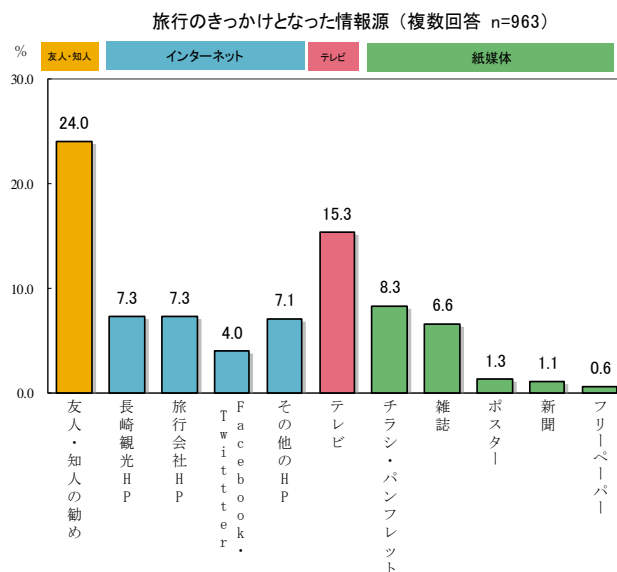
長崎市への旅行のきっかけとなった情報源は、「友人・知人の勧め」が24.0%と最も割合が高く、次いで「テレビ」（15.3%）、「チラシ・パンフレット」（8.3%）となっている。

インターネット（「長崎観光HP」＋「旅行会社HP」＋「Facebook・Twitter」＋「その他のHP」）の割合は25.7%と、「友人・知人の勧め」を上回る。

性別では、ほとんどの項目で『女性』が『男性』を上回る。

年齢層別にみると、全ての年代で「友人・知人の勧め」の割合が高いなか、『10歳代』で「Facebook・Twitter」の、『60歳代』では「旅行会社HP」と「テレビ」、「チラシ・パンフレット」、「雑誌」における割合がそれぞれ最も高い。

地域別では、『東北』は「テレビ」が、『関東』は「友人・知人の勧め」、『中国』は「チラシ・パンフレット」における割合がそれぞれ最も高くなっている。



旅行のきっかけとなった情報源（複数回答 n=963）

(%)

	友人・知人の勧め	長崎観光HP	旅行会社HP	Facebook・Twitter	その他のHP	テレビ	チラシ・パンフレット	雑誌	ポスター	新聞	フリーペーパー	その他	
全体	24.0	7.3	7.3	4.0	7.1	15.3	8.3	6.6	1.3	1.1	0.6	42.4	
性別	男性	22.2	7.1	7.5	2.4	7.9	14.5	7.1	5.7	1.6	1.4	0.8	45.4
	女性	25.8	7.4	7.0	5.7	6.1	16.1	9.5	7.6	1.1	0.8	0.4	39.2
年齢層	10歳代	37.5	4.2	0.0	20.8	4.2	8.3	8.3	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0
	20歳代	23.4	8.3	5.9	8.3	12.7	18.0	6.3	6.8	2.0	0.0	0.0	39.5
	30歳代	19.0	6.8	6.1	4.1	10.9	15.0	7.5	3.4	0.7	1.4	0.7	46.3
	40歳代	22.2	8.2	7.0	1.3	6.3	15.2	6.3	5.7	0.6	1.3	0.6	44.9
	50歳代	22.7	6.6	5.0	0.6	5.5	13.8	9.9	7.7	0.0	1.1	1.7	47.0
	60歳代	30.6	5.4	10.9	2.0	0.7	18.4	12.2	10.2	1.4	1.4	0.0	30.6
	70歳以上	20.8	10.4	16.9	0.0	3.9	10.4	7.8	9.1	6.5	3.9	1.3	44.2
居住地	北海道	27.3	13.6	4.5	0.0	9.1	13.6	9.1	0.0	0.0	0.0	0.0	45.5
	東北	14.8	0.0	11.1	0.0	3.7	25.9	7.4	7.4	7.4	0.0	0.0	48.1
	関東	32.4	9.1	6.6	5.0	5.8	16.2	7.5	4.1	3.3	0.8	0.4	34.4
	中部	20.2	9.6	10.6	2.1	5.3	18.1	7.4	8.5	1.1	2.1	0.0	43.6
	近畿	19.5	6.5	7.3	3.3	5.7	13.0	5.7	10.6	0.8	2.4	0.8	48.8
	中国	23.1	11.5	5.1	5.1	9.0	14.1	14.1	9.0	0.0	0.0	1.3	42.3
	四国	12.5	12.5	12.5	0.0	0.0	25.0	0.0	12.5	0.0	0.0	0.0	37.5
	九州	22.1	5.0	6.9	4.4	8.8	14.4	9.1	6.1	0.3	1.1	0.8	43.9
	沖縄	12.5	0.0	12.5	12.5	0.0	0.0	0.0	12.5	0.0	0.0	0.0	75.0

## ○旅行中に利用した情報源（複数回答）

旅行中に利用した情報源は、「パンフレット・ガイドブック」の割合が33.4%と最も高く、次いで「友人・知人」（20.2%）、「長崎観光 HP」（15.6%）となっている。

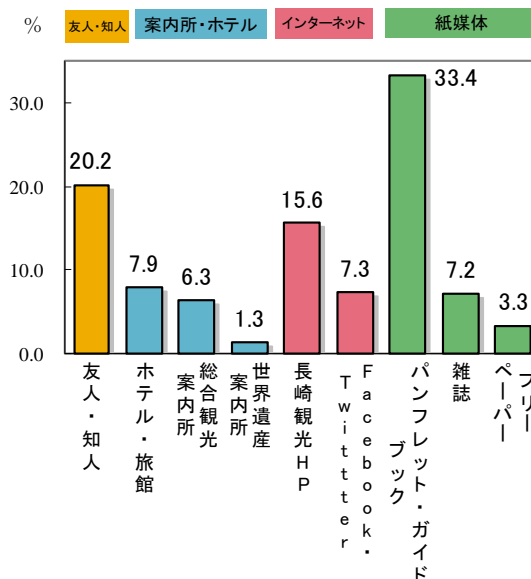
紙媒体（「パンフレット・ガイドブック」+「雑誌」+「フリーペーパー」）の割合が43.9%と、インターネット（「長崎観光 HP」+「Facebook・Twitter」=22.9%）を大きく上回る。

性別では、『女性』は「パンフレット・ガイドブック」で『男性』を10ポイント近く上回っている。

年齢層別にみると、『10歳代』が「友人・知人」と「Facebook・Twitter」で、『30歳代』では「ホテル・旅館」における割合がそれぞれ最も高い。また、全年代で「パンフレット・ガイドブック」の割合が高いなか、『60歳代』では5割を超える。

地域別では、『北海道』で「ホテル・旅館」の、『中部』で「総合観光案内所」における割合が最も高く、「Facebook・Twitter」で『関東』と『中国』における割合が比較的高い。一方、『東北』は、全ての地域における割合が高い「パンフレット・ガイドブック」にて50.0%と特に高く、また、「友人・知人」と「長崎観光 HP」でも高い。

旅行中に利用した情報源（複数回答 n=933）



旅行中に利用した情報源 (n=933)

(%)

	友人・知人	ホテル・旅館	総合観光案内所	世界遺産案内所	長崎観光HP	Facebook・Twitter	パンフレット・ガイドブック	雑誌	フリーペーパー	その他	
全体	20.2	7.9	6.3	1.3	15.6	7.3	33.4	7.2	3.3	33.8	
性別	男性	19.3	8.6	7.4	1.1	15.1	28.8	7.8	3.6	36.6	
	女性	21.0	7.2	5.3	1.5	16.2	38.3	6.6	3.1	30.9	
年齢層	10歳代	31.3	2.1	8.3	4.2	10.4	20.8	2.1	2.1	39.6	
	20歳代	16.5	5.5	8.5	0.0	15.0	24.5	9.5	1.5	39.5	
	30歳代	13.4	14.8	3.5	1.4	12.7	12.0	29.6	6.3	38.7	
	40歳代	18.9	8.8	4.4	0.6	17.0	3.8	30.2	8.8	35.2	
	50歳代	22.3	9.7	6.9	1.7	18.9	2.3	38.9	6.9	34.9	
	60歳代	22.5	3.6	3.6	1.4	15.9	2.9	52.9	6.5	3.6	19.6
	70歳以上	29.6	7.0	12.7	2.8	15.5	2.8	31.0	4.2	2.8	25.4
居住地	北海道	13.6	13.6	9.1	4.5	18.2	4.5	36.4	9.1	0.0	36.4
	東北	30.8	7.7	0.0	0.0	23.1	3.8	50.0	7.7	3.8	15.4
	関東	25.3	7.2	5.9	2.1	16.5	10.1	41.4	7.2	4.6	24.5
	中部	15.2	6.5	12.0	2.2	12.0	2.2	31.5	8.7	2.2	34.8
	近畿	17.2	8.6	6.0	0.0	18.1	3.4	36.2	7.8	3.4	38.8
	中国	11.5	7.7	2.6	2.6	16.7	10.3	26.9	9.0	6.4	44.9
	四国	12.5	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	25.0	25.0	0.0	25.0
	九州	20.8	8.7	6.4	0.3	13.9	7.8	27.7	5.8	1.4	36.7
沖縄	12.5	0.0	12.5	12.5	25.0	12.5	37.5	0.0	37.5	50.0	

## 【日程】

### ○旅行全体の日程

旅行全体の日程をみると、「宿泊」87.1%、「日帰り」12.9%となっている。

性別による違いはほとんどみられない。

年齢層別では、『10歳代』で「日帰り」割合が4割台と突出している一方、『50歳代』以上の高年齢層では「宿泊」割合が9割台と高い。

居住地別にみると、各地域で「日帰り」が軒並み1割以下となるなか、『九州』のみ3割台となっている。また、『東北』は「宿泊」が100%。

また、宿泊者の平均泊数は、前回調査(平成30年)と同じ1.85泊であった。

年齢層別では、『60歳代』以上で2泊を上回る。

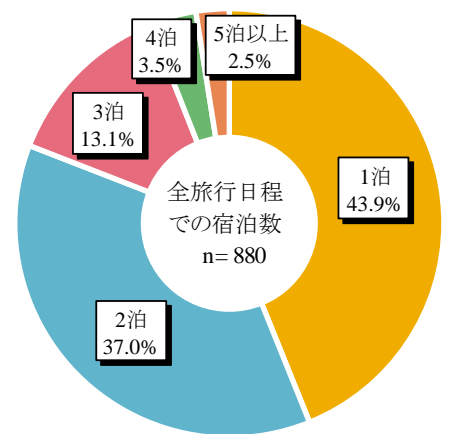
居住地別では、『中国』と『九州』以外の地域は2泊以上となっている。

旅行全日程での宿泊の有無と宿泊者の平均泊数  
(n=1018)

属性	日帰り (%)	宿泊 (%)	宿泊者の平均泊数 (泊)	
全体	12.9	87.1	1.85	
性別	男性	13.7	86.3	1.87
	女性	12.0	88.0	1.82
年齢層	10歳代	45.5	54.5	1.40
	20歳代	16.6	83.4	1.73
	30歳代	11.8	88.2	1.69
	40歳代	13.5	86.5	1.72
	50歳代	7.9	92.1	1.99
	60歳代	6.6	93.4	2.02
	70歳以上	4.9	95.1	2.13
居住地	北海道	4.3	95.7	2.71
	東北	0.0	100.0	2.74
	関東	1.6	98.4	2.01
	中部	2.0	98.0	2.10
	近畿	1.6	98.4	2.04
	中国	3.5	96.5	1.73
	四国	0.0	100.0	2.00
	九州	30.3	69.7	1.38
	沖縄	12.5	87.5	2.14

宿泊数別では、「1泊」が43.9%と最も多く、次いで「2泊」(37.0%)、「3泊」(13.1%)となっている。

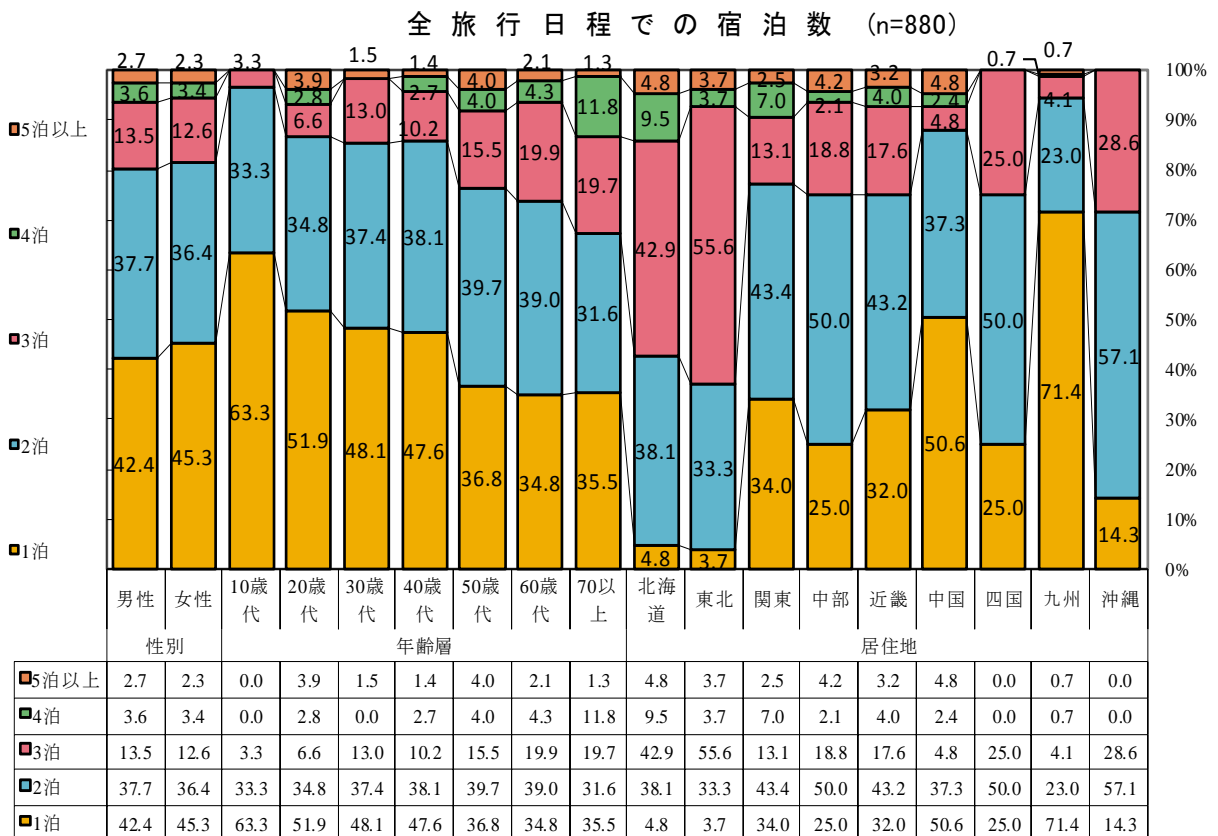
前回調査と比べると、「2泊」(平成30年：40.4%)が3.4ポイント減となったものの、「1泊」(同：43.6%)は0.3ポイント、「3泊」(同11.2%)1.9ポイント、「4泊」(同：3.0%)0.5ポイント、「5泊以上」(同1.8%)0.7ポイントと、それぞれ増加した。



属性別では、性別で『女性』の「1泊」の割合が高い。

年齢層別にみると、『10歳代』が「1泊」の割合で唯一6割を超える。一方、『20歳代』は『50歳代』とともに「5泊以上」における割合が他年代比高く、『60歳代』は「3泊」と「4泊」における割合が最も高い。

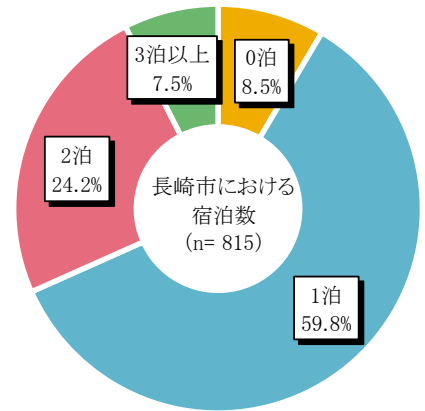
居住地別では、『九州』における「1泊」の割合が7割超と圧倒的で、『中部』では「2泊」の割合が5割と高い。他方、『北海道』と『東北』は「3泊」の割合が高く、特に『北海道』は、『中国』とともに「5泊以上」における割合も他地域比高い。



## ○長崎市内における宿泊数

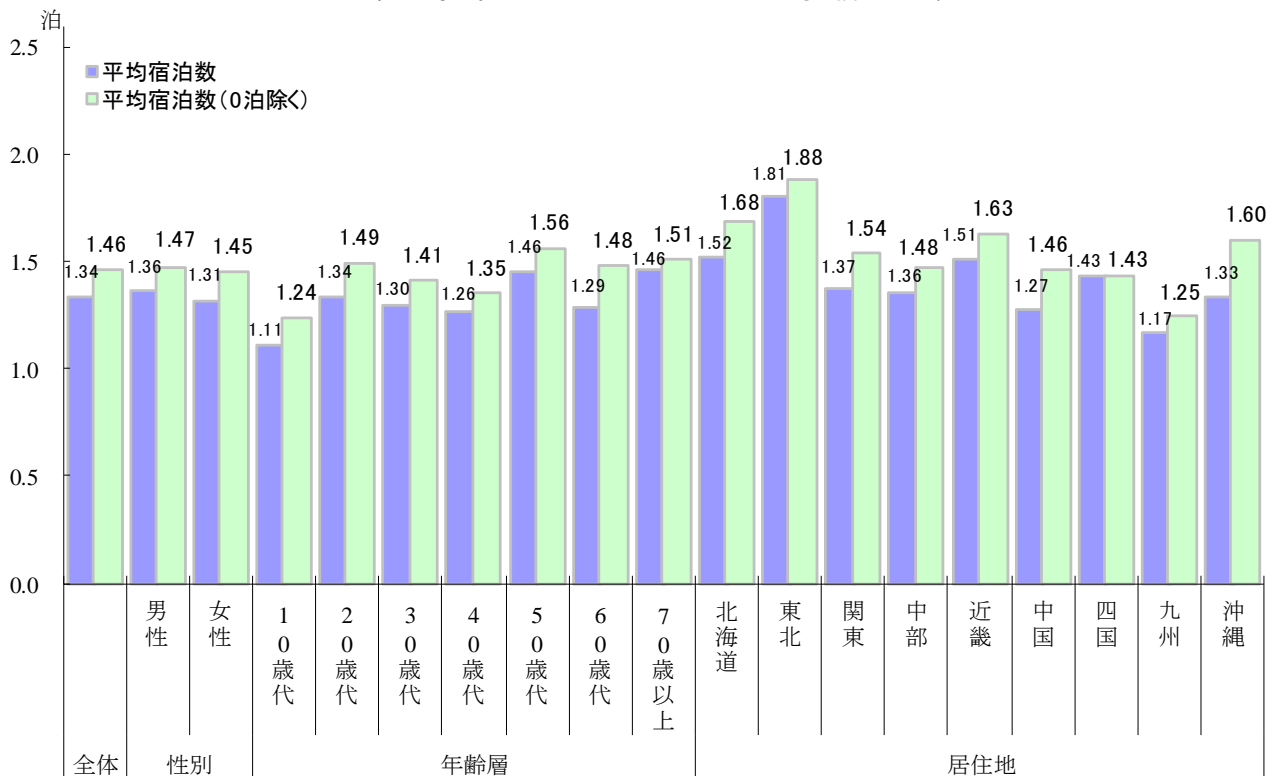
長崎市内における宿泊数は、「1泊」59.8%（前回調査＝平成30年：60.7%）、「2泊」24.2%（同22.2%）、「3泊以上」7.5%（同3.7%）となっている。

「0泊」（＝宿泊しない）が8.5%（同13.4%）と、4.9ポイント減少し、「1泊」が前年並みとなった一方、「2泊」と「3泊以上」は増加した。



平均宿泊数は、長崎市内0泊を含めると1.34泊、長崎市内0泊を除くと1.46泊になっており、前回調査（1.17泊、1.39泊）比ともに増加している。

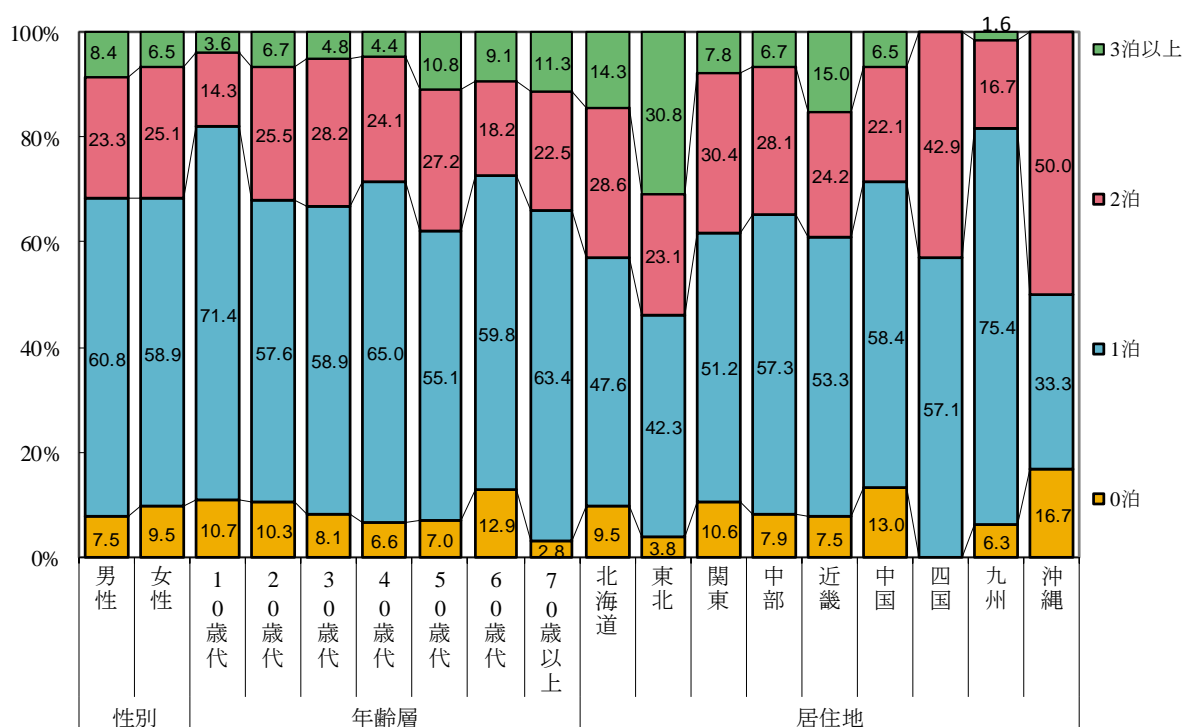
長崎市内における平均宿泊数 n=815



これを属性別にみると、性別によるポイント差は2ポイント程度にとどまっており、男女における宿泊数による差はあまり見受けられない。また、年齢層別では各年代で「1泊」の割合が高いなか、『10歳代』で7割を超える。また、『50歳代』は「3泊以上」における割合が唯一2桁台となっている。

居住地別では、『九州』で「1泊」が7割超と圧倒的。その他の地域では、「2泊」で『関東』、「3泊以上」で『東北』の割合がともに3割を超える。

長崎市内における宿泊数 (n=815)



【訪問(予定)先と訪問回数】

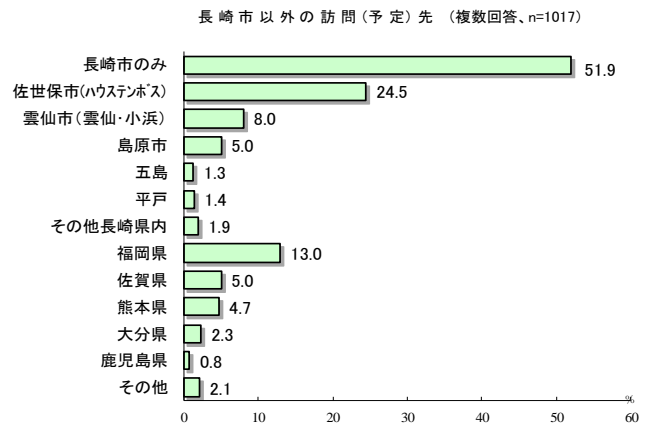
○長崎市以外の訪問地・訪問予定地(複数回答)

旅行の訪問(予定)先は、「長崎市のみ」が51.9% (平成30年:38.2%)で前回調査比13.7ポイント増となり、「佐世保市(ハウステンボス)」も24.5% (同20.8%)と同3.7ポイント増となるも、「島原市」は5.0%(同4.7%)の0.3ポイント増と前年並みにとどまった。一方、「雲仙市(雲仙・小浜)」は8.0%(同9.5%)と1.5ポイント減になり、「その他長崎県内」も1.9%(同8.1%)と6.2ポイント減になっている。

他方、県外をみると「福岡県」13.0%(平成30年:16.0%)、佐賀県5.0%(同7.4%)、熊本県4.7%(同4.0%)となっている。

性別では、『女性』で「佐世保市(ハウステンボス)」の割合が比較的高い。年齢層別では『10歳代』で「長崎市のみ」の訪問割合が7割近くと高く、『20歳代』では「佐世保市(ハウステンボス)」の、『50歳代』で「雲仙市(雲仙・小浜)」における割合が他年代比最も高い。

居住地別では、『九州』で「長崎市のみ」の割合が7割を超えており、『関東』は「佐世保市(ハウステンボス)」における割合が最も高い。また、『東北』は「雲仙市(雲仙・小浜)」と「島原市」における割合がともに最も高い。



長崎市以外の訪問先・予定先 (複数回答 n=1017)

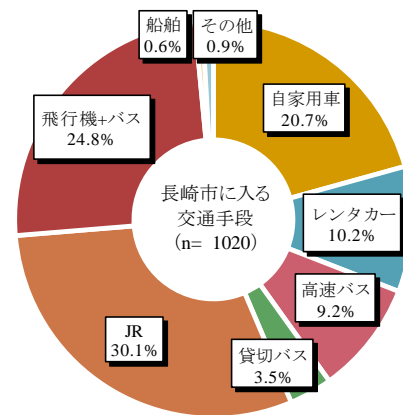
属性	長崎市のみ	佐世保市(ハウステンボス)	雲仙市(雲仙・小浜)	島原市	五島	平戸	その他長崎県内	福岡県	佐賀県	熊本県	大分県	鹿児島県	その他	
全体	51.9	24.5	8.0	5.0	1.3	1.4	1.9	13.0	5.0	4.7	2.3	0.8	2.1	
性別	男性	53.4	20.2	8.7	6.0	0.6	1.3	2.3	5.2	3.7	2.7	1.2	2.9	
	女性	50.4	28.9	7.2	4.0	2.0	1.4	11.4	4.8	5.8	1.8	0.4	1.2	
年齢層	10歳代	67.3	25.5	0.0	3.6	0.0	0.0	3.6	1.8	1.8	0.0	0.0	0.0	
	20歳代	55.6	31.9	3.7	2.3	1.4	0.5	11.6	2.3	1.9	1.9	0.9	2.3	
	30歳代	55.2	23.4	9.7	7.1	0.0	0.6	11.7	2.6	3.2	1.3	0.0	1.3	
	40歳代	59.4	15.9	7.6	4.1	0.6	0.6	12.9	1.8	5.3	1.2	0.6	1.8	
	50歳代	46.1	22.0	13.1	7.9	0.5	1.0	3.1	8.9	6.8	3.1	0.5	4.2	
	60歳代	39.3	28.7	9.3	4.0	4.7	4.0	2.0	16.7	10.7	5.3	4.0	1.3	0.7
	70歳以上	46.9	22.2	7.4	6.2	1.2	3.7	1.2	13.6	6.2	9.9	3.7	2.5	2.5
居住地	北海道	30.4	26.1	4.3	8.7	4.3	0.0	0.0	30.4	8.7	4.3	0.0	4.3	
	東北	37.0	29.6	11.1	11.1	0.0	3.7	0.0	18.5	11.1	0.0	3.7	0.0	
	関東	35.1	35.1	8.5	6.0	2.0	2.8	4.0	15.7	4.8	8.1	4.0	2.4	
	中部	30.6	27.6	9.2	4.1	1.0	1.0	1.0	30.6	9.2	8.2	6.1	9.2	
	近畿	47.7	20.3	10.9	4.7	3.9	1.6	3.1	15.6	3.9	7.8	2.3	1.6	
	中国	52.3	31.4	8.1	3.5	0.0	1.2	0.0	14.0	3.5	0.0	2.3	0.0	
	四国	37.5	37.5	12.5	12.5	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0	12.5	0.0	
	九州	72.4	15.9	5.9	4.3	0.3	0.5	1.0	4.1	4.3	2.0	0.0	0.0	
	沖縄	25.0	37.5	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	12.5	0.0	12.5	0.0	0.0	



## ○長崎市に入る交通手段

長崎市に入るまでの交通手段は、「JR」が30.1%と最も多く、次いで「飛行機+バス」(24.8%)、「自家用車」(20.7%)となっている。

前回調査(平成30年)と比較すると、「JR」(平成30年調査:20.5%)が9.6ポイント増加した一方、「飛行機+バス」(同27.4%)2.6ポイント、「自家用車」(同23.0%)2.3ポイント、「レンタカー」10.2%(同11.1%)0.9ポイントそれぞれ減少している。



性別で『女性』は「自家用車」と「JR」、「船舶」以外のすべてで『男性』を上回る。また、年齢層別では『50歳代』以上で、「飛行機+バス」が「JR」を上回っている。

居住地別にみると、『九州』で「自家用車」の割合が約4割と圧倒的に高く、『中国』では「JR」の割合が5割を超える。また、『中部』を除く『近畿』以北で「飛行機+バス」の割合が高い。

なお、旅行形態別で『一人旅』では「高速バス」と「JR」が、『恋人との旅行』は「自家用車」の、『団体旅行(職場)』で「飛行機+バス」が、『団体旅行(地域)』では「貸切バス」の割合がそれぞれ最も高い。

長崎市に入る交通手段 (n=1020)

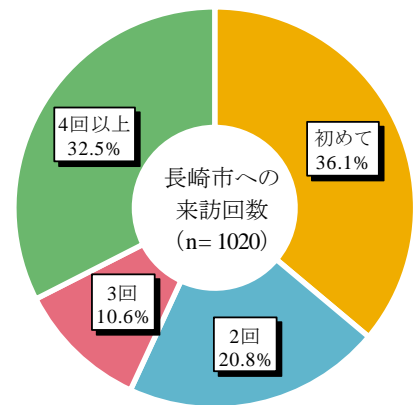
(%)

属性		自家用車	レンタカー	高速バス	貸切バス	JR	飛行機+バス	船舶	その他
全体		20.7	10.2	9.2	3.5	30.1	24.8	0.6	0.9
性別	男性	24.2	8.8	8.6	2.7	32.4	21.7	0.8	0.8
	女性	17.0	11.6	9.8	4.4	27.7	28.1	0.4	1.0
年齢層	10歳代	1.8	12.7	21.8	3.6	47.3	10.9	0.0	1.8
	20歳代	22.6	6.0	12.4	0.9	30.0	26.3	0.9	0.9
	30歳代	29.9	11.0	8.4	1.3	27.3	22.1	0.0	0.0
	40歳代	26.5	11.2	4.1	2.4	31.2	22.4	1.2	1.2
	50歳代	18.3	8.4	4.7	5.8	29.8	31.4	0.0	1.6
	60歳代	17.1	17.1	9.2	6.6	24.3	25.0	0.7	0.0
	70歳以上	11.1	7.4	14.8	6.2	33.3	24.7	1.2	1.2
居住地	北海道	0.0	4.3	8.7	8.7	30.4	43.5	4.3	0.0
	東北	11.1	11.1	7.4	7.4	7.4	55.6	0.0	0.0
	関東	3.2	18.4	4.8	2.8	15.2	54.0	0.4	1.2
	中部	8.2	16.3	5.1	5.1	34.7	29.6	0.0	1.0
	近畿	7.0	10.2	3.9	0.8	37.5	40.6	0.0	0.0
	中国	27.9	1.2	11.6	3.5	52.3	3.5	0.0	0.0
	四国	37.5	0.0	0.0	12.5	37.5	12.5	0.0	0.0
	九州	39.5	5.9	14.5	3.8	32.7	1.3	1.0	1.3
沖縄	12.5	12.5	12.5	0.0	25.0	37.5	0.0	0.0	
旅行形態	一人旅	12.3	1.3	13.7	0.4	43.6	25.1	0.9	2.6
	恋人との旅行	44.7	4.9	8.7	0.0	29.1	10.7	1.0	1.0
	夫婦のみの旅行	19.8	18.6	6.2	1.7	23.7	29.4	0.6	0.0
	家族旅行	33.9	12.4	7.0	1.6	20.4	24.2	0.0	0.5
	友人等との旅行	16.4	13.5	10.1	1.9	30.4	26.6	0.5	0.5
	団体旅行(職場)	1.3	12.0	5.3	17.3	26.7	37.3	0.0	0.0
	団体旅行(地域)	3.3	10.0	13.3	40.0	16.7	13.3	3.3	0.0

## ○長崎市への来訪回数

長崎市を訪れた回数（今回の旅行を含む）は、「初めて」が36.1%と最も高く、次点は「4回以上」（32.5%）であった。

「初めて」が前回調査（平成30年：36.8%）比0.7ポイントの微減にとどまった結果、「2回」以上を合計したリピーター率も63.9%と、前回調査（同63.2%）並みとなった。

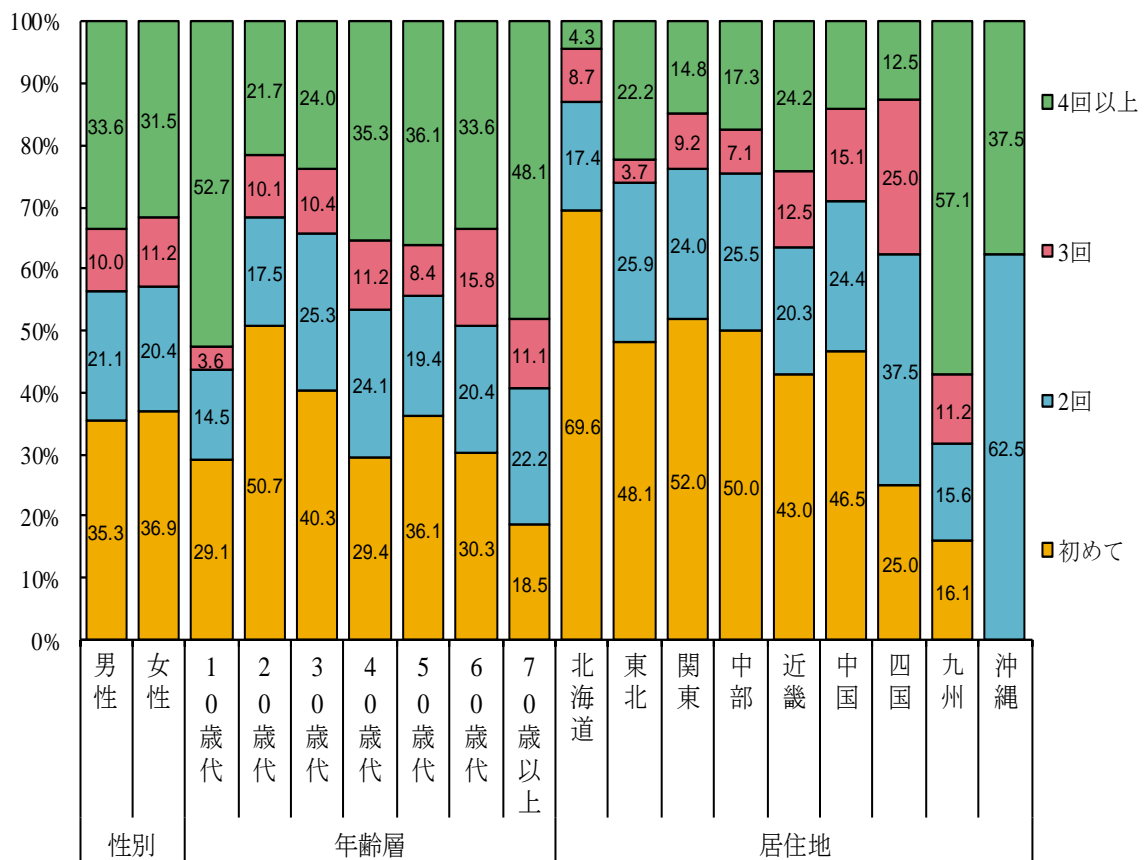


リピーター率を属性別にみると、性別では「4回以上」にて男女の差が最も大きく、『男性』の割合が高い。

年齢層別では、『20歳代』と『30歳代』で「初めて」が4~5割台と高い一方、県内からのサンプルが多い『10歳代』では「4回以上」が5割以上と圧倒的。

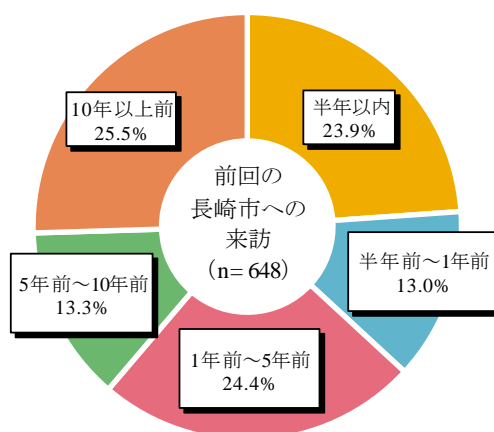
居住地別にみると、『北海道』で「初めて」の割合が7割弱と高く、また『九州』では、「4回以上」の割合が6割に迫る。

長崎市への訪問回数 (n=1020)



また、長崎市へ「2回」以上来た人の前回の長崎市への来訪時期をみてみると、「10年以上前」が25.5%と最も高く、2位は「1～5年前」の24.4%、3位は僅差で23.9%の「半年以内」となっている。

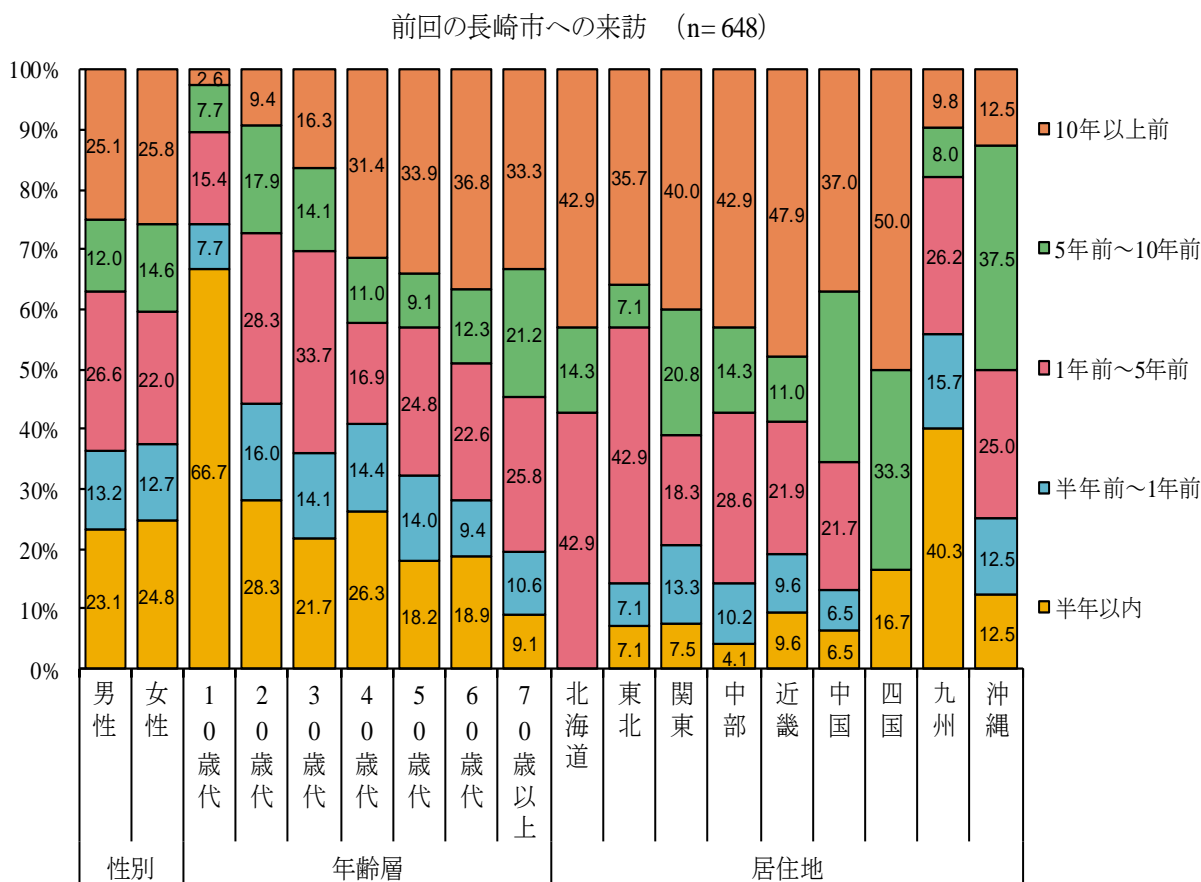
「10年以上前」は前回調査（平成30年：31.5%）比6.0ポイント減となり、2位の「1～5年前」（同28.0%）も3.6ポイント減となった一方、3位「半年以内」（同11.8%）は12.1ポイントの2桁増となっており、長崎市への再訪時期が短期化していることがうかがえる。



性別では、「1年前から5年前」で男女の差が最も大きく『男性』の割合が高い。

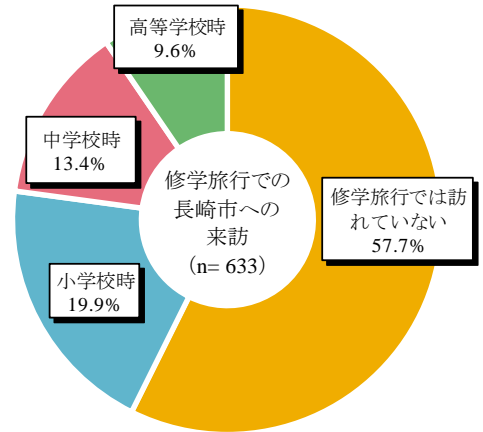
年齢層別で見ると、県内からのサンプルが多い『10歳代』で「半年以内」が6割台と圧倒、また『40歳代』以上では、「10年以上前」の割合が3割を超える。

居住地別では、『北海道』と『東北』にて「1年前から5年前」の割合が4割超と高く、さらに『北海道』は、『東北』と『九州』を除く地域とともに「10年以上前」における割合も高い。



長崎市への来訪が「2回」以上あると回答した人のうち、修学旅行でも長崎市を訪ねたことがあるのかどうか、また、その訪れた時期はいつだったのかを尋ねたところ、修学旅行で来たことがある人が4割超となり、うち「小学校時」が19.9%、「中学校時」13.4%、「高等学校時」9.6%となっている。

前回比をみると、「小学校時」(平成30年調査:20.9%)が1.0ポイント減、「高等学校時」(同12.7%)も同3.1ポイント減となったものの、「中学校時」(同13.2%)は0.2ポイントの微増となった。

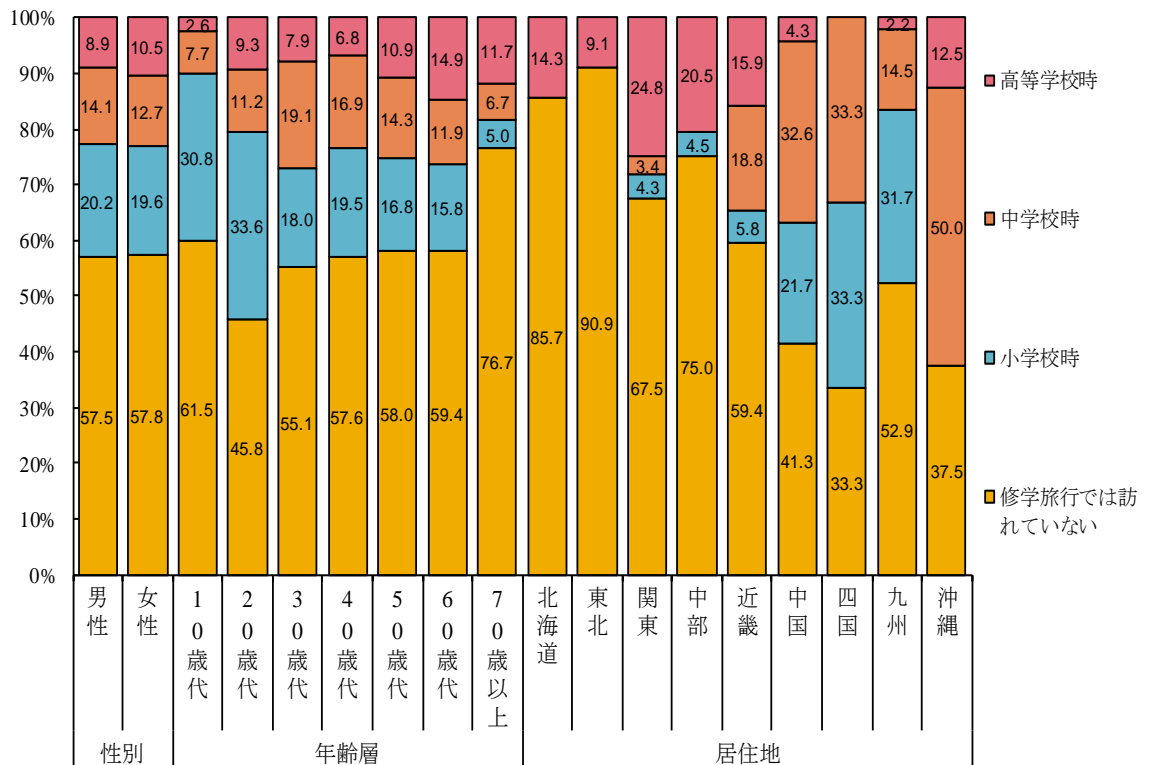


属性別にみると、性別に大きな違いは見られない。

年齢層別では、『20歳代』以下の若年層ほど「小学校時」の割合が高く、『30歳代』で「中学校時」の、『50歳代』以上で「高等学校時」の割合がそれぞれ他の年代に比べて高い。

居住地別では、遠方ほど修学旅行で長崎市に来ていない割合が高いなか、『九州』と『中国』にて「小学校時」の割合が比較的高く、また、『中国』は「中学校時」における割合が最も高い。一方、『関東』と『中部』は「高等学校時」の割合が他地域比高い。

修学旅行での長崎市への来訪 (n=633)

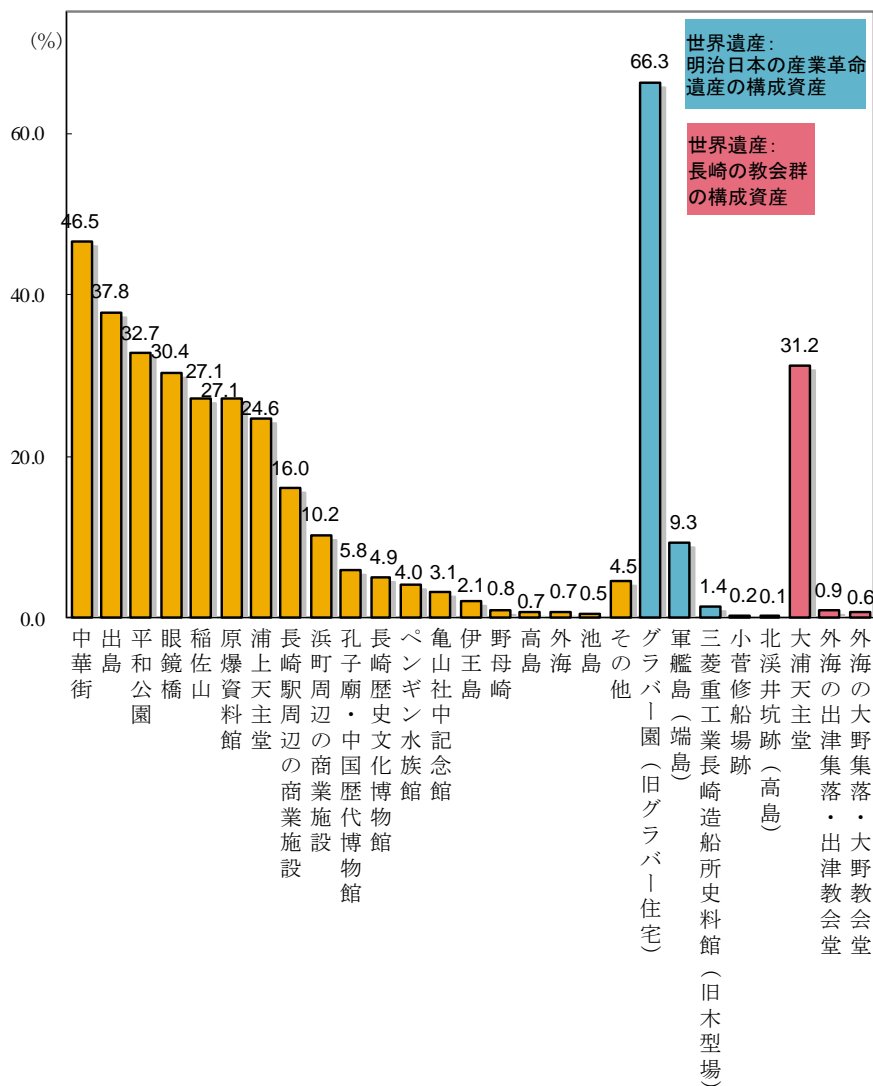


## ○長崎市内の訪問先・訪問予定先(複数回答)

長崎市内における訪問先(予定含む)は、世界文化遺産「グラバー園(旧グラバー住宅)」が66.3%と最も多く、次いで、「中華街」(46.5%)、「出島」(37.8%)、「平和公園」(32.7%)、「眼鏡橋」(30.4%)となっている。このなかでは「出島」のみ前回調査比減(平成30年:39.6%)となった。また、前回調査は次点だった「原爆資料館」(27.1%)が、前回調査(40.7%)比13.6ポイント減となり、今回調査では上位5位以内に入っていない。

他方、世界遺産をみてみると、「軍艦島」が9.3%(前回調査7.5%)、「大浦天主堂」31.2%(同24.8%)、外海の出津・大野集落の「出津教会堂」0.9%(同0.5%)、「大野教会堂」0.6%(同0.3%)となっており、いずれも前回調査を上回った。

長崎市内での訪問先・予定先 (複数回答 n=1008)



性別では、『女性』で「グラバー園(旧グラバー住宅)」(以下、「グラバー園」と表記)と「大浦天主堂」の2大観光地と、「眼鏡橋」、「稲佐山」における割合が高い。年齢層別にみると、『50歳代』以上で「出島」と「浦上天主堂」の割合が比較的高く、なかでも『60歳代』は「平和公園」と「孔子廟・中国歴代博物館」、「グラバー園」と「大浦天主堂」における割合が他年代比最も高い。また、居住地別では、「グラバー園」の割合が各地域とも高いなか、『中部』は『北海道』とともに「平和公園」の割合が5割を超えている。他方、『東北』で「大浦天主堂」の、『近畿』では「浦上天主堂」の割合がともに4割台と他地域比最も高い。

訪問回数割合でみると、「グラバー園」は『4回以上』でもリピート率が5割を超える一方、「出島」と「平和公園」、「稲佐山」は、訪問回数が増すごとに割合が低くなっている。

宿泊数別では、当然ながら泊数が多いと訪問割合も高くなる傾向にあり、ほとんどの訪問先で『3泊以上』の割合が高い。

長崎市内での訪問・訪問予定先(複数回答、n=1008)

(%)

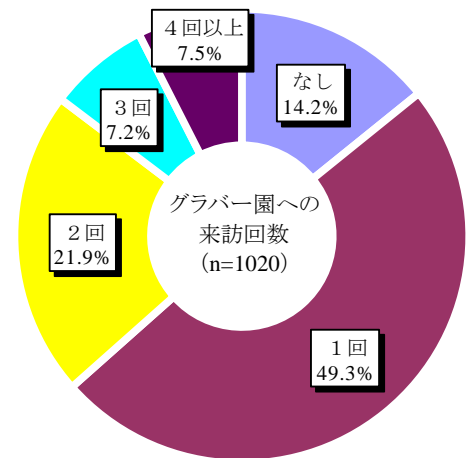
属性	長崎市内での訪問・訪問予定先(複数回答、n=1008)																			産業革命遺産				教会群				
	中華街	出島	平和公園	眼鏡橋	稲佐山	原爆資料館	浦上天主堂	長崎駅周辺の商業施設	浜町周辺の商業施設	孔子廟・中国歴代博物館	長崎歴史文化博物館	ペンギン水族館	亀山社中記念館	伊王島	野母崎	高島	外海	池島	その他	グラバー園(旧グラバー住宅)	軍艦島(端島)	三菱重工長崎造船所史料館(旧木型場)	小菅修船場跡	北溪井坑跡(高島)	大浦天主堂	外海の出津集落・出津教会堂	外海の太野集落・大野教会堂	
全体	46.5	37.8	32.7	30.4	27.1	27.1	24.6	16.0	10.2	5.8	4.9	4.0	3.1	2.1	0.8	0.7	0.5	4.5	66.3	9.3	1.4	0.2	0.1	31.2	0.9	0.6		
性別	男性	46.6	38.3	33.1	26.9	25.5	28.0	24.0	19.1	11.6	6.2	5.4	4.3	4.3	2.3	0.8	1.0	0.2	0.4	4.3	62.1	9.7	1.5	0.2	0.2	26.1	0.4	0.2
	女性	46.4	37.3	32.4	34.0	28.7	26.1	25.3	12.6	8.8	5.3	4.3	3.7	1.8	1.8	0.8	0.4	1.2	0.6	4.7	70.7	9.0	1.2	0.2	0.0	36.5	1.4	1.0
年齢層	10歳代	50.9	32.7	27.3	45.5	25.5	18.2	12.7	21.8	12.7	5.5	3.6	7.3	1.8	3.6	0.0	0.0	0.0	0.0	7.3	52.7	1.8	0.0	0.0	0.0	27.3	0.0	0.0
	20歳代	54.9	38.1	27.9	31.2	33.0	24.7	15.8	20.0	12.1	2.3	2.3	6.5	1.9	1.4	0.0	0.5	0.5	0.0	1.4	68.4	9.3	0.0	0.0	0.5	28.8	0.5	0.0
	30歳代	50.3	36.6	21.6	30.7	30.7	16.3	24.8	20.9	12.4	4.6	3.3	5.2	3.9	5.9	2.0	2.0	0.7	0.7	2.6	66.0	11.8	2.6	0.0	0.0	20.9	0.7	0.7
	40歳代	42.6	33.1	33.1	22.5	23.7	27.8	24.3	17.2	8.9	4.7	4.7	5.3	2.4	1.2	0.0	0.0	0.0	0.0	3.6	62.1	8.3	1.8	0.0	0.0	27.2	0.0	0.0
	50歳代	46.0	43.9	36.9	31.6	29.9	35.3	29.4	10.7	10.7	4.8	6.4	0.5	3.7	1.1	1.6	1.6	1.1	1.1	5.3	68.4	11.8	2.7	1.1	0.0	33.7	1.6	1.1
	60歳代	39.2	42.6	39.2	27.7	21.6	29.1	29.1	10.1	5.4	10.8	5.4	1.4	3.4	2.0	0.7	0.0	0.7	0.7	3.4	75.7	9.5	0.7	0.0	0.0	47.3	1.4	1.4
	70歳以上	37.0	29.6	48.1	35.8	16.0	35.8	37.0	12.3	9.9	12.3	11.1	2.5	4.9	0.0	1.2	0.0	2.5	1.2	16.0	56.8	6.2	1.2	0.0	0.0	32.1	2.5	1.2
居住地	北海道	43.5	43.5	52.2	30.4	34.8	52.2	26.1	17.4	4.3	4.3	17.4	4.3	8.7	0.0	0.0	4.3	0.0	0.0	4.3	73.9	8.7	4.3	0.0	4.3	34.8	0.0	0.0
	東北	29.6	59.3	40.7	40.7	44.4	29.6	25.9	18.5	11.1	0.0	11.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	7.4	81.5	14.8	0.0	0.0	0.0	0.0	48.1	3.7	0.0
	関東	43.4	43.0	34.5	39.4	21.7	27.7	26.5	10.0	7.2	5.2	2.8	0.8	3.2	2.0	1.2	1.2	1.6	1.2	6.8	76.3	10.0	2.0	0.0	0.0	36.5	1.6	1.2
	中部	35.7	39.8	50.0	33.7	18.4	39.8	31.6	8.2	3.1	3.1	6.1	4.1	2.0	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.1	75.5	13.3	2.0	1.0	0.0	39.8	1.0	1.0
	近畿	54.0	42.1	43.7	31.7	35.7	31.0	42.9	14.3	4.8	9.5	3.2	2.4	5.6	0.8	0.0	0.0	0.8	0.0	2.4	64.3	10.3	1.6	0.0	0.0	38.9	0.8	0.8
	中国	60.0	51.8	30.6	30.6	30.6	25.9	27.1	10.6	8.2	2.4	4.7	5.9	3.5	2.4	2.4	2.4	1.2	0.0	5.9	62.4	20.0	0.0	0.0	0.0	35.3	0.0	0.0
	四国	37.5	50.0	12.5	0.0	37.5	12.5	12.5	12.5	0.0	12.5	0.0	0.0	0.0	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	87.5	12.5	0.0	0.0	0.0	62.5	0.0	0.0
	九州	47.4	27.3	23.2	23.2	27.3	21.1	15.1	22.9	16.7	6.5	5.2	6.5	2.3	2.9	0.8	0.3	0.3	0.5	3.6	56.8	4.7	1.0	0.3	0.0	20.1	0.5	0.3
	沖縄	50.0	37.5	12.5	25.0	25.0	25.0	25.0	37.5	12.5	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	75.0	12.5	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0
訪問回数	初めて	45.4	44.0	42.1	35.0	31.4	33.1	29.2	13.7	7.9	5.5	2.7	3.0	3.6	2.2	0.8	1.1	0.3	0.5	2.2	77.3	10.4	1.4	0.0	0.3	35.2	0.3	0.3
	2回	49.1	42.9	33.5	35.4	28.8	26.9	25.5	13.2	9.0	4.2	3.8	3.8	1.9	2.4	0.5	0.0	0.5	0.0	4.7	73.1	11.3	0.5	0.0	0.0	42.9	0.9	0.5
	3回	57.4	34.3	33.3	33.3	26.9	28.7	31.5	12.0	4.6	5.6	8.3	3.7	2.8	2.8	0.9	1.9	2.8	0.9	4.6	60.2	10.2	2.8	0.0	0.0	34.3	3.7	2.8
	4回以上	42.5	28.6	21.4	20.8	21.1	19.9	16.5	21.7	15.5	7.1	6.8	5.3	3.4	1.6	0.9	0.3	0.6	0.6	6.8	51.2	6.5	1.6	0.6	0.0	17.7	0.6	0.3
宿泊数	長崎市内	39.1	44.9	21.7	17.4	10.1	8.7	11.6	13.0	2.9	2.9	0.0	1.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.4	75.4	10.1	0.0	0.0	0.0	0.0	37.7	0.0	0.0
	1泊	48.4	36.8	34.0	31.9	28.8	28.8	27.8	15.4	11.3	5.3	4.7	3.9	2.9	1.4	0.8	0.8	0.4	0.6	4.3	67.3	9.1	1.0	0.2	0.0	33.7	1.0	0.6
	2泊	48.5	44.3	40.2	32.0	39.2	38.1	28.9	10.3	8.2	6.2	5.7	4.1	4.1	4.1	4.6	1.0	1.0	0.0	5.7	69.1	14.9	2.1	0.0	0.5	32.0	0.0	0.0
	3泊以上	52.5	59.3	42.4	47.5	23.7	32.2	33.9	20.3	10.2	11.9	8.5	1.7	15.3	1.7	3.4	1.7	6.8	0.0	8.5	61.0	6.8	5.1	1.7	0.0	32.2	5.1	5.1

## 訪問回数

### 《グラバー園》

「グラバー園」への来訪回数は、「1回」が49.3%（平成30年調査：41.9%）と最も多く、以下、「2回」21.9%（同25.4%）、「4回以上」7.5%（同9.3%）、「3回」7.2%（同7.2%）であった。「1回」の割合が前回調査と比べて7.4ポイント増加した半面、「2回」以上のリピーター割合は減少している。

もともと、「なし」も14.2%と、前回調査（同16.2%）から減少した。

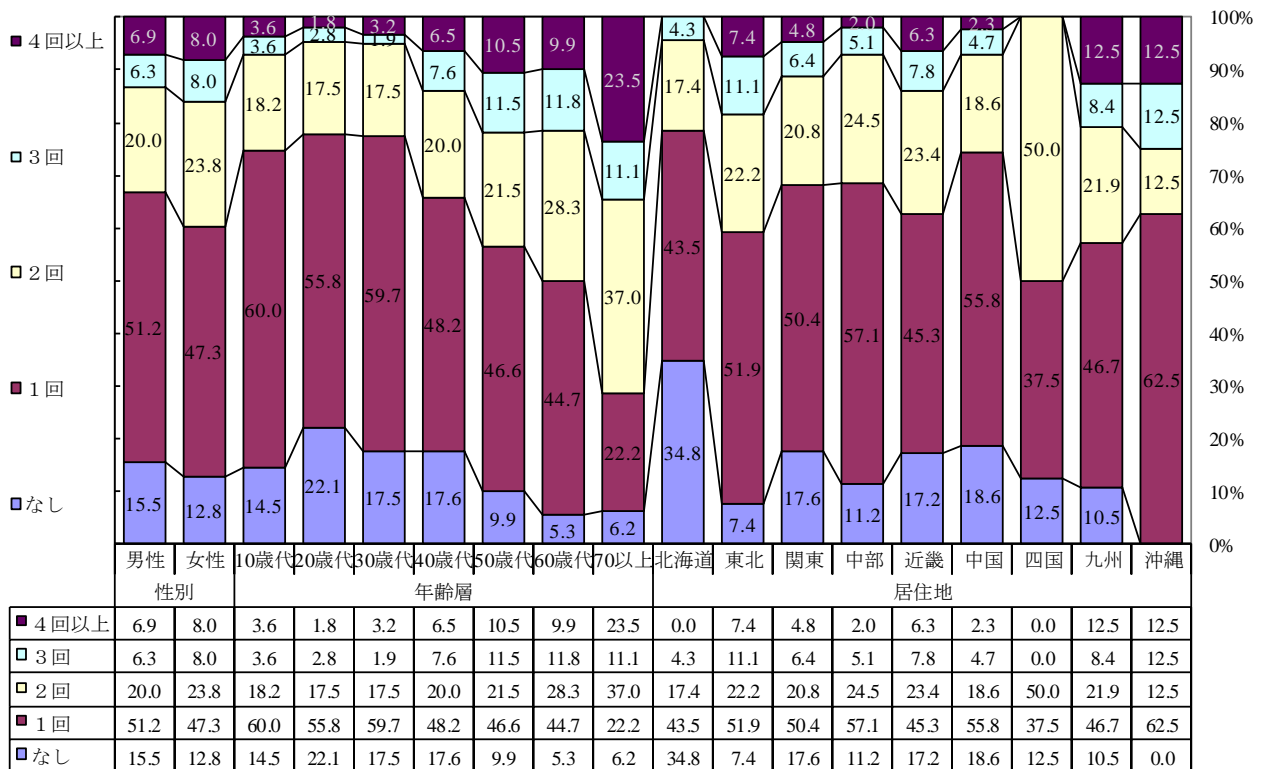


性別をみると、リピーター割合は『女性』がやや多い。

年齢層別では、年齢が上になるほどリピーター割合が増えてきている。

居住地別では、ほとんどの地域で「1回」と「2回」の割合が高いなか、『北海道』は「なし」の割合が他地域比最も高く、『九州』は「4回以上」の割合が唯一2桁となった。

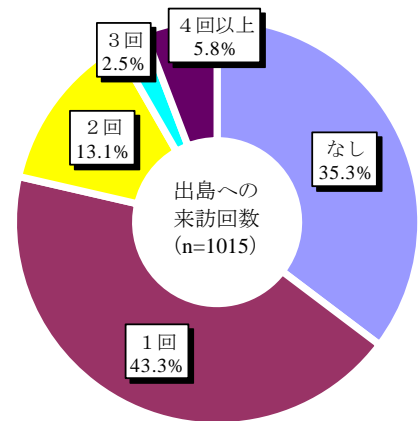
グラバー園への来訪回数 (n=1020)



## 《出島》

「出島」への来訪回数は、「1回」が43.3%（平成30年調査：43.5%）と最も多く、次いで「2回」13.1%（同10.0%）、「4回以上」5.8%（同5.8%）、「3回」2.5%（同2.5%）となっており、「2回」が3.1ポイント増となった以外は前回調査とほぼ同割合となった。

その一方、「なし」は35.3%と前回調査（同38.2%）比2.9ポイント減となっている。

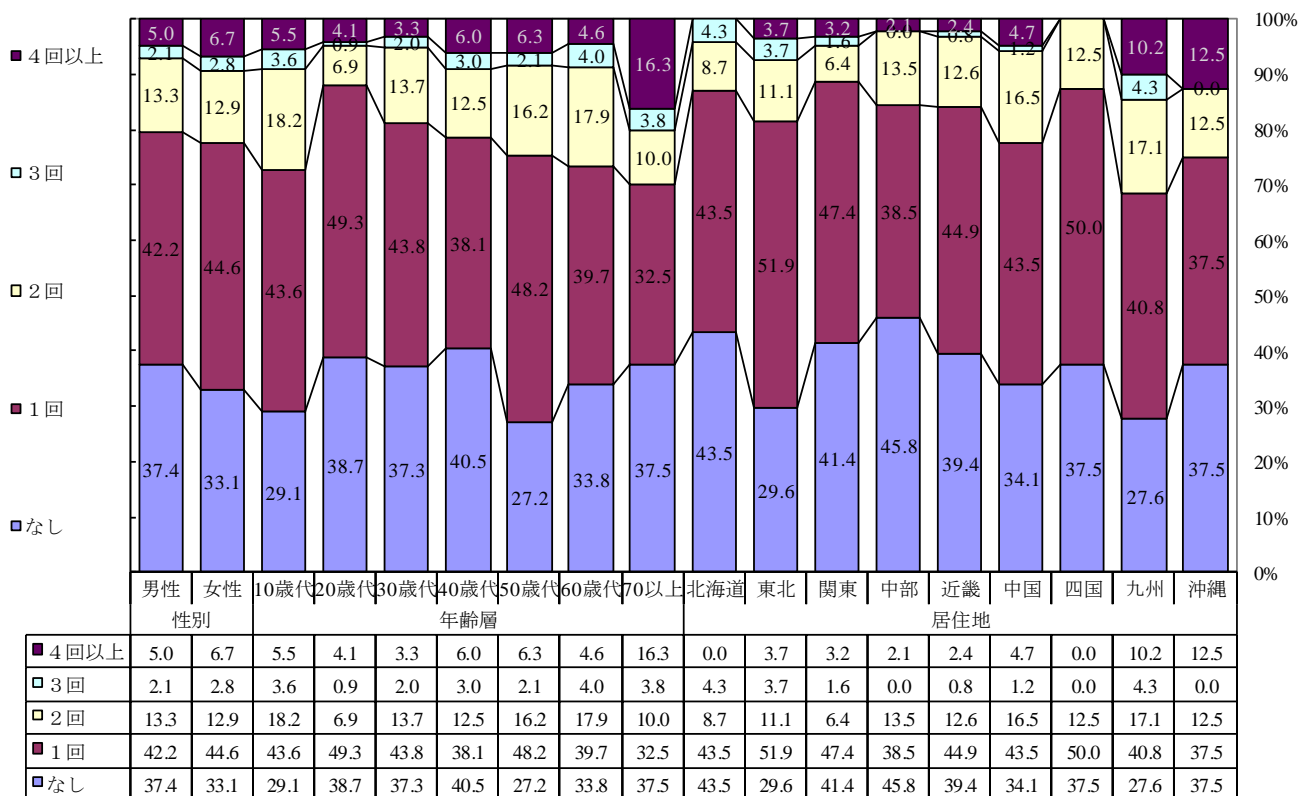


性別では、『女性』のリピーター割合がやや多い。

年齢層別に見ると、「なし」は『40歳代』の割合が最も高く、『50歳代』の割合が最も低いが、「4回以上」ではともにその割合が他年代比最も高くなっている。

居住地別では、各地域「1回」の割合が高いなか、『北海道』と『関東』の「2回」の割合が1桁と低く、『九州』は「4回以上」で唯一2桁の割合であった。他方、『北海道』と『関東』、『中部』の「なし」の割合は4割台と高く、また『近畿』も39.4%と高い。

出島への来訪回数 (n=1015)

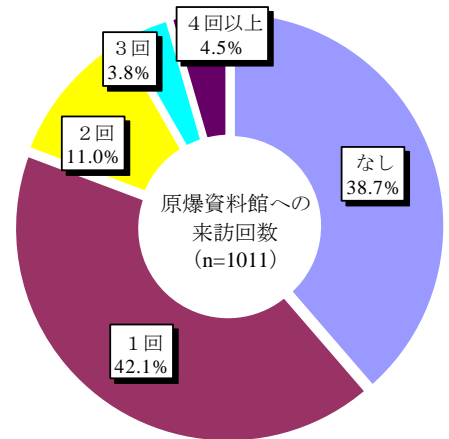




## 《原爆資料館》

「原爆資料館」への来訪回数は、「1回」が42.1%（平成30年調査：45.0%）と最も高く、以下、「2回」11.0%（同11.2%）、「4回以上」4.5%（同4.9%）、「3回」3.8%（同2.4%）となっており、「3回」の割合が前回調査と比べて増加している。

一方、「なし」の割合も38.7%と、前回調査（同36.5%）より増加した。

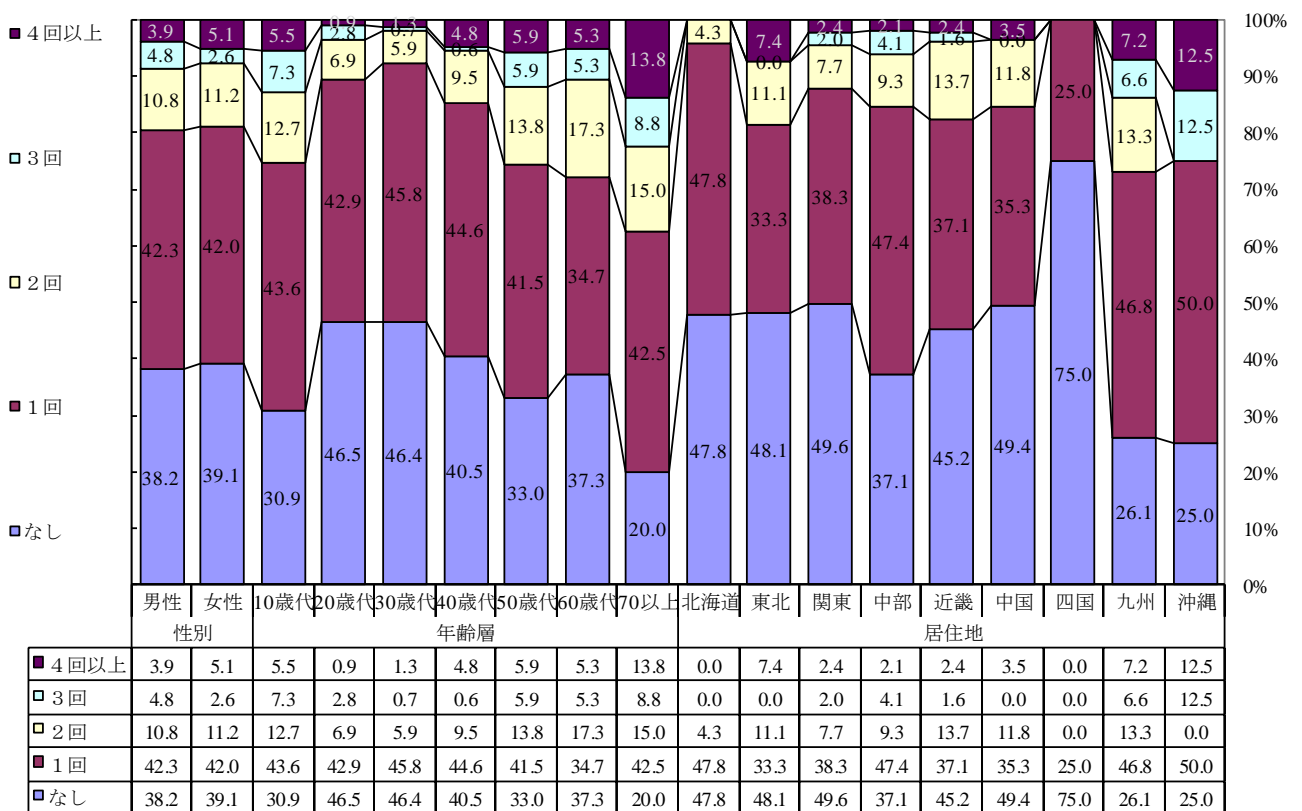


性別では、『女性』の「2回」と「4回以上」における割合がやや高い。

年齢層別では、各年齢層で「1回」の割合が最も多いなか、『10歳代』と『50歳代』以上のリピーター割合が高い。一方、『20歳代』～『40歳代』では「なし」の割合が4割を超える。

居住地別にみると、『東北』と『近畿』、『九州』におけるリピーター割合が他地域高い。

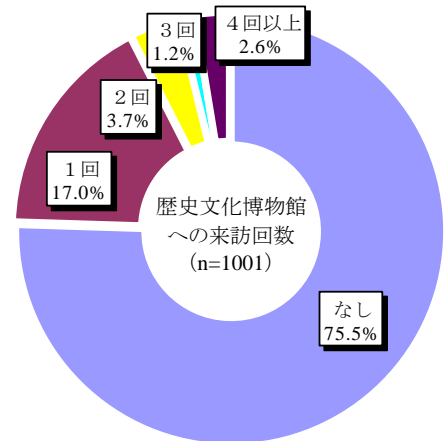
原爆資料館への来訪回数 (n=1011)



## 《長崎歴史文化博物館》

「長崎歴史文化博物館」への来訪回数は、「なし」が75.5%（平成30年調査：74.7%）と圧倒的。以下、「1回」17.0%（同14.7%）、「2回」3.7%（同5.9%）、「4回以上」2.6%（同3.7%）、「3回」1.2%（同1.0%）となっている。

「2回」以上のリピート率が、前回調査比3.1ポイント低下した。

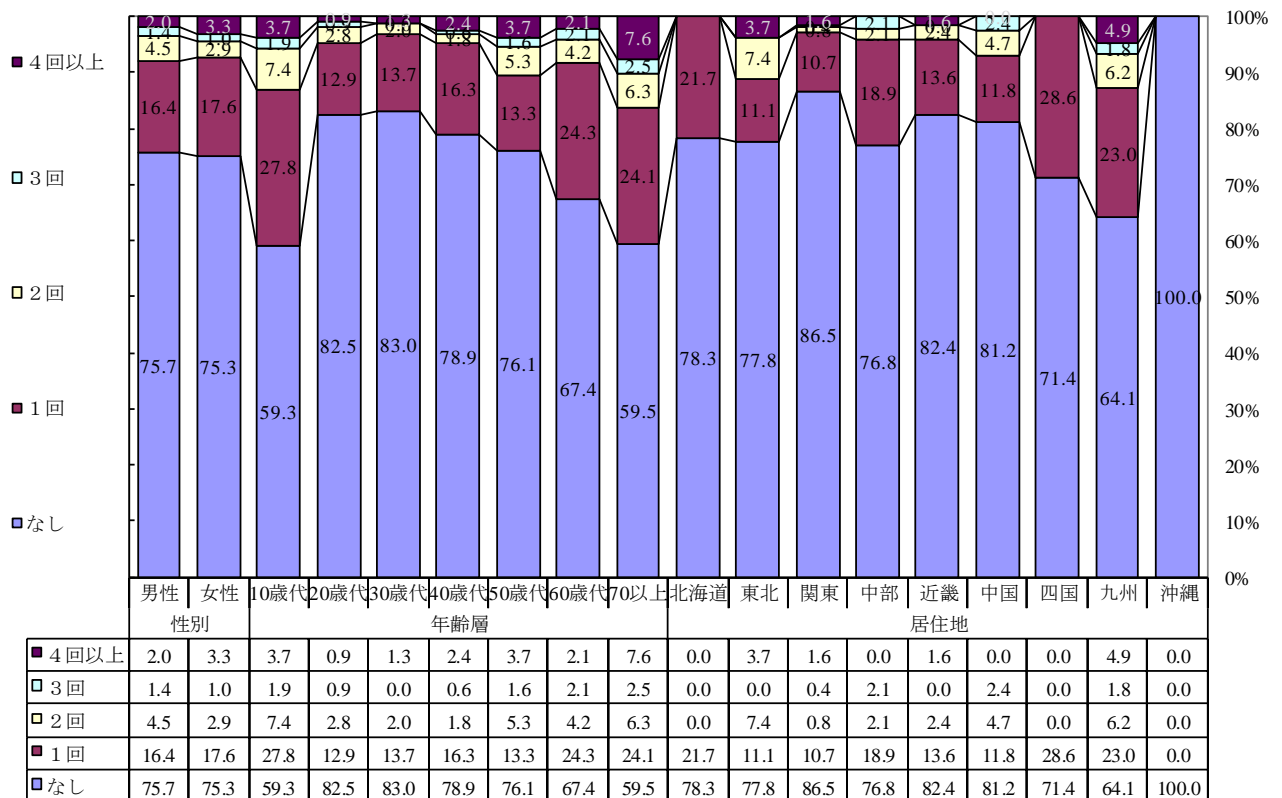


性別では、『男性』のリピーター割合がやや高い。

年齢層別をみると、各年代「なし」の割合が高いなか、特に『20歳代』と『30歳代』では8割を超える。また、『10歳代』と『60歳代』は「1回」の割合がともに2割台と他年代比高く、特に『10歳代』は、『50歳代』とともに「2回」以上のリピーター割合も2桁台と高い。

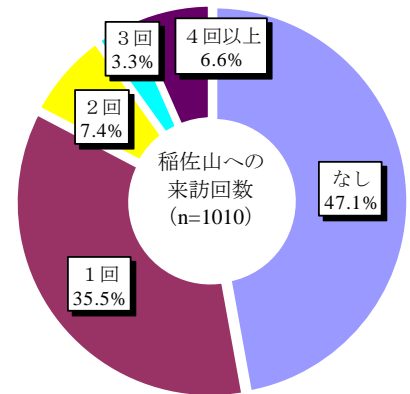
居住地別では、「なし」の割合が軒並み7割を超えており、特に『関東』と『近畿』、『中国』では8割超となっている。また、「2回」以上のリピーター割合では、『東北』と『九州』がともに2桁台となっている。

長崎歴史文化博物館への来訪回数 (n=1001)



## 《稲佐山》

「稲佐山」への来訪回数は、「1回」が35.5%（同38.8%）と最も多く、以下、「2回」7.4%（同7.7%）、「4回以上」6.6%（同7.9%）、「3回」3.3%（同4.4%）となっており、すべて前回調査比減少している。一方、「なし」は47.1%（平成30年調査：41.2%）と5.9ポイント増加した。

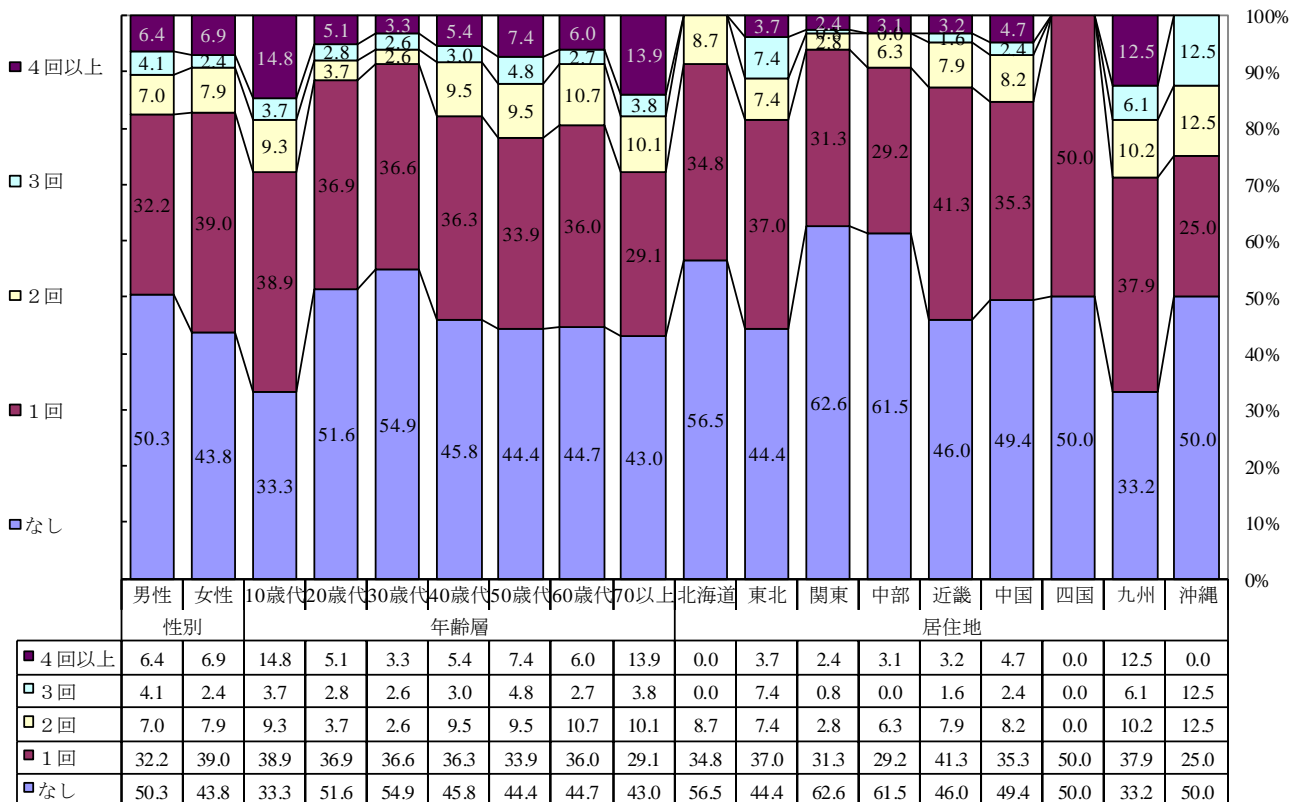


性別では、『男性』の「なし」の割合がやや高い。

年齢層別では、全年齢層で「1回」の割合が3割台となっており、『60歳代』で「2回」の、『10歳代』で「4回以上」の割合がともに唯一2桁台となっている。

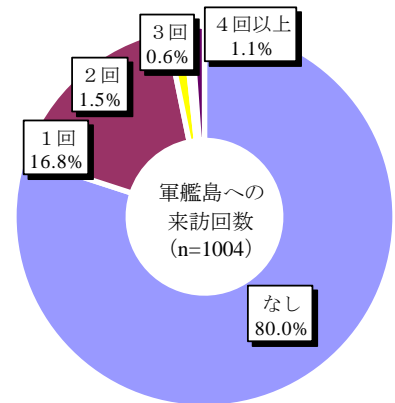
居住地別にみると、『関東』と『中部』で「なし」の割合が6割を超えている。「2回」以上のリピーター割合をみると、『北海道』の「3回」以上が0%など各地域軒並み低いが、地元・『九州』は3割弱となっている。

稲佐山への来訪回数 (n=1010)



## 《軍艦島》

「軍艦島」への来訪回数は、「なし」が80.0%（平成30年調査：79.2%）と圧倒的ななか、「1回」16.8%（同17.1%）、「2回」1.5%（同1.2%）、「4回以上」1.1%（同1.6%）、「3回」0.6%（同0.9%）と、「2回」以外は全て前回調査を下回った。

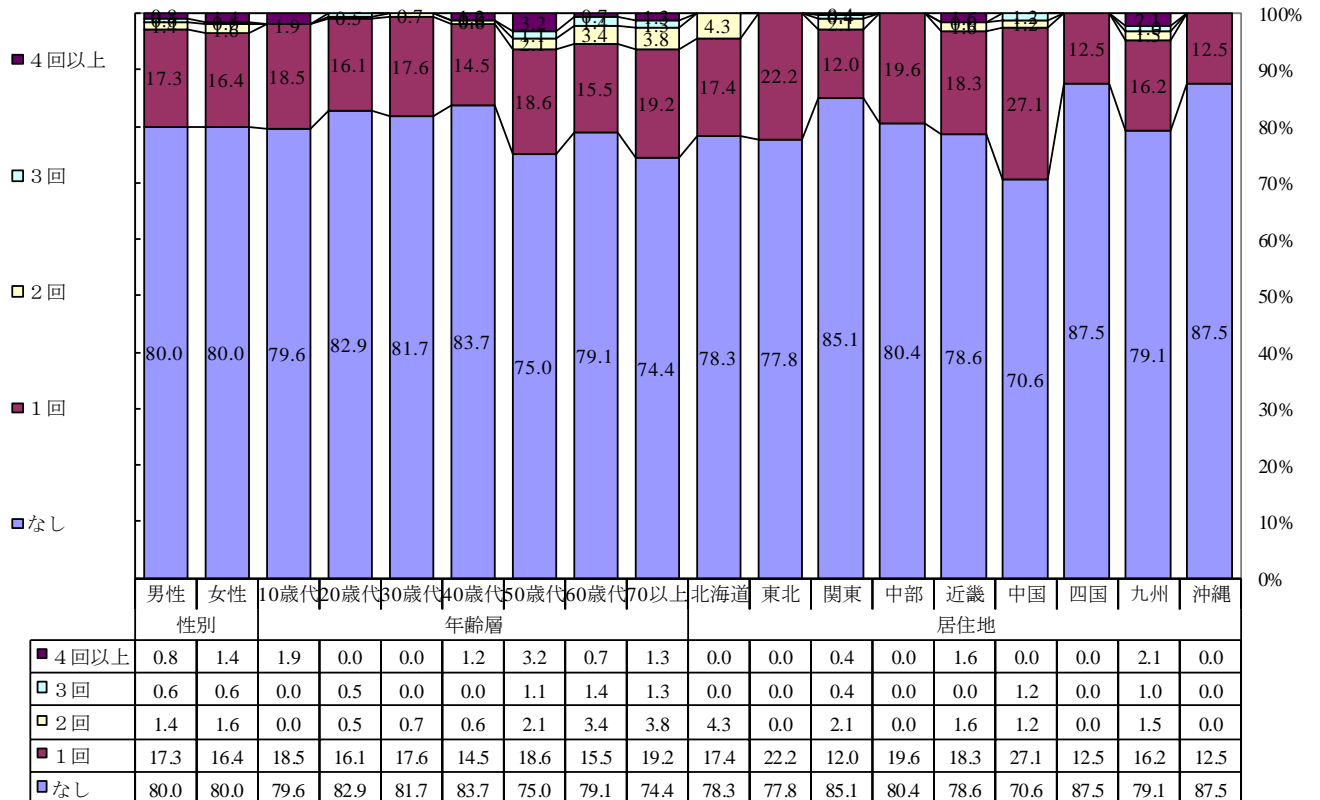


性別では、男女とも「なし」の割合が8割となっている。

年齢層別では、全ての年代で「なし」の割合が高いなか、『50歳代』以上でリピーター割合がその他の年代に比べてやや高い。

居住地別でも全ての地域で「なし」の割合が高く、「2回」以上のリピーター割合は低い。なかでも『東北』と『中部』におけるリピーター割合は0%となっている。

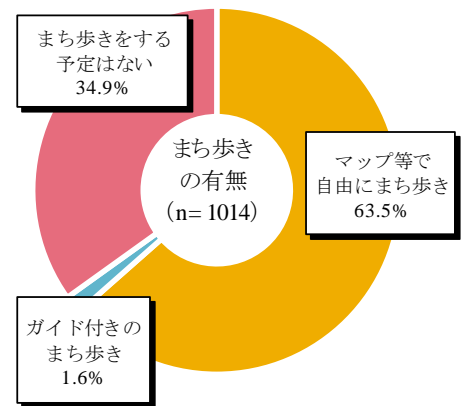
軍艦島への来訪回数 (n=1004)



## 【まち歩きの有無や祭り・行事の認知度】

### ○まち歩きの有無

まち歩き観光体験の有無については、「マップ等で自由にまち歩き」が63.5%と、前回調査（平成30年：78.0%）比14.5ポイント減となり、「ガイド付きのまち歩き」も1.6%と2.0ポイント減少（同3.6%）した。一方、「まち歩きをする予定はない」が34.9%（同18.4%）と、16.5ポイント増加している。

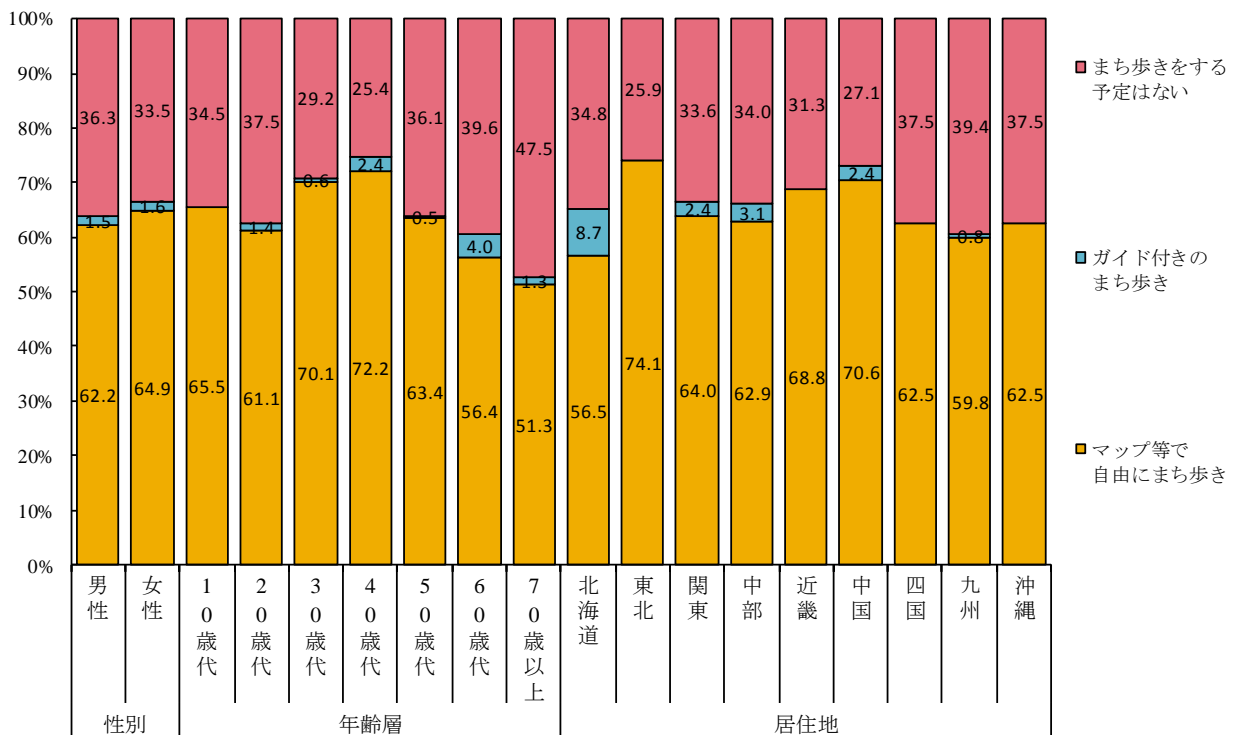


属性別では、性別で『女性』の方がまち歩きを行う割合がやや高い。

年齢層別にみると、全ての年代で「マップ等で自由にまち歩き」の割合が高いなか、特に『30歳代』と『40歳代』は7割を超えている。一方、『60歳代』は「ガイド付きのまち歩き」の割合が他年代比高い。

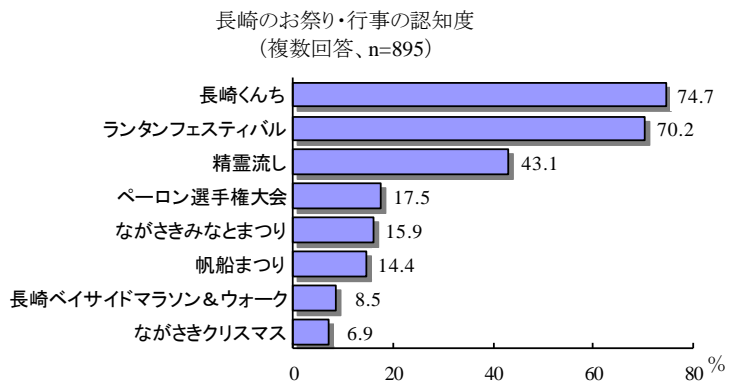
居住地別では、『東北』と『中国』にて「マップ等で自由にまち歩き」の割合が7割を超える。また、『北海道』で「ガイド付きのまち歩き」の割合が最も高く、地元・『九州』は、「まち歩きをする予定はない」の割合が4割近くと高い。

まち歩きの有無 (n=1014)



## ○祭りや行事の認知度(複数回答)

長崎市の祭りや行事の認知度は、「長崎くんち」が74.7% (前回調査平成30年: 66.3%)、次いで「ランタンフェスティバル」が70.2% (同57.0%) となっており、双璧。これに、「精霊流し」が43.1% (同41.8%) で続き、順位に変動はないがすべて前回調査を上回った。そのほかでは、「ペーロン選手権大会」17.5% (同17.3%)、「ながさきみなとまつり」15.9% (同12.1%)、「帆船まつり」14.4% (同14.2%)、「長崎ベイサイドマラソン&ウォーク」8.5% (同6.7%) となっており、いずれも認知度が前回調査を上回った。



性別では『女性』の認知度割合が高く、特に「ランタンフェスティバル」では、『男性』を12.6ポイント上回っている。

年齢層別では、県内からのサンプルが多い『10歳代』で各行事における認知度割合が他年代比最も高いなか、『30歳代』で「ペーロン選手権大会」、『60歳代』で「ながさきみなとまつり」における割合がそれぞれ唯一1桁台と低い。

居住地別にみると、『北海道』は各地域で認知度割合が高い「長崎くんち」の割合が最も低く、特に「ペーロン選手権大会」と「ながさきみなとまつり」、「ながさきクリスマス」は0%。また、『中部』は「ランタンフェスティバル」、『中国』は「精霊流し」における割合がともに他地域比最も低い。さらに、『東北』は「帆船まつり」と「長崎ベイサイドマラソン&ウォーク」、「ながさきクリスマス」の割合が0%となっている。

長崎のお祭・行事の認知度 (複数回答、n=895)

(%)

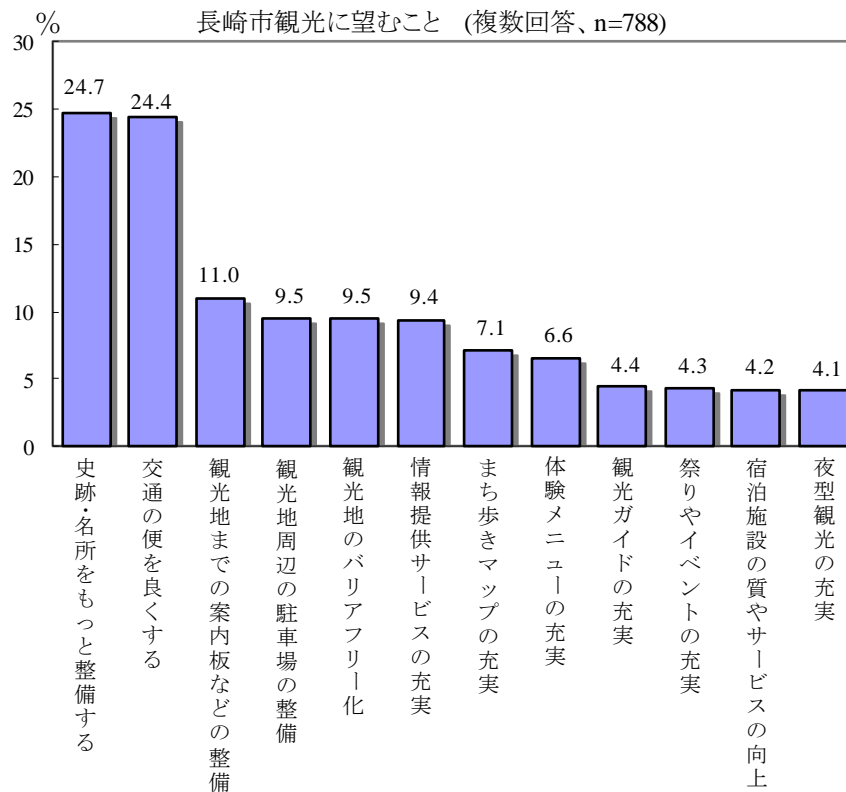
属性	長崎くんち	ランタンフェスティバル	精霊流し	ペーロン選手権大会	ながさきみなとまつり	帆船まつり	長崎ベイサイドマラソン&ウォーク	ながさきクリスマス
全体	74.7	70.2	43.1	17.5	15.9	14.4	8.5	6.9
性別	男性	75.7	63.9	39.9	19.6	14.7	8.2	6.7
	女性	73.8	76.5	46.4	15.5	17.0	8.7	7.2
年齢層	10歳代	85.7	91.8	61.2	30.6	40.8	28.6	24.5
	20歳代	65.7	73.5	38.1	12.7	18.8	14.9	7.7
	30歳代	66.4	71.9	34.4	9.4	13.3	11.7	4.7
	40歳代	77.1	69.3	34.0	15.0	13.1	13.1	7.8
	50歳代	78.7	67.2	46.0	20.1	14.4	12.1	5.2
	60歳代	78.1	65.7	56.9	23.4	9.5	13.1	3.6
	70歳以上	83.6	61.6	45.2	23.3	17.8	19.2	5.5
居住地	北海道	47.6	57.1	42.9	0.0	0.0	9.5	0.0
	東北	60.9	69.6	52.2	4.3	8.7	0.0	0.0
	関東	70.2	64.4	41.0	11.2	4.4	7.8	3.4
	中部	65.3	48.6	41.7	13.9	6.9	4.2	2.8
	近畿	67.9	62.4	31.2	20.2	5.5	5.5	3.7
	中国	60.0	64.3	27.1	18.6	11.4	8.6	5.7
	四国	85.7	42.9	57.1	14.3	0.0	0.0	0.0
	九州	85.3	82.4	50.4	22.6	29.4	25.2	11.8
	沖縄	100.0	42.9	28.6	14.3	0.0	0.0	0.0

## 【長崎市観光に対する要望と「食」、「土産」の傾向】

### ○長崎市観光に望むこと(複数回答)

長崎市がより良い観光地になるために望むことについては、「史跡・名所をもっと整備する」が24.7%（前回調査 平成30年：7.7%）と最も多く、以下「交通の便を良くする」が24.4%（同15.5%）、「観光地までの案内板などの整備」11.0%（同8.7%）、「観光地周辺の駐車場の整備」と「観光地のバリアフリー化」がともに9.5%（同9.5%、6.3%）となっている。

トップの「史跡・名所をもっと整備する」が前回調査比17.0ポイント増、次点の「交通の便を良くする」も同8.9ポイント増となるなど、上位5項目すべてが前回調査比ポイント増、もしくは同率となった。



属性別では、性別にて各要望における『女性』の割合が『男性』よりもほぼ高い。

年齢層別では、『40歳代』～『60歳代』で「観光地周辺の駐車場の整備」の割合が他年代比高く、また『20歳代』～『40歳代』の「体験メニューの充実」における割合が比較的高い。

居住地別にみると、『東北』は「史跡・名所をもっと整備する」の割合が他地域比最も高い。『中国』は「観光地までの案内板などの整備」における割合が最も高く、『近畿』から以西では「体験メニューの充実」の割合が比較的高い。なお、地元・『九州』では「観光地周辺の駐車場の整備」の割合が高くなっている。

長崎市観光に望むこと（複数回答、n=788）

(%)

属性		史跡・名所をもっと整備する	交通の便を良くする	観光地までの案内板などの整備	観光地周辺の駐車場の整備	観光地のバリアフリー化	情報提供サービスの充実	まち歩きマップの充実	体験メニューの充実	観光ガイドの充実	祭りやイベントの充実	宿泊施設の質やサービスの向上	夜型観光の充実	その他
全体		24.7	24.4	11.0	9.5	9.5	9.4	7.1	6.6	4.4	4.3	4.2	4.1	19.2
性別	男性	27.0	23.8	11.8	9.3	7.0	8.3	7.0	6.5	5.0	4.0	2.8	3.8	21.8
	女性	22.4	25.0	10.3	9.8	12.1	10.6	7.2	6.7	3.9	4.6	5.7	4.4	16.5
年齢層	10歳代	26.3	31.6	5.3	2.6	0.0	10.5	10.5	2.6	10.5	18.4	0.0	7.9	15.8
	20歳代	28.7	32.3	8.5	4.9	5.5	14.6	5.5	9.1	1.2	7.9	4.3	4.3	15.9
	30歳代	27.6	22.0	17.1	8.9	8.1	6.5	2.4	9.8	4.9	3.3	3.3	2.4	16.3
	40歳代	21.8	20.4	7.7	10.6	4.9	10.6	12.7	9.2	4.9	4.9	4.9	6.3	16.2
	50歳代	26.0	27.3	13.0	15.6	7.8	6.5	5.2	1.9	5.2	1.9	5.2	2.6	22.7
	60歳代	24.8	16.8	10.6	11.5	23.0	7.1	6.2	6.2	4.4	0.0	5.3	3.5	15.9
	70歳以上	9.3	18.5	13.0	5.6	20.4	9.3	13.0	1.9	5.6	0.0	1.9	3.7	42.6
居住地	北海道	17.6	23.5	17.6	5.9	0.0	11.8	5.9	0.0	5.9	0.0	0.0	5.9	35.3
	東北	36.4	27.3	4.5	0.0	4.5	4.5	22.7	4.5	4.5	0.0	0.0	0.0	22.7
	関東	23.3	23.3	11.4	9.3	15.0	9.8	6.7	6.7	5.2	2.1	1.0	3.1	17.6
	中部	22.5	22.5	16.3	5.0	11.3	3.8	11.3	3.8	5.0	1.3	2.5	2.5	21.3
	近畿	18.7	27.1	5.6	8.4	12.1	14.0	8.4	7.5	5.6	3.7	11.2	3.7	23.4
	中国	22.2	28.6	22.2	6.3	6.3	12.7	6.3	7.9	4.8	6.3	0.0	3.2	19.0
	四国	33.3	0.0	16.7	0.0	0.0	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7
	九州	28.4	24.0	9.1	13.2	6.4	7.8	4.4	7.4	3.4	7.1	5.7	5.7	16.9
	沖縄	25.0	25.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0



## ○「食」のイメージ

長崎市の「食」のイメージでは、『長崎市＝「魚」というイメージ』が「強くあった」が20.6%（平成30年調査：24.1%）、「あった」が40.9%（同28.0%）で、合わせると6割超と、前回調査の52.1%を上回った。一方、「あまりなかった」が18.5%（同21.0%）と前回調査比2.5ポイント減少し、「全くなかった」も20.0%（同26.9%）と6.9ポイント減少した。

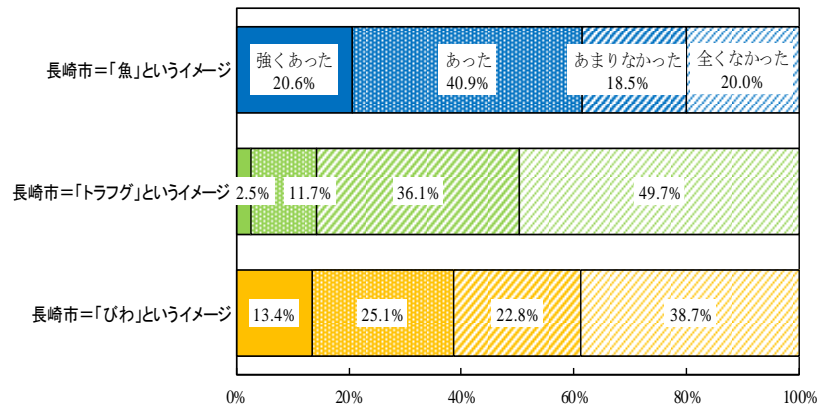
『長崎市＝「トラフグ」というイメージ』は、「強くあった」が2.5%、「あった」が11.7%で、合わせて15%弱となっている。

『長崎市＝「びわ」というイメージ』は、「強くあった」の13.4%（平成30年調査：14.5%）と「あった」の25.1%（同16.6%）を合わせて4割近くと、前回調査の3割強を上回っている。他方、「あまりなかった」は22.8%（同24.0%）、「全くなかった」は38.7%（同44.9%）で、前回比ともに減少した。

『長崎市＝「魚」というイメージ』を属性別でみると、性別では『男性』で「強くあった」割合が高く、年齢層別では『30歳代』以上で「あった」とする割合が4割を超える。

居住地別でみると、『東北』と『関東』、『近畿』にて「あった」の割合が4割を超える一方、『北海道』と『中国』は「全くなかった」の割合が3割を超える。

長崎市の食のイメージ



長崎市＝「魚」というイメージ (n=1020)

(%)

属性	強くあった	あった	あまりなかった	全くなかった	
全体	20.6	40.9	18.5	20.0	
性別	男性	22.3	39.2	18.2	20.3
	女性	18.8	42.7	18.8	19.6
年齢層	10歳代	25.5	34.5	16.4	23.6
	20歳代	22.6	34.6	18.4	24.4
	30歳代	14.3	46.1	14.3	25.3
	40歳代	20.0	46.5	17.1	16.5
	50歳代	21.5	40.8	20.4	17.3
	60歳代	20.4	40.1	23.0	16.4
	70歳以上	23.5	42.0	18.5	16.0
居住地	北海道	13.0	39.1	13.0	34.8
	東北	18.5	40.7	18.5	22.2
	関東	22.0	46.0	18.4	13.6
	中部	13.3	35.7	26.5	24.5
	近畿	16.4	46.9	18.8	18.0
	中国	11.6	37.2	19.8	31.4
	四国	0.0	37.5	37.5	25.0
	九州	26.0	38.3	16.3	19.4
沖縄	12.5	25.0	12.5	50.0	

『長崎市＝「トラフグ」というイメージ』を属性別で見ると、性別では『男性』の「全くなかった」の割合が5割を超える。また、年齢層別で見ると「全くなかった」が『30歳代』以下の若年層で5割を超えており、その他の年齢層でもすべて4割台と高い。

居住地別では、『東北』で「あった」が2割台ながら最も割合が高くなっている。一方、『関東』と『中部』、『中国』は「全くなかった」が5割を超える。

長崎市＝「トラフグ」というイメージ (n=1016) (%)

属性		強くあった	あった	あまりなかった	全くなかった
全体		2.5	11.7	36.1	49.7
性別	男性	2.7	11.2	34.0	52.1
	女性	2.2	12.2	38.4	47.2
年齢層	10歳代	1.8	5.5	40.0	52.7
	20歳代	0.5	10.6	37.5	51.4
	30歳代	3.2	7.8	33.8	55.2
	40歳代	2.4	13.6	34.3	49.7
	50歳代	2.6	13.6	38.7	45.0
	60歳代	3.3	12.6	36.4	47.7
	70歳以上	5.0	16.3	31.3	47.5
居住地	北海道	0.0	8.7	43.5	47.8
	東北	0.0	22.2	29.6	48.1
	関東	3.2	9.2	36.4	51.2
	中部	2.0	9.2	36.7	52.0
	近畿	1.6	12.5	37.5	48.4
	中国	2.3	7.0	33.7	57.0
	四国	0.0	0.0	25.0	75.0
	九州	2.8	14.2	36.6	46.4
沖縄	0.0	25.0	12.5	62.5	

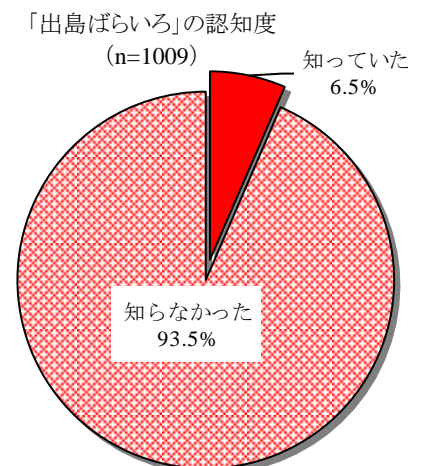
『長崎市＝「びわ」というイメージ』を属性別で見ると、性別では『女性』の「強くあった」と「あった」の割合が高い。年齢層別では、『10歳代』で「強くあった」の割合が2割台で最も高いが、全年代「全くなかった」と「あまりなかった」を合わせると5割を超える。

居住地別で、地元・『九州』は「強くあった」と「あった」を合わせて5割を超えるが、『中部』は「全くなかった」が50.0%。

長崎市＝「びわ」というイメージ (n=1015) (%)

属性		強くあった	あった	あまりなかった	全くなかった
全体		13.4	25.1	22.8	38.7
性別	男性	11.0	23.0	22.4	43.5
	女性	15.9	27.3	23.1	33.7
年齢層	10歳代	21.8	20.0	16.4	41.8
	20歳代	8.3	23.1	26.4	42.1
	30歳代	7.8	25.3	27.3	39.6
	40歳代	14.8	28.4	17.8	39.1
	50歳代	17.4	24.2	20.5	37.9
	60歳代	15.1	26.3	22.4	36.2
	70歳以上	16.5	26.6	25.3	31.6
居住地	北海道	4.3	26.1	26.1	43.5
	東北	14.8	25.9	33.3	25.9
	関東	9.6	18.9	26.1	45.4
	中部	7.1	17.3	25.5	50.0
	近畿	8.6	25.8	21.9	43.8
	中国	11.6	20.9	23.3	44.2
	四国	12.5	25.0	25.0	37.5
	九州	20.1	31.4	19.3	29.1
沖縄	0.0	37.5	12.5	50.0	

ブランド牛「出島ばらいろ」の認知度は、「知らなかった」が93.5%（平成30年調査：92.5%）と、前回調査とほぼ変わらず低調であった。



属性別にみると、性別と年齢層による違いはほとんどみられない。居住地別では、『九州』のみ「知っていた」の割合がちょうど2桁であった。

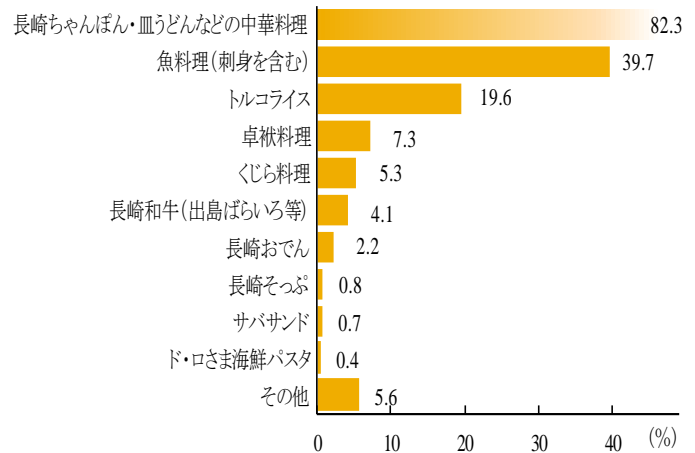
「出島ばらいろ」について (n=1009) (%)

属性	知っていた	知らなかった
全体	6.5	93.5
性別	男性	93.2
	女性	93.7
年齢層	10歳代	92.7
	20歳代	93.0
	30歳代	92.2
	40歳代	94.6
	50歳代	94.2
	60歳代	94.6
	70歳以上	91.3
居住地	北海道	95.7
	東北	92.6
	関東	96.8
	中部	93.8
	近畿	96.0
	中国	95.3
	四国	100.0
	九州	89.7
沖縄	100.0	

### ○「食」の傾向(複数回答)

長崎で食べた(食べる)料理は、「長崎ちゃんぽん・皿うどん等の中華料理」が82.3%(平成30年調査:73.4%)でトップ、2位が「魚料理(刺身を含む)」で39.7%(同29.4%)、3位「トルコライス」19.6%(同15.3%)と、前回調査比順位に変動はないがポイントは増加。一方、「長崎和牛」4.1%(同6.6%)、「長崎そっぷ」0.8%(同1.4%)、「サバサンド」0.7%(同2.0%)と「ド・ロさま海鮮パスタ」0.4%(同2.0%)はそれぞれ減少した。

長崎市で食べた(食べる予定の)食事(複数回答、n=962)



性別で、『女性』は「長崎ちゃんぽん・皿うどん～」と「トルコライス」、「卓袱料理」などにおいて『男性』を上回る。

年齢層別では、『60歳代』で「長崎ちゃんぽん・皿うどん～」の割合が9割台となるなか、『30歳代』と『40歳代』では「魚料理」、『40歳代』以下の年代で「トルコライス」の割合が比較的高い。また、『50歳代』以上で「卓袱料理」における割合も高い。

居住地別では、全ての地域で「長崎ちゃんぽん・皿うどん等の中華料理」が7割を超えており、特に『中部』は9割となっている。一方、『東北』以北では「魚料理」が5割。

長崎市で食べた(食べる予定の)食事(複数回答、n=962)

属性		長崎ちゃんぽん・皿うどん等の中華料理	魚料理(刺身を含む)	トルコライス	卓袱料理	くじら料理	長崎和牛(出島ばらいろ等)	長崎おでん	長崎そっぷ	サバサンド	ド・ロさま海鮮パスタ	その他
全体		82.3	39.7	19.6	7.3	5.3	4.1	2.2	0.8	0.7	0.4	5.6
性別	男性	80.7	41.2	18.5	6.8	7.4	5.0	2.6	0.6	0.4	0.4	5.8
	女性	84.1	38.1	20.9	7.8	3.0	3.0	1.7	1.1	1.1	0.4	5.4
年齢層	10歳代	75.0	25.0	20.0	2.5	2.5	5.0	2.5	2.5	0.0	0.0	7.5
	20歳代	79.5	36.1	30.7	2.4	3.4	3.9	0.5	1.5	0.5	0.5	9.3
	30歳代	79.2	44.3	24.2	5.4	3.4	3.4	2.0	0.7	3.4	0.7	2.0
	40歳代	84.0	45.7	24.7	6.8	4.9	4.3	1.9	0.6	0.0	0.0	6.2
	50歳代	80.2	37.4	13.4	10.7	9.1	6.4	4.3	1.1	0.5	0.5	5.9
	60歳代	92.4	36.6	9.0	10.3	5.5	2.8	3.4	0.0	0.0	0.7	2.1
	70歳以上	82.4	47.3	5.4	13.5	6.8	1.4	0.0	0.0	0.0	0.0	6.8
居住地	北海道	77.3	50.0	31.8	4.5	9.1	4.5	0.0	0.0	0.0	0.0	4.5
	東北	83.3	50.0	25.0	4.2	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	関東	87.6	38.8	16.5	10.7	4.1	5.0	1.7	0.0	0.4	0.0	2.5
	中部	90.4	31.9	7.4	8.5	4.3	4.3	1.1	0.0	0.0	1.1	4.3
	近畿	89.6	46.4	17.6	7.2	7.2	0.8	4.8	0.0	0.0	0.0	12.0
	中国	83.3	41.7	22.6	3.6	10.7	6.0	0.0	1.2	1.2	0.0	4.8
	四国	100.0	0.0	12.5	12.5	12.5	0.0	0.0	0.0	12.5	0.0	0.0
	九州	73.5	39.2	23.7	5.9	3.1	4.5	2.8	2.0	1.1	0.8	6.8
沖縄	87.5	37.5	37.5	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	

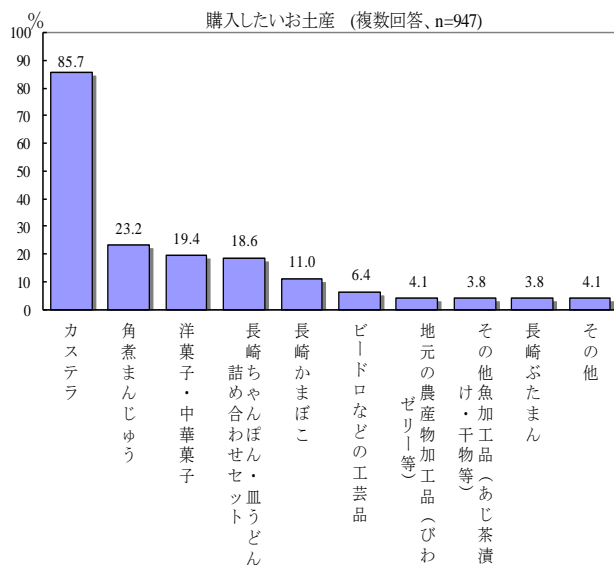
○「土産」の傾向(複数回答)

長崎市でのお土産購入意向では、「カステラ」が85.7% (平成30年調査：73.3%) と例年通り他を圧倒。以下、「角煮まんじゅう」23.2% (同15.0%)、「洋・中華菓子」19.4% (同12.9%)、「長崎ちゃんぽん・皿うどんの詰め合わせセット」18.6% (同13.1%)、「長崎かまぼこ」11.0% (同6.8%) となっている。全てにおいてポイントは前回調査比増加した。

性別では、男女間にそれほど大きな差はないなか、「洋菓子・中華菓子」では『女性』が大きく上回る。

年齢層別でみると、『10歳代』で「洋菓子・中華菓子」の割合が他の年代に比べて高い。

居住地別では、各地「カステラ」の割合が高いなか、『中部』で9割を超える。他方、『北海道』では「ビードロなどの工芸品」、『東北』で「長崎かまぼこ」の割合が他地域比高い。



購入したいお土産 (複数回答、n=947) (%)

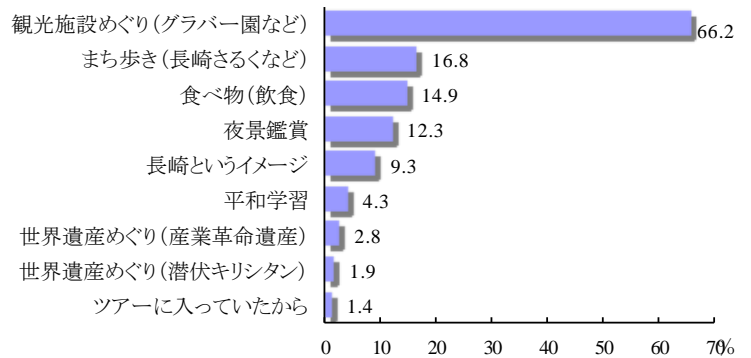
属性	購入したいお土産 (複数回答、n=947) (%)										
	カステラ	角煮まんじゅう	洋菓子・中華菓子	長崎ちゃんぽん・皿うどんの詰め合わせセット	長崎かまぼこ	ビードロなどの工芸品	地元の農産物加工品(びわゼリー等)	その他魚加工品(あじ茶漬け・干物等)	長崎ぶたまん	その他	
全体	85.7	23.2	19.4	18.6	11.0	6.4	4.1	3.8	3.8	4.1	
性別	男性	86.3	23.3	17.0	20.2	11.6	4.8	2.5	3.2	4.0	4.2
	女性	85.1	23.1	21.9	17.0	10.4	8.1	5.7	4.5	3.6	4.0
年齢層	10歳代	77.5	22.5	30.0	12.5	2.5	5.0	2.5	2.5	0.0	5.0
	20歳代	89.1	22.3	21.8	15.3	3.5	6.4	2.5	1.5	4.0	1.5
	30歳代	83.4	26.2	11.7	20.0	9.7	4.8	4.8	2.8	2.1	2.1
	40歳代	87.9	24.2	18.2	17.0	13.3	6.1	2.4	5.5	3.6	4.2
	50歳代	87.2	29.4	21.1	20.6	13.3	7.8	6.1	2.2	3.9	6.7
	60歳代	84.7	17.4	20.1	23.6	17.4	7.6	5.6	6.9	4.9	3.5
	70歳以上	78.9	14.1	19.7	16.9	15.5	5.6	4.2	7.0	7.0	9.9
居住地	北海道	87.0	26.1	26.1	26.1	13.0	13.0	4.3	0.0	0.0	8.7
	東北	81.5	11.1	18.5	25.9	18.5	7.4	3.7	11.1	3.7	3.7
	関東	86.3	20.0	22.5	20.8	12.5	7.9	3.8	7.1	5.0	5.8
	中部	91.5	25.5	11.7	24.5	6.4	5.3	6.4	1.1	6.4	3.2
	近畿	88.1	16.9	13.6	18.6	13.6	5.9	1.7	4.2	1.7	5.1
	中国	81.0	25.0	20.2	15.5	6.0	6.0	6.0	4.8	3.6	6.0
	四国	100.0	12.5	37.5	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0	12.5	0.0
九州	83.8	28.1	20.6	15.4	11.3	5.8	4.3	1.7	2.6	2.0	
沖縄	100.0	0.0	12.5	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	12.5	

### 【長崎市を旅行先に決めた理由・目的】

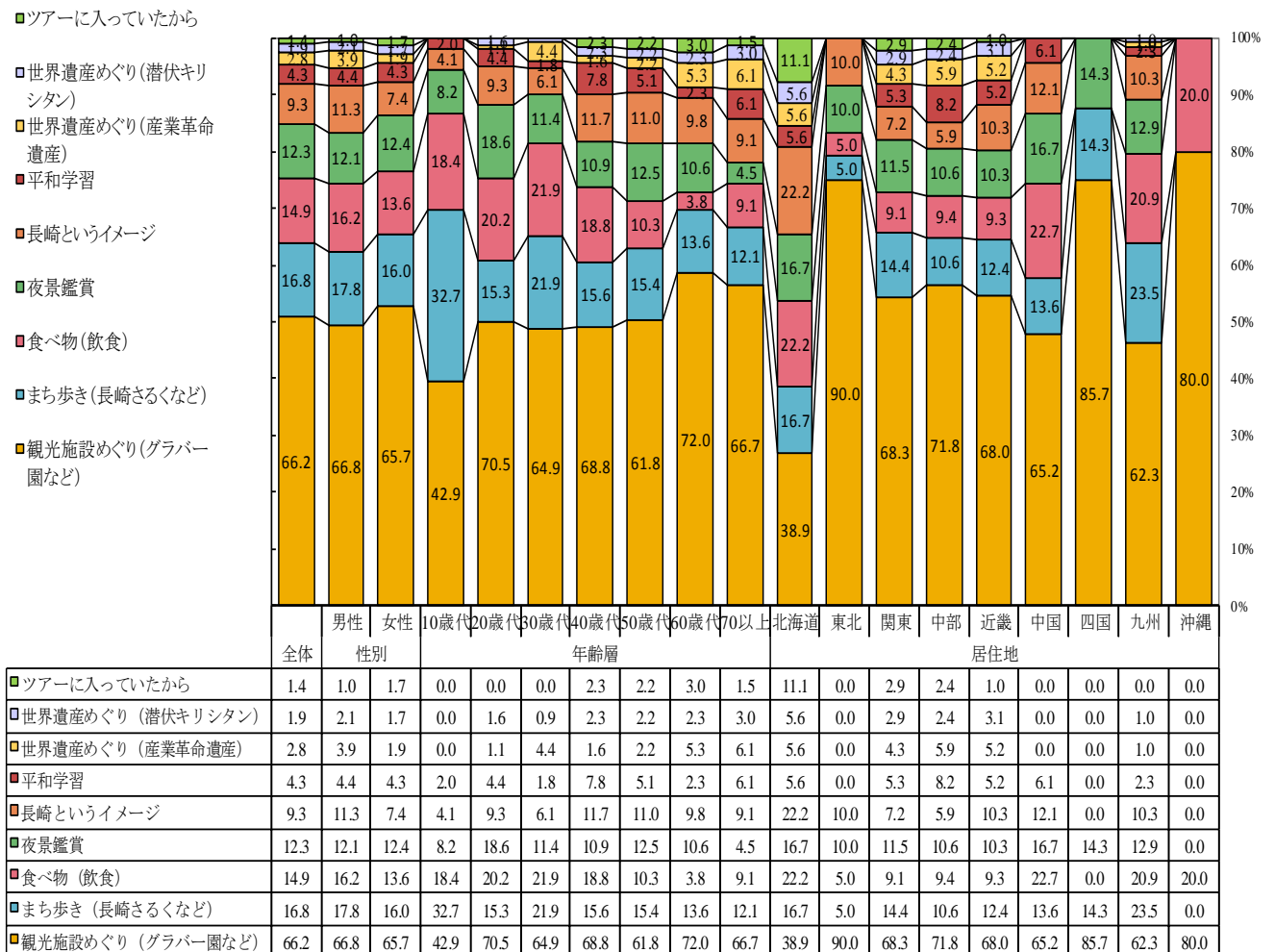
長崎市への訪問目的(複数回答)が「観光」とした人のうち、長崎市を今回の旅行先に決めた理由・目的は、「観光施設めぐり」が66.2%(前回平成30年調査:46.7%)と最も多く、以下、「まち歩き」16.8%(同13.3%)、「食べ物」14.9%(同9.8%)となっており、前回調査で2位、3位だった両世界遺産はどちらも上位に入らなかった。

性別では、ほとんどの項目にて『男性』の割合が高い。年齢層別では、『10歳代』の「観光施設めぐり」における割合が低くなっている。居住地別では『北海道』が「観光施設めぐり」における割合が他地域比低く、「長崎というイメージ」では高くなっている。また、『中国』と『九州』とともに「食べ物」における割合も高い。

長崎市を旅行先に決めた理由・目的 (n=808)



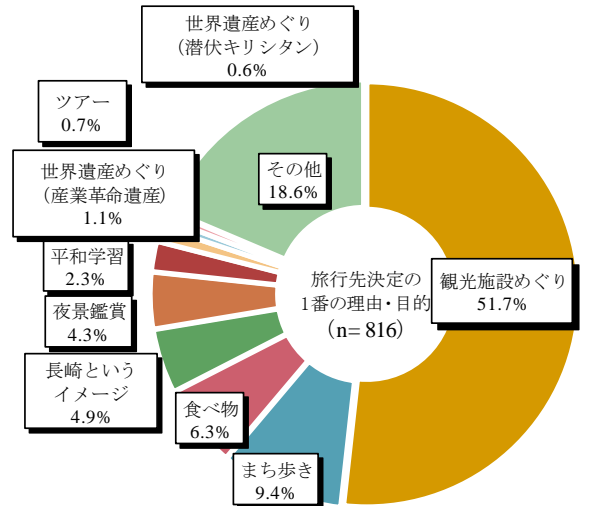
長崎市を旅行先に決めた理由・目的 (n=808)



## ○長崎市を旅行先に決めた1番の理由・目的

長崎市を旅行先に決めた一番の理由・目的をみると、「観光施設めぐり」が51.7%(平成30年：40.9%)と半数を占め、これに「まち歩き」9.4%(同5.3%)、「食べ物」6.3%(同4.2%)が続いており、前問と同順位であった。

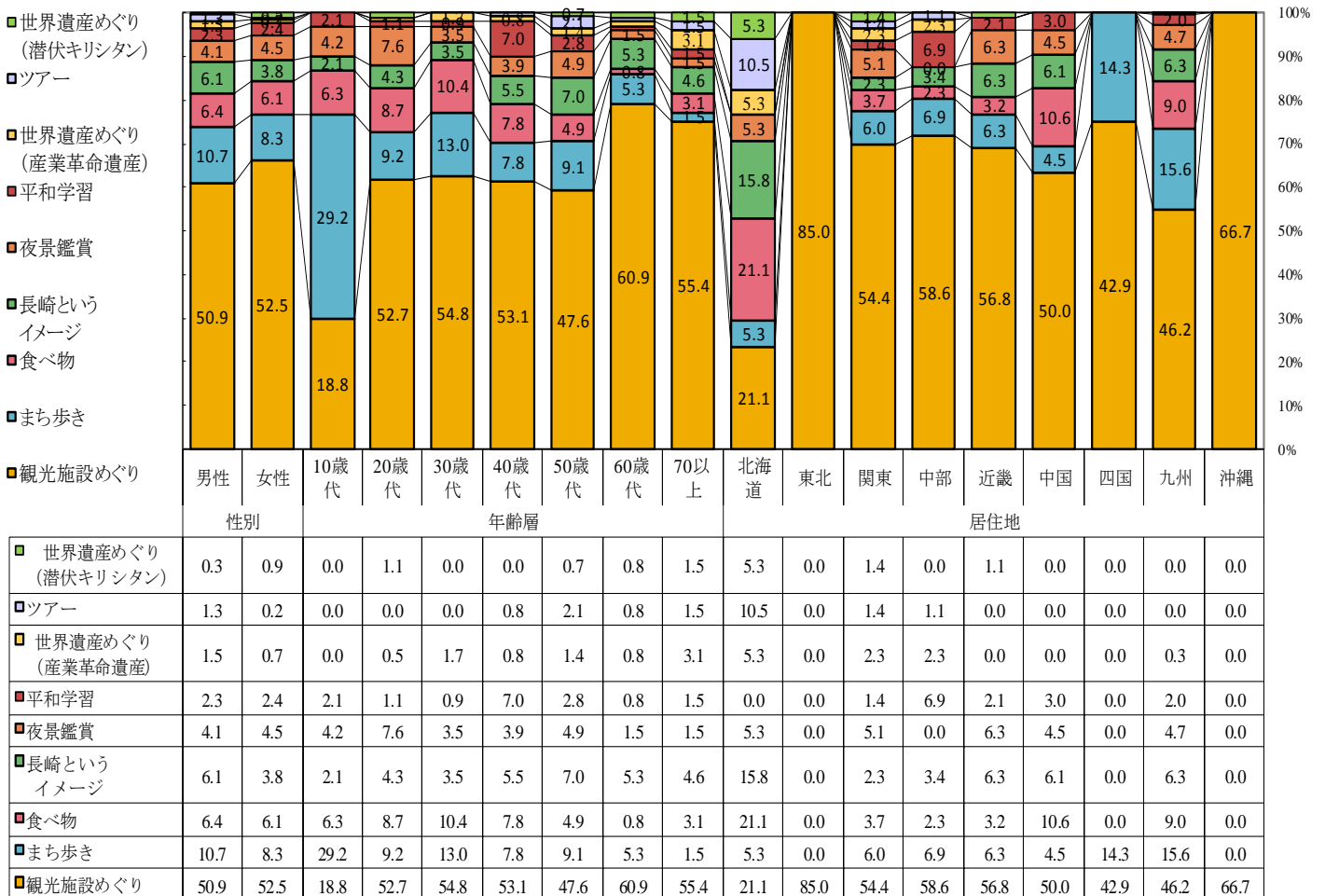
前回調査で次点だった「世界遺産めぐり(産業革命遺産)」は、今回1.1%(同11.1%)と7番目にとどまった。



性別で男女間にそれほど大きな差がないなか、まち歩き」と「長崎というイメージ」にて『男性』の割合がやや高い。年齢層別では各年代「観光施設めぐり」の割合が多いなか、『60歳代』は6割超と最も高く、県内からのサンプルが多い『10歳代』は「まち歩き」における割合が最も高い。

居住地別では、『東北』の「観光施設めぐり」における割合が8割台と圧倒的。また、『北海道』は「食べ物」と「長崎というイメージ」での割合が他地域と比較して高い。

長崎市を旅行先に決めた1番の理由・目的 (n=816)



## 【1人あたりの旅行費用】

### ○旅行全体の費用

観光目的で来訪した人の旅行全体費用の1人あたり平均金額は、50,205円（平成30年：54,226円）と前回調査比減少した。うち、「日帰り」旅行は10,141円（同10,059円）と増加したが、「宿泊」旅行が56,602円（同57,269円）と減少した。

宿泊日程別にみると、1泊2日は38,431円（同37,844円）と前回比1.6%増加したものの、2泊3日が59,757円（同61,813円）で同3.3%減となり、3泊4日も84,888円（同86,641円）と同2.0%減、4泊5日が91,600円（同104,063円）と同12.0%減、5泊6日以上でも120,769円（同180,000円）と同32.9%減となるなど、複数泊で前回調査を下回った。

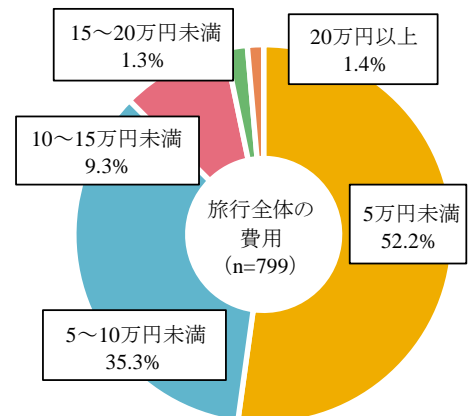
年齢層別では、『50歳代』が61,186円（同59,455円）、『60歳代』が62,704円（同57,327円）となり、ともに前回調査を上回っている。

居住地別では、『北海道』が114,118円（同75,938円）と最も多く、次いで、『東北』82,500円（同131,667円）、『中部』71,867円（同63,646円）となっている。なお、増減率でみると『北海道』が50.3%の大幅増となり、『中部』も12.9%増となるも、『東北』は37.3%減となった。

観光目的で来訪した人の  
旅行全体の費用(n=799)

属性		旅行全体の費用の平均額(円)
全体		50,205
旅行日程	日帰り	10,141
	宿泊	56,602
	1泊2日	38,431
	2泊3日	59,757
	3泊4日	84,888
	4泊5日	91,600
性別	5泊6日以上	120,769
	男性	50,921
性別	女性	49,543
	年齢層	10歳代
20歳代		39,703
30歳代		44,141
40歳代		43,255
50歳代		61,186
60歳代		62,704
70歳以上		77,780
居住地	北海道	114,118
	東北	82,500
	関東	68,243
	中部	71,867
	近畿	55,856
	中国	49,333
	四国	51,429
	九州	24,538
	沖縄	48,400

旅行全体の費用を金額階層別にみると、「5万円未満」52.2%（平成30年：44.2%）、「5～10万円未満」35.3%（同40.7%）、「10～15万円未満」9.3%（同10.9%）、「15～20万円未満」1.3%（同3.1%）、「20万円以上」1.4%（同1.1%）となっており、「5万円未満」と「20万円以上」は前回調査比増加したが、他は減少した。





## ○長崎市における消費額

観光目的で来訪した人の長崎市内における消費額は、1人あたりの平均で33,439円(平成30年:32,515円)であった。費目別の内訳をみると、「宿泊代」が14,546円(同11,663円)と最も多く、次いで「おみやげ・買物代」7,083円(同6,956円)、「飲食代」6,709円(同8,108円)、「交通費」3,098円(同3,562円)、「入場・観覧料」2,003円(同2,227円)となっており、「宿泊代」と「おみやげ・買物代」が前回調査比増加した。

これを宿泊数別でみると、『0泊(日帰り)』11,839円(同15,324円)、『1泊』29,567円(同29,581円)、『2泊』42,577円(同48,102円)、『3泊以上』63,294円(同53,453円)となっており、前回調査比で「3泊以上」の消費額は増加したものの、「0泊(日帰り)」と「1泊」、「2泊」の消費額は減少した。

観光目的で来訪した人の長崎市内における一人当たり消費額  
(長崎市内での宿泊数別) (円)

長崎市内での 宿泊数	交通費	おみやげ ・買物代	飲食代	宿泊代	入場・ 観覧料	計
0泊(日帰り)	1,697	5,619	3,290	0	1,233	11,839
1泊	3,033	7,018	6,455	10,949	2,111	29,567
2泊	3,926	8,382	9,624	18,303	2,343	42,577
3泊以上	4,432	8,000	16,577	31,346	2,939	63,294
全体の平均	3,098	7,083	6,709	14,546	2,003	33,439

長崎市内での消費額を居住地別にみると、『北海道』の58,728円が最も多く、次いで『関東』が42,338円、『東北』40,944円となっている。

観光目的で来訪した人の長崎市内における一人当たり消費額  
(居住地別) (円)

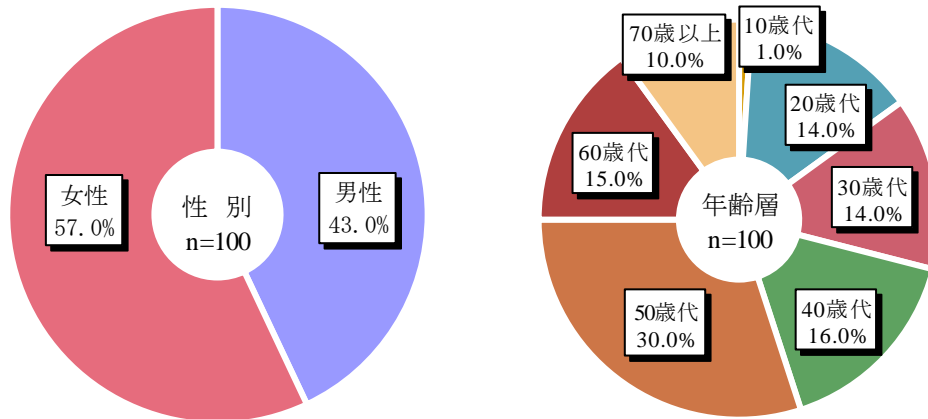
居住地	交通費	おみやげ・ 買物代	飲食代	宿泊代	入場・ 観覧料	計
北海道	4,582	10,559	11,111	30,143	2,333	58,728
東北	2,679	11,825	6,989	17,094	2,357	40,944
関東	4,697	8,272	9,049	17,998	2,322	42,338
中部	4,319	9,038	6,867	13,170	2,152	35,545
近畿	2,553	7,781	8,189	14,737	2,121	35,380
中国	1,961	6,442	6,690	12,551	2,221	29,866
四国	2,300	13,143	5,714	28,333	2,083	51,574
九州	2,035	4,650	4,418	10,420	1,611	23,135
沖縄	4,125	8,750	4,000	10,000	1,650	28,525

## 《ハガキによる満足度調査》

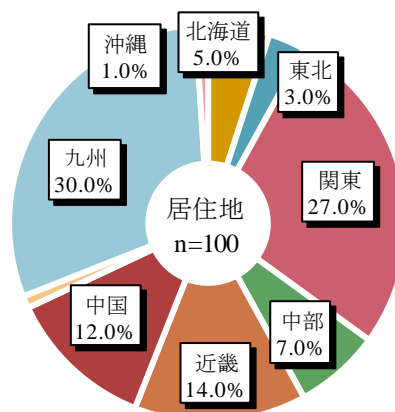
### 【属性】

性別は『男性』（43.0%）、『女性』（57.0%）。

年齢層別では、『50歳代』が30.0%と最も多く、次いで、『40歳代』16.0%、『60歳代』15.0%となっている。『20歳代』と『30歳代』はともに14.0%。

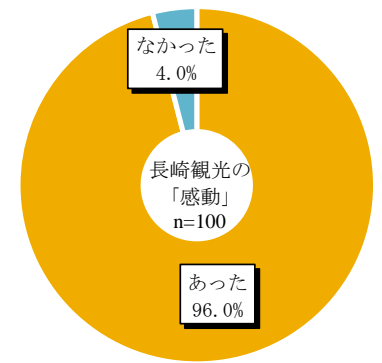


居住地・ブロック別では、『九州』が30.0%と最も多く、次いで『関東』（27.0%）、『近畿』（14.0%）となっている。



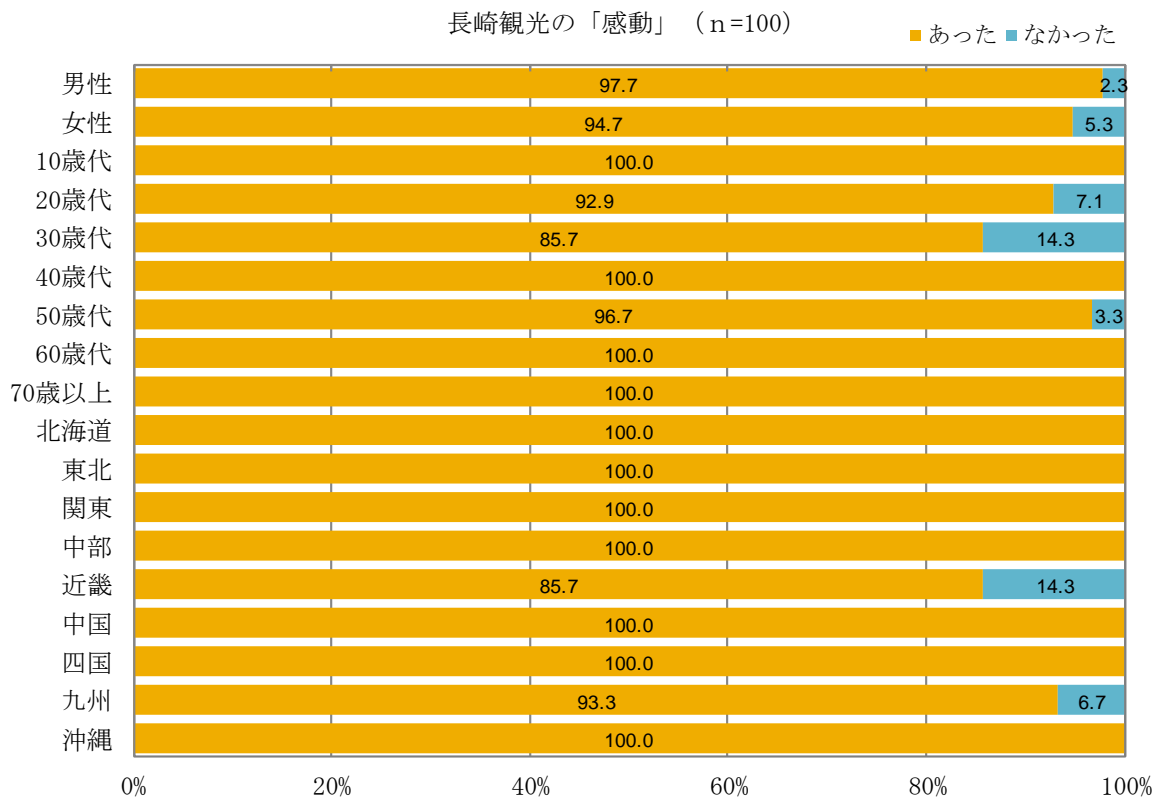
## 【長崎観光の「感動」】

今回の長崎観光の「感動」については、「あった」が96.0%、「なかった」は4.0%。



性別では、「感動があった」が『男性』97.7%、『女性』94.7%、と、『男性』の方がやや多い。

年齢層別では、『10歳代』と『40歳代』、『60歳代』以上にて「感動があった」が100%となっており、地域別でも『近畿』と『九州』を除く各地域で「感動があった」が100%。



自由意見欄には、「自然やまちの景観」や「観光施設」についての意見が多くみられ、稲佐山夜景の美しさ、グラバー園におけるガイドへの感動、原爆資料館の充実ぶりなど、具体的な意見が多かった。

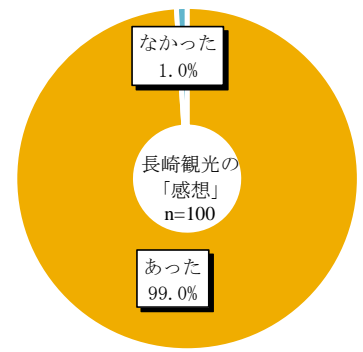
また、郷土料理のおいしさ、飲食店や観光施設におけるおもてなしに感動したとする意見も多く見受けられた。

### 【感動】自由意見

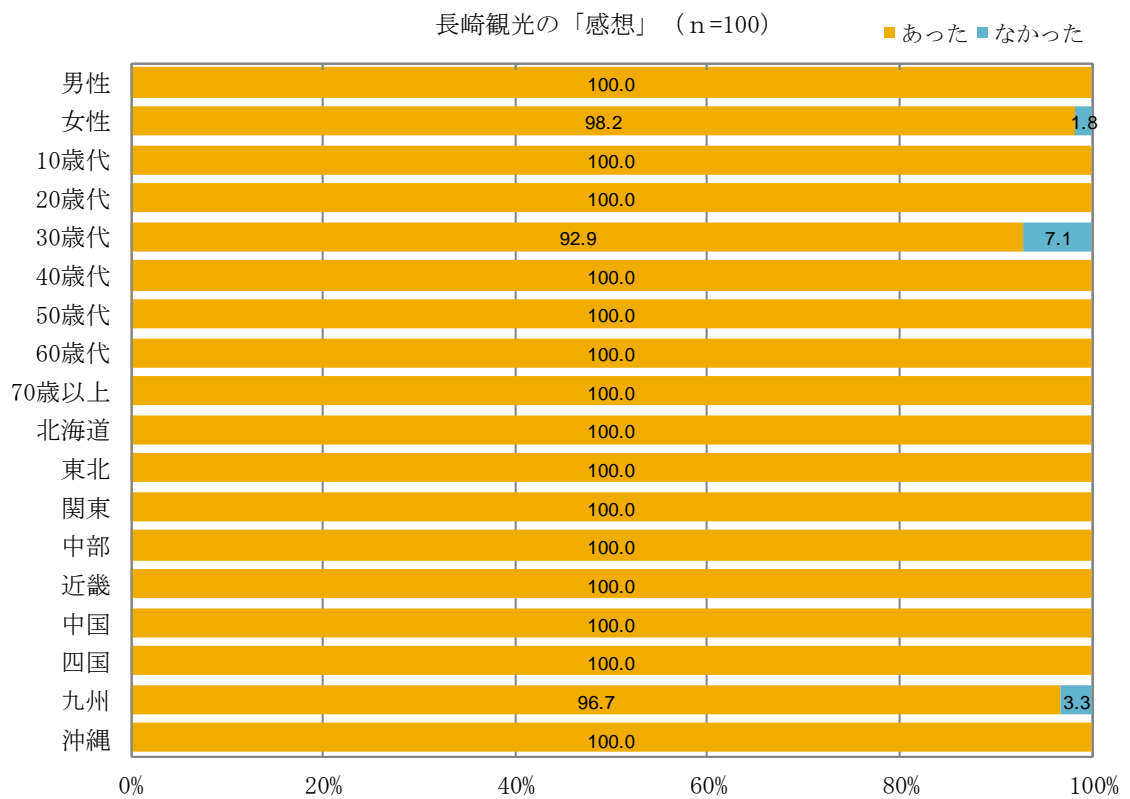
項目	件数
自然やまちの景観	37
観光施設	21
市民のおもてなし	14
長崎の食	13
歴史や文化	11
宿泊施設	2
その他	11

## 【長崎観光の「感想」】

長崎観光への「感想」については、「あった」が 99.0%、「なかった」は 1.0%。



属性別では、年齢層別で「感想があった」は、『30歳代』を除く全年代において100%となっており、また地域別でも、『九州』を除く全地域が100%。



自由意見欄には、総じて満足とする感想が多いなか、「食に関する情報が少ない。カステラやちゃんぽん以外の“食”の情報をもっと発信して欲しい」、「電車の1日乗車券を車内でも販売するか、自販機などを設置してほしい」という要望があった。また、「ご当地グルメ・おすすめ店が分かりにくかった」、「バリアフリー化がもう少し進まないとお親を連れてこれられないので残念」などといった感想も見受けられた。

### 【感想】自由意見

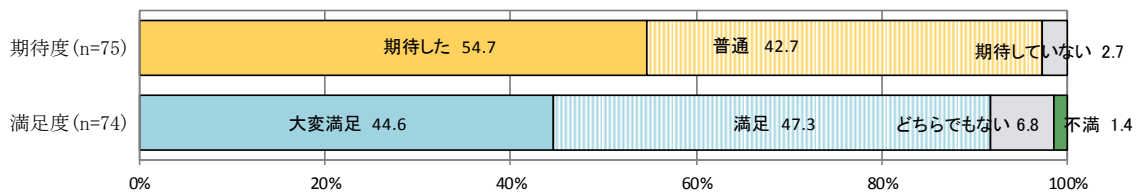
項目	件数
全体的に満足	28
不満・要望	17
歴史	12
長崎の食	10
観光施設	8
自然やまちの景観	6
再訪	5
路面電車	4
もてなし	3
夜景	3
その他	13

## 【旅行前の期待度と旅行後の満足度】

旅行する前の旅行全体への期待度については、「期待した」が 54.7%で前回調査（平成 30 年：48.5%）比 6.2 ポイント増加し、「普通」は 42.7%（同 50.0%）と 7.3 ポイント減少した。

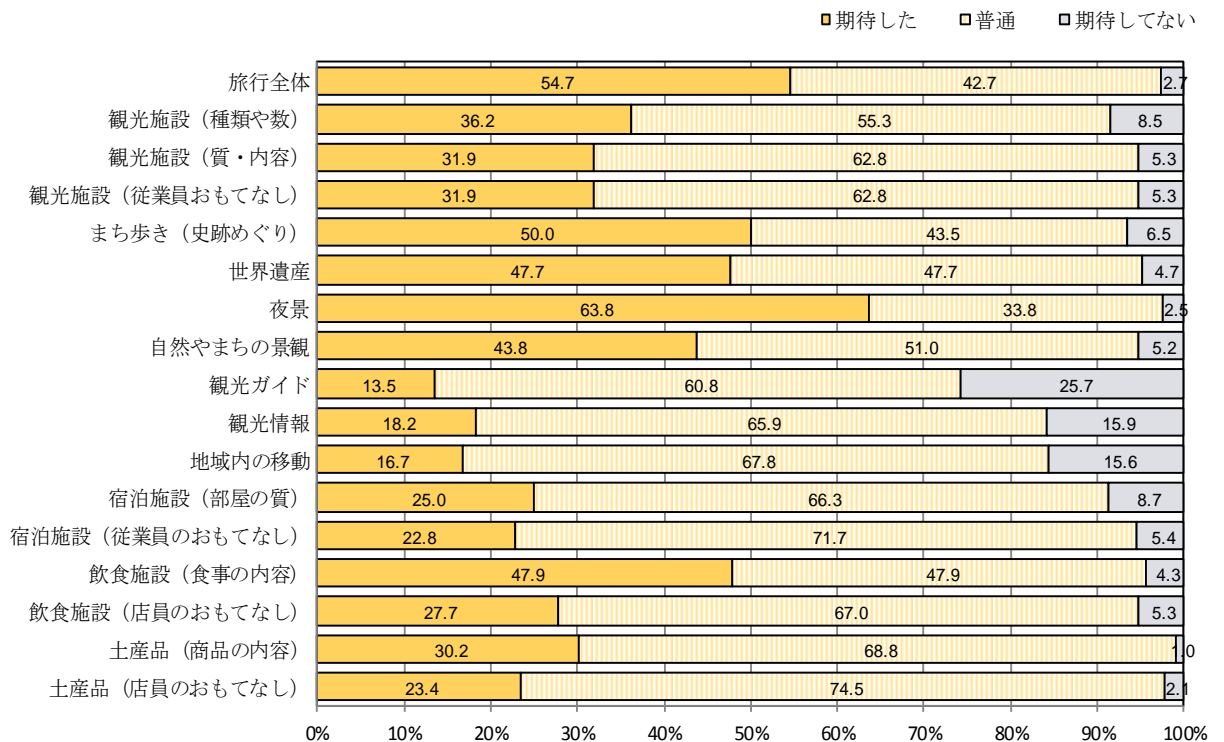
また、旅行した後の旅行全体への満足度については、「大変満足」44.6%（同 42.7%）、「満足」47.3%（同 47.3%）で合わせて 91.9%と、前回調査（同 90.0%）比 1.9 ポイント増加した。一方、「不満」は 1.4%（前回調査項目は“やや不満” = 0.8%）と 0.6 ポイント増加したものの、「大変不満」とした回答はなかった。

旅行全体の期待度と満足度



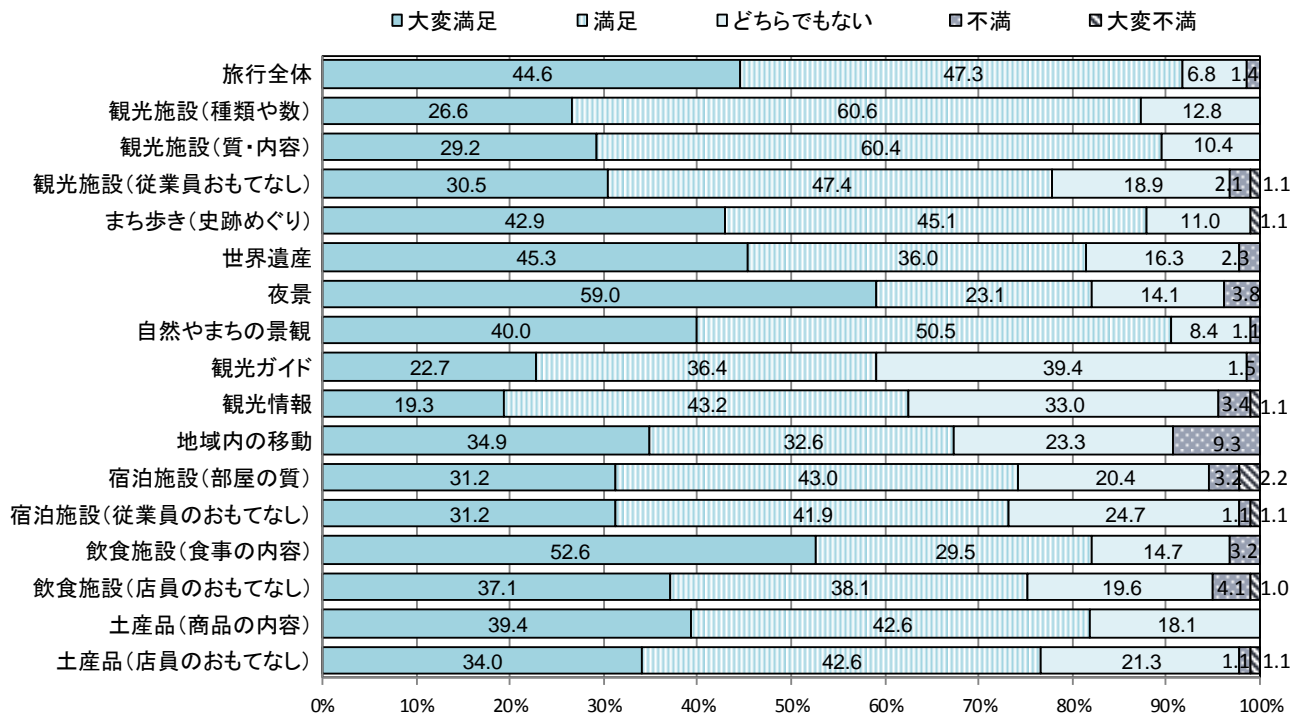
次に、旅行する前の長崎観光への期待度をみると、「期待した」では『夜景』の 63.8%（平成 30 年調査：57.4%）がトップで、次点が『まち歩き（史跡めぐり）』の 50.0%（同 48.3%）となっている。一方、前回次点の『世界遺産』は今回 47.7%（同 50.7%）と、3 位『飲食施設（食事の内容）』の 47.9%（同 48.7%）に次ぐ 4 位であった。

「期待していない」では、『観光ガイド』が 25.7%（同 19.1%）と最も高く、次いで『観光情報』15.9%（同 9.2%）、『地域内の移動』15.6%（同 14.5%）となっている。



長崎旅行後の満足度では、「大変満足」との回答は『夜景』が59.0%(同55.6%)でトップ。次点は『飲食施設(食事の内容)』の52.6%(同39.6%)で、3位は『世界遺産』の45.3%(同38.7%)であった。前回2位の『まち歩き(史跡めぐり)』は、42.9%(同41.2%)で第4位となっている。

一方、「不満」と「大変不満」を合わせた割合は、『地域内の移動』が9.3%で最も多く、次いで『宿泊施設(部屋の質)』5.4%、『飲食施設(店員のおもてなし)』5.1%となっている。



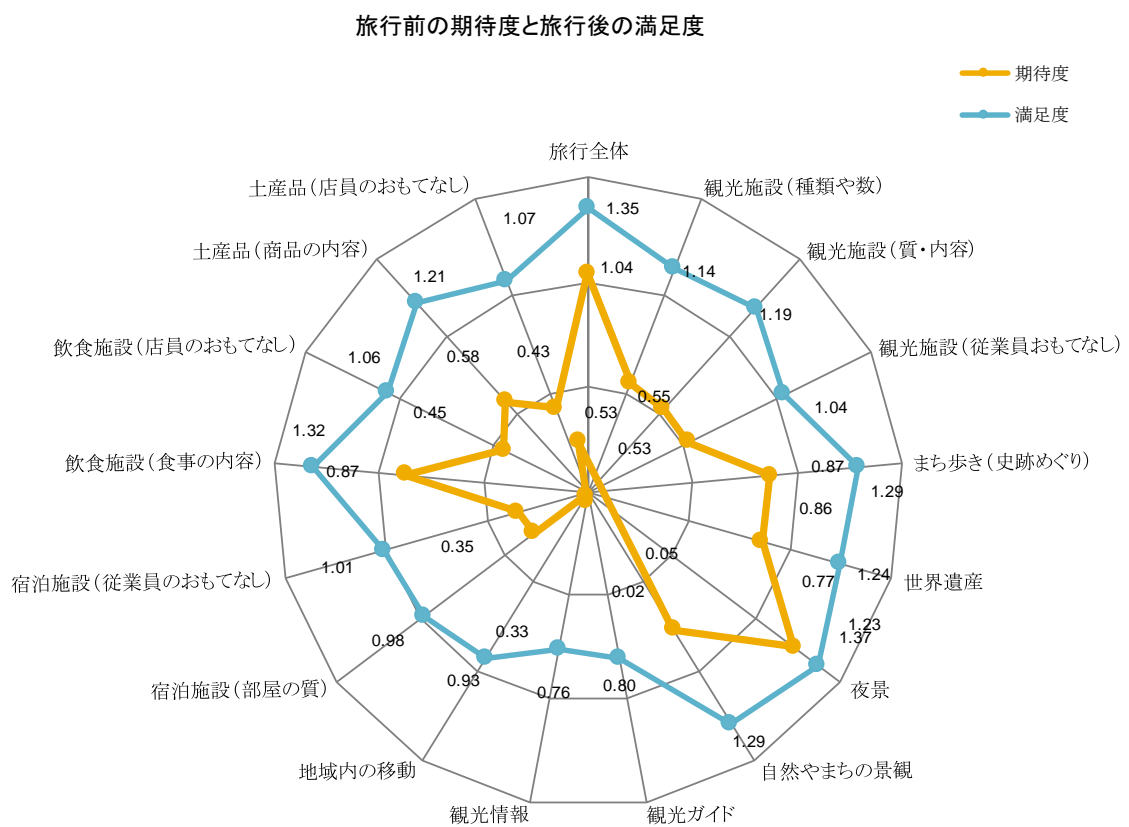
	期待度(%)				満足度(%)						
	N	期待した	普通	期待してない	N	大変満足	満足	どちらでもない	不満	大変不満	
旅行全体	75	54.7	42.7	2.7	74	44.6	47.3	6.8	1.4	0.0	
観光施設 体験観光	種類や数	94	36.2	55.3	8.5	94	26.6	60.6	12.8	0.0	0.0
	質・内容	94	31.9	62.8	5.3	96	29.2	60.4	10.4	0.0	0.0
	従業員おもてなし	94	31.9	62.8	5.3	95	30.5	47.4	18.9	2.1	1.1
まち歩き(史跡めぐり)	92	50.0	43.5	6.5	91	42.9	45.1	11.0	0.0	1.1	
世界遺産	86	47.7	47.7	4.7	86	45.3	36.0	16.3	2.3	0.0	
夜景	80	63.8	33.8	2.5	78	59.0	23.1	14.1	3.8	0.0	
自然やまちの景観	96	43.8	51.0	5.2	95	40.0	50.5	8.4	1.1	0.0	
観光ガイド	74	13.5	60.8	25.7	66	22.7	36.4	39.4	1.5	0.0	
観光情報	88	18.2	65.9	15.9	88	19.3	43.2	33.0	3.4	1.1	
地域内の移動	90	16.7	67.8	15.6	86	34.9	32.6	23.3	9.3	0.0	
宿泊施設	部屋の質	92	25.0	66.3	8.7	93	31.2	43.0	20.4	3.2	2.2
	従業員のおもてなし	92	22.8	71.7	5.4	93	31.2	41.9	24.7	1.1	1.1
飲食施設	食事の内容	94	47.9	47.9	4.3	95	52.6	29.5	14.7	3.2	0.0
	店員のおもてなし	94	27.7	67.0	5.3	97	37.1	38.1	19.6	4.1	1.0
土産品	商品の内容	96	30.2	68.8	1.0	94	39.4	42.6	18.1	0.0	0.0
	店員のおもてなし	94	23.4	74.5	2.1	94	34.0	42.6	21.3	1.1	1.1

## 【参考】

期待度と満足度における各項目への評価を点数化、平均点を算出してみると、全ての項目において満足度が期待度を上回った。

なかでも、「観光ガイド」と「地域内移動」、「観光情報」の3項目は、多少不満があるものの満足度が大きく上回っており、期待はしていなかったが、実際に長崎市を訪れてみるとそれらの満足度は大きかったということがうかがえる。

そして、「夜景」は期待度と満足度の差が小さいことから、期待していた通りの満足感が得られたことがうかがえる。



### ※平均点の算出方法

#### ●期待度

「期待した」を+2点、「普通」を0点、「期待してない」を-2点とし、それぞれの回答者数の積を足し合わせ、総回答者数で割り戻した。

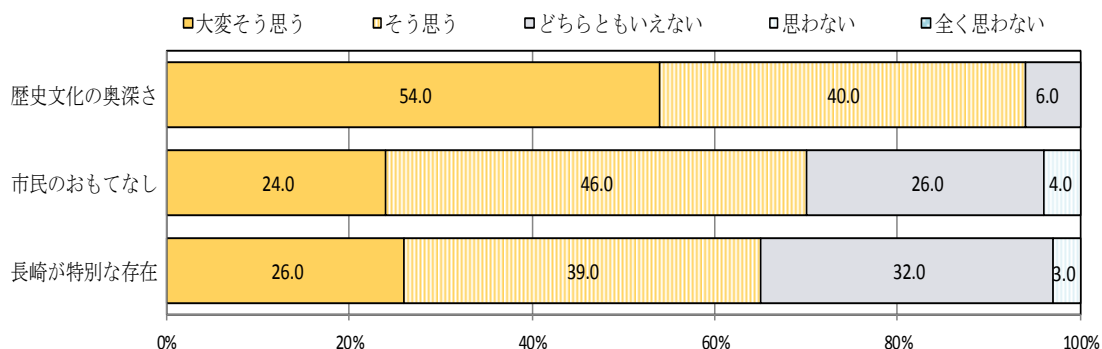
#### ●満足度

「大変満足」を+2点、「満足」を+1点、「不満」を-1点、「大変不満」を-2点とし、それぞれの回答者数の積を足し合わせ、総回答者数で割り戻した。

### 【長崎観光で感じたこと】

長崎観光で感じたことについて、『長崎にある歴史や文化の奥深さを感じることができた』との回答は、「大変そう思う」と「そう思う」を合わせて94.0%に上り、「思わない」と「全く思わない」の回答はなかった。

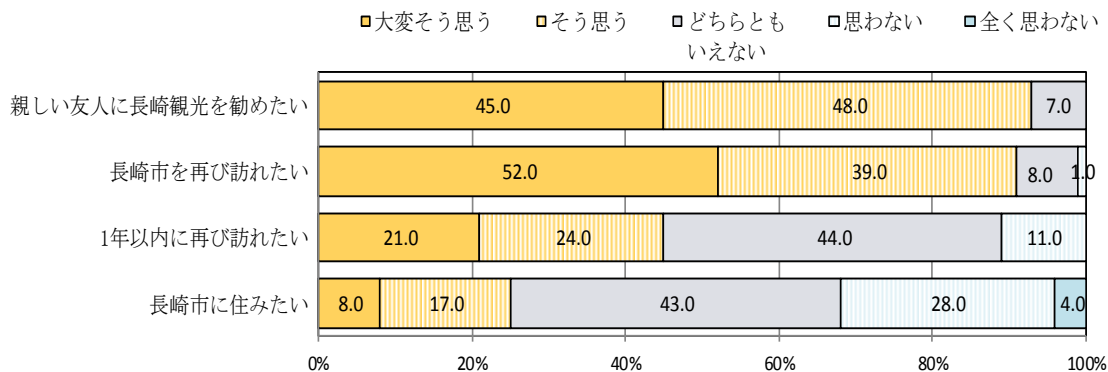
また、『長崎市民のおもてなしを感じることができた』との回答は、「大変そう思う」と「そう思う」を合わせて70.0%で、「全く思わない」の回答はない。さらに、『長崎が特別な存在と感じることができた』との回答も、「大変そう思う」と「そう思う」を合わせて65.0%で、こちらも「全く思わない」の回答はなかった。



### 【長崎への思い】

長崎への思いについて、『親しい友人に長崎観光を勧めたいと思うか』との回答は、「大変そう思う」と「そう思う」を合わせて93.0%に上る。また、『長崎市を再び訪れたいと思うか』についても、「大変そう思う」と「そう思う」を合わせて91.0%であった。

ところが、『1年以内に再び訪れたいと思うか』についての回答になると、「大変そう思う」と「そう思う」を合わせて45.0%と5割を下回り、さらに『長崎市に住みたいと思う』への回答は、「大変そう思う」と「そう思う」を合わせて25.0%にとどまる。





## 【自由意見】

### 長崎観光の「感動」

#### ■ 自然やまちの景観

街並み	30代 女性
高台からの景色がきれいだった。	50代 男性
街並み、景観。	60代 女性
夜景	30代 女性
食、島。	30代 男性
坂の多さ	70代 男性
オランダ坂界限の町並み、平和公園	60代 男性
街の景観。本州から時間をかけて来る価値があった。	30代 男性
街歩き、原爆資料館	60代 女性
坂道	50代 男性
短い時間で市内を回りましたが、路面電車で途中下車を繰り返しながらあちらこちらを見られて大変良かったです。	50代 女性
夕刻駅に着いたのですがクリスマス時でツリー等きれいだった。久々に電車に乗り長崎は電車が便利と思った。	60代 女性
夜景の美しさと街並(坂道)	50代 女性
イルミネーション	30代 男性
長崎の地形がすごかった。斜面に家が建っていてすごかった。ハートの模様がある猫にも会えた。	20代 女性
街の景色、空気感。	50代 女性
景色がきれいだった。	50代 女性
町の景観がきれい。車の方が親切に止まって下さった。	50代 女性
港、長崎美術館、出島、電車等歩きながら観光できる等整備されてすばらしい。	70代 女性
海、港いいですね。	60代 男性
諏訪神社からの市内の眺め	20代 男性
久しぶりのグラバー園できれいだった。	60代 男性
港の景観がTVより実際に見る方がきれいで心に残った。	50代 男性
眺めが良い。グラバー邸からの海の眺めは大変良かった。	50代 女性
稲佐山からの眺望が素敵でした。	50代 女性
ハート型の石	40代 女性
日の出	60代 女性
昔より見所がたくさんあった。	40代 女性
景色がいい	20代 女性
町の景観がきれい。車の方が親切に止まって下さった。	20代 女性
教会、グラバー邸等	70代 女性
日本なのに中国などに来た気分。	20代 女性

#### ■ 夜景

夜景	30代 女性
夜景が見事でした。外国に行った気分。	60代 男性
夜景が一番印象に残っています。特に鍋冠山からの夜景が近くに感じられ素敵でした。	30代 女性
高台からの夜景がきれいだった。	40代 男性
夜景がとてもキレイだった。	30代 男性

夜景	30代 男性
街並み	60代 女性
久しぶりの長崎の夜景。	60代 男性
夜景	30代 女性
ホテルからの夜景が素晴らしかった。大江戸温泉、永井博士記念館。	60代 男性
イルミネーション	30代 男性
夜景	70代 男性
夜景	60代 女性
夜景の素晴らしさにとっても感動しました。	60代 女性
夜景の美しさと街並(坂道)	50代 女性
夜景のすばらしさに感動した。	50代 女性
稲佐山の夜景	40代 女性
イルミネーション	30代 男性
夜景	50代 女性
夜景がすばらしい。	20代 男性
夜景がすばらしい。	50代 女性
夜景がきれいだった。	60代 男性
ドロ神父の教会での説明、タクシーでの夜景の説明。	50代 男性
稲佐山からの夜景がとてもキレイでした。	60代 男性
夜景がすばらしかったです。また家族で訪問したいです。	60代 女性
久しぶりのグラバー園できれいだった。イルミネーション飾りがあり、夜景も見たいと思った。	60代 男性
長崎の夜景が美しく感動しました。	70代 女性
夜景がとてもきれいでした。	60代 女性
夜景がすばらしかった。	50代 女性
夜景、稲佐山からの眺望が素敵でした。	50代 女性
夜景	60代 女性
夜景	30代 女性
夜景	50代 女性
夜景がキレイ	20代 女性
夜景がすばらしい。	20代 女性
夜景	70代 女性

#### ■ 観光施設

軍艦島での生活、そして現在の姿に感動した。	50代 男性
12/1 に大浦天主堂で聴いた韓国の合唱コンサートがすばらしく、感動しました。とてもよかったです。	60代 女性
軍艦島を間近で見られて感動しました。上陸できなくて残念でした。	60代 女性
久々に故郷の原爆資料館を見学し、新しい発見がありました。	20代 男性
原爆資料館	50代 男性
平和記念像、原爆資料館にて平和の大切さをしみじみと感じ考えさせられた。	50代 女性
軍艦島を見られて良かった。	20代 女性
グラバー園で写真	10代 男性
久しぶりに原爆資料館や永井博士記念館に行き、人々が頑張っている姿に感動しました。	60代 女性
以前来た時は出島観光がなかったが、素晴らしい建物が復元されて感動しました。	50代 女性

出津教会堂、静かで感動した。	40代	女性
軍艦島の迫力、宝石のような夜景	60代	女性
軍艦島がとても良かった。	50代	女性
大浦天主堂のステンドグラスが光にあたってとっても美しかった。3 年位前に来た時は工事中だったので。	60代	女性
大浦天主堂や原爆資料館、出島など歴史について色々考えさせられた。	50代	女性
中華街が外国みたいで街並や装飾がきれい。	10代	女性
TV で観て大変興味を持った軍艦島、実際に見てみると迫力満点でした。上陸できなかったのが残念。	40代	女性
小学生の頃、形のなかった出島が目に見えてわかるようになったこと。	40代	女性
教会	40代	男性
ハウステンボスの夜景はきれいだった。	50代	男性
歴史的な建造物を目の当たりにした。	60代	女性
①グラバー園の景色、イルミネーション ②路面電車での移動	50代	男性
原爆資料館、PATATA、お相撲観戦、手紙屋全部初めて行きました。楽しかったです。	50代	女性
久しぶりのグラバー園で、きれいに整備されていて長崎港の眺めに感動しました。	50代	女性
出島の橋の技術、稲佐山の夜景	30代	女性
ハウステンボスの夜がステキ。軍艦島の凄さ。	60代	男性
夜景がきれい。軍艦島が凄い。	60代	女性
ハウステンボスのイルミネーション	50代	男性
平和公園を訪れたが、高校の時とは違う印象を持った。	20代	男性
原爆を受けた物がたくさん展示してあった。軍艦島のスケールに感動した。	30代	女性
ハウステンボスのイルミネーション	60代	女性
(出島を見学して) 現在、私の住居は佐賀県の塩田町ですが、長崎街道の一部に居る事があらためて、うれしく誇りに思いました。	50代	女性
原爆資料館内で時間が無いと言ったら、年配の女性の案内係の人がちゃんと時間内でしっかり説明してくださり大変うれしかったです。	70代	女性
ロープウェイでの光エージェント。	70代	男性
出島の中の資料が・・・	70代	女性
アイランドルミナ	40代	男性
原爆資料館	50代	男性
アイランドルミナがすばらしかった。	40代	女性
景観がすばらしい、キリシタンの歴史、原爆資料館 勉強になりました。	50代	男性
原爆追悼記念館の死没者の方々にお会いできること。	60代	男性
原爆資料館	30代	女性

#### ■長崎の食

海の幸やお肉、食べ物がおいしかったです。お土産で買ったカステラも大好評でした。	60代	男性
港が美しい。食が美味しい。島原を一周、武家屋敷堪能。	60代	女性
皿うどん美味しかった。	20代	女性
食べ物、料理が予想以上に美味しかったです。ちゃんぽん、びわ(ジュースが甘かった)、あごだし汁。もう一度食べたいです。	30代	女性
ご飯がおいしかった。	30代	男性
ちゃんぽんが本当においしかった。	30代	女性
食べ物が美味しい。人が温かい。	20代	女性
食べ物がおいしい。	60代	男性

初めて知った「ハトシ」が美味しかった。Vファーレン長崎のサポーターが親切であったこと。	40代	女性
ご飯がおいしかった。	40代	男性
食事が美味しかった。	50代	男性
おいしい食べ物、独特の街なみ	40代	男性
青魚がおいしかった。	40代	男性
歴史的な町、おいしい食事	40代	女性
グラバー園の写真館のスタッフの方に教えていただいた吉宗という茶わん蒸し屋さんの茶わん蒸しが本当に美味しかった。	20代	女性

### ■歴史や文化

市内随所に歴史的価値の高い名所があり、不便なく回れた事(公共交通の便が良い)。	40代	男性
各時代の歴史を感じられた。和洋中の折衷感が良かった。	50代	男性
古くから外国の貿易の窓口だったためか「ハイカラ」で歴史を感じるが多かった。	30代	女性
歴史を感じた。	30代	男性
世界遺産	50代	男性
キリスト教の伝来について知ること。	30代	女性
戦争について知った。ペンギンにあった。肉まんがおいしい。	30代	男性
教科書で見た物を実際に見られた。	30代	男性
街のいろいろなところに長崎の歴史が根付いていること。長崎の方々のあたたかさ。	20代	女性
地図ではあまり表示されていない島が炭坑鉱区であり、その当時の生活が思い出された。	70代	女性
坂本龍馬さんが大好きで風頭をめぐりました。ずっと行きたかった場所なので来られただけで満足、感動でした。案内の方々がとても親切でした。	20代	女性
日本の夜明け、キリスト教	60代	男性
建物の歴史	30代	女性
軍艦島について、昭和の歴史の中で人々が力強く生きていたと感じました。	60代	女性
見所がたくさん、海産物の美味しさ、気候の温暖さ。	40代	女性
原爆で失ってしまった町が、すばらしく美しい町に生まれ変わった事。	70代	女性
被爆者の方から話を聞き、平和のありがたさが身に染みした。	60代	女性
軍艦島の歴史に感動した。	50代	女性
龍馬も歩いた坂の街。幕末ファンとして歩けたことはとても幸せだった。	30代	男性
歴史を感じた。長崎をもっと知りたいと思った。	50代	男性
長崎の歴史と古くからの異国文化との交流。	50代	女性
潜伏キリシタン関連遺産はすばらしい。	50代	女性
信徒発見、26 聖人の京都～長崎への移動中のオブジェ、浦上天主堂を作った信徒たちの情熱等。涙が止まりませんでした。(出島で知り合った若い英国人カップルに勧められた)平和公園、資料館も考えさせられました。	50代	女性
歴史(特に江戸時代以降)に育まれた町であることを実感できた。	60代	男性
平和の尊さ	50代	男性
歴史他(平和の重さ、大切さ)を感じました。	50代	女性

### ■市民のおもてなし

サッカー観戦で来ましたが、おもてなしに感動しました。	30代	女性
Vファーレン長崎サポーターのおもてなし。	20代	男性
グラバー園のお掃除をされている方(2名)が、長崎の事や園の事をいろいろ教えてくれました。	20代	女性
Vファーレン長崎のサポーターの優しさ。	20代	女性
長崎のサッカーサポーターの人の良さ。	50代	男性

長崎スタジアムの皆様が親切にしてくださいました。	50代	女性
路面電車、サッカースタジアムまでの道案内の掲示、他チームペナントの掲示、お茶のおもてなし、交流の設置、J2 降格でもサポーターの温かい励ましの気持ち。	50代	女性
人が温かい。	60代	男性
路面電車の中で老人の女の方が優しく教えてくださいました。	60代	女性
海辺の静かな町と温かい町の人たち	30代	女性
V フェアレン長崎と清水エスパルスの試合を観に来ました。たくさんの長崎の方におもてなしをしてもらいました。出会う方が優しくて歓迎してくれた事に感動しました。	30代	女性
V フェアレンの試合で 3 泊 4 日の日程で観光し、駅からスタジアムまでの「おもてなし」ロードで甘酒、おしるこ、焼きガキいただきました。うれしかったです。	60代	男性
路面電車の本数の多さ、路面電車での席の譲り合い。	20代	女性
人との出会い。	60代	男性
<b>■ガイド</b>		
グラバー園でガイドさんの説明に今まで知らないことばかりで・・・もっと長崎を発信すべきと思いました。	70代	女性
平和公園でのガイドさんの話。	70代	女性
<b>■その他</b>		
初めて長崎に旅行した。修学旅行など当時はなかったので、感動した。	60代	男性
友人の結婚式で。	20代	女性
色々なトラブルがあった。でも全部うまくいき、とってもすてきでした。	60代	女性
いろんなところに感動した。	50代	男性
中学校の時の修学旅行が九州だったので懐かしく不思議な気持ちになりました。	50代	女性
出発時間を間違えたが JR の方が 1 分程度待ってくれた。ごめんなさい！でもよかったです。	60代	女性
V フェアレンの高木監督セレモニー。	40代	男性

## 長崎観光の感想

### ■ 全体的に満足

長崎が大好きになりました。奥が深く、行きたい所がたくさんあると思いました。	50代 女性
ご飯も美味しく、雰囲気が全体的に良かったです。	20代 女性
10年ぶりに訪れましたが、相変わらず良いところでした。	40代 女性
最高過ぎた。それに尽きる。	20代 男性
一人旅でしたが、世界遺産を中心にじっくり見て満喫できました。街の人も親切で素敵な所だと思いました。	20代 女性
旅行前の期待より旅行後の満足の方が高かった。	30代 男性
修学旅行以来の長崎で子供の頃との見方が変わって良かったです。	50代 男性
この時期に計画し、良かったです。	70代 女性
長崎の歴史にふれることができ、良い旅となりました。食が期待以上で大変満足しました。	50代 女性
親の出身地ということもあり、毎回訪れると特別な思いがある。妻は初めて訪れて全体的に楽しんでいました。	50代 男性
グルメも美味しい。街並みもステキ。	30代 女性
見どころ満載で時間ももっと欲しかった。	50代 男性
グラバー園、出島、路面電車、歴史と情緒を感じた。	30代 男性
宿泊施設や料理が素晴らしく、とても満足出来ました(伊王島観光)。	20代 男性
観光地として整備されていた。	50代 男性
何度来ても楽しい、美しい所です。	50代 女性
皿うどんやトルコライスなどのご飯が美味しくてホテルから見た夜景もキレイで大満足の旅行になりました。	20代 女性
楽しかったです。長崎最高。	20代 女性
長崎市は観光地が多くていつも楽しいです。	70代 女性
とても充実して過ごせた。	40代 女性
友人の結婚式があったので、初めて行ったのですが、とても良い所でした。	30代 男性
初めてだったので、楽しかった。	20代 女性
ゆったりと楽しく過ごせました。	50代 女性
魚、観光共まだまだ沢山あります。	50代 女性
観光も食べ物も良かったです。	30代 女性
久しぶりお邪魔しましたが、来るたびにいつも感動して帰ります。	70代 男性
1泊2日の短い時間でしたが、まち歩きで坂を巡りました。長崎ならではの風景はとても素晴らしかったです。長崎は大好きで毎月訪れています。	50代 女性
4人での旅行でした。そのうち1人が長崎に行くのが初めてだったので、他の3人がおすすめの観光地を案内しました。とても思い出に残る旅となりました。	40代 女性

### ■ 不満・要望

坂が多くて年配の人は大変そう。	40代 女性
道案内の看板などがもう少し充実していると旅行者は助かります。	50代 女性
あいにくの空だったので、雨具が手放せない。荷物が多くなった。ハウステンボスの夜景は大雨で見る事が出来なかった。ホテルはハウステンボスの近くだったがそれでもずぶ濡れになった。靴を乾かすのに必死でした。	60代 男性
御当地グルメ、おすすめのお店が分かりにくかった。	20代 女性
長崎市の歴史を一元的に説明する施設ないし展示が欲しい。	30代 男性
どこに行っても従業員の質が悪い。	30代 女性
バリアフリー化がもう少し進まない親を連れてこられないので残念。	50代 女性

平和公園では中国人の団体客が大勢いて、あまりゆっくり見られなかったのが残念。	20代 男性
市内観光地の道が狭い。通行が多い。	50代 男性
平和公園と爆心地が離れて居るのが残念。	70代 男性
お店の物が少し高額ですね。少し安くして回した方が良いと思いました。	70代 男性
県内の観光地が点在していて、移動に時間がかかる。食に関する情報が少なく、カステラやちゃんぽん等以外のものについてもっと情報が欲しかった。	20代 女性
観光客慣れすることなく接していただき、もっと語りかけて下さい。	60代 女性
長崎は何度行っても道路が難しいです。ペンギン館に行った時に道路左側に小さく出ていたので。	70代 女性
大浦天主堂に入るお金が高くて入れず、グラバー園も修理中で見られず、軍艦島も入島できず。乗り継ぎもすぐ歩いてばかり。1日乗車券を車内で売るか自販機か何か売る所を作ってほしい。	60代 女性
長崎駅で路面(市電)電車下車 JR ホームへ、階段きつかったです。	70代 男性
無料駐車場を増やしてもらってもっと客が増えると思います。	70代 男性
<b>■再訪したい</b>	
2泊でしたのでもっと時間をかけてじっくりと見て歩きたいと思いました。必ずまた行きます。	50代 女性
次はお祭りに来たいと思った。	30代 女性
次はお祭りに参加したい。	40代 男性
今回はあまり時間が無かったので、又ゆっくりと訪れてみたい。	60代 男性
天候が良くなくて軍艦島に行けなかったのが残念ですが、食べ物も美味しくまた行きたいと思いました。	40代 女性
<b>■観光施設</b>	
西洋風の建物が有り、海外にいるようだった。グラバー住宅が修理工事中で残念だった。	20代 女性
眼鏡橋周辺の散策も楽しかった。出島は勉強になった。	20代 女性
軍艦島デジタルミュージアムは、VRを楽しむことができ、面白かったです。	40代 女性
大浦天主堂、グラバー園で景観だけでなく、歴史を学ぶ事ができた。また軍艦島デジタルミュージアムは映像が面白く、良い体験ができた。	30代 男性
出島の復元がとても丁寧に作られていて、驚きました。	50代 男性
軍艦島はすごいと思った。	40代 男性
原爆資料館に行きました。色々と見ましたので、涙が出そうでした。	60代 男性
原爆資料館見学。	50代 女性
<b>■路面電車</b>	
主要な観光地を路面電車で回ることができ、半日程で市内観光を十分に楽しむことができた。	20代 男性
1日500円券を電車内で販売した方よい。	60代 男性
路面電車乗り換え難しい。	50代 女性
観光名所が市内にたくさんあったので、路面電車を利用し、行きやすくてよかった。	30代 男性
<b>■おもてなし</b>	
人は皆さんとても親切で嬉しかったです。	50代 女性
道案内を嫌がらずに教えてくれた。	50代 女性
土産物店や観光地の受付やスタッフの皆さんが親切で、一人でしたが楽しめました。	50代 女性
<b>■長崎の食</b>	
食べ物もおいしく五島うどんの地獄炊きがとても気に入りました。かまぼこ類が美味しく、たくさん買って帰りました。長崎空港で買った「味ロマン」というみかんが味のバランスが良く、帰ってから取り寄せました。	50代 女性
中華街のチャンポンを食べました。やっぱり美味しいですね。	50代 女性

ちゃんぽんやカステラ以外に魚やうどんの美味しさをもっとアピールした方が良いと思います。	30代 男性
食べ物美味しい。名物グルメが多い。	40代 女性
食べ物が美味しかった。	50代 女性
食べ物が美味しい。	50代 男性
ランチも夜ご飯もとても美味しかったです。	50代 女性
グラバー園のコーヒーがおいしかった。	70代 男性
カステラの銘店めぐり。	50代 女性
卓袱料理を楽しめました。	50代 男性

#### ■ 自然やまちの景観

本当に坂が多いが、情緒が感じられた。	50代 女性
とても景色が良く感動しました。	30代 男性
自然がいい。	30代 女性
坂が多く、街の雰囲気がステキでした。	40代 女性
長崎は坂の多い町だなあとつくづく感じた。	70代 女性
狭い町ですがとても不思議な町だと思います。	60代 女性

#### ■ 歴史

歴史や平和について学ぶことができた。	30代 女性
歴史を考えた	60代 男性
過去の歴史を原爆ドームでみられた。	20代 女性
原爆の悲惨さ。	60代 男性
亀山社中を見て龍馬の存在を感じたこと。原爆のあと、出島やキリスト教は勉強になった。	50代 女性
貿易、炭鉱、造船と近代産業との関わりに驚いた。	50代 男性
原爆について理解できた。日本におけるキリスト教布教においても大変勉強になった。	40代 女性
北海道から遠い。深い歴史を持った所。	60代 女性
歴史と文化の素晴らしさ。	70代 男性
歴史のあるすばらしい街です	60代 女性
40年ぶりに原爆資料館に行ってきました。改めて悲惨さに見ていられないくらいでした。二度と起こってはいけない事です。	60代 女性
歴史的に色々な意味で大変な町。	70代 女性

#### ■ 夜景

稲佐山からの夜景は想像していた以上にきれいだった。	60代 男性
稲佐山からの夜景がきれいだった。	60代 男性
稲佐山観光ホテルからの夜景を楽しみにしていましたが、カミナリと大雨でした。あとは楽しかったです。	50代 女性

#### ■ その他

交通もわかりやすく歩きやすかった。	30代 女性
1泊では1日を有効に使うには難しいことが分かった。(6時30分→11時30分ごろ着となる)2~3泊しないと行きたい所に行けないと思いました。	50代 女性
出島メッセ長崎開業2年前イベントの賑わいに協力できた。	30代 男性
もっと長崎を知りたいと思いました。	20代 男性
懐かしい少年時代の修学旅行を思い出しました。	40代 男性
今回は言わず、日頃からKTNヨジマルを見ながら長崎の街中散策をさせて頂いています。	40代 男性
住みたいと思いました。	40代 女性



静岡からは遠くて行けないと思っていたが、JRでも早く行けることが分かった。	50代 女性
街に外国人が多い事に驚いた。また、観光客が非常に多かった。	50代 男性
よくメディアにでてくる「長崎」を肌で感じる事ができました。そして、よく立ち直ったなあと。長崎の方は強い心の持ち主です。	60代 男性
長崎市を実感した。	50代 男性
仕事で何度も来るので・・・。	50代 女性
ペンギンがかわいい。	10代 男性



長崎市文化観光部観光政策課