

令和3年度
長崎市日本人観光客動向
分析結果報告

令和4年3月



長崎市文化観光部

目 次

I. 調査概要	1
II. 要約	8
III. 分析結果	11
【属性】	11
【長崎市への訪問理由】	14
【旅行スタイル】	15
【日程】	19
【訪問（予定）先と訪問回数】	23
【まち歩きの有無や祭り・行事の認知度】	35
【長崎市の観光に対する要望と「食」、「土産」の傾向】	37
【長崎市内における1人当たりの消費額】	50
【長崎市の観光満足度】	51
【長崎市の観光推奨度・再来訪意向・居住意向】	55
自由意見	58

I. 調査概要

令和3年度調査は、コロナ禍における非接触型の調査の徹底を図りつつ、旅行満足度調査の有効回答数の確保や調査地点・調査時期による回答の偏りを是正するため、本年度より以下のような調査を実施した。

	令和2年度調査	令和3年度調査
調査内容 ・ 回答数 ・ 期間	<p><u>①日本人観光客動向調査</u> (調査方法) 対面調査・WEB 調査 (有効回答数) 944 件 (調査時期) ・ 対面: 2021/3/19、3/20、3/21 ・ WEB: 2021/12/21～2/28</p> <p><u>②長崎市旅行満足度調査</u> (有効回答数) 185 件 (調査時期) ・ WEB: 2021/2/1～2/12、3/1～3/10 注: 上記は別調査のため①②のクロス分析はなし</p>	<p>日本人観光動向調査・満足度調査 (過年度①②調査を一本化) (調査方法) WEB 調査 (有効回答数) 1051 件 (調査時期) 2021/11/1～2022/2/28 (4 か月)</p> <p>注: 観光客の属性別での満足度などのクロス分析を行うため、これまで別の調査として実施していた2つの調査を一本化した。</p>
調査場所 ・ 調査方法	<ul style="list-style-type: none"> ・ 宿泊施設(11 か所)(WEB 調査) ・ JR 長崎駅周辺(対面調査) ・ グラバー園(WEB&対面調査) ・ 原爆資料館(WEB&対面調査) 	<p>宿泊施設(19 か所※)、長崎駅、グラバー園、長崎市内中心商店街などでの回答依頼のチラシを配布。 チラシより QR コードを読み取り、調査フォームより回答。回答者全員に後日お礼を郵送した。</p>
調査対象	上記施設を訪れた市民・修学旅行生以外の日本人観光客	上記を訪れた 20 歳以上の市民(修学旅行生は除く)

※令和3年度調査における協力宿泊施設) 順不同、受付順


「ホテルニュータンダ」、「ホテル JAL シティ長崎」、
「ザ・ホテル長崎BWプレミアコレクション」、「リッチモンドホテル長崎思案橋」、「OYO 長崎オリオンホテル 長崎駅前」、「ビジネス観光ホテル いけだ」、「長崎ホテル異邦館」、「長崎バスターミナルホテル」、「ホテル外海イン」、「ビジネスホテルニューポート」、「ホテルニュー長崎」、「i+Land nagasaki」、「エスペリアホテル長崎」、「oruscant Hotel 長崎駅前」、
「ガーデンテラス長崎ホテル&リゾート」、「ホテル長崎」、「JR九州ホテル長崎」、「矢太楼、矢太楼南館」

(令和3年度配布チラシ)

【調査内容】

NO	質問	選択肢
1	性別（1つ選択）	男性／女性
2	年代（1つ選択）	10代／20代／30代／40代／50代／60代／70代以上
3	お住まいの都道府県 （1つ選択）	北海道／青森県／岩手県／宮城県／秋田県／山形県／福島県／茨城県／栃木県／群馬県／埼玉県／千葉県／東京都／神奈川県／新潟県／富山県／石川県／福井県／山梨県／長野県／岐阜県／静岡県／愛知県／三重県／滋賀県／京都府／大阪府／兵庫県／奈良県／和歌山県／鳥取県／島根県／岡山県／広島県／山口県／徳島県／香川県／愛媛県／高知県／福岡県／佐賀県／長崎県／熊本県／大分県／宮崎県／鹿児島県／沖縄県
4	（付問） 長崎県内の方の市町 （1つ選択）	佐世保市／島原市／諫早市／大村市／平戸市／松浦市／対馬市／壱岐市／五島市／西海市／雲仙市／南島原市／長与町／時津町／東彼杵町／川棚町／波佐見町／小値賀町／佐々町／新上五島町
5	今回の旅行の目的をお答えください。（1つ選択）	観光／ビジネス（営業・商談）／学会・大会等／会議／展示会・見本市／イベント・コンサート／結婚式・法事等／帰省／ワーケーション／その他
6	今回の旅行は、次のどれですか。 （1つ選択）	ひとり旅／恋人との旅行／夫婦2人での旅行／小学生以下の子連れ家族旅行／中学生以上の子連れ家族旅行／親連れ家族旅行／その他家族旅行／友人との旅行／職場やサークルなどのその他の団体旅行／その他
7	今回の旅行先に長崎市を選ぶきっかけとなった情報源（旅行前）は何ですか。 （複数選択）	テレビ（番組・CM）／長崎観光HP／旅行会社HP／その他HP／宿泊予約サイト（じゃらん、楽天、Expedia等）／口コミ・比較サイト（TripAdvisor等）／SNS（Facebook、Instagram、微信等）／動画サイト（YouTube等）／個人ブログ／チラシ・パンフ・ポスター／雑誌／新聞／フリーペーパー／友人・知人の勧め／特に無し／その他
8	今回の旅行中の情報源として何を利用されますか。または利用されましたか。 （複数回答）	総合観光案内所／長崎観光HP（ながさき旅ネット・あっとながさき）／ホテル・旅館／パンフレット・ガイドブック／雑誌／フリーペーパー／地図系アプリ／口コミ・比較サイト（TripAdvisor等）／SNS（Facebook、Instagram、微信等）／動画サイト（YouTube等）／個人ブログ／友人・知人／特に無し／その他
9	今回の旅行、あなたを含め、何人	2人／3人／4人／5人／6人／7人／8人／9人／10

NO	質問	選択肢
	で来られましたか。 (1つ選択)	人以上
10	今回の旅行の日程をお答えください。(1つ選択)	日帰り旅行/宿泊旅行/その他
11	うち、長崎市内には何泊されますか。(1つ選択)	0泊/1泊/2泊/3泊/4泊/5泊/6泊/7泊/8泊/9泊/10泊以上
12	今回の旅行では、「長崎市」以外のどこへ行きますか(予定)。または行きましたか。 (複数回答)	長崎市のみ/佐世保市(ハウステンボス)/島原市/雲仙市(雲仙・小浜)/五島/平戸/その他長崎県内(※具体的な場所は「その他」にお書きください)/福岡県/佐賀県/大分県/熊本県/宮崎県/鹿児島県/その他
13	「長崎市」にはどのような交通手段でお越しになりましたか。 (主なもの1つ選択)	自家用車/レンタカー/高速バス/貸切バス/JR/飛行機+バス/船舶
14	今回の旅行を含めて「長崎市」には何回お越しになりましたか。 (1つ選択)	はじめて/2回/3回/4回/5回~9回/10回以上/長崎市在住
15	(付問) 「長崎市」への訪問が2回目以上の方にお聞きします。前回、長崎市を訪れたのはいつですか。(1つ選択)	1年以内/1年~3年以内/3年~5年以内/5年前~10年前/10年以上前/長崎市在住
16	修学旅行で「長崎市」を訪れたことがありますか。また、いつお越しになりましたか。 (1つ選択)	修学旅行では訪れていない/小学校時/中学校時/高等学校時
17	今回「長崎市」のどこへ行きましたか。又は行く予定ですか。 (複数選択)	グラバー園(旧グラバー住宅)/軍艦島(端島)/稲佐山/出島/ペンギン水族館/原爆資料館/平和公園/大浦天主堂/浦上天主堂/眼鏡橋/長崎歴史文化博物館/亀山社中記念館/孔子廟・中国歴史文化博物館/中華街/長崎駅周辺の商業施設/浜町周辺の商業施設/伊王島/高島/野母崎/外海/池島/三菱重工業長崎造船所史料館(旧木型場)/小菅修船場跡/北溪井坑跡(高島)/外海の出津集落・出津教会堂/外海の大野集落・大野教会堂/特になし/
18	今回、まち歩き(長崎さるく等)をどのように楽しめますか(予定)。または楽しめましたか。	マップ等で自由にまち歩き ガイド付きのまち歩きを体験 まち歩きをする予定はない

NO	質問	選択肢
	(1つ選択)	
19	次の観光施設には、今回を含め何回行ったことがありますか。(1つ選択)	(表頭) なし／1回／2回／3回／4回以上 (表側) グラバー園／出島／原爆資料館／長崎歴史文化博物館／稲佐山／軍艦島(端島)
20	長崎市のまつりやイベントで知っているものはどれですか。(複数選択)	ランタンフェスティバル／帆船まつり／ペーロン選手権大会／ながさきみなとまつり／精霊流し／長崎くんち／ながさきクリスマス(イルミネーション)／長崎ベイサイドマラソン&ウォーク／シュガーロード／いずれも知らない
21	「長崎市」の食についてお尋ねします。それぞれ、次のイメージがありましたか。 (1つ選択)	(表頭) 強くあった／あった／あまりなかった／全くなかった (表側) 長崎市＝「魚」というイメージ 長崎市＝「とらふぐ」というイメージ 長崎市＝「びわ」というイメージ 長崎市＝「かんぼこ(かまぼこ)」というイメージ
22	ブランド和牛「出島ばらいろ」を知っていましたか。 (1つ選択)	知っていた／知らなかった
23	「さしみシティ」というキャッチコピーは、または、ロゴマークを知っていますか。 (1つ選択)	キャッチコピーを知っている／ロゴマークを知っている／両方とも知らない 
24	「長崎市」でのお食事は何を召し上がりましたか。または召し上がる予定ですか。 (複数選択)	魚の刺身(トラフグ、くじらを除く)／刺身以外の魚料理(トラフグ、くじら料理を除く)／トラフグ料理／くじら料理／卓袱料理／トルコライス／長崎ちゃんぽん・皿うどんなどの中華料理／長崎和牛・出島ばらいろ／長崎和牛(出島ばらいろ以外)長崎そっぷ／サバサンド／長崎かんぼこ(かまぼこ)食べる予定はない／その他

NO	質問	選択肢
		※食べたものについては、1人当たりの料金を問う 500円未満/人～1万円以上/人、わからない (1000円刻みで選択)
25	「長崎市」でお土産は何を買いたいですか。または買いましたか。 (複数選択)	長崎かんぼこ(かまぼこ) / その他魚加工品(からすみ、あじ茶漬け・干物等) / カステラ / 角煮まんじゅう / 長崎ちゃんぽん・皿うどん詰め合わせセット / 長崎の農産加工品(びわゼリー等) / 長崎ぶたまん / 洋菓子・中華菓子 / ビードロなどの工芸品 / 買う予定はない / その他 ※購入品(予定含む)については、1人当たりの料金を問う 500円未満/人～1万円以上/人、わからない (1000円刻みで選択)
26	「長崎市」がもっと良い観光地になるために何を望まれますか。 (複数選択)	史跡・名所をもっと整備する / 体験メニューの充実 / 観光地までの案内板などの整備 / 観光地周辺の駐車場の整備 / 交通の便を良くする / 観光地のバリアフリー化 / 祭りやイベントの充実 / 情報提供サービスの充実 / 観光ガイドの充実 / まち歩きマップの充実 / 宿泊施設の質やサービスの向上 / 夜型観光の充実 / 飲食施設の質やサービスの向上 / 魅力的な食の提供 / その他
27	今回の観光先を「長崎市」に決めた理由・目的は何ですか。(複数選択)	観光施設めぐり(グラバー園など) / まち歩き(長崎さるくなど) / 夜景観賞 / 平和学習 / 食べ物(飲食) / 世界遺産めぐり(産業革命遺産) / 世界遺産めぐり(潜伏キリシタン) / 長崎というイメージ / ツアーに入っていたから / その他
28	前問の「長崎市」に決めた理由・目的のうち、1番の理由・目的は何ですか。 (1つ選択)	観光施設めぐり(グラバー園など) / まち歩き(長崎さるくなど) / 夜景観賞 / 平和学習 / 食べ物(飲食) / 世界遺産めぐり(産業革命遺産) / 世界遺産めぐり(潜伏キリシタン) / 長崎というイメージ / ツアーに入っていたから / その他
29	旅行後の満足度をお聞かせください。 (1つ選択)	(表頭) 大変満足 / 満足 / どちらでもない / 不満 / 大変不満 / あてはまるものはない (表側) 長崎への旅行全般について 【観光施設・体験観光の】 種類や数

NO	質問	選択肢
		<p>【観光施設・体験観光の】 質・内容</p> <p>【観光施設・体験観光の】 従業員のおもてなし</p> <p>まち歩き（史跡めぐり）</p> <p>世界遺産</p> <p>夜景</p> <p>自然やまちの景観</p> <p>観光ガイド</p> <p>観光情報（ホームページ、パンフレット、ガイドブック等）</p> <p>地域内における移動（公共交通機関など）</p> <p>【宿泊施設の】 部屋の質</p> <p>【宿泊施設の】 従業員のおもてなし</p> <p>【飲食施設の】 食事内容</p> <p>【飲食施設の】 店員のおもてなし</p> <p>【土産品の】 商品内容</p> <p>【土産品店の】 店員のおもてなし【観光施設・体験観光の】 種類や数</p>
30	<p>親しい友人に長崎観光を勧めたいと思いますか。</p> <p>（1つ選択）</p>	<p>大変そう思う／思う／どちらともいえない／思わない／全く思わない</p>
31	<p>長崎市を再び訪れたいと思いますか。（1つ選択）</p>	<p>時期はわからないが、機会があれば再び訪れたい／1年以内に再び訪れたい／しばらくは訪れないと思う</p>
32	<p>「長崎市」に住んでみたいと思いますか。（1つ選択）</p>	<p>住んでみたい（将来的に移住を考えたい）／実現するかわからないが”住んでみたい”／住んでみたいとは思わない</p>
33	<p>今回の来訪で、「パック商品を（飛行機＋ホテル）」を利用しましたか。（1つ選択）</p>	<p>利用した／利用していない</p>
34	<p>（付問）</p> <p>「パック商品を（飛行機＋ホテル、JR＋ホテルなど）」を利用した方にお聞きします。その概算料金をお答えください。（あなた1人あたり：円）</p>	<p>0円～100,000円/人（1,000円刻み）</p> <p>100,000円以上/人</p>
35	<p>長崎市滞在中の消費額をお答えください。</p> <p>（あなた1人あたり：円）※2泊した場合は2泊の合計額・宿泊費</p>	<p>0円～100,000円/人（1,000円刻み）</p> <p>100,000円以上/人</p>

NO	質問	選択肢
	<ul style="list-style-type: none"> ・ 飲食費 ・ 市内交通費 ・ 土産・ 買い物代 ・ 入場・ 観覧料 （入場施設より算定） ・ その他（観光・ 娯楽費） 	
36	長崎市の観光に対するご要望、ほしいもの・コト、課題など自由にお書きください。	自由記入

注) 回答の比率は四捨五入のため合計が 100%にならない場合がある。

Ⅱ. 要約

【属性】

◆「関東」が約4割、「九州」が約3割。都道府県別では「福岡県」が最多

年齢層別では、「20歳代」が最も多く26.4%で、2番目が「50歳代」の22.0%。以下、「40歳代」(20.9%)、「30歳代」(16.1%)、「60歳代」(11.4%)となっている。

居住地・ブロック別では、「関東」が最も多く37.0%。以下、「九州」(29.7%)、「近畿」(19.6%)、「北陸信越・中部」(7.4%)の順となっている。

【長崎市への訪問理由】

◆86%が「観光」目的

長崎市訪問の目的は、「観光（が主目的）」が85.6%。

【旅行スタイル】

◆個人・小グループ旅行が96.5%

旅行形態は、「家族旅行」が30.6%で最も多く、「ひとり旅」(20.6%)、「夫婦のみの旅行」(19.0%)、「友人との旅行」(15.7%)が続く。個人旅行が大部分を占め、「団体旅行」は3.5%にとどまる。性別でみると、男性は「ひとり旅」が多く、女性は「家族旅行」が多い。

年齢層別でみると、「夫婦のみの旅行」は年齢層が高くなるにつれて割合が高くなる一方、「家族旅行」は30歳代がピークとなっている。

居住地別みると、「ひとり旅」は遠方ほど割合が高く九州では「家族旅行」が最も多い。

◆情報源のトップは「友人・知人の勧め」

旅行の情報源は「友人・知人の勧め」がトップだが、ホームページなど“デジタル媒体”の割合も高い。反面、旅行中に利用した情報源では、「パンフレット・ガイドブック」の割合が最も高い。

【日程】

◆旅行全体の日程は「宿泊あり」が9割、平均宿泊数は2.51泊

旅行の全日程は、「宿泊あり」が89.2%で、その宿泊数は1泊と2泊で63.4%を占める。

◆長崎市内における宿泊数は「1泊」が52.8%で、平均宿泊数は1.5泊

長崎市内における宿泊数は、「1泊」52.8%、「2泊」24.9%、「3泊以上」13.6%、「0泊（長崎市での宿泊なし）」8.7%となっている。前回調査比では、「0泊」が18ポイント低下した。

【訪問（予定）先と訪問回数】

◆長崎市以外の訪問（予定）先は、県内では佐世保市、県外は福岡県

長崎市以外の訪問（予定）先は、県内では「佐世保市（ハウステンボス含む）」が31.6%とトップ。県外では「福岡県」が21.0%で最も多い。

◆交通手段は、「飛行機+バス」がトップ

長崎市に入るまでの交通手段は、「飛行機+バス」が最も多く 30.6%。以下、「自家用車」(24.6%)、「JR」(20.9%)、「レンタカー」(14.6%)。

◆長崎市への来訪回数は「初めて」が約3割。

長崎市への来訪回数は「初めて」が最も多く 28.6%。以下、「2回」(25.3%)、「10回以上」(17.4%)。

◆前回の長崎市への来訪時期は「1年以内」は約3割。

前回の訪問時期は「1年以内」が 32.0%、「10年以上前」が 28.3%、「1~3年前」が 15.6%。

◆訪問(予定)先は、「グラバー園」、「中華街」、「大浦天主堂」がベスト3

長崎市市内での訪問(予定)先は、「グラバー園(旧グラバー住宅)」が 56.3%で最多。以下、「中華街」(46.4%)、「大浦天主堂」(37.5%)。

【まち歩きの有無】

◆まち歩き観光体験の割合は約8割超

長崎市で「自由にまち歩き」(78.3%)と「ガイド付きまち歩き」(1.9%)を体験した人は、合わせて 80.2%。

【祭りや行事の認知度】

◆認知度が高いのは「ランタンフェスティバル」と「長崎くんち」

長崎市の祭りや行事では「ランタンフェスティバル」(65.8%)と「長崎くんち」(63.0%)の認知度が特高く、これに「精霊流し」(37.7%)が続く。

【市内観光に対する要望と「食」・「土産」の傾向】

◆長崎市観光に望むことは、「交通の便を良くする」がトップ

長崎市観光に望むことは、「交通の便を良くする」(30.1%)が最も多く、次いで「魅力的な食の提供」が 27.9%、「まち歩きマップの充実」が 27.5%で続く。

◆長崎市の『食』のイメージは、「魚」6割、「トラフグ」2割、「びわ」4割

長崎市に「魚というイメージ」があるかどうかについては、「強くあった」と「あった」とを合わせて 58.5%。一方、「トラフグ」では 17.9%、「びわ」については 37.5%。

◆『食』は「ちゃんぽん・皿うどん等の中華料理」が8割

長崎市で食べた(食べる)料理は、「ちゃんぽん・皿うどん等の中華料理」が 77.2%と、次点の「魚料理」(28.0%)を大きく引き離してトップ。

◆『土産』は「カステラ」が圧倒

購入したいお土産は「カステラ」が 79.7%と、次点の「角煮まんじゅう」(26.2%)を圧倒。

【長崎市を旅行先に決めた理由・目的】

◆旅行先を選んだ理由の約6割が「観光施設めぐり」

長崎市を旅行先に決めた理由は「観光施設めぐり」が63.0%でトップ。

【長崎市内における1人あたりの旅行費用】

◆長崎市における1人あたりの消費額は36,416円

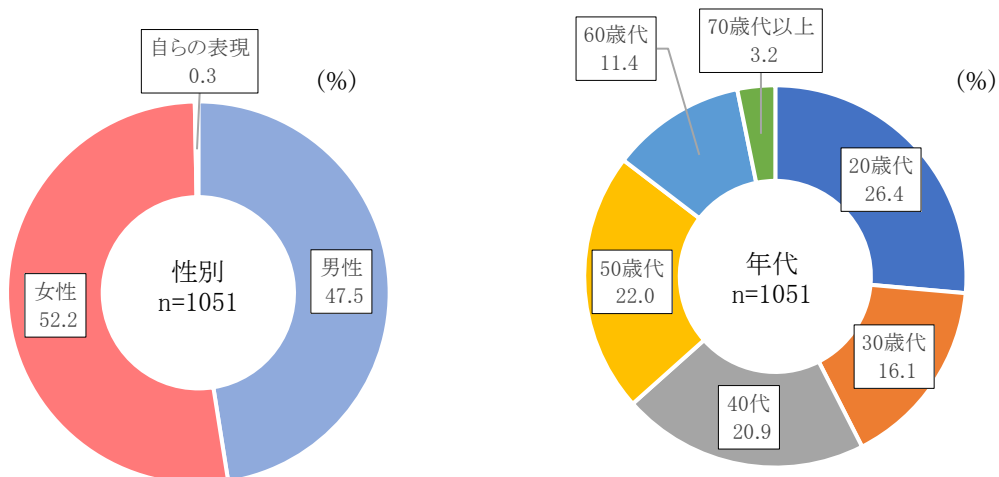
長崎市内における消費額は、1人当たりの平均で36,416円（令和2年調査：38,958円）となった。

Ⅲ. 分析結果

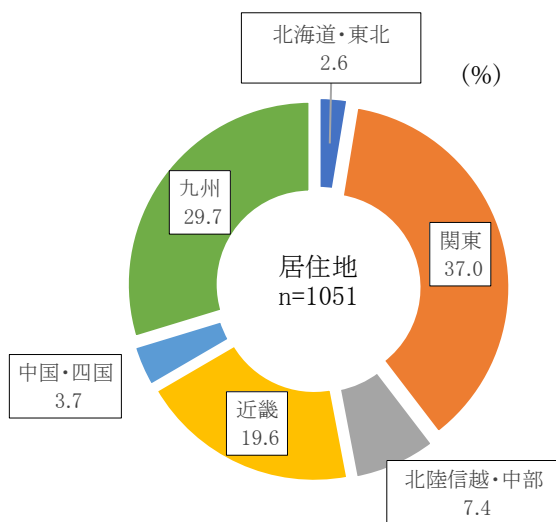
【属性】

性別では「男性」47.5%、「女性」52.2%。

年齢層別では、「20歳代」が最も多く26.4%で、2番目が「50歳代」の22.2%。以下、「40歳代」(20.9%)、「30歳代」(16.1%)、「60歳代」(11.4%)となっている。



居住地・ブロック別では、「関東」が最も多く37.0%。以下、「九州」(29.7%)、「近畿」(19.6%)、「北陸信越・中部」(7.4%)の順となっている。



さらに、その居住地をみると、「福岡県」が17.7%で最も多く、以下、「東京都」(16.8%)、「大阪府」(9.7%)で続いている。

(n=1051)

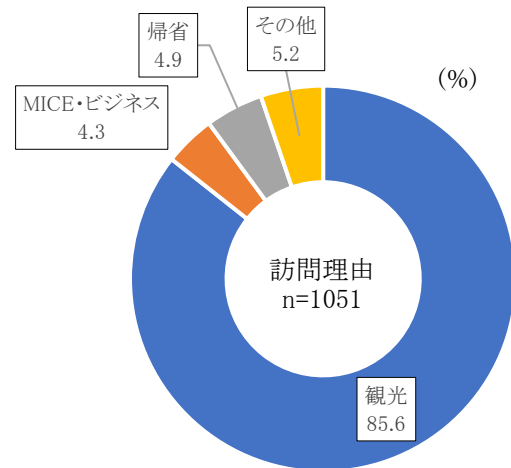
地域	回答者数 (件)	都道府県名	回答者数 (件)	回答割合 (%)
北海道・東北	27	北海道	10	1.0
		青森県	3	0.3
		岩手県	5	0.5
		宮城県	8	0.8
		秋田県	0	0.0
		山形県	1	0.1
		福島県	0	0.0
関東	389	茨城県	15	1.4
		栃木県	2	0.2
		群馬県	6	0.6
		埼玉県	49	4.7
		千葉県	59	5.6
		東京都	177	16.8
		神奈川県	81	7.7
北陸信越・中部	78	新潟県	1	0.1
		富山県	6	0.6
		石川県	2	0.2
		福井県	0	0.0
		山梨県	0	0.0
		長野県	2	0.2
		岐阜県	2	0.2
		静岡県	19	1.8
愛知県	46	4.4		
近畿	206	三重県	6	0.6
		滋賀県	4	0.4
		京都府	21	2.0
		大阪府	102	9.7
		兵庫県	54	5.1
		奈良県	15	1.4
		和歌山県	4	0.4
中国・四国	39	鳥取県	0	0.0
		島根県	1	0.1
		岡山県	8	0.8
		広島県	14	1.3
		山口県	13	1.2
		徳島県	0	0.0
		香川県	0	0.0
		愛媛県	1	0.1
		高知県	2	0.2
九州・沖縄	312	福岡県	186	17.7
		佐賀県	26	2.5
		長崎県	59	5.6
		熊本県	13	1.2
		大分県	11	1.0
		宮崎県	3	0.3
		鹿児島県	11	1.0
		沖縄県	3	0.3
		不明	0	0.0
合計			1051	100

長崎県内での居住地をみると、「諫早市」が25.3%で最も多く、以下、「大村市」(20.3%)、「長与町」(13.6%)が続いている。

市町村名	回答者数 (件)	回答割合 (%)
諫早市	15	25.3
大村市	12	20.3
長与町	8	13.6
佐世保市	5	8.5
五島市	4	6.8
対馬市	3	5.1
南島原市	3	5.1
時津町	3	5.1
雲仙市	2	3.4
島原市	1	1.7
平戸市	1	1.7
波佐見町	1	1.7
新上五島町	1	1.7
合計	59	100

【長崎市への訪問理由】

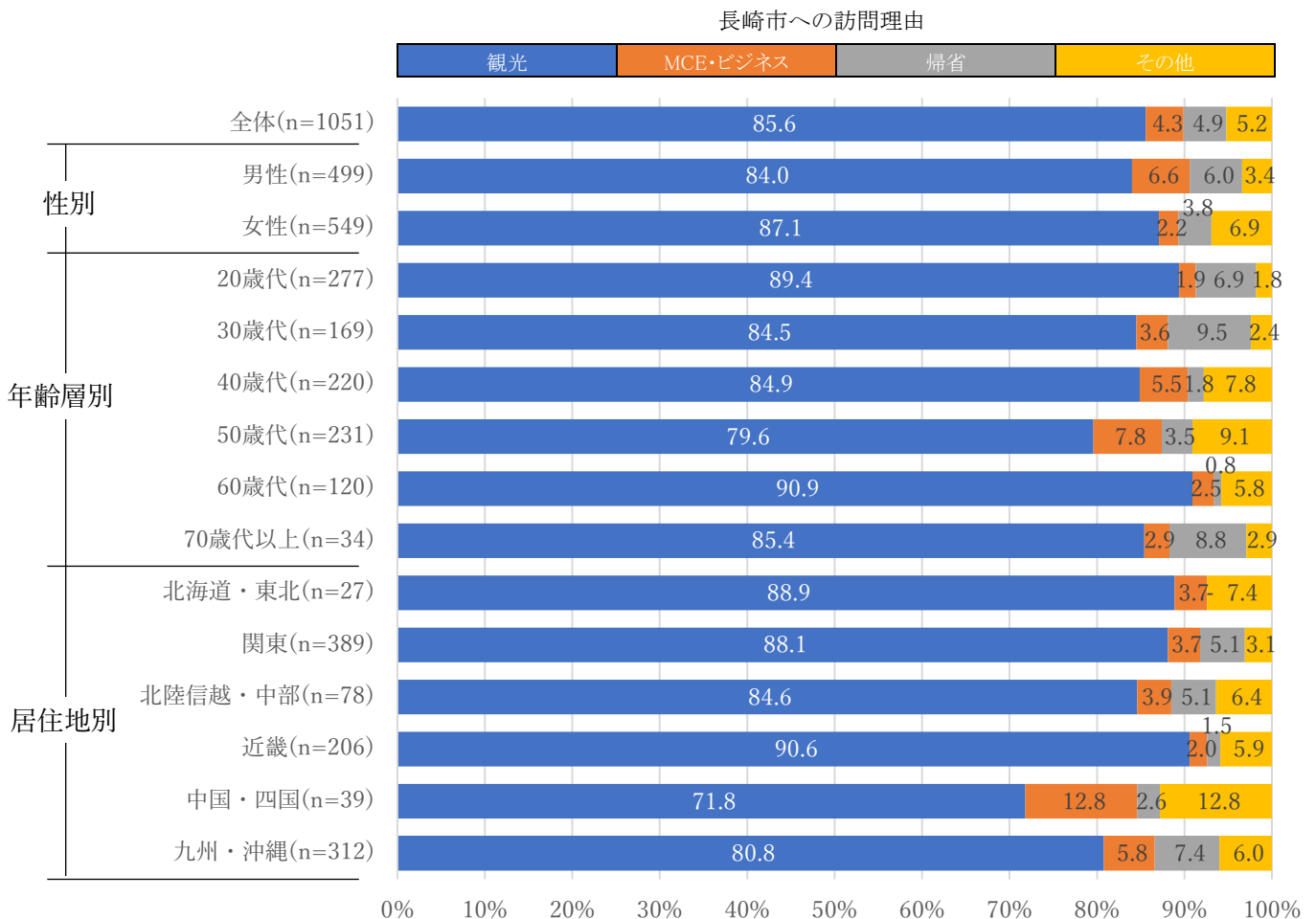
長崎市への訪問目的は、「観光」が最多の85.6%。「帰省」が4.9%、「MICE・ビジネス（仕事での会議、学会、展示会等）」が4.3%となっている。「その他」は受験の付き添い、結婚式などの回答を得た。



性別でみると、男女での目的の差は少ない。

年齢層別では、全ての年代で「観光」が最も多いが、50歳代では「MICE・ビジネス」の割合が他の年齢層よりも高い。60歳代では9割以上が「観光」である。

居住地別にみると、全ての地域で「観光」が最も多いが、九州、中国・四国では、その他の目的が関東や近畿などに比べ多い傾向がみられる。



【旅行スタイル】

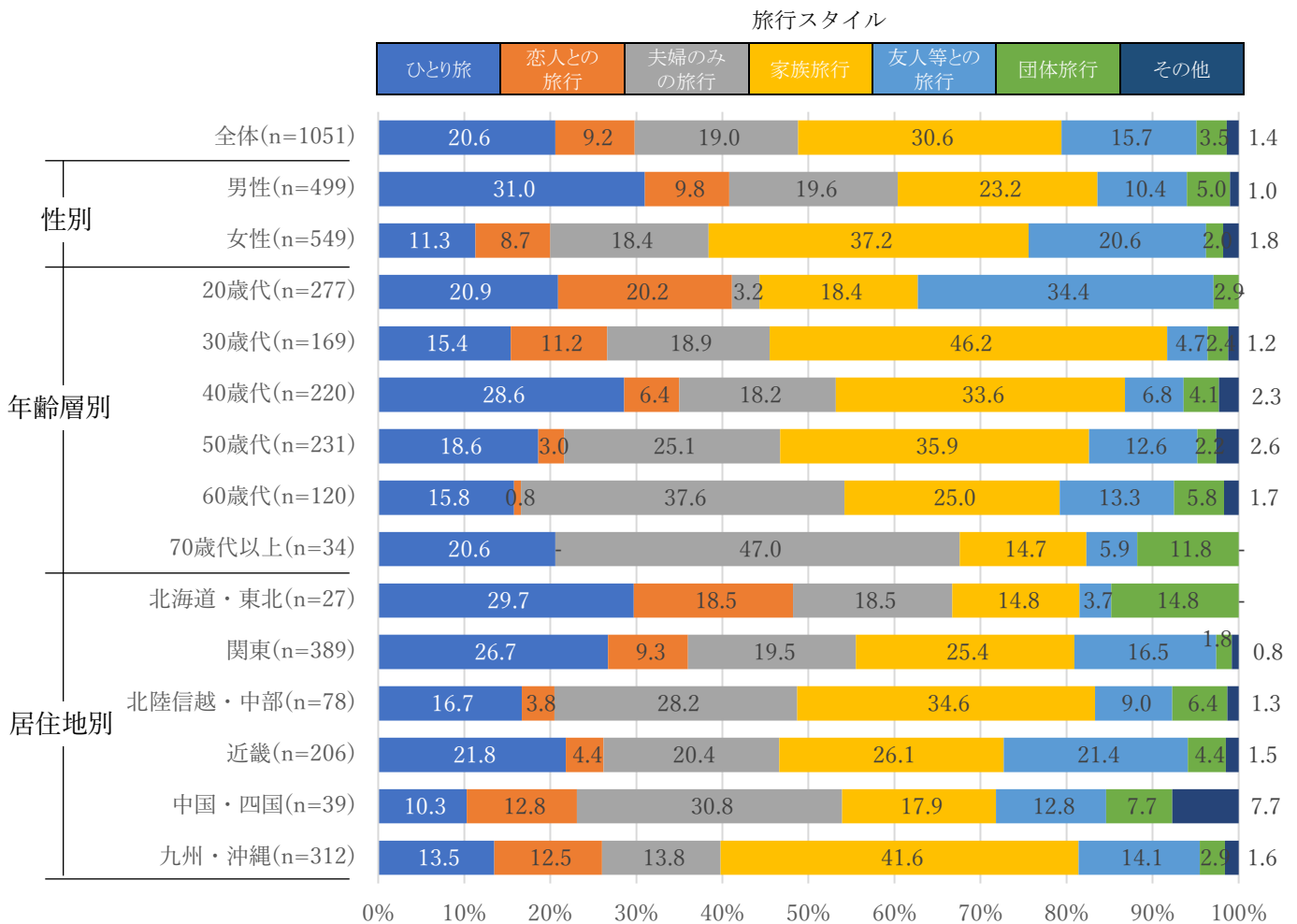
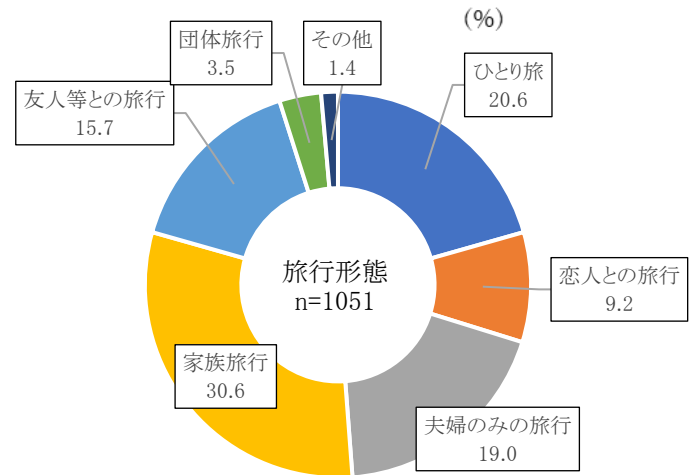
○旅行形態

旅行形態は、「家族旅行」が30.6%で最も多く、「ひとり旅」(20.6%)、「夫婦のみの旅行」(19.0%)、「友人との旅行」(15.7%)が続く。個人旅行が大部分を占め、「団体旅行」は3.5%にとどまる。

性別でみると、男性は「ひとり旅」が多く、女性は「家族旅行」が多い。

年齢層別でみると、「夫婦のみの旅行」は年齢層が高くなるにつれて割合が高くなる一方、「家族旅行」は30歳代がピークとなっている。

居住地別みると、「ひとり旅」は遠方ほど割合が高く九州では「家族旅行」が最も多い。



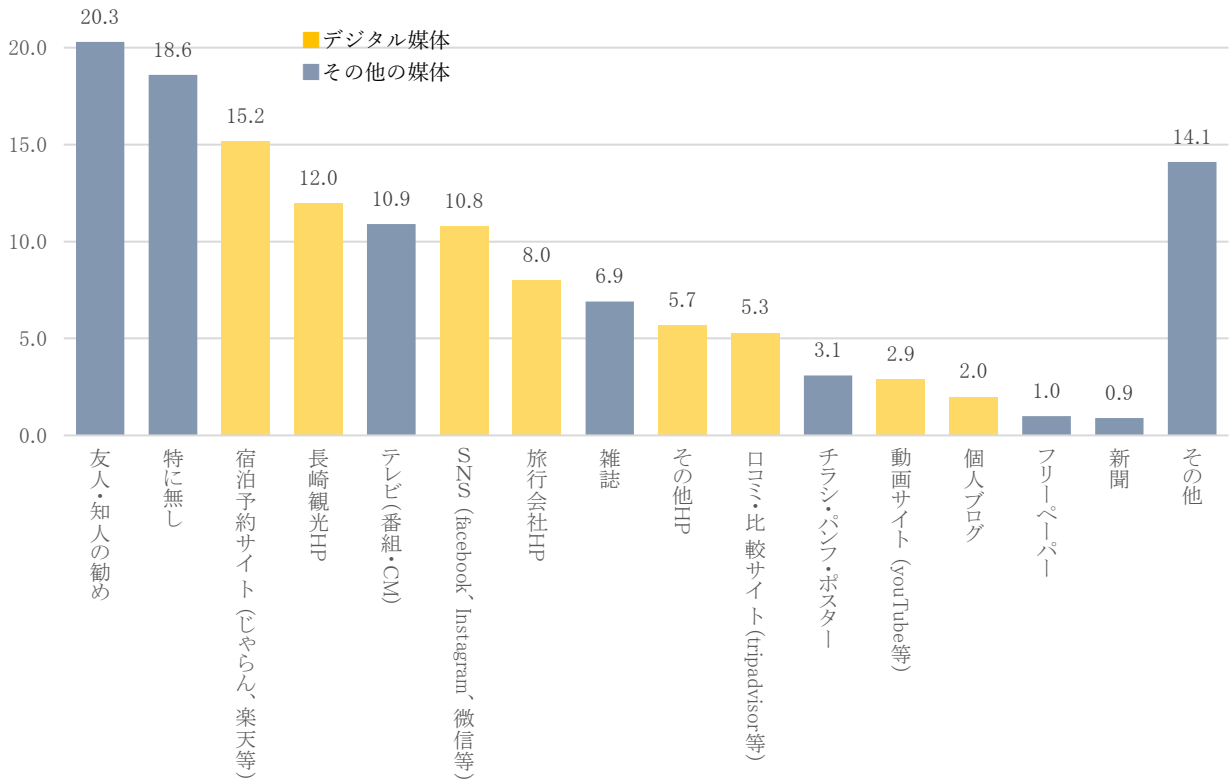
○旅行のきっかけとなった情報源(複数回答)

旅行のきっかけとなった情報源は、「友人・知人の勧め」が20.3%で最も多く、じゃらんや楽天などの「宿泊予約サイト」が15.2%、「長崎観光HP」が12.0%で続いている。

年齢層別でみると、各年齢層で「知人・友人の勧め」の影響は強いものの、20歳代の若い世代は「SNS」、高年代では長崎観光HPや代理店HPなど「HP」の影響が強い。

(%)

25.0 旅行のきっかけとなった情報源(複数回答)(n=1051)



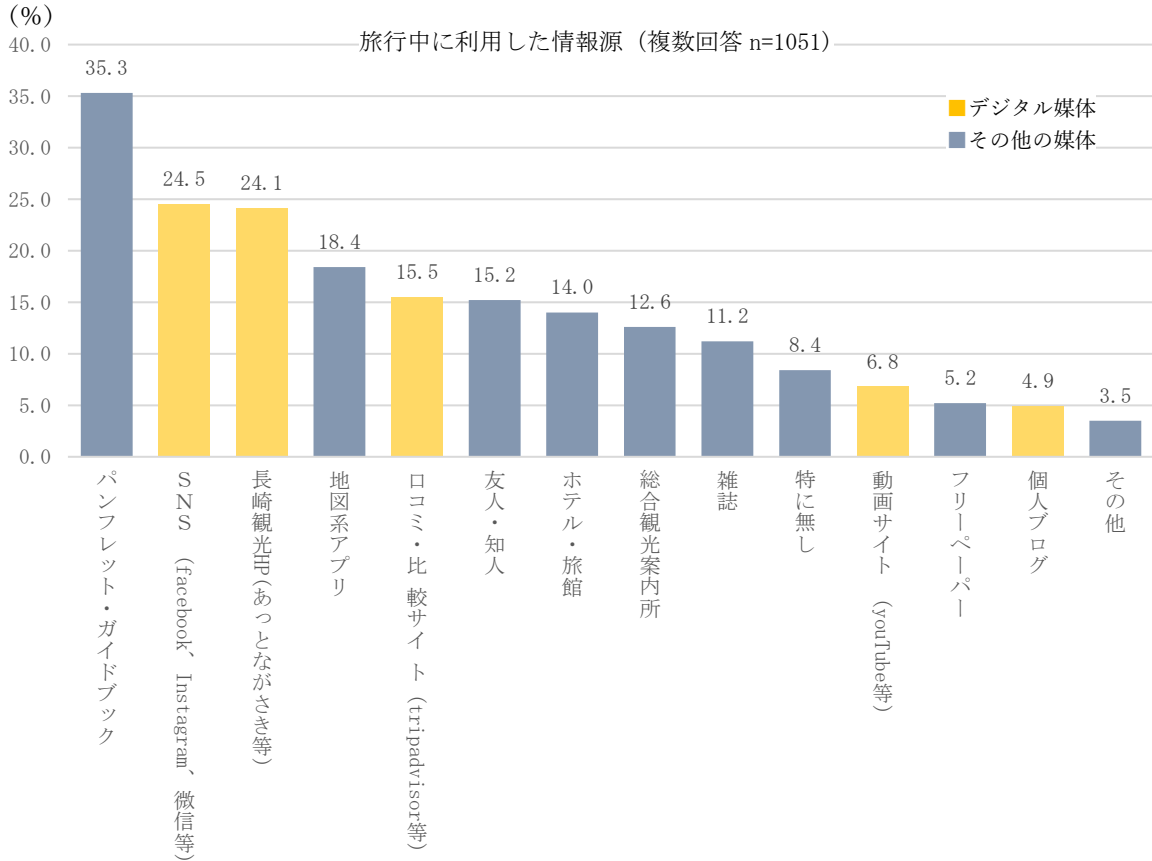
旅行のきっかけとなった情報源 (■+5.0以上、■-5.0以下) (%)

	友人・知人の勧め	特に無し	宿泊予約サイト	長崎観光HP	テレビ(番組・CM)	SNS	旅行会社HP	雑誌	その他HP	口コミ・比較サイト	チラシ・パンフ・ポスター	動画サイト(youTube等)	個人ブログ	フリーペーパー	新聞	その他
全体(n=1051)	20.3	18.6	15.2	12.0	10.9	10.8	8.0	6.9	5.7	5.3	3.1	2.9	2.0	1.0	0.9	14.1
性別																
男性(n=498)	14.7	24.3	14.1	11.8	10.8	8.0	6.8	7.6	6.8	5.4	3.6	3.4	2.0	1.4	0.8	12.2
女性(n=549)	25.5	13.5	16.2	12.2	11.1	13.3	8.9	6.2	4.6	5.3	2.7	2.4	2.0	0.5	0.7	15.8
年齢層																
全体(n=1050)	20.3	18.7	15.2	12.0	11.0	10.8	8.0	6.9	5.7	5.3	3.1	2.9	2.0	1.0	0.9	14.1
20歳代(n=276)	29.0	22.1	10.5	10.5	11.6	21.7	6.9	4.7	4.0	6.9	2.9	4.3	0.7	0.7	-	5.1
30歳代(n=169)	20.1	20.7	20.1	11.2	10.7	12.4	7.7	4.7	4.7	4.1	3.0	0.6	2.4	1.8	-	11.8
40歳代(n=220)	15.9	15.9	19.1	10.0	10.9	10.9	8.2	5.0	8.6	5.9	2.3	3.2	4.1	-	0.5	17.3
50歳代(n=231)	17.7	18.6	13.4	14.3	10.4	1.7	4.8	8.7	5.6	5.2	3.5	3.5	1.7	1.7	-	25.1
60歳代(n=120)	18.3	11.7	14.2	17.5	13.3	2.5	11.7	15.0	6.7	4.2	4.2	0.8	1.7	0.8	5.8	12.5
70歳代以上(n=34)	2.9	23.5	20.6	5.9	2.9	2.9	26.5	5.9	2.9	-	5.9	2.9	-	-	2.9	8.8
居住地																
全体(n=1050)	20.3	18.7	15.2	12.0	11.0	10.8	8.0	6.9	5.7	5.3	3.1	2.9	2.0	1.0	0.9	14.1
北海道・東北(n=27)	22.2	7.4	11.1	18.5	29.6	3.7	14.8	7.4	11.1	3.7	7.4	7.4	-	-	7.4	3.7
関東(n=388)	21.4	17.3	17.0	15.2	11.6	11.6	7.7	9.3	6.7	5.4	3.6	3.6	3.4	0.8	0.5	13.4
北陸信越・中部(n=78)	14.1	16.7	7.7	14.1	10.3	9.0	11.5	5.1	9.0	7.7	1.3	6.4	-	-	-	25.6
近畿(n=206)	23.3	17.0	12.6	9.7	8.7	8.3	12.1	6.8	4.4	3.9	3.4	1.5	2.9	1.0	1.9	14.1
中国・四国(n=39)	17.9	17.9	7.7	7.7	7.7	7.7	-	5.1	5.1	7.7	2.6	-	2.6	-	-	25.6
九州(n=312)	18.6	23.1	17.9	9.0	10.6	12.8	5.1	4.5	4.2	5.4	2.6	1.9	0.3	1.6	0.3	11.5

○旅行中に利用した情報源(複数回答)

旅行中に利用した情報源は、「パンフレット・ガイドブック」が35.3%で最も多く、「SNS」が24.5%、「長崎観光HP」が24.1%が続いている。

年齢層別でみると、20歳代では「SNS」が43.0%と最多であり、身近な情報収集ツールとして浸透している状況がうかがえる。



旅行中に利用した情報源 (■+5.0以上、■-5.0以下) (%)

	パンフレット・ガイドブック	SNS	長崎観光HP	地図系アプリ	口コミ・比較サイト	友人・知人	ホテル・旅館	総合観光案内所	雑誌	特に無し	動画サイト (YouTube等)	フリーペーパー	個人ブログ	その他	
全体(n=1051)	35.3	24.5	24.1	18.4	15.5	15.2	14.0	12.6	11.2	8.4	6.8	5.2	4.9	3.5	
性別	男性(n=499)	29.5	19.6	19.8	19.8	16.0	13.4	13.0	11.2	11.0	7.8	3.6	5.4	3.2	
	女性(n=549)	40.6	29.0	28.1	17.1	15.1	16.9	14.9	11.3	6.0	5.8	6.7	4.4	3.8	
年齢層	20歳代(n=277)	28.9	43.0	20.9	17.3	17.3	13.0	11.2	10.1	7.9	4.7	4.7	4.3	2.5	
	30歳代(n=169)	30.8	24.9	22.5	12.4	11.2	13.0	16.0	9.5	8.3	11.2	8.3	4.7	2.4	
	40歳代(n=220)	30.0	21.4	26.4	20.9	18.6	14.5	15.9	12.3	12.7	8.6	7.7	6.8	8.2	3.2
	50歳代(n=231)	40.3	16.5	26.0	26.8	17.7	15.2	12.6	11.7	11.7	8.2	9.1	4.8	4.8	4.3
	60歳代(n=120)	52.5	8.3	26.7	12.5	10.8	17.5	14.2	23.3	15.0	3.3	5.8	1.7	1.7	6.7
	70歳代以上(n=34)	50.0	5.9	20.6	2.9	2.9	5.9	8.8	8.8	8.8	14.7	-	-	-	2.9
居住地	北海道・東北(n=27)	44.4	25.9	29.6	18.5	14.8	25.9	14.8	11.1	22.2	-	18.5	-	-	7.4
	関東(n=389)	43.2	25.4	31.6	22.6	17.2	11.6	12.6	14.7	14.1	6.7	9.0	6.2	7.5	2.6
	北陸信越・中部(n=78)	41.0	14.1	21.8	17.9	11.5	7.7	17.9	14.1	9.0	10.3	9.0	5.1	1.3	9.0
	近畿(n=206)	38.3	25.2	19.4	18.0	15.0	16.5	11.2	13.1	11.2	5.3	5.8	4.4	4.9	4.9
	中国・四国(n=39)	43.6	15.4	20.5	20.5	30.8	12.8	20.5	17.9	2.6	10.3	2.6	2.6	7.7	5.1
	九州(n=312)	20.2	26.6	18.3	13.1	12.8	20.2	15.7	8.7	8.3	12.5	3.5	5.4	2.6	1.9

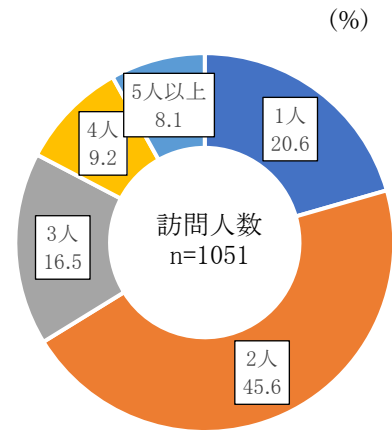
○訪問人数

訪問人数は、「2人」が45.6%で最も多く、「1人」が20.6%、「3人」が16.5%で続いている。

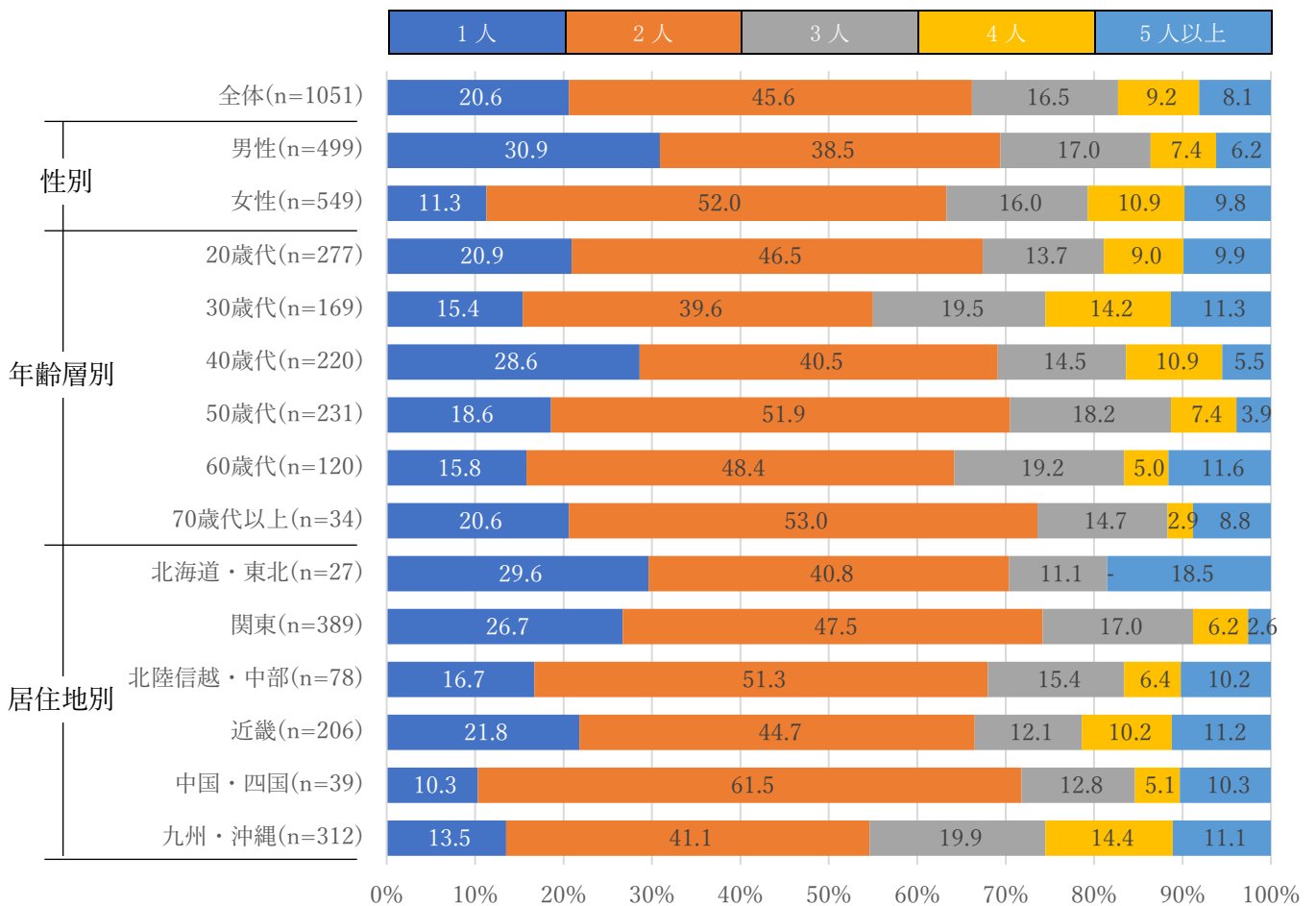
性別でみると、男女とも「2人」が最も多いが、男性は「1人」が30.9%と女性に比べ20ポイント程度高くなっている。一方で女性は「2人」が男性に比べ割合が高い。

年齢層別でみると、各年代で「2人」が最も多いが、「1人」は40歳代で最も多く平均を8ポイント上回っている。

居住地別では、近郊ほど訪問人数が多くなる傾向がみられる。



訪問人数※フォーマット確定後、凡例着色を行います。

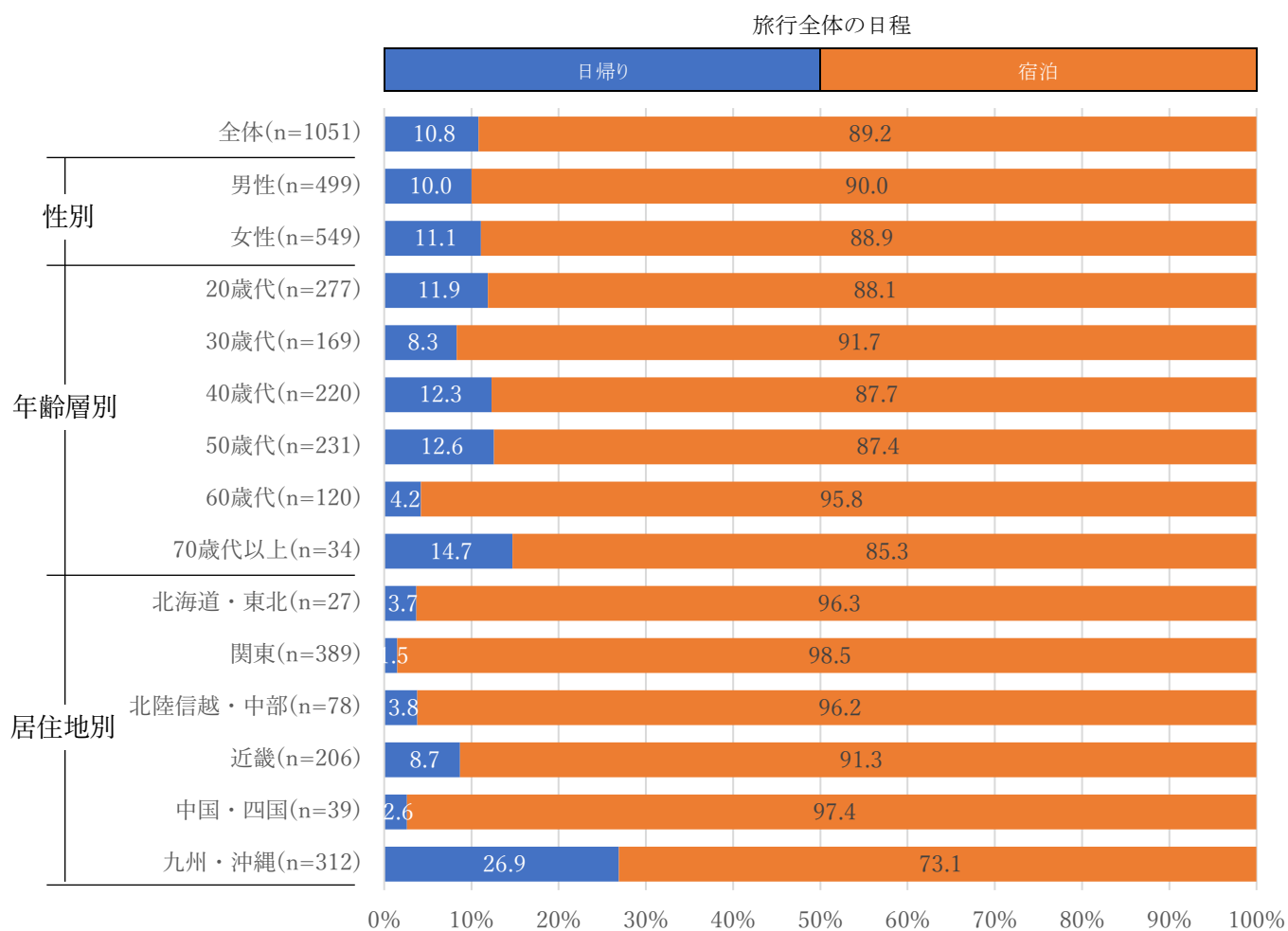
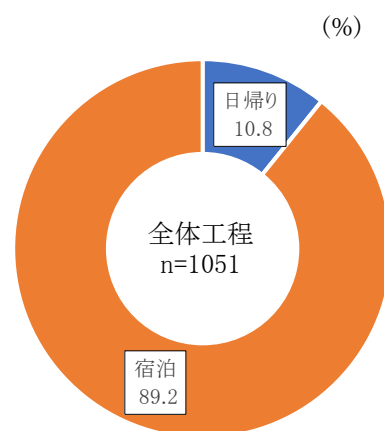


【日程】

○旅行全体の日程

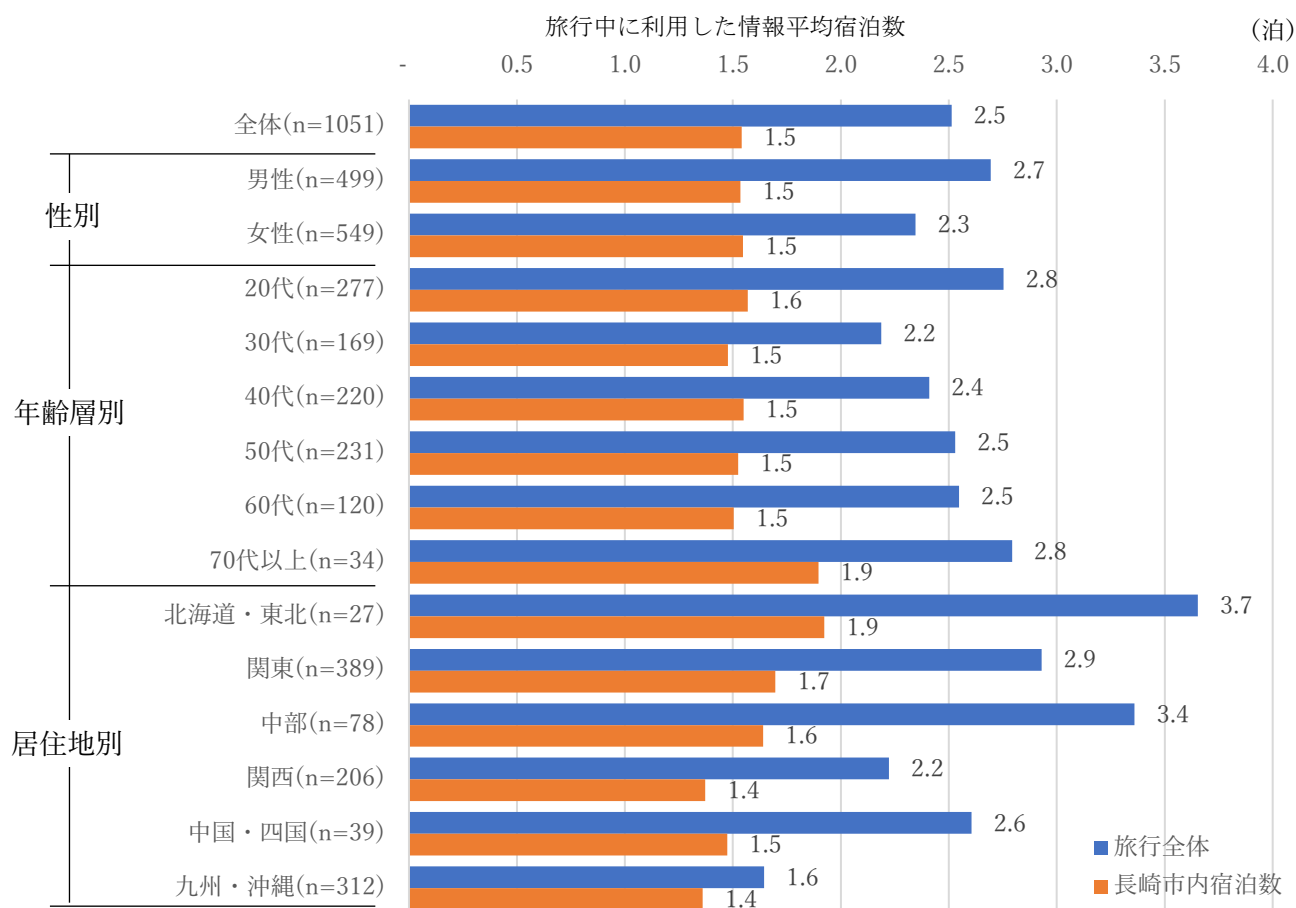
旅行全体の日程をみると、全体では「宿泊」が89.2%、「日帰り」が10.8%となった。

性別、年齢層別、居住地別の全てで「宿泊」が多く、九州を除くとその割合は90%前後となる。近郊にある九州では日帰り割合が26.9%と他地域に比べ高くなっている。



(平均宿泊数)

平均宿泊数は、旅行全体では2.51泊である一方、長崎市内では1.54泊と、約1泊が長崎市以外での宿泊となっている。平均泊数が最も多いのは北海道・東北で、北陸信越・中部が続いている。年齢層別でみると30歳代以降は高年代ほど泊数が長い傾向がみられる。



平均宿泊数 (泊)

		旅行全体	長崎市内宿泊数	差(全体—長崎市内)
全体(n=1051)		2.5	1.5	1.0
性別	男性(n=499)	2.7	1.5	1.2
	女性(n=549)	2.3	1.5	0.8
年齢層別	20歳代(n=277)	2.8	1.6	1.2
	30歳代(n=169)	2.2	1.5	0.7
	40歳代(n=220)	2.4	1.5	0.9
	50歳代(n=231)	2.5	1.5	1.0
	60歳代(n=120)	2.5	1.5	1.0
	70歳代以上(n=34)	2.8	1.9	0.9
	居住地別	北海道・東北(n=27)	3.7	1.9
関東(n=389)		2.9	1.7	1.2
北陸信越・中部(n=78)		3.4	1.6	1.7
関西(n=206)		2.2	1.4	0.9
中国・四国(n=39)		2.6	1.5	1.1
九州・沖縄(n=312)		1.6	1.4	0.3

○旅行行程全体での宿泊数

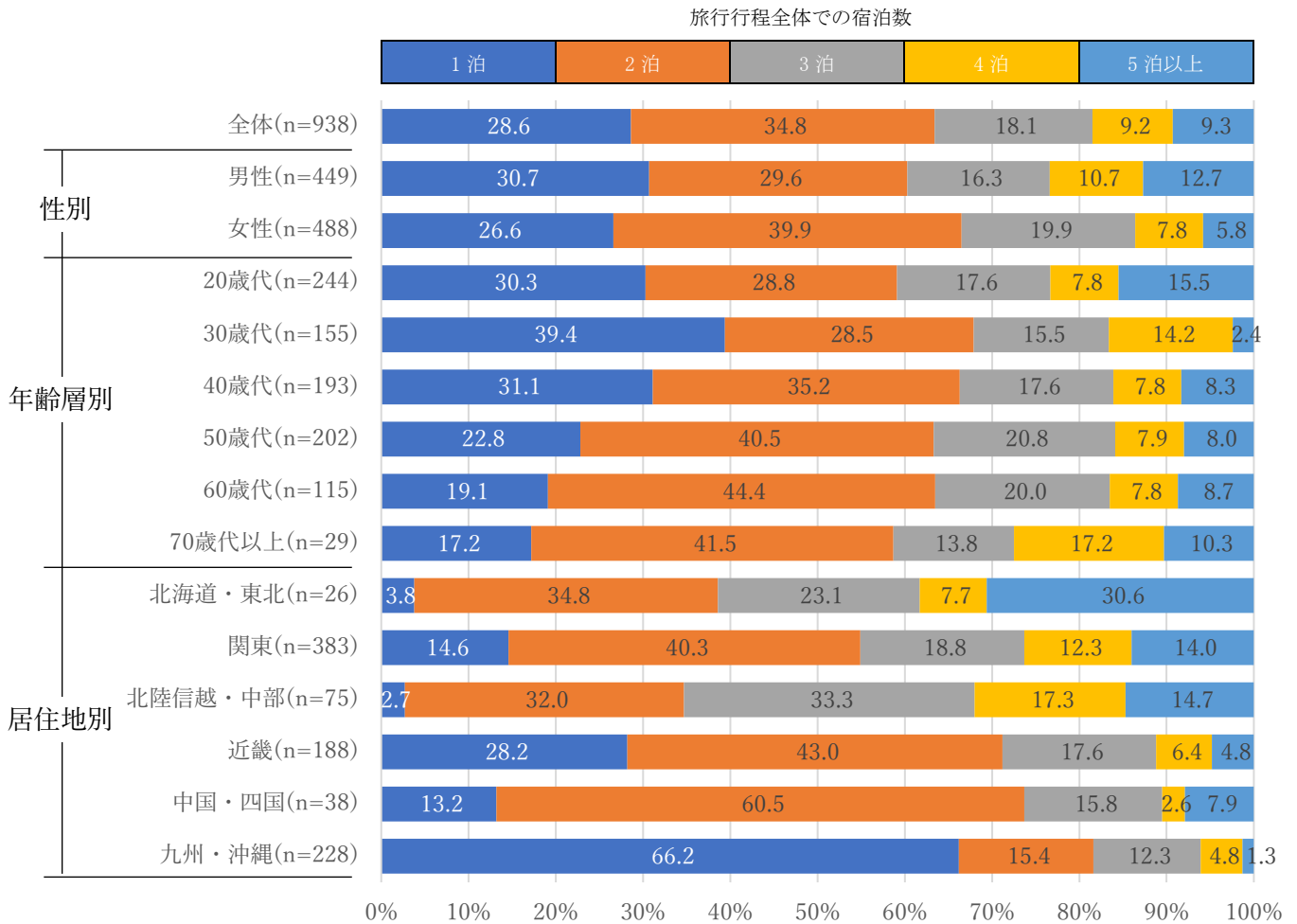
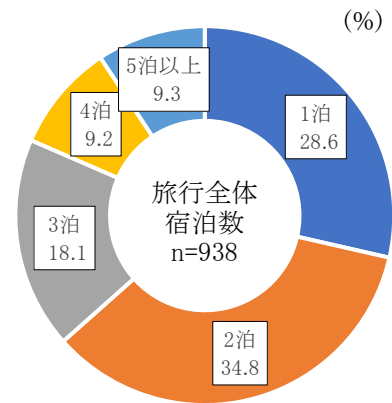
旅行行程全体での宿泊数は、「2泊」が34.8%で最も多く、「1泊」が28.6%が続いている。2泊までで全体の6割を超える。

性別でみると、「2泊」は女性が多く、男性に比べ10ポイント程度高い。

年齢層別でみると、年齢層が高くなるにつれて「1泊」が少なくなり、泊数が増える傾向がみられる。

居住地別では、九州では「1泊」が過半数を超え、他地域とは異なる傾向がみられる。関東や近畿では「2泊」が4割以上となっている。

前回調査（令和2年）と比べると、「1泊」が5.9ポイント低下した。



○長崎市内での宿泊数

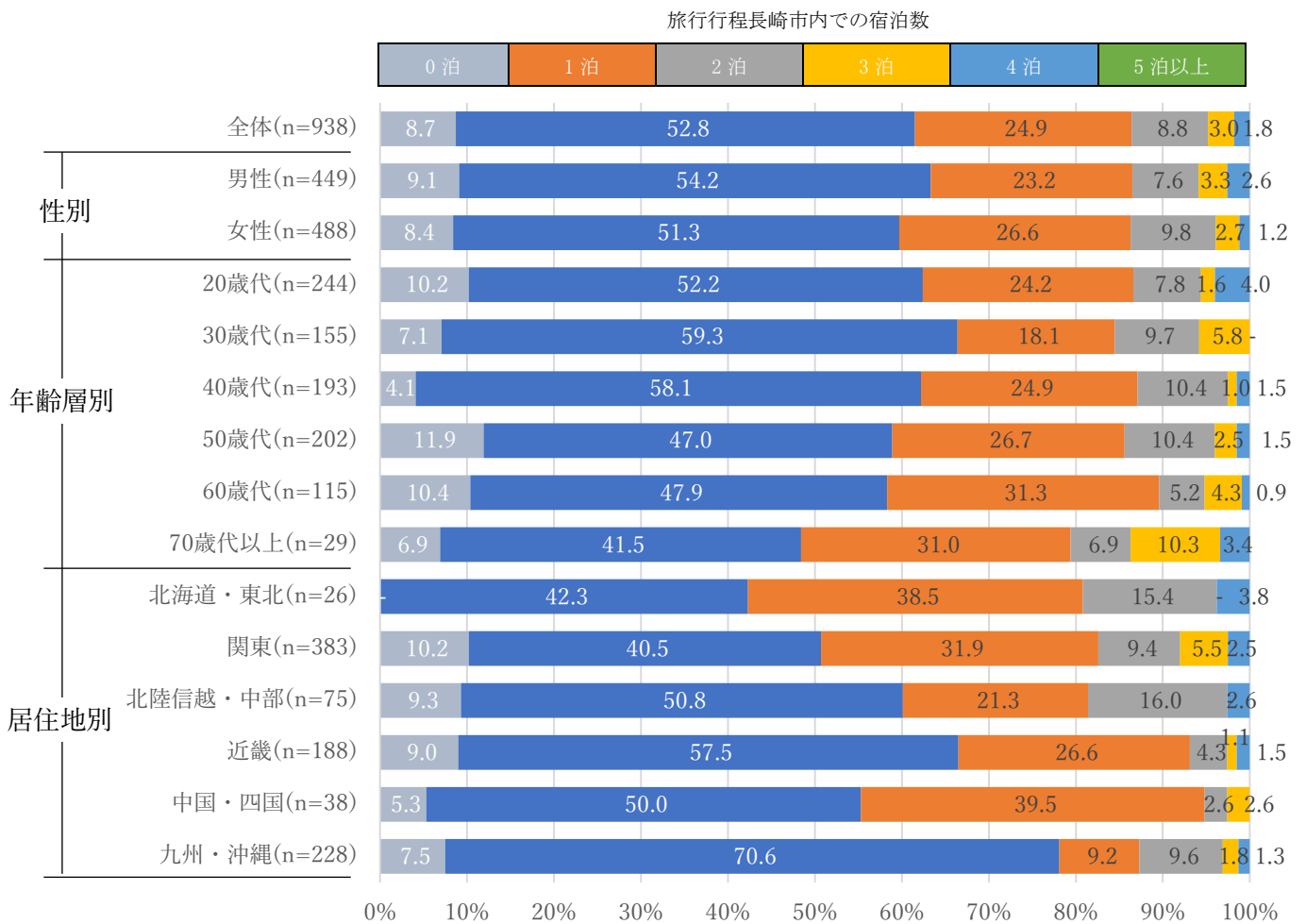
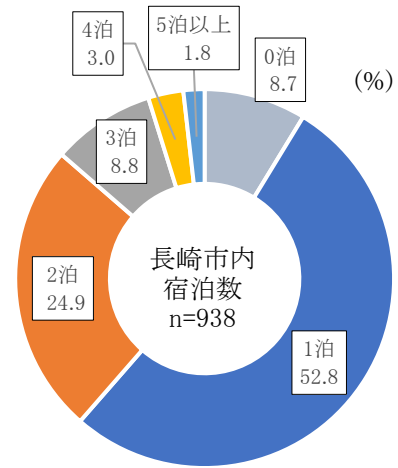
長崎市内での宿泊数は、「1泊」が52.8%で最も多く、「2泊」が24.9%が続いている。2泊までで全体の77.7%となる。

性別では泊数の差は少ない。

年齢層別でみると、年齢層が高くなるにつれて泊数が多くなる傾向がみられる。

居住地別では、全ての地域で「1泊」が最多であるが、中でも九州では「1泊」7割を超えている。なお、宿泊客にも関わらず長崎市内では「0泊」の訪問客が全体で8.7%存在する。

前回調査（令和2年）と比べると、「0泊」が18ポイント低下した一方、「2泊」が5ポイント上昇、「3泊以上」が7.3ポイント上昇するなど、泊数の増加が目立った。

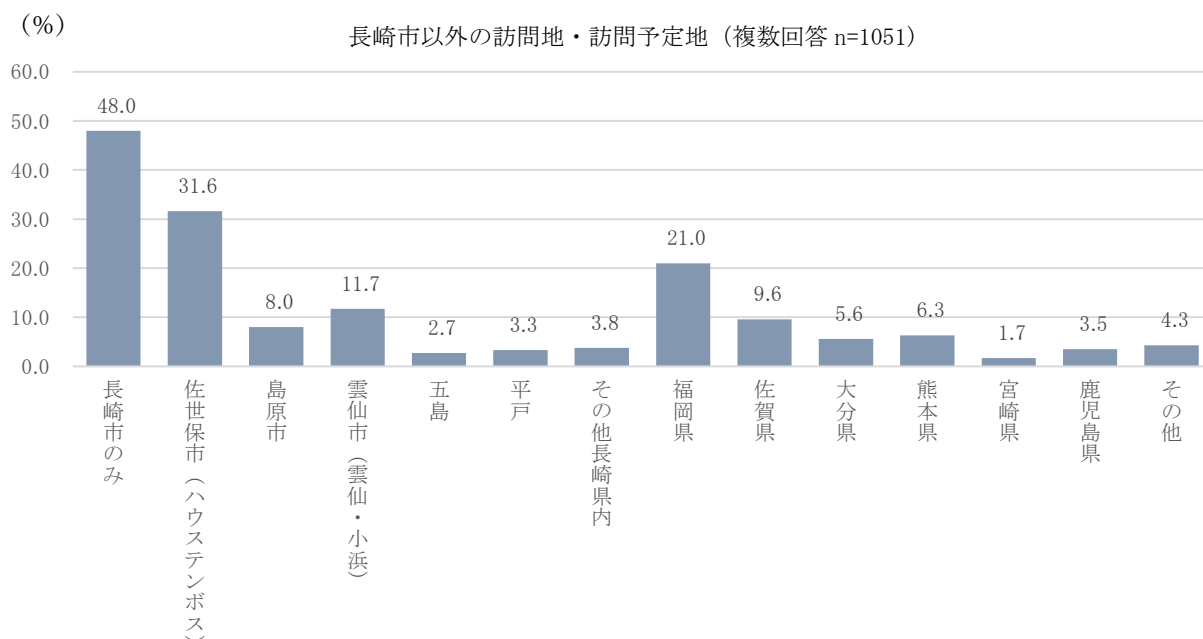


【訪問(予定)先と訪問回数】

○長崎市以外の訪問地・訪問予定地(複数回答)

旅行の訪問(予定)先をみると、「長崎市のみ」が48.0%で最も多く、県内では「佐世保市(ハウステンボス)」31.6%、「雲仙市」11.7%が続いている。県外では、「福岡県」が21.0%、「佐賀県」が9.6%となった。

属性別では、男女別での傾向の差は少ないものの、年齢層別では、20歳代は「佐世保市(ハウステンボス)」や「福岡県」への訪問が平均によりも多い。また、30歳代と40歳代、70歳代以上は「長崎市のみ」の訪問割合が高く、50歳代と60歳代は「雲仙市」の訪問割合が高い。



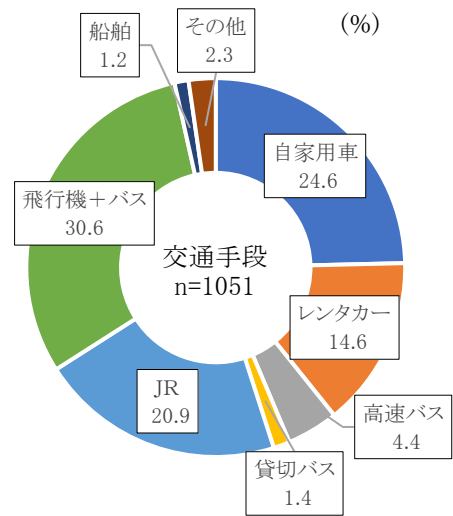
長崎市以外の訪問先・予定地 (■+5.0以上、■-5.0以下) (%)

		長崎市のみ	佐世保市(ハウステンボス)	島原市	(雲仙・小浜)	五島	平戸	その他長崎県内	福岡県	佐賀県	大分県	熊本県	宮崎県	鹿児島県	その他
全体(n=1051)		48.0	31.6	8.0	11.7	2.7	3.3	3.8	21.0	9.6	5.6	6.3	1.7	3.5	4.3
性別	男性(n=499)	47.5	28.9	8.6	13.2	4.4	4.4	4.0	24.6	11.4	7.0	8.4	2.6	4.8	4.6
	女性(n=549)	48.3	34.1	7.5	10.2	1.1	2.4	3.6	17.5	8.0	4.4	4.4	0.9	2.4	4.0
年齢層	20歳代(n=277)	44.0	40.8	7.9	7.6	4.0	2.5	2.9	28.2	10.8	8.7	9.7	2.9	4.3	4.0
	30歳代(n=169)	58.6	29.6	5.3	7.1	2.4	3.6	4.1	16.0	10.7	7.1	6.5	1.8	5.3	5.3
	40歳代(n=220)	54.5	27.3	8.2	11.8	1.4	3.2	2.7	24.1	6.4	3.2	5.9	1.4	3.6	3.2
	50歳代(n=231)	45.5	26.0	10.8	17.3	1.3	3.0	6.1	17.3	9.1	4.3	4.8	1.7	3.0	6.1
	60歳代(n=120)	32.5	34.2	8.3	16.7	5.0	5.0	3.3	15.8	12.5	3.3	3.3	-	0.8	2.5
	70歳代以上(n=34)	55.9	23.5	-	11.8	2.9	5.9	2.9	11.8	8.8	5.9	-	-	-	2.9
居住地	北海道・東北(n=27)	22.2	40.7	22.2	25.9	7.4	-	3.7	51.9	7.4	7.4	7.4	3.7	-	-
	関東(n=389)	35.7	40.6	11.8	13.9	3.1	4.6	3.9	26.7	14.1	6.9	8.5	2.6	4.4	4.9
	北陸信越・中部(n=78)	28.2	42.3	11.5	16.7	-	2.6	2.6	48.7	9.0	11.5	12.8	2.6	10.3	6.4
	近畿(n=206)	39.3	36.9	4.9	12.6	4.4	3.9	1.9	24.3	7.3	7.3	5.3	1.9	3.9	2.4
	中国・四国(n=39)	35.9	30.8	10.3	15.4	-	5.1	10.3	20.5	15.4	2.6	12.8	2.6	2.6	10.3
九州(n=312)	77.6	13.5	2.9	5.4	1.6	1.6	4.5	2.2	5.1	1.6	1.6	-	1.0	3.8	

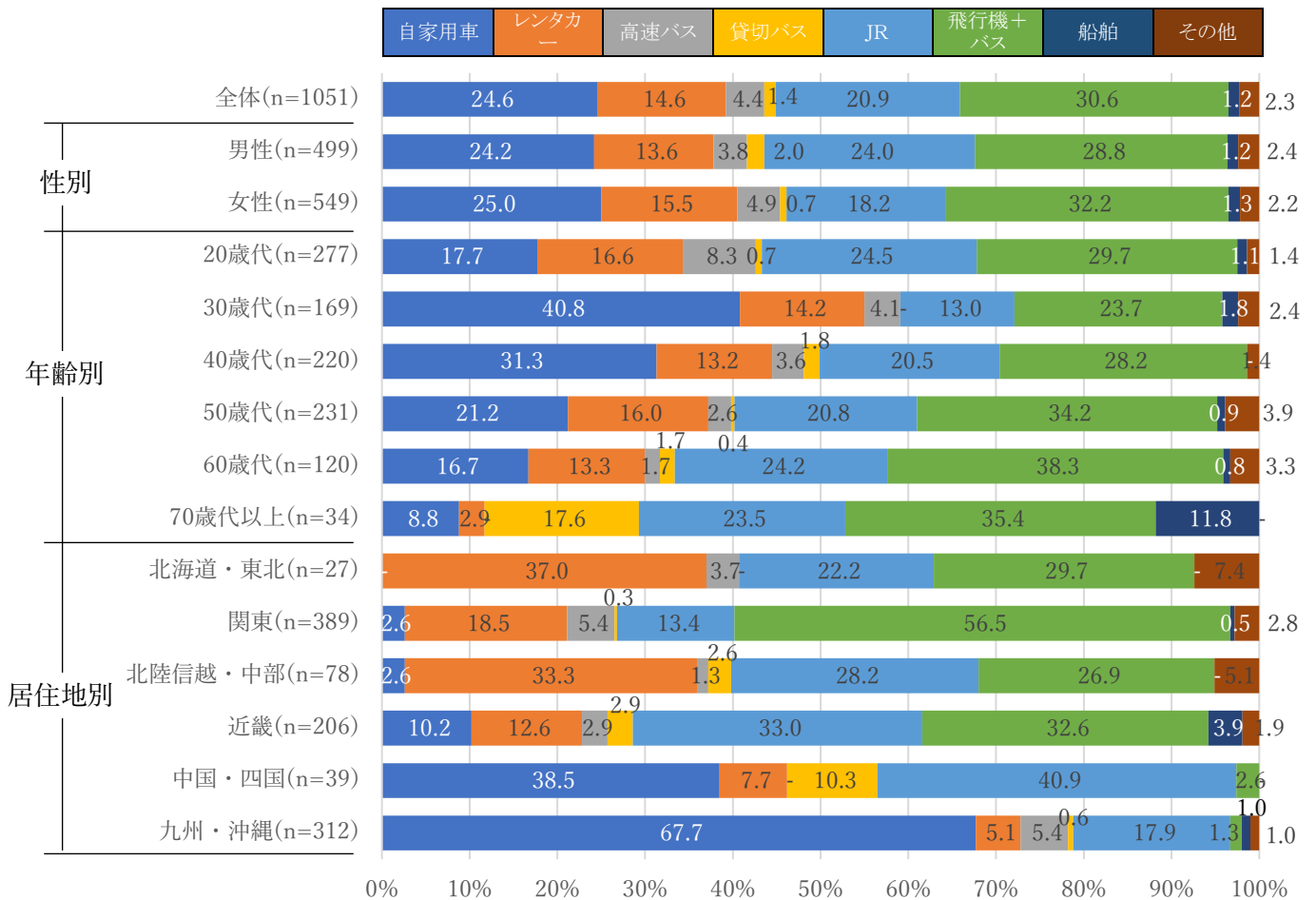
○長崎市に入る交通手段

長崎市に入るまでの交通手段は、「飛行機+バス」が30.6%で最も多く、次いで「自家用車」(24.6%)、「JR」(20.9%)、「レンタカー」(14.6%)となっている。

属性別でみると、男女差は少ないものの、年代別では、20歳代を除くと若い世代ほど「自家用車」の割合が高い。また、居住地別では九州では67.7%が「自家用車」であり、中国・四国では「JR」が40.9%と平均を20ポイント上回った。



長崎市に入る交通手段(n=1051)

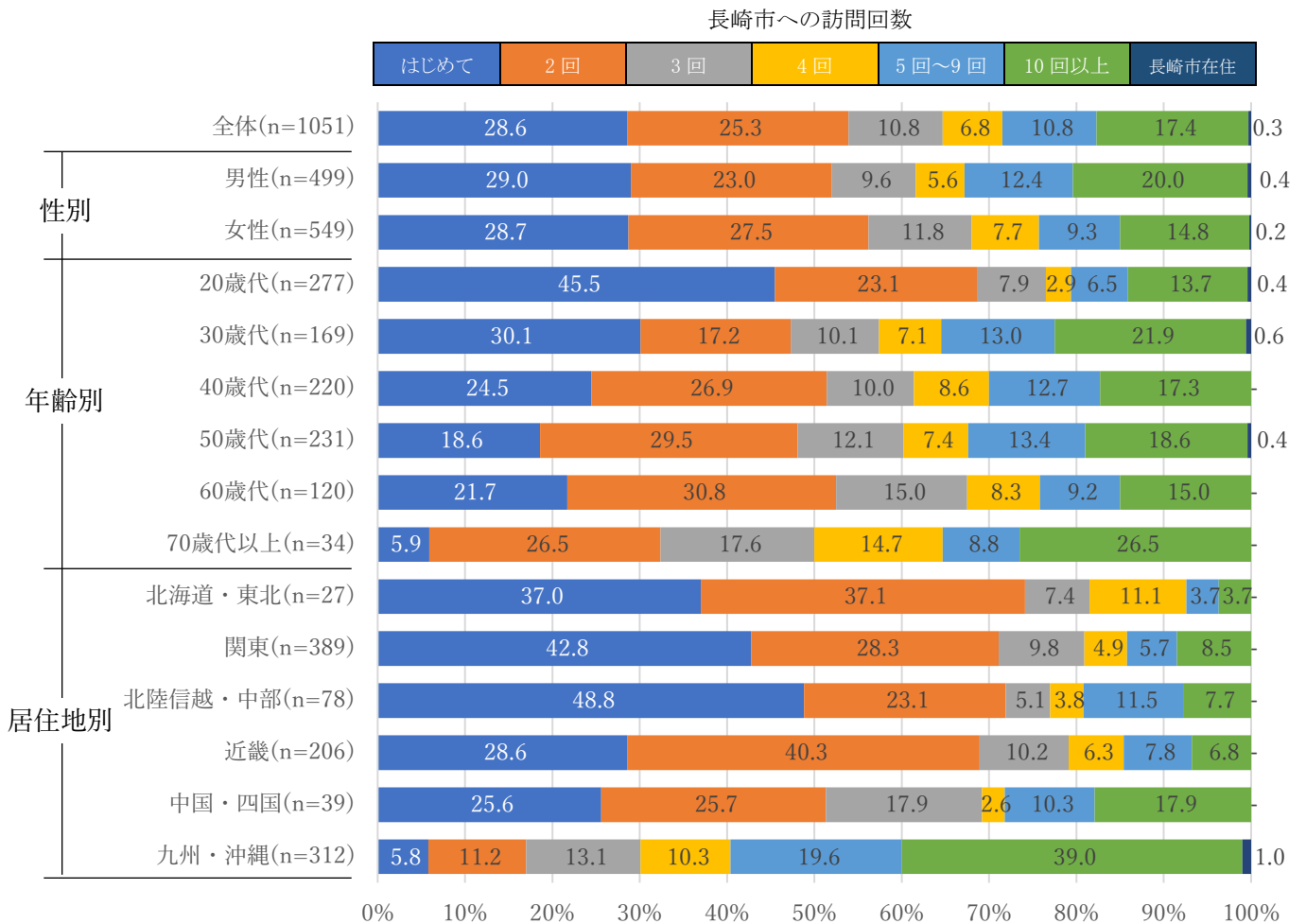
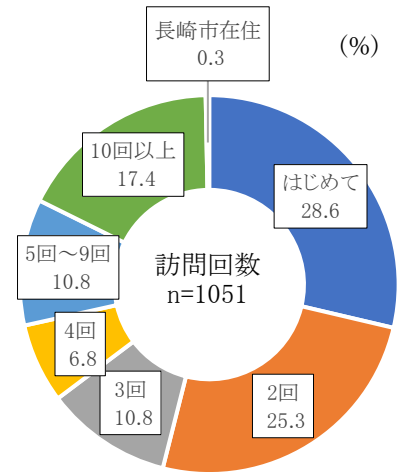


○長崎市への訪問回数

長崎市への訪問回数は、「はじめて」が 28.6%で最も多く、「5 回以上」は 28.2%となった。

属性別でみると、若い年代ほど「はじめて」の割合が高く、20 歳代では 45.5%となった。地域別では九州居住者は訪問回数が多く、「10 回以上」も 39.0%と平均を 20 ポイント以上上回っている。

前回調査（令和 2 年）と比べると、「初めて」は（令和 2 年：28.4%）とほぼ変わらず、「2 回」以上を合計したリピーター率も 71.1%（令和 2 年：71.6%）と 0.5 ポイント差であった。

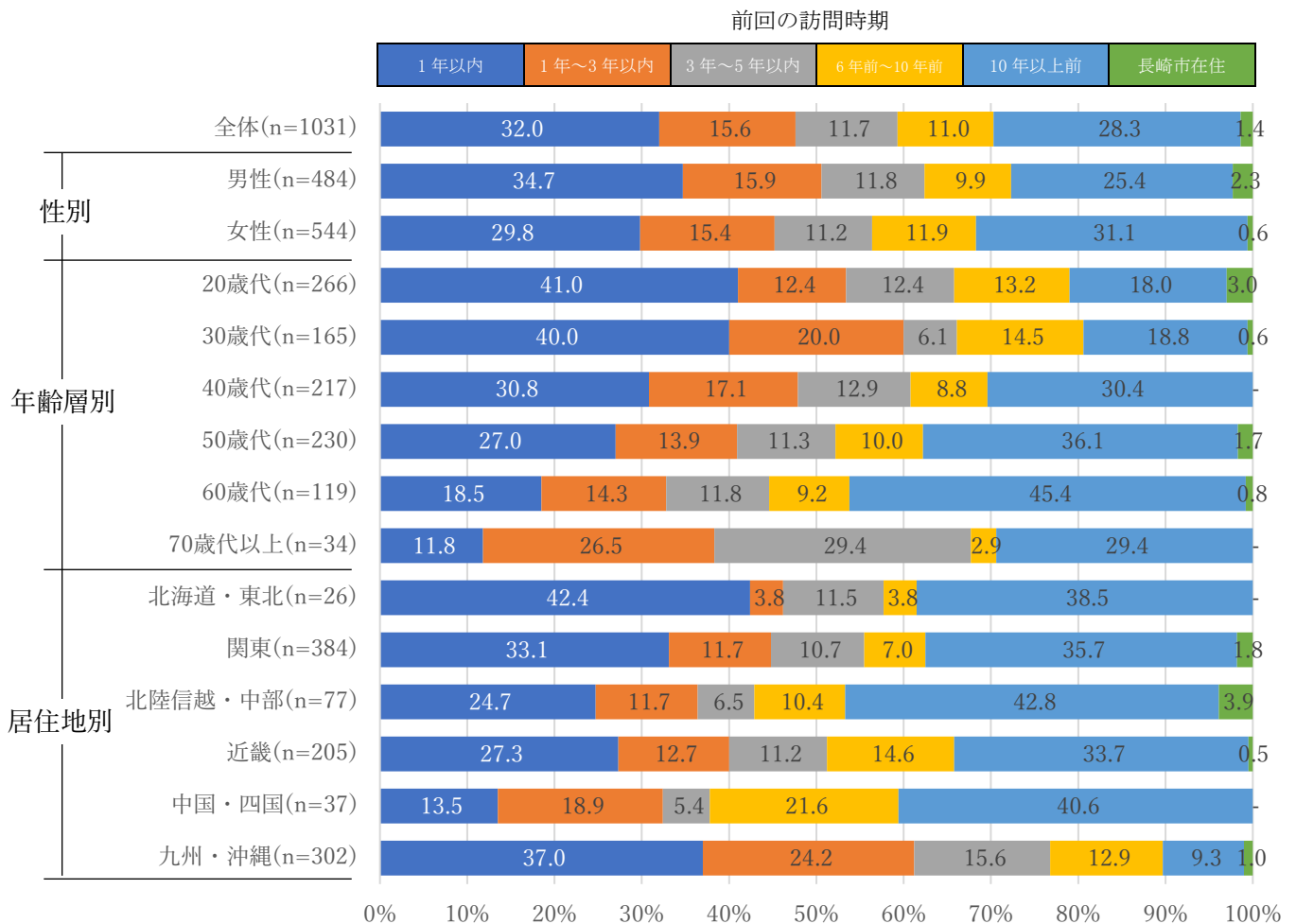
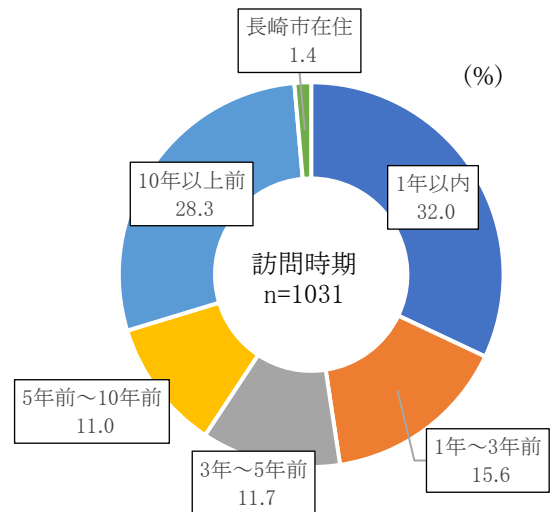


○前回の訪問時期

前回の長崎市への訪問時期は、「1年以内」が32.0%で最も多く、「10年以上前」(28.3%)、「1～3年前」(15.6%)で続いている。

属性別でみると、若い世代ほど訪問時期が最近であり、60歳代までは年代が高くなるにつれて過去である傾向がみられた。70歳代以上は1～5年以内が55.9%であった。

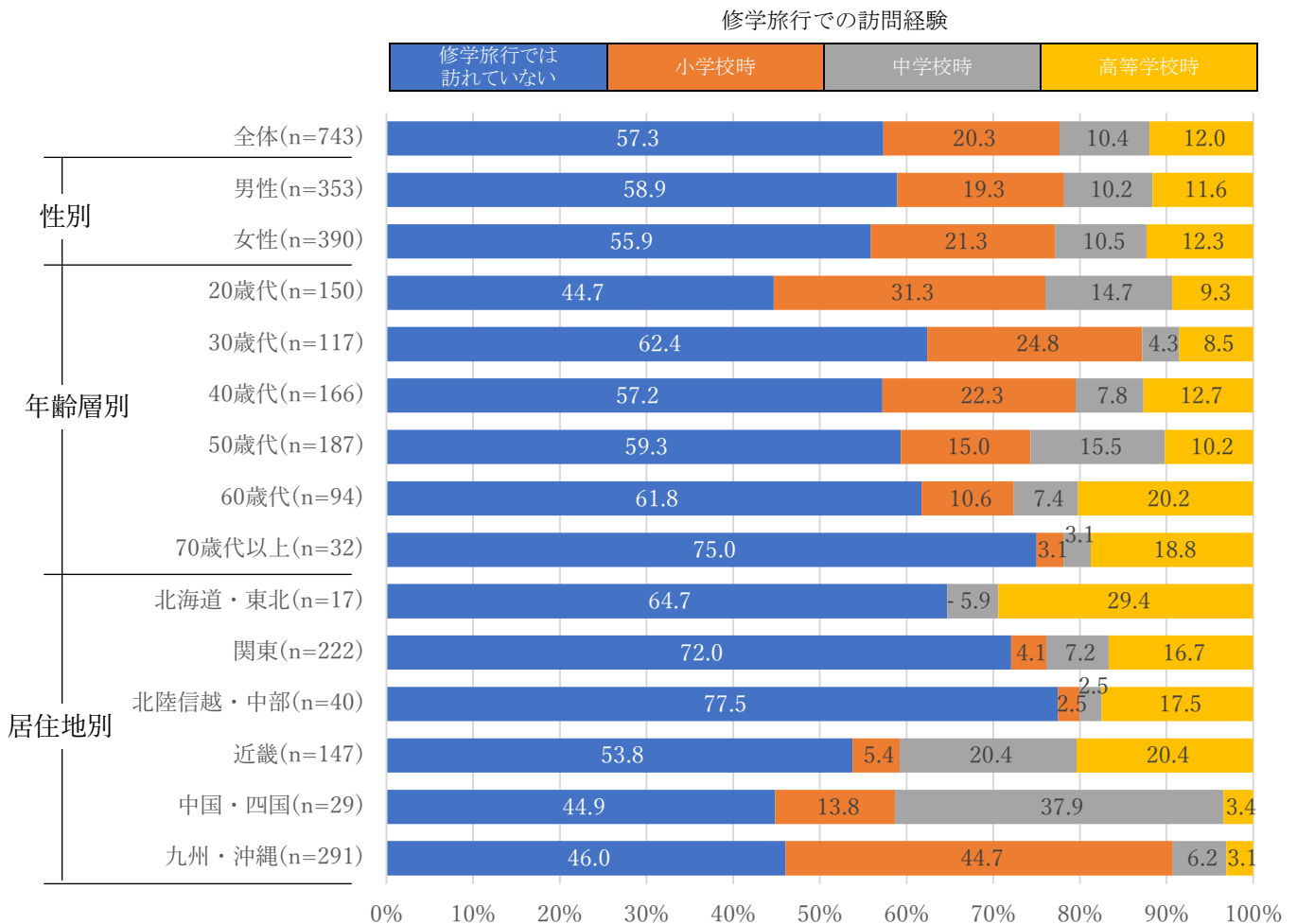
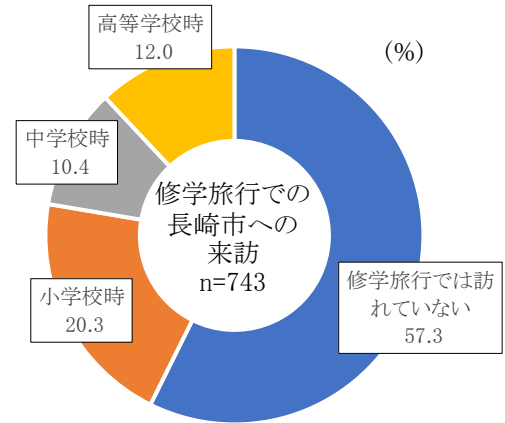
居住地別でみると、九州は「直近から3年前」が61.2%と平均を10ポイント以上上回るなど比較的最近の来訪が多い。



○修学旅行での訪問経験

長崎市へ「2回」以上来た人に、修学旅行における長崎市への訪問の有無と、その時期をたずねたところ、修学旅行で長崎市に来たとの回答が4割を超えた。来訪時期は、「小学校時」が20.3%、「中学校時」10.4%、「高等学校時」が12.0%となっている。

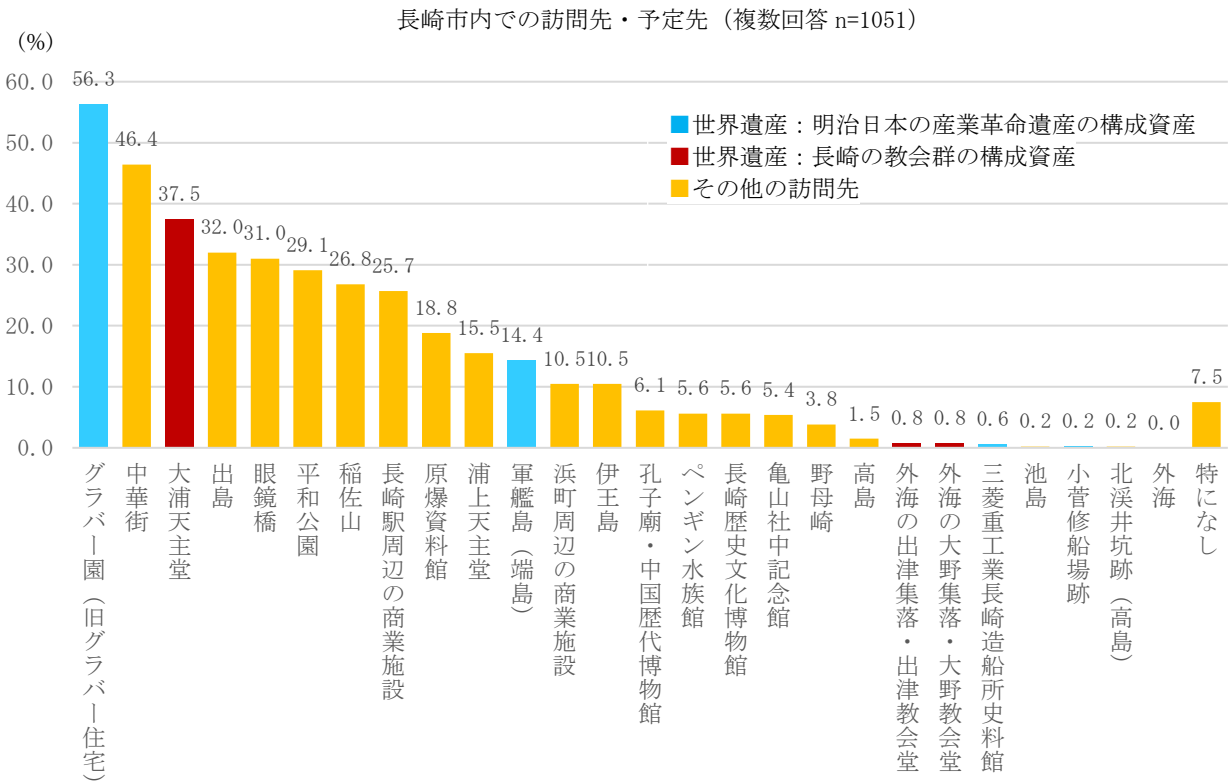
属性別でみると、性別では傾向の差は少ないものの、年齢層別では20歳代が修学旅行での訪問経験が最も多く平均を12ポイント以上上回っている。また、居住地別では九州から近畿にかけての訪問が多く、平均を上回っている。



○長崎市内の訪問先・訪問予定(複数回答)

長崎市内における訪問先(予定含む)は、世界文化遺産「グラバー園(旧グラバー住宅)」(以下、「グラバー園」と表記)の割合が最も高く56.3%。次いで「中華街」(46.4%)、「大浦天主堂」(37.5%)、「出島」(32.0%)、「眼鏡橋」(31.0%)などが上位を占めた。

前回調査(令和2年)と比較すると、上位10か所では「長崎駅周辺の商業施設」を除き、低下しており、特に「平和公園」は▲13.9ポイント、「原爆資料館」は▲21.7ポイント、「浦上天主堂」は▲12.5ポイントとなった。



長崎市内での訪問先・予定先(■+5.0以上、■-5.0以下)(%)

	グラバー園(旧グラバー住宅)	中華街	大浦天主堂	出島	眼鏡橋	平和公園	稲佐山	長崎駅周辺の商業施設	原爆資料館	浦上天主堂	軍艦島(端島)	浜町周辺の商業施設	伊王島	孔子廟・中国歴代博物館	ペンギン水族館	長崎歴史文化博物館	亀山社中記念館	野母崎	高島	外海の出津集落・出津教会堂	外海の大野集落・大野教会堂	三菱重工長崎造船所史料館(旧木型場)	池島	小菅修船場跡	北溪井坑跡(高島)	外海	特になし	
全体(n=1051)	56.3	46.4	37.5	32.0	31.0	29.1	26.8	25.7	18.8	15.5	14.4	10.5	10.5	6.1	5.6	5.6	5.4	3.8	1.5	0.8	0.8	0.6	0.2	0.2	0.2	0.0	7.5	
性別																												
男性(n=499)	52.8	44.8	32.4	29.2	29.6	28.8	26.0	26.0	18.0	14.8	18.4	10.0	8.4	5.6	5.2	5.6	5.6	2.8	1.6	1.2	1.2	0.8	0.4	-	-	-	10.0	
女性(n=549)	63.6	51.0	45.1	37.2	34.4	31.2	29.6	26.9	20.6	17.0	11.1	11.9	13.4	7.1	6.3	5.9	5.5	4.7	1.6	0.4	0.4	0.4	-	0.4	0.4	-	5.5	
年齢層																												
20歳代(n=277)	47.7	42.3	35.1	26.1	24.3	26.1	24.3	27.0	16.2	8.1	18.0	6.3	14.4	6.3	8.1	4.5	3.6	0.9	1.8	0.9	-	-	-	0.9	-	-	-	16.2
30歳代(n=169)	38.9	37.9	16.8	24.2	23.2	13.7	21.1	23.2	13.7	9.5	11.6	6.3	17.9	1.1	8.4	1.1	4.2	6.3	2.1	-	-	1.1	-	-	-	-	-	12.6
40歳代(n=220)	62.4	47.9	35.0	32.5	32.5	32.5	25.6	23.9	17.1	13.7	12.8	10.3	11.1	6.0	6.0	6.8	4.3	4.3	1.7	0.9	0.9	-	-	0.9	-	-	-	4.3
50歳代(n=231)	73.5	59.2	48.0	40.8	41.8	34.7	34.7	35.7	23.5	21.4	15.3	18.4	7.1	8.2	1.0	7.1	10.2	5.1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1.0
60歳代(n=120)	76.6	57.8	67.2	43.8	46.9	39.1	32.8	20.3	23.4	26.6	15.6	12.5	3.1	12.5	6.3	9.4	7.8	3.1	3.1	3.1	3.1	1.6	-	-	-	1.6	-	3.1
70歳代以上(n=34)	52.6	42.1	52.6	47.4	21.1	68.4	42.1	31.6	47.4	47.4	21.1	21.1	-	5.3	-	10.5	-	5.3	-	-	-	5.3	-	-	-	-	-	5.3
居住地																												
北海道・東北(n=27)	57.1	28.6	57.1	42.9	28.6	28.6	28.6	28.6	28.6	-	28.6	28.6	-	14.3	-	14.3	-	-	-	-	-	-	-	14.3	-	-	-	28.6
関東(n=389)	80.7	64.7	59.3	51.3	46.7	41.3	40.7	36.0	30.7	29.3	28.7	14.0	3.3	9.3	3.3	8.7	12.7	2.7	2.7	2.0	2.0	-	-	-	0.7	-	-	2.7
北陸信越・中部(n=78)	78.1	65.6	65.6	62.5	62.5	43.8	46.9	43.8	40.6	31.3	15.6	15.6	-	18.8	3.1	9.4	6.3	-	9.4	3.1	3.1	3.1	3.1	3.1	-	3.1	-	3.1
近畿(n=206)	58.8	52.6	35.1	27.8	29.9	26.8	25.8	18.6	13.4	15.5	18.6	5.2	4.1	7.2	9.3	5.2	3.1	-	1.0	-	-	2.1	-	-	-	-	-	9.3
中国・四国(n=39)	75.0	62.5	56.3	43.8	31.3	37.5	50.0	31.3	18.8	6.3	12.5	43.8	-	12.5	6.3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6.3
九州(n=312)	37.1	30.2	19.3	16.3	17.8	20.8	14.4	20.3	10.4	5.4	2.5	7.4	22.8	1.0	6.4	3.5	2.0	7.9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10.9

○訪問回数

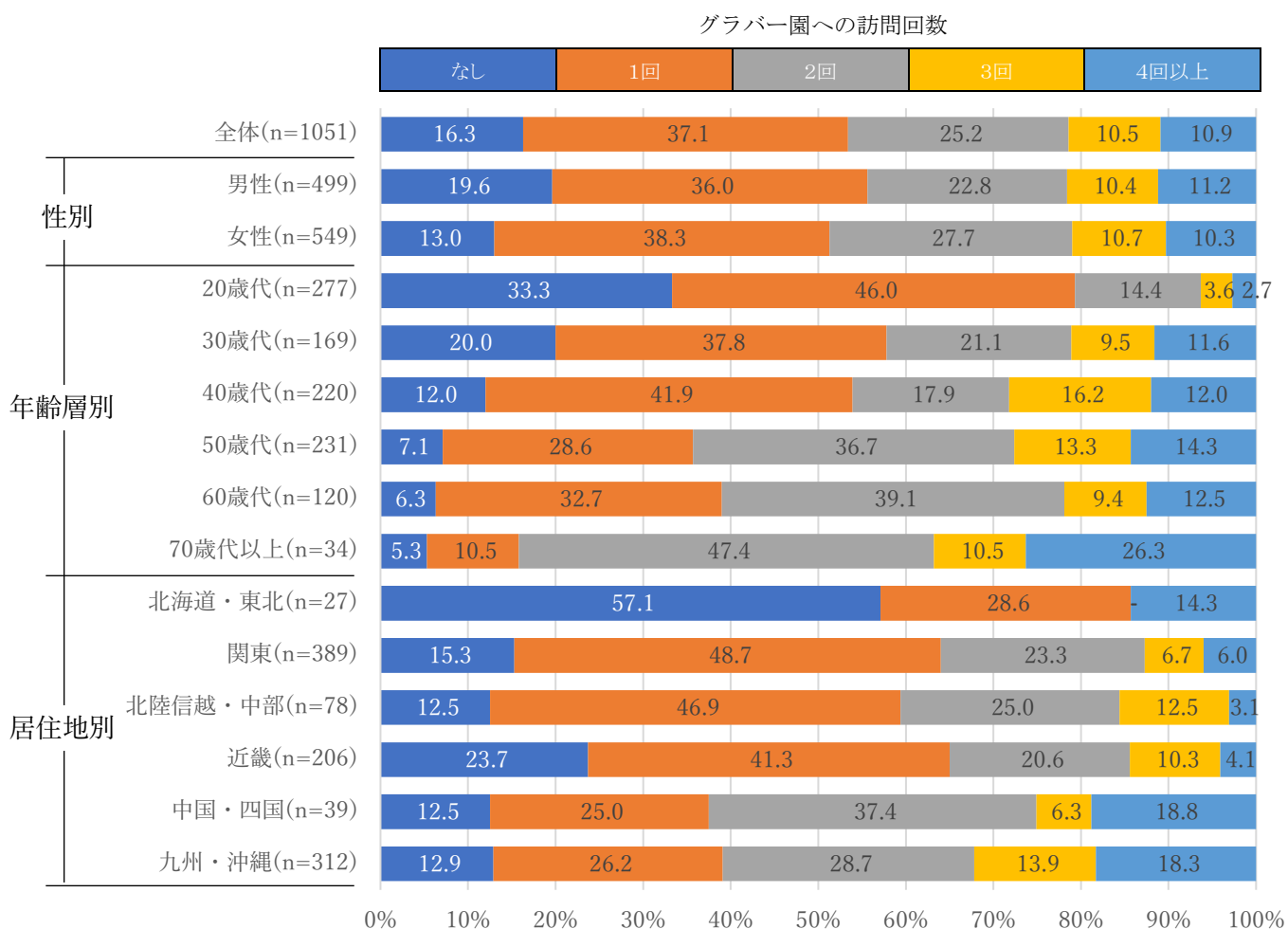
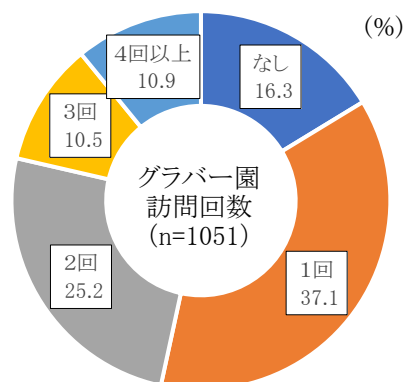
《グラバー園》

グラバー園への来訪頻度は「1回」が最も多く37.1%、次いで「2回」(25.2%)、「4回以上」(10.9%)となっている。

属性別では、年齢層が高くなるにつれて訪問経験率とリピート率が高まる傾向がみられた。

居住地別では、リピート率は九州が最も高く、3回以上の来訪者が32.2%を占めている。

前回調査(令和2年)と比較すると、「なし(令和2年:23.0%)」が6.7ポイント低下し、「2回以上(同39.8%)」のリピーターが6.8ポイント上昇した。



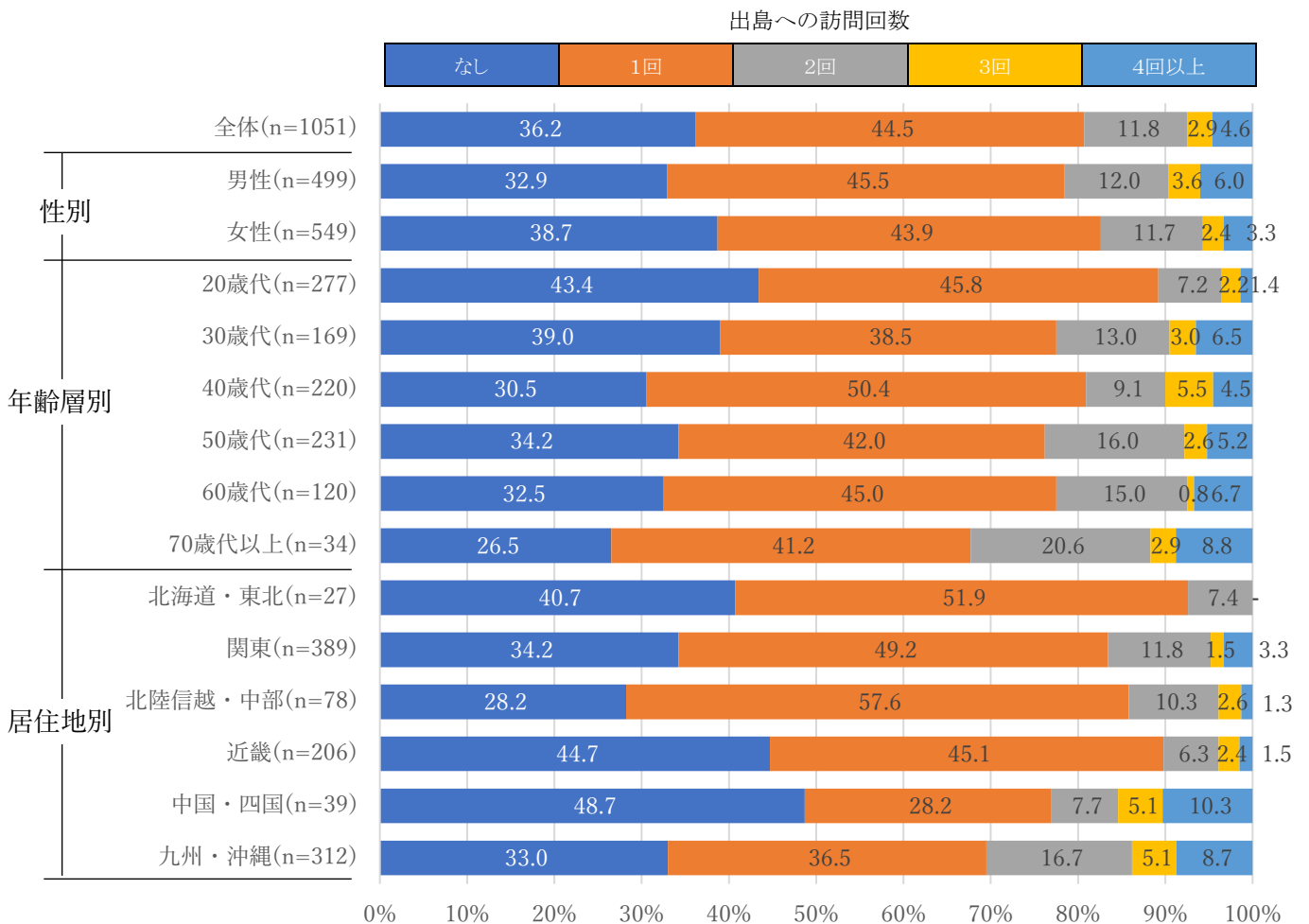
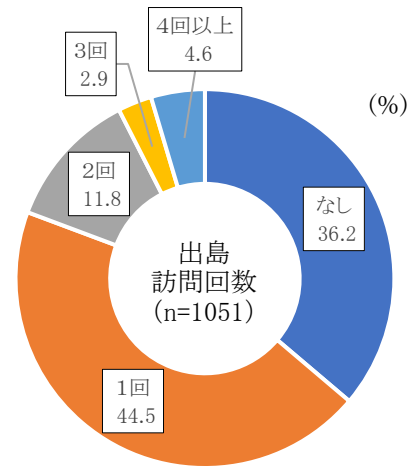
《出島》

出島への訪問回数は、「1回」が44.5%で最も多く、「なし」36.2%、「2回」11.8%の順となっている。

属性別では、年齢層が高くなるにつれて来訪経験率とリピート率が高くなる傾向がみられる。

居住地別では、1回以上の訪問率は北陸信越・中部が最も高く、関東も九州と同程度となっている。リピート率が最も高いのは九州で、2回以上の訪問は30%を超えている。

前回調査（令和2年）と比較すると、「1回（令和2年：41.0%）」は3.5ポイント上昇したが、「2回以上（同21.8%）」のリピーターは2.5ポイント低下した。

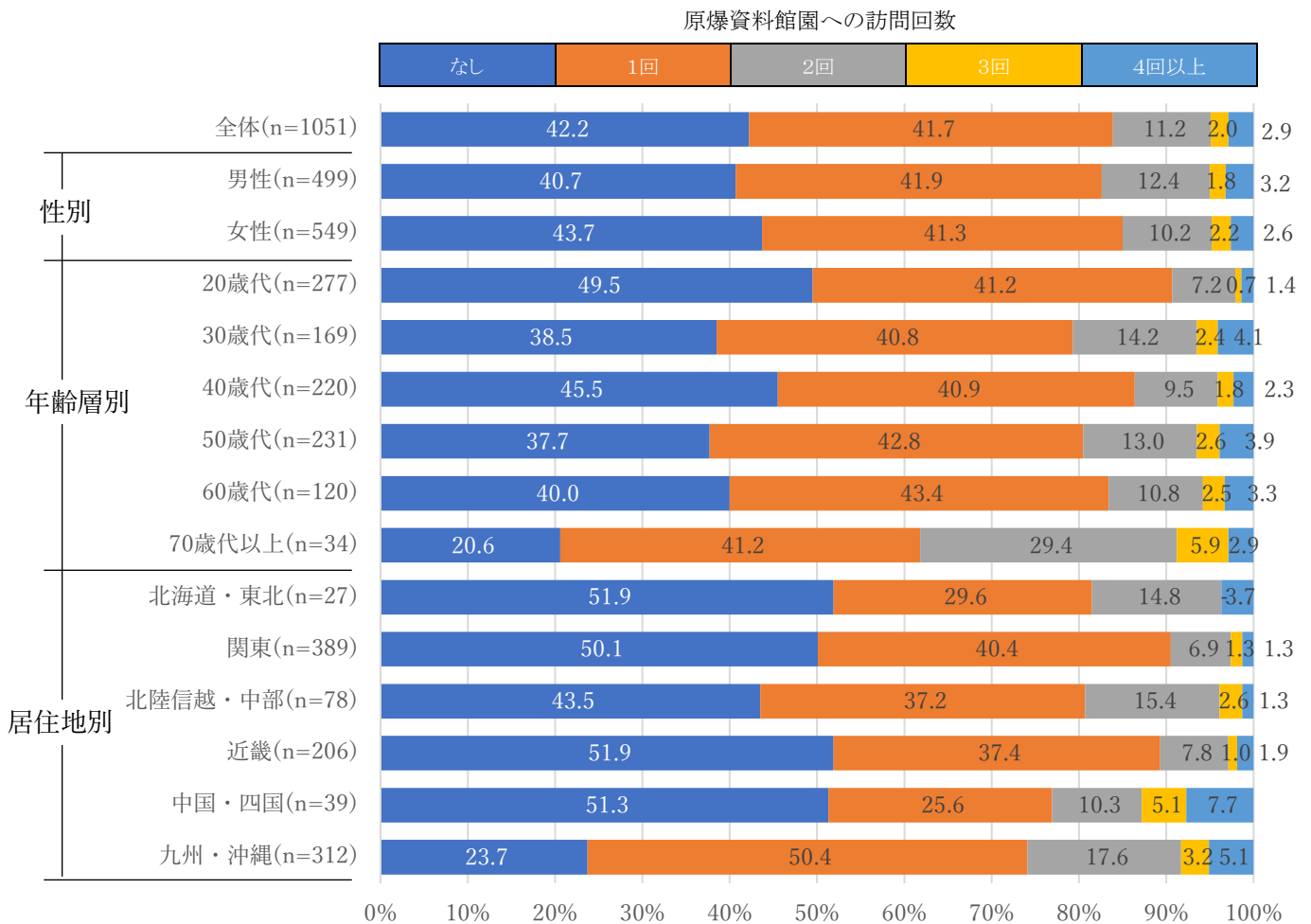
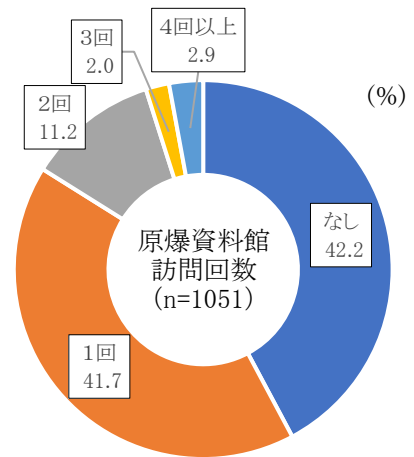


《原爆資料館》

原爆資料館への訪問回数は、「なし」が42.2%で最も多く、僅差で「1回」が41.7%が続いている。グラバー園や出島に比べ訪問経験率は低い。

属性別では、1回以上の訪問経験がある年齢層は、70歳代以上が最も多く約8割に上る。また、リピート率も70歳代以上は38.2%と平均に比べ20ポイント以上高い。

前回調査（令和2年）と比較すると、「1回（令和2年：43.8%）」はほぼ同様であったものの、「なし（同32.2%）」が10ポイント上昇し、「2回以上（同24.1%）」のリピーターが8ポイント低下した。

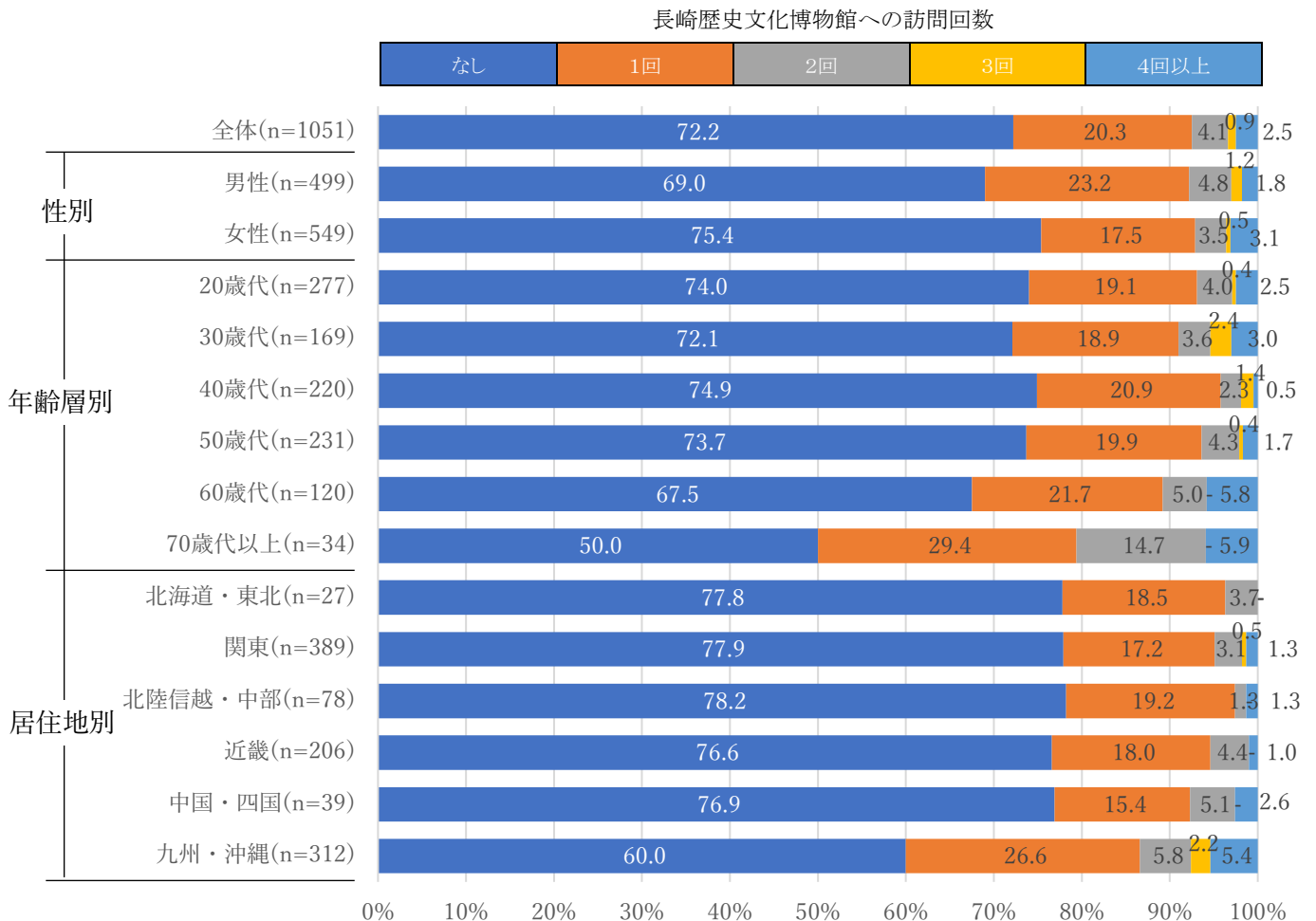
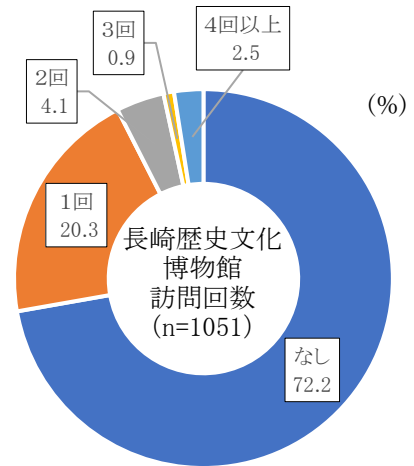


《長崎歴史文化博物館》

長崎歴史文化博物館への訪問回数は、「なし」が72.2%で最も多く、「1回」が20.3%が続いている。

属性別では、70歳以上の訪問経験率が50.0%で最も高く、リピート率も70歳以上が20.6%と平均を13.1ポイント上回った。

前回調査（令和2年）と比較すると、「1回（令和2年：19.8%）」、「なし（同72.2%）」とほぼ同様の傾向となった。



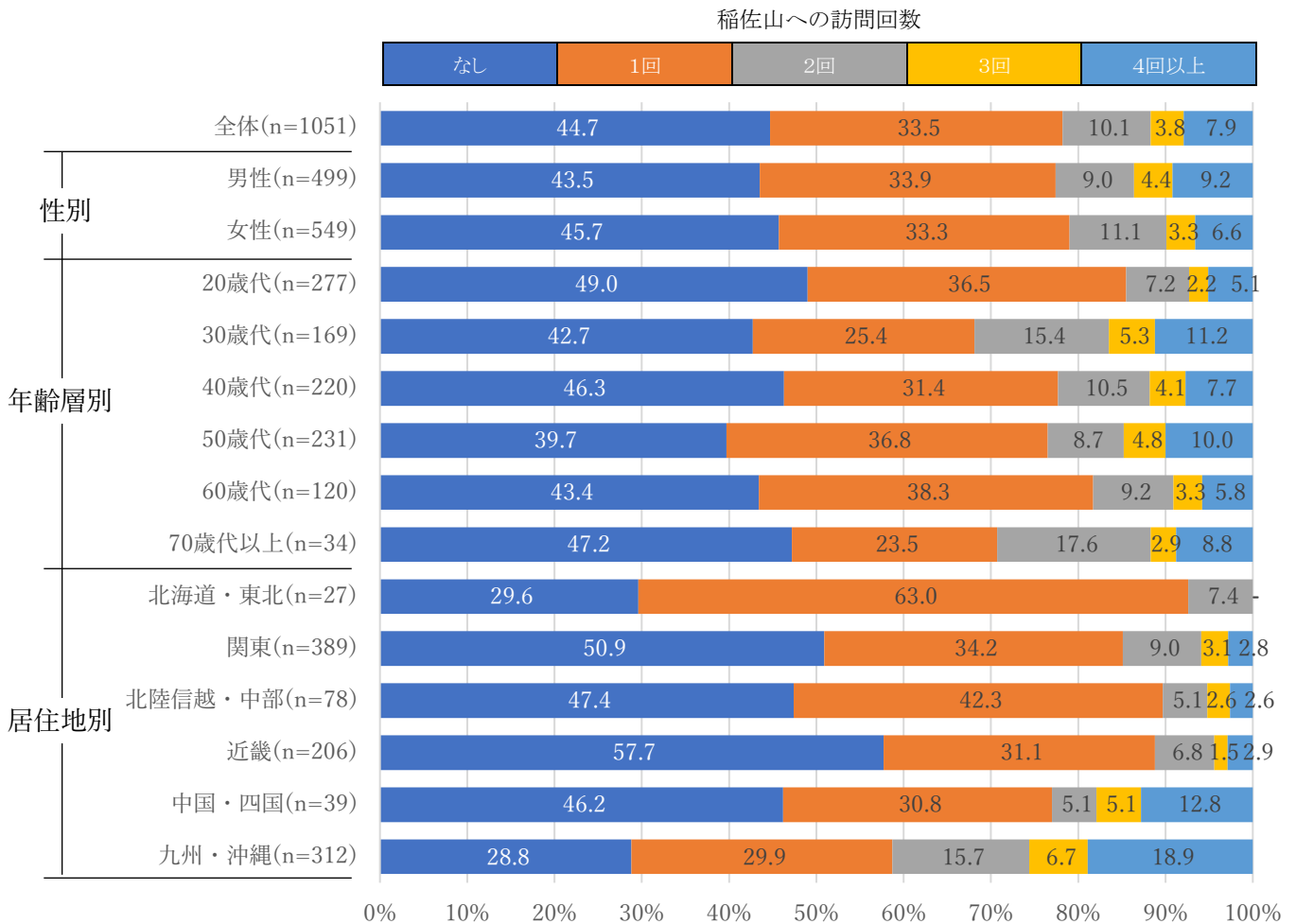
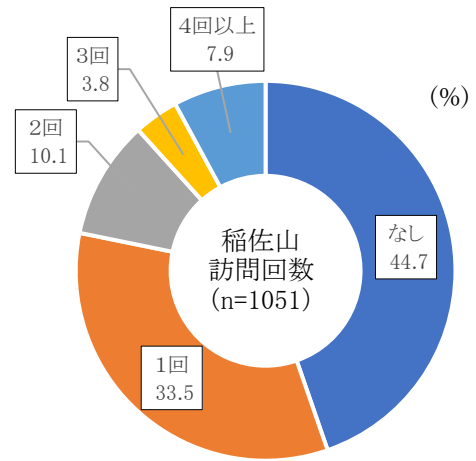
《稲佐山》

稲佐山への訪問回数は、「なし」が44.7%で最も多く、「1回」が33.5%が続いている。

属性別でみると、年齢層による訪問特性の差は少ないが、訪問経験率が最も高いのは50歳代の60.3%であり、平均を約5ポイント上回っている。

居住地別でみると、九州と北海道・東北で訪問経験率が7割を超えた。特に九州ではリピート率も41.3%と高くなっている。

前回調査（令和2年）と比較すると、「1回（令和2年：31.5%）」、「なし（同45.5%）」とほぼ同様の傾向となった。



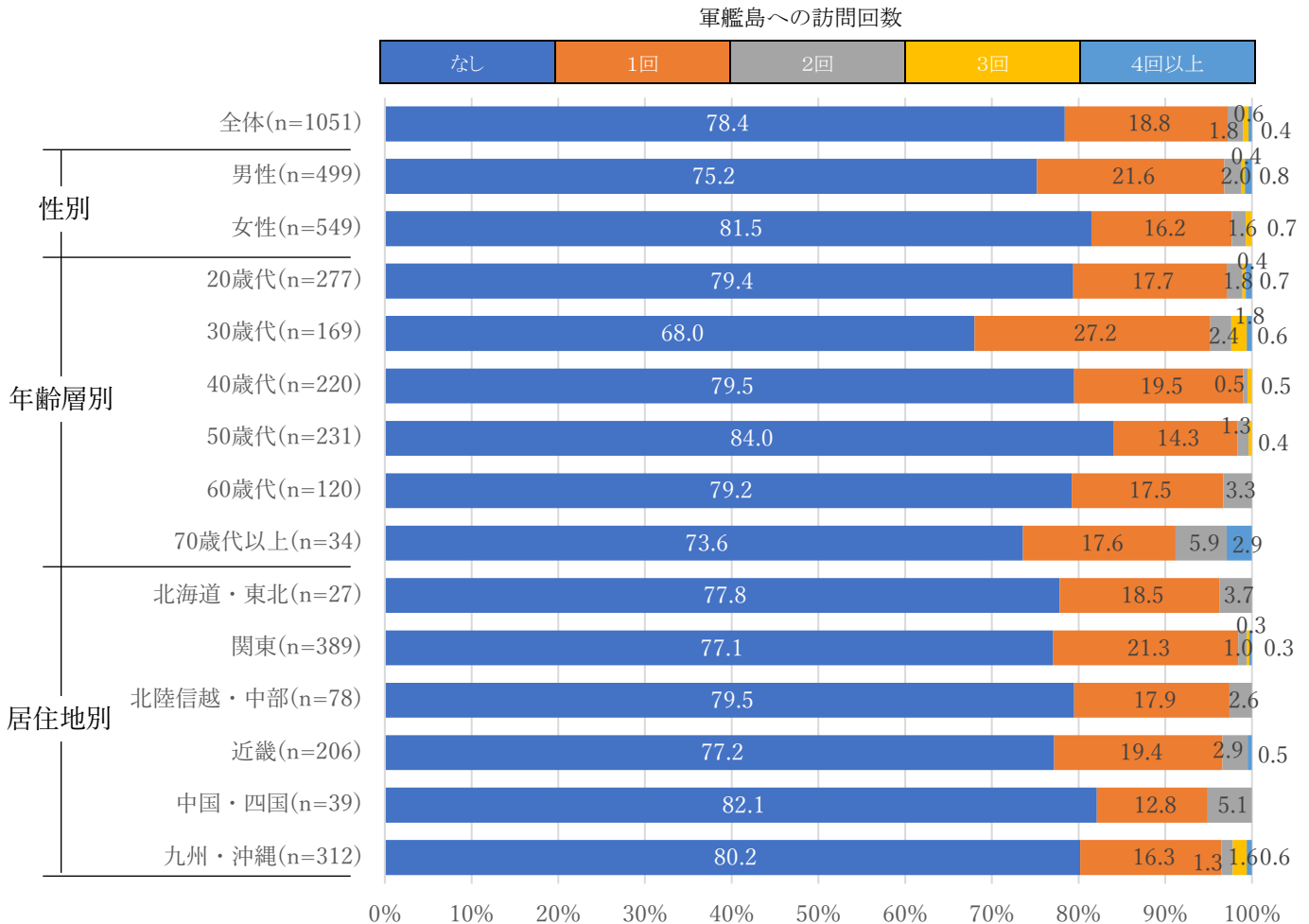
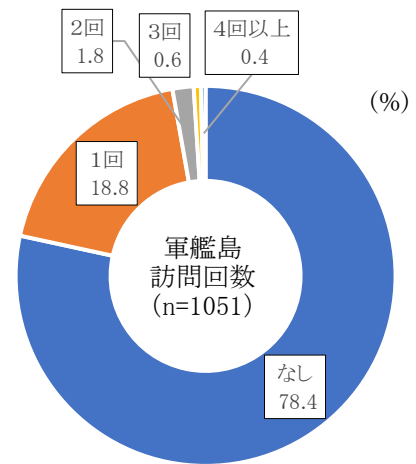
《軍艦島》

軍艦島への訪問回数は、「なし」が78.4%で最も多く、「1回」が18.8%が続いている。

属性別でみると、訪問経験率が最も高いのは30歳代の32.0%で平均を10ポイント以上上回っている。

居住地別でみると地域による差は小さい。他の施設は九州の訪問率が高いが、軍艦島に至っては九州外の訪問客が多いことがうかがえる。

前回調査（令和2年）と比較すると、「1回（令和2年：18.8%）」、「なし（同78.1%）」とほぼ同様の傾向となった。



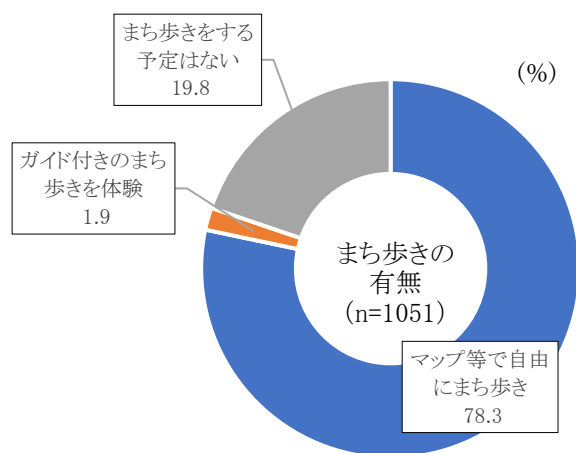
【まち歩きの有無や祭り・行事の認知度】

○まち歩きの実施状況

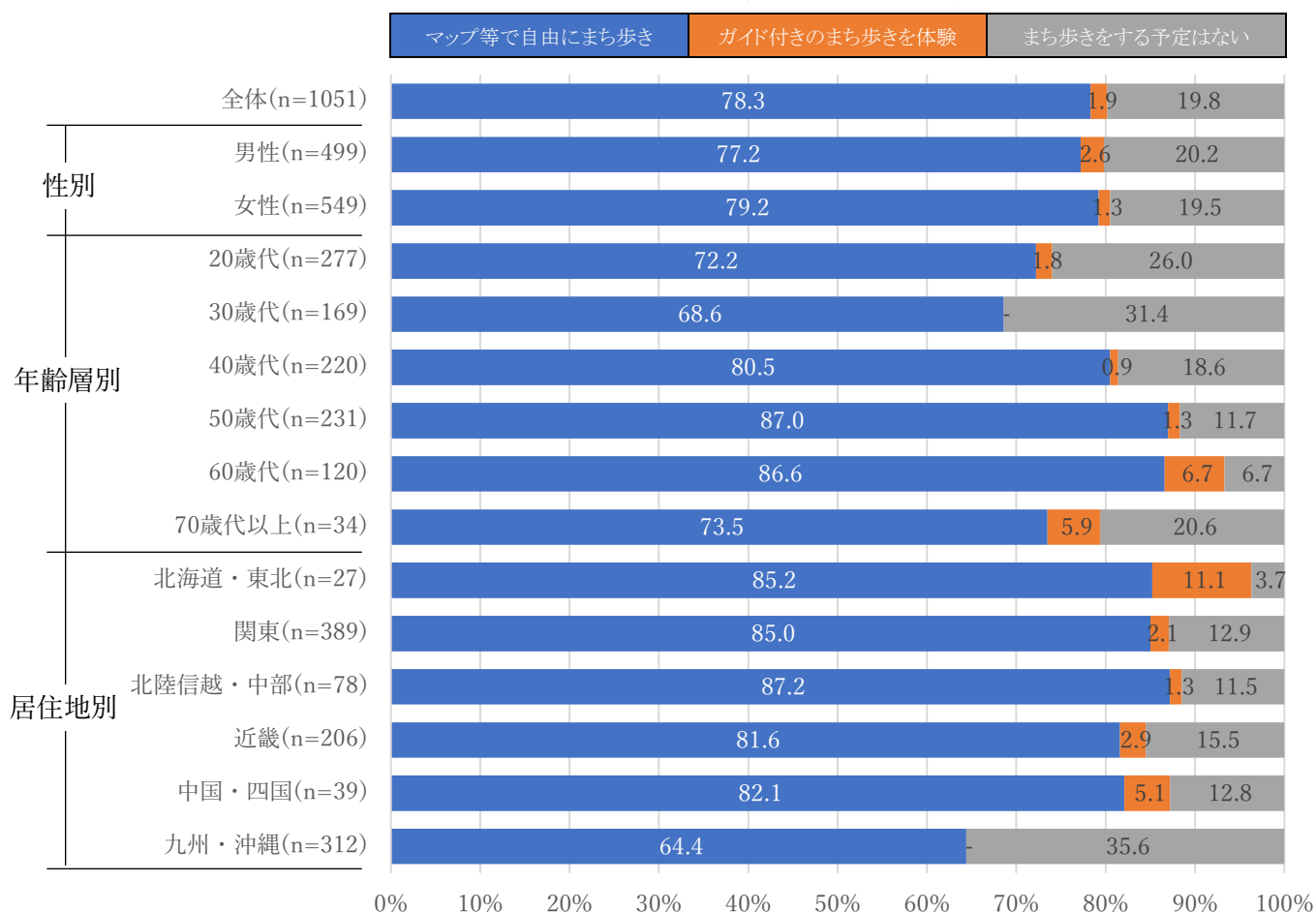
まち歩き観光体験の有無については、「マップ等で自由にまち歩き」が78.3%で最も多く、「まち歩きを実施する予定はない」が19.8%で続いている。「ガイド付きまち歩きを体験」は1.9%に止まった。

属性別では、年齢層別では、50～60歳代の実施率が高く、20～30歳代の実施率が低い傾向がみられる。

居住地別では九州の実施率低い、リピーターが多いことが要因とも考えられる。



まち歩きの有無や祭り・行事の認知度



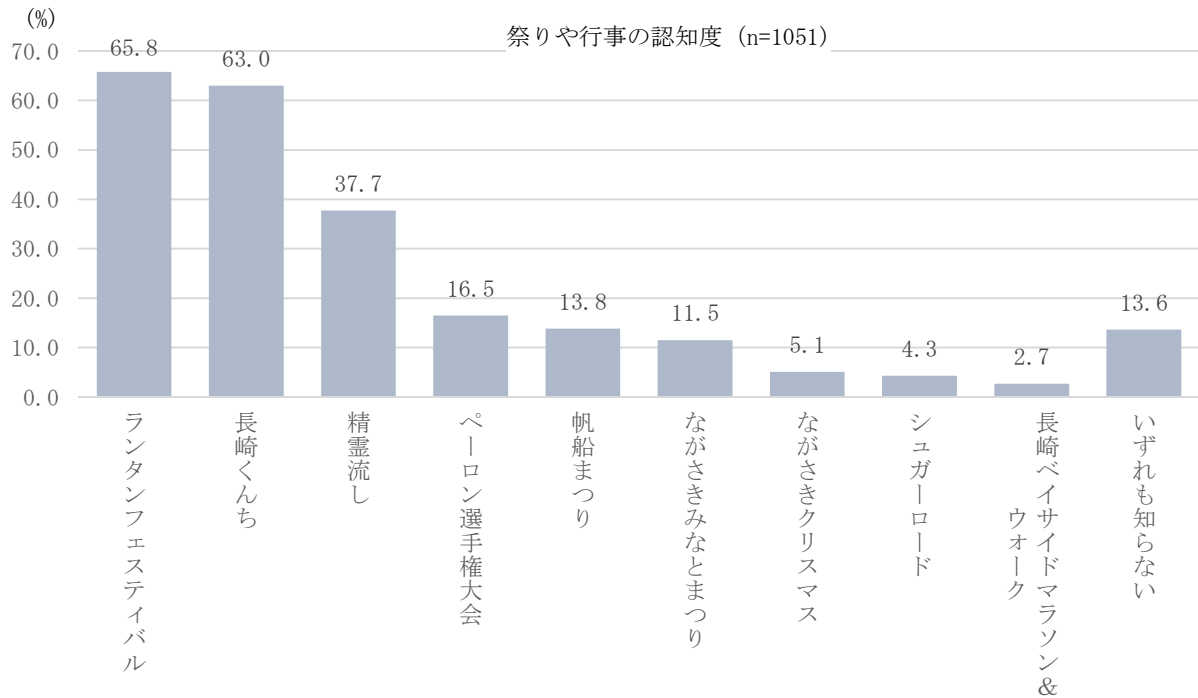
○祭りや行事の認知度

長崎市の祭りや行事の認知度は、「ランタンフェスティバル」が65.8%で最も多く、「長崎くんち」が63.0%、「精霊流し」が37.7%が続いている。

属性別では、男女別で認知度に差があるのは「ランタンフェスティバル」で、男性に比べ女性の認知率が高い。

年齢層別では、全体的に20歳代の認知度が低い。平均に比べ「ランタンフェスティバル」で▲14.9ポイント、「長崎くんち」で▲19.3ポイント、「精霊流し」で▲21.1ポイントとなっている。

地域別では、九州では認知度がいずれも平均を上回っているが、関東や近畿などの大都市圏では平均を下回る傾向がみられた。



長崎のお祭り・行事の認知度 (■+5.0以上、■-5.0以下) (%)

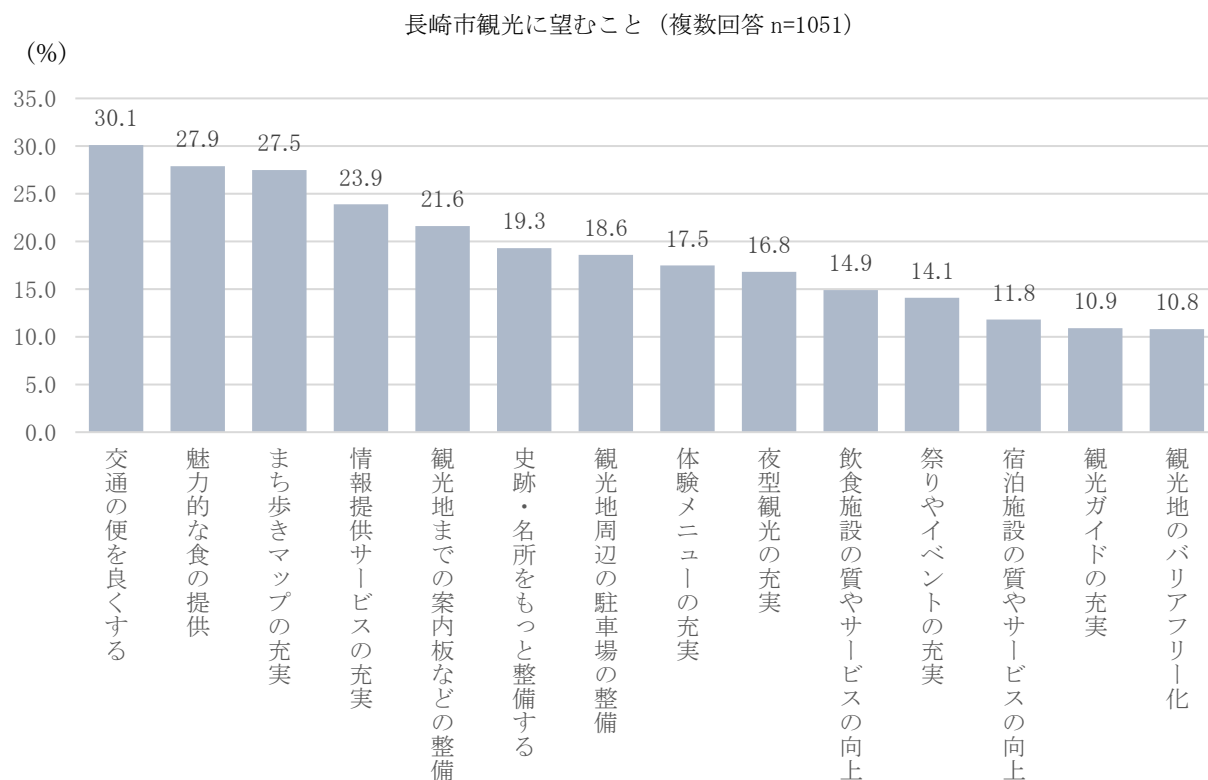
	ランタンフェスティバル	長崎くんち	精霊流し	ペーロン選手権大会	帆船まつり	ながさきみなとまつり	ながさきクリスマス(イルミネーション)	シュガーロード	長崎ベイサイドマラソン&ウォーク	いずれも知らない
全体(n=1051)	65.8	63.0	37.7	16.5	13.8	11.5	5.1	4.3	2.7	13.6
性別	男性(n=499)	58.7	62.3	36.1	19.8	13.0	10.8	4.0	2.6	14.6
	女性(n=549)	72.3	63.6	39.2	13.5	14.6	11.8	6.2	5.8	12.8
年齢層	20歳代(n=277)	50.9	43.7	16.6	7.6	8.3	6.1	4.3	3.6	24.5
	30歳代(n=169)	79.9	59.8	40.8	14.8	21.9	18.9	7.1	6.5	12.4
	40歳代(n=220)	71.8	63.6	37.7	12.7	9.1	9.1	6.4	6.4	12.3
	50歳代(n=231)	67.1	77.1	47.2	22.5	16.0	12.1	3.9	1.7	8.7
	60歳代(n=120)	68.3	80.0	57.5	27.5	16.7	15.0	4.2	3.3	3.3
	70歳代以上(n=34)	61.8	76.5	58.8	41.2	23.5	17.6	5.9	5.9	8.8
居住地	北海道・東北(n=27)	55.6	63.0	25.9	7.4	11.1	3.7	-	3.7	14.8
	関東(n=389)	58.6	58.6	35.7	11.1	6.2	5.9	5.1	2.6	17.7
	北陸信越・中部(n=78)	53.8	62.8	29.5	15.4	7.7	3.8	2.6	3.8	19.2
	近畿(n=206)	56.8	51.9	28.6	20.4	9.7	6.3	3.4	1.0	17.0
	中国・四国(n=39)	66.7	61.5	30.8	17.9	17.9	17.9	5.1	2.6	12.8
	九州(n=312)	84.6	76.0	50.0	21.5	27.2	23.7	7.4	9.0	4.8

【長崎市の観光に対する要望と「食」、「土産」の傾向】

○長崎市観光に望むこと(複数回答)

長崎市が更に良くなるために望むこと（複数回答）は、「交通の便を良くする」が30.1%で最も多く、「魅力的な食の提供」(27.9%)、「まち歩きマップの充実」(27.5%)、「情報提供サービスの充実」(23.9%)が続いている。

前回調査（令和2年）と比較すると、全ての項目で前回の回答率を上回ったが、特に今回より新たに選択肢として追加した「魅力的な食の提供」が2位にランクするなどニーズが高いことがうかがえる。前回調査より5ポイント以上上昇した項目は、「まち歩きマップの充実(令和2年15.4%)」が12.1ポイント上昇、「情報提供サービスの充実(同16.1%)」が7.8ポイント上昇、「観光地までの案内板などの整備(同13.9%)」が7.7ポイント上昇、「宿泊施設の質やサービスの向上(同6.5%)」が5.3ポイント上昇の4項目であった。



属性別では、性別では大きな傾向の違いは見られなかったが、年齢層別でみると、「交通の便を良くする」は20～40歳代の指摘が多く、高年代ほどその割合は少ない。また、「魅力的な食の提供」は性別・年齢層を問わず幅広い層が重要視している状況がうかがえる。

長崎市が更に良くなるために必要な施策（■+5.0以上、■-5.0以下）（%）

		交通の便を良くする	魅力的な食の提供	まち歩きマップの充実	情報提供サービスの充実	観光地までの案内板などの整備	史跡・名所をもっと整備する	観光地周辺の駐車場の整備	体験メニューの充実	夜型観光の充実	飲食施設の質やサービスの向上	祭りやイベントの充実	宿泊施設の質やサービスの向上	観光ガイドの充実	観光地のバリアフリー化
全体(n=1051)		30.1	27.9	27.5	23.9	21.6	19.3	18.6	17.5	16.8	14.9	14.1	11.8	10.9	10.8
性別	男性(n=499)	28.7	27.3	23.0	22.2	19.6	23.2	18.8	14.8	18.0	14.4	11.6	10.8	10.6	7.6
	女性(n=547)	31.4	28.3	31.6	25.4	23.4	15.7	18.5	20.1	15.7	15.2	16.3	12.8	11.0	13.7
年齢層	全体(n=1049)	30.1	27.9	27.5	23.9	21.6	19.3	18.6	17.5	16.8	14.9	14.1	11.8	10.9	10.8
	20歳代(n=276)	33.0	21.7	19.6	15.6	15.9	19.9	10.1	19.6	22.1	15.2	17.8	11.2	8.0	6.5
	30歳代(n=168)	36.3	25.0	19.6	20.8	20.8	15.5	22.0	16.1	19.0	13.7	12.5	11.3	9.5	10.7
	40歳代(n=220)	30.0	33.6	29.5	23.6	21.4	22.3	20.9	19.1	13.6	16.4	15.5	12.7	8.2	9.5
	50歳代(n=231)	25.5	29.0	34.2	34.2	27.3	12.1	21.2	16.0	12.6	13.4	13.9	12.1	14.3	14.7
	60歳代(n=120)	27.5	33.3	37.5	30.8	24.2	28.3	26.7	15.0	15.0	15.0	8.3	9.2	15.0	15.0
	70歳代以上(n=34)	17.6	29.4	35.3	14.7	26.5	29.4	8.8	17.6	17.6	17.6	5.9	20.6	20.6	11.8
居住地	全体(n=1049)	30.1	27.9	27.5	23.9	21.6	19.3	18.6	17.5	16.8	14.9	14.1	11.8	10.9	10.8
	北海道・東北(n=27)	40.7	44.4	33.3	37.0	29.6	11.1	22.2	25.9	14.8	11.1	14.8	3.7	18.5	22.2
	関東(n=388)	29.1	28.4	31.4	27.1	23.2	24.5	11.9	19.1	22.2	14.9	13.7	12.4	11.1	13.7
	北陸信越・中部(n=78)	24.4	29.5	29.5	25.6	20.5	16.7	23.1	11.5	14.1	10.3	6.4	9.0	10.3	11.5
	近畿(n=206)	31.6	27.2	34.0	25.7	18.4	14.1	14.1	11.7	13.1	10.7	13.1	8.3	15.0	6.8
	中国・四国(n=38)	23.7	21.1	31.6	23.7	28.9	15.8	13.2	23.7	13.2	18.4	18.4	-	10.5	5.3
	九州(n=312)	31.7	26.9	16.7	17.3	20.5	17.9	29.2	19.6	13.8	18.6	16.7	16.3	7.4	9.3

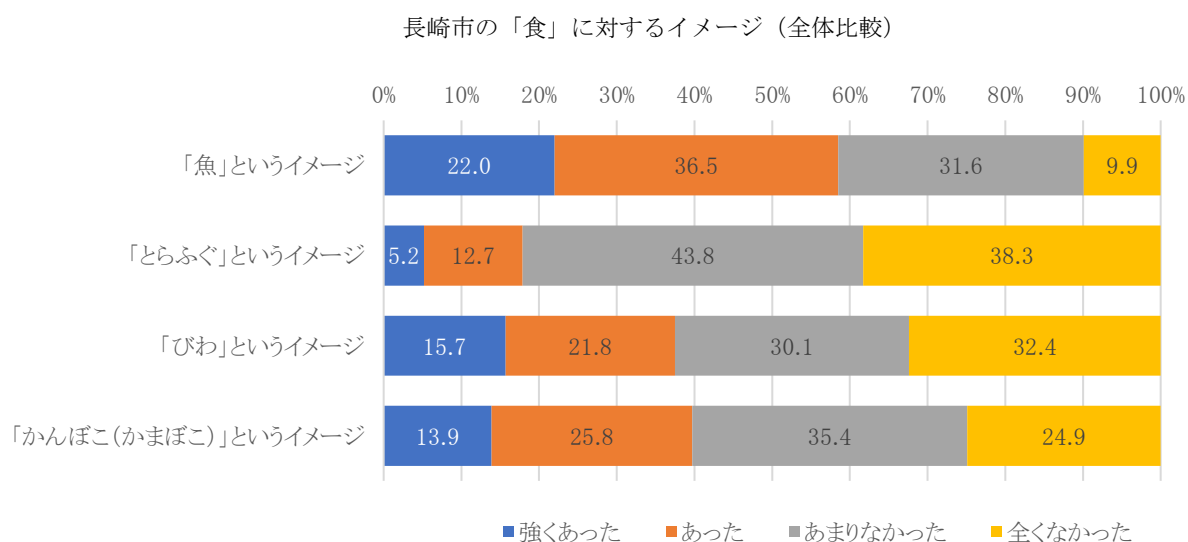
○長崎市の「食」に対するイメージ(全体比較)

長崎市の「食」に対するイメージを尋ねたところ、「強くあった」「あった」の合計値が最も高いのは「魚」というイメージの58.5%であり、次いで「かんぼこ(かまぼこ)」というイメージの39.7%、「びわ」というイメージの37.5%であった。「とらふぐ」というイメージは17.9%と他に比べ大きくイメージが低くなっている。

前回調査(令和2年)と比較すると、「魚」というイメージは、「強くあった」、「あった」はほぼ同様であったが、「全くなかった」が前回の21.2%から今回9.9%と大幅な低下となった。

「とらふぐ」というイメージは、「強くあった」、「あった」の前回13.9%から4ポイント上昇した。また、「魚」同様、「全くなかった」が前回50.6%より大幅に低下した。

「びわ」というイメージは、「あった」はほぼ同様であったが、「強くあった」が前回19.4%から3.7ポイント低下した。



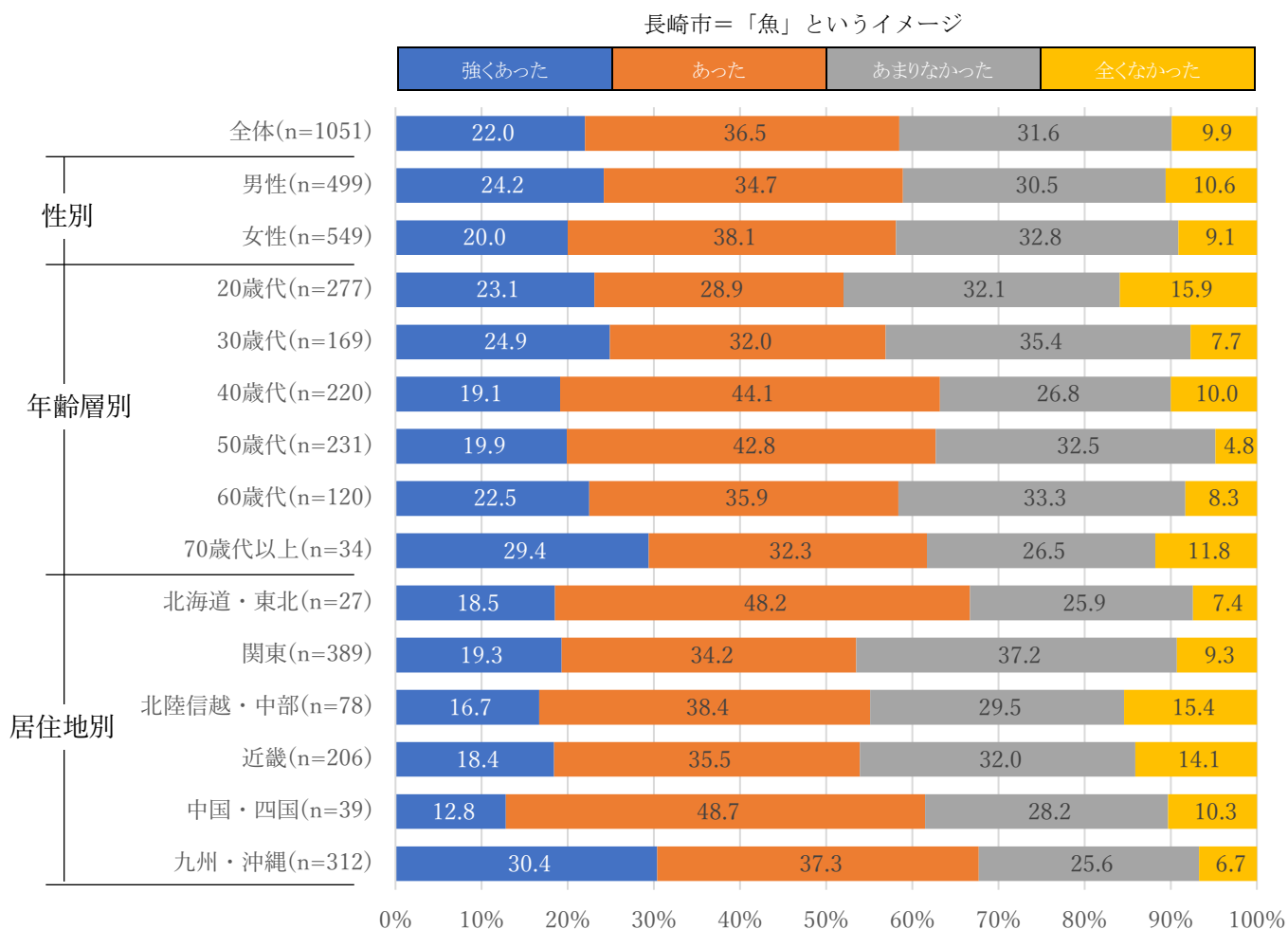
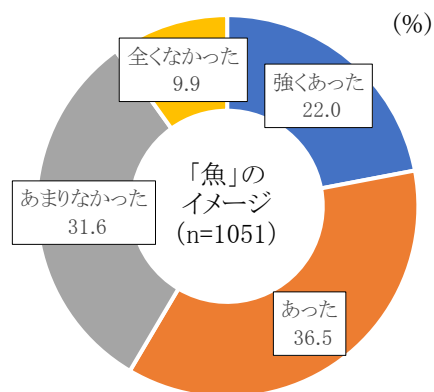
N=1051

○長崎市＝「魚」というイメージ

長崎市＝「魚」のイメージは、“強くあった”と“あった”の合計が58.5%であった。

属性別では、男女による意識の差は小さいが、年齢層別でみると“強くあった”は70歳代以上が29.4%最も高い一方、40歳代では19.1%と10ポイント以上の差がみられた。

居住地別では、九州では“強くあった”が30.4%と平均を7ポイント以上上回ったものの、他の全ての地域で平均を下回った。

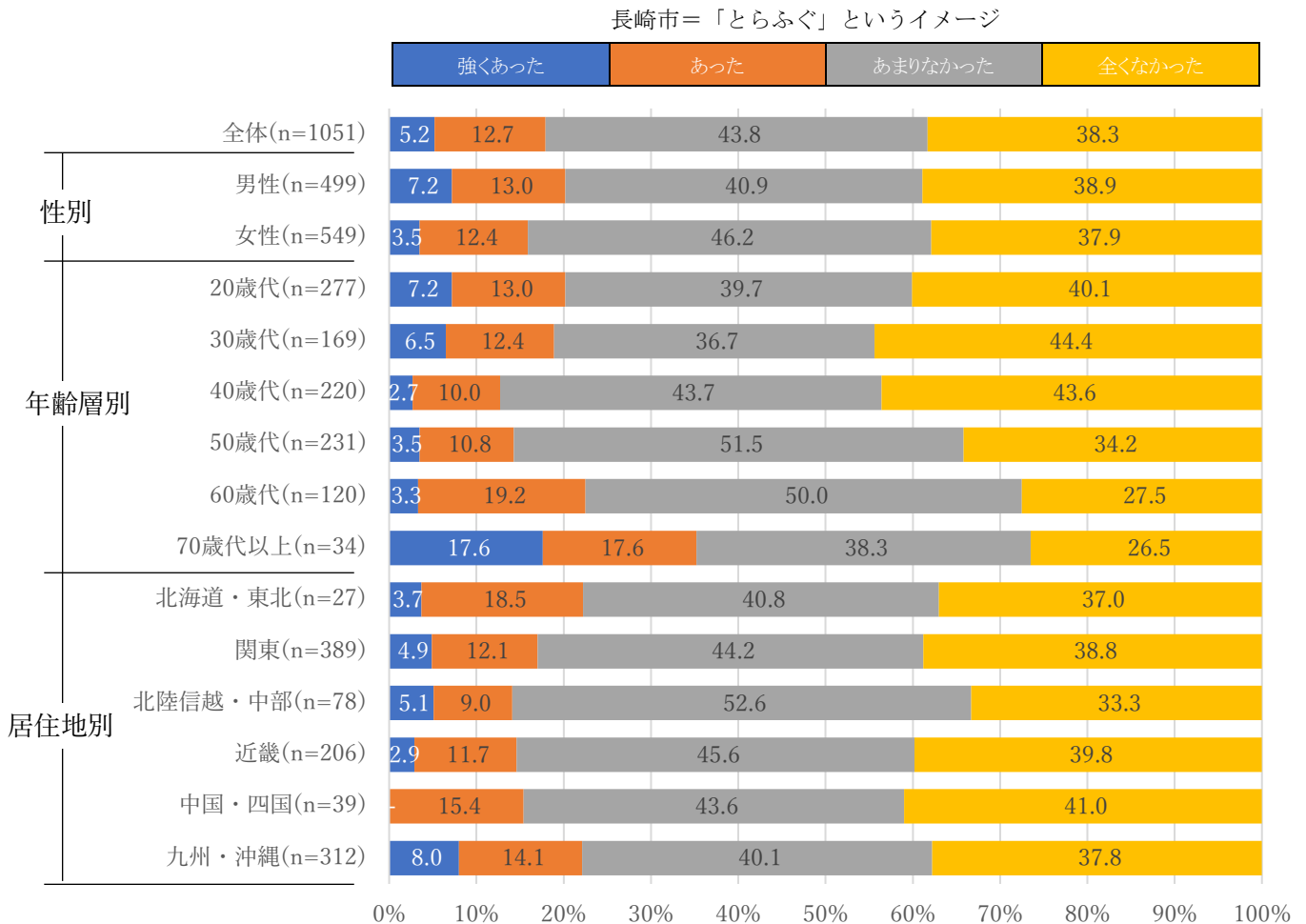
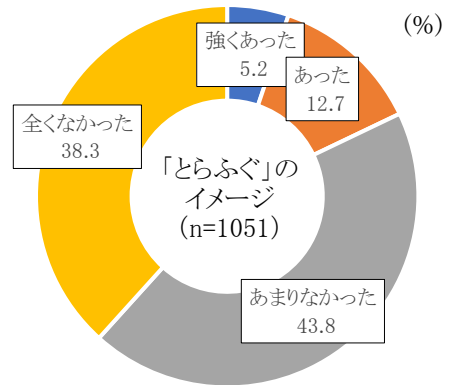


○長崎市=「とらふぐ」というイメージ

長崎市=「とらふぐ」のイメージは、“強くあった”と“あった”の合計が17.9%であった。

属性別では、男女による意識の差は小さいが、年齢層別でみると“強くあった”は70歳代以上が17.6%と平均を10ポイント以上上回るなど、他の年齢層とは異なる傾向がみられた。

居住地別では、意識の差は小さい。

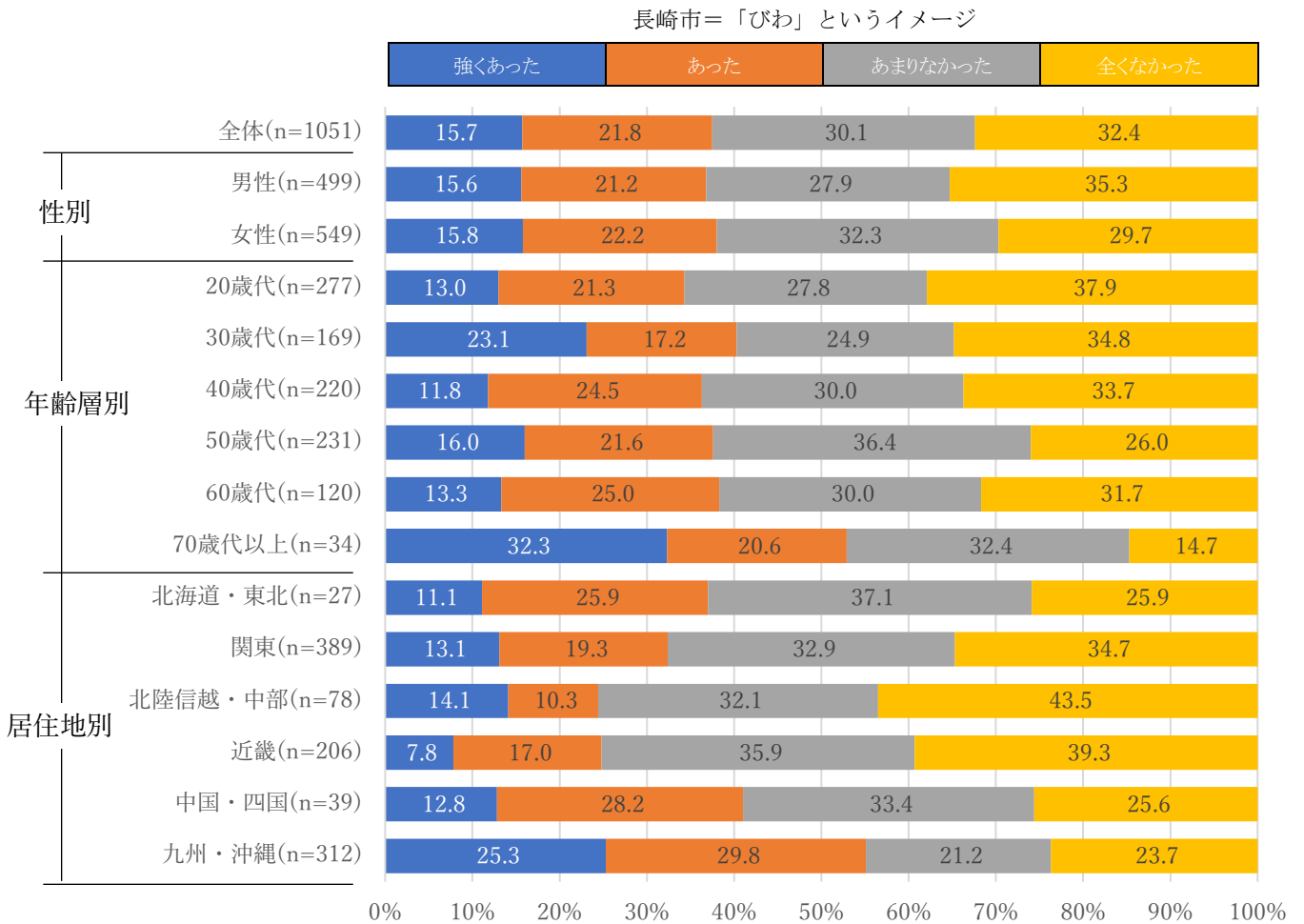
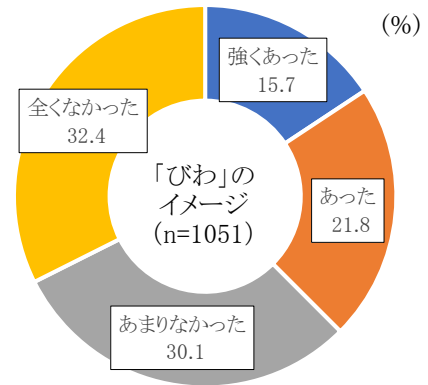


○長崎市=「びわ」というイメージ

長崎市=「びわ」のイメージは、“強くあった”と“あった”の合計が37.5%であった。

属性別では、男女による意識の差は小さいが、年齢層別でみると“強くあった”は70歳代以上が32.3%と平均を16ポイント以上上回るなど、他の年齢層とは異なる傾向がみられた。

居住地別では、九州で“強くあった”が平均を10ポイント程度上回るが、その他の地域では平均並みであった。

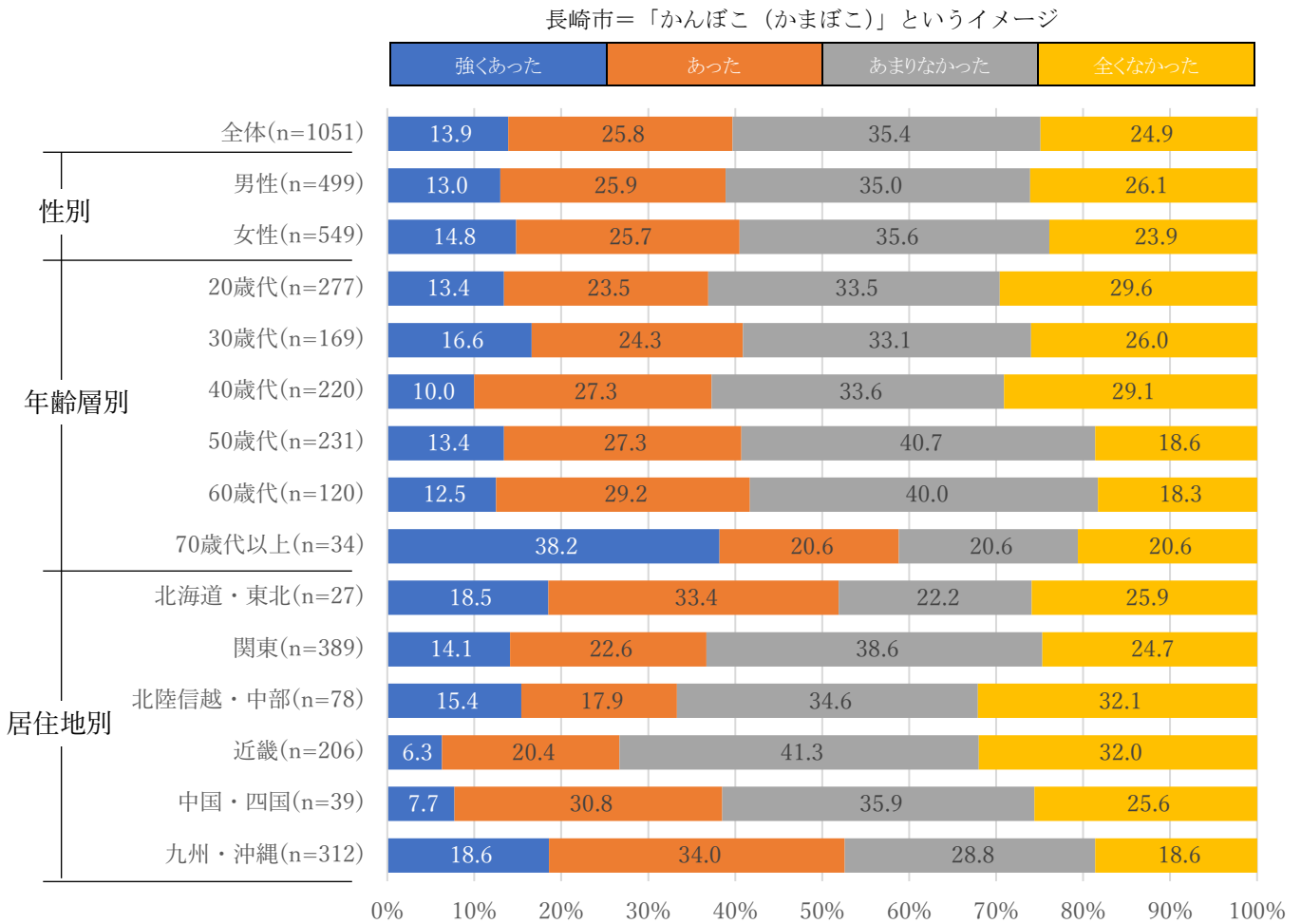
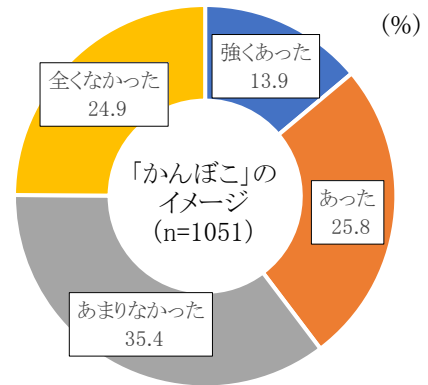


○長崎市=「かんぼこ(かまぼこ)」というイメージ

長崎市=「かんぼこ」のイメージは、“強くあった”と“あった”の合計が39.7%であった。

属性別では、男女による意識の差は小さいが、年齢層別でみると“強くあった”は70歳代以上が38.2%と平均を24ポイント以上上回るなど、他の年齢層とは異なる傾向がみられた。

居住地別では、九州と北海道・東北で“強くあった”が平均を5ポイント程度上回るが、近畿と中国・四国では反対に5ポイント以上下回った。

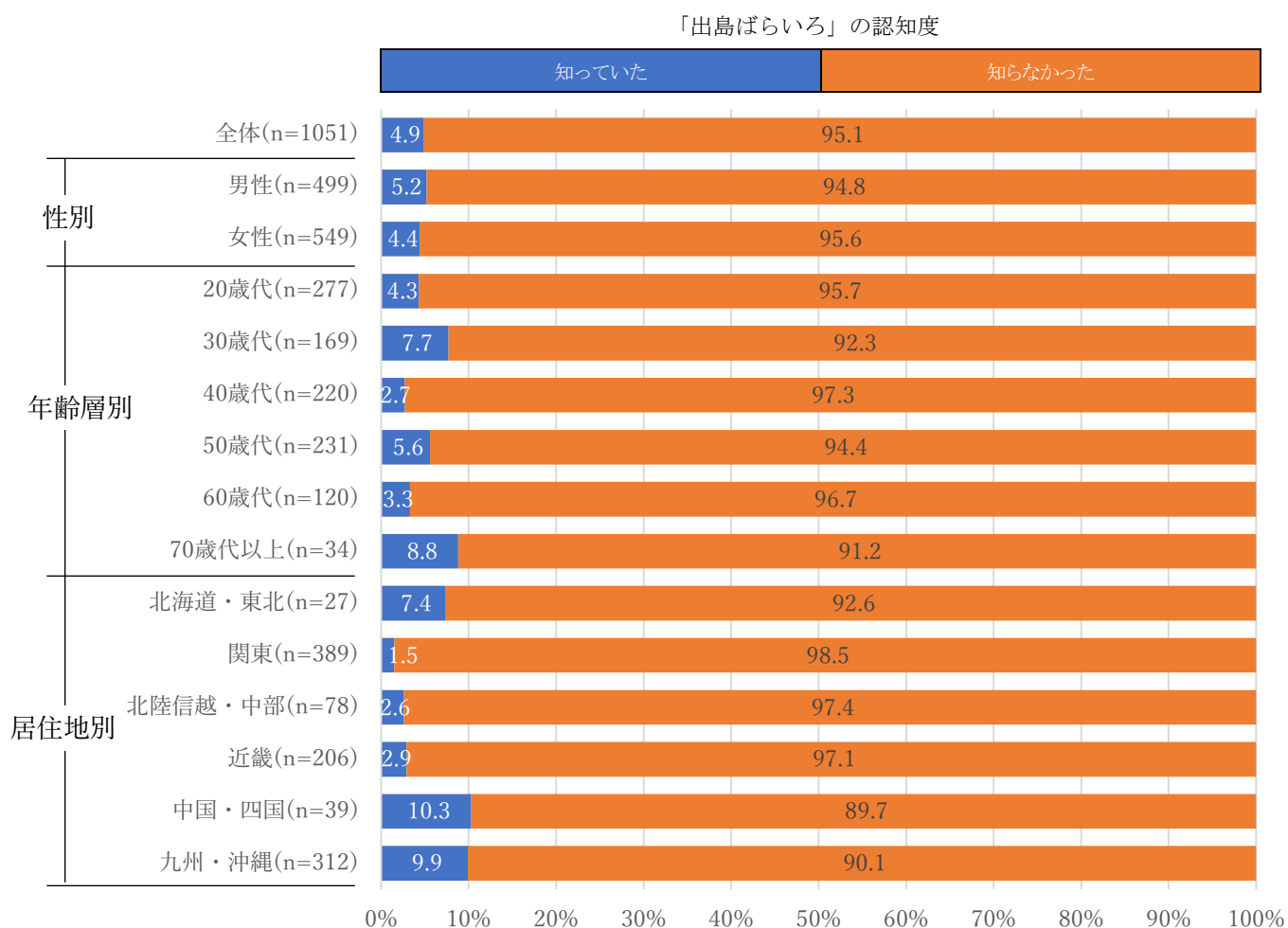
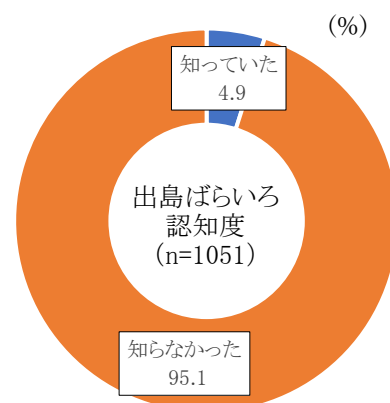


○「出島ばらいろ」の認知度

「出島ばらいろ」の認知率は4.9%と、前回調査（令和2年）の9.8%より4.9ポイント低下した。

属性別でみると、男女差はほとんどみられない。年齢層別でも大差はないものの、30歳代と70歳代以上で認知度が高い。

居住地別では、中国・四国と九州で平均を5ポイント以上上回るが、関東、北陸信越・中部、関西では認知度が3%以下と低い状況にある。

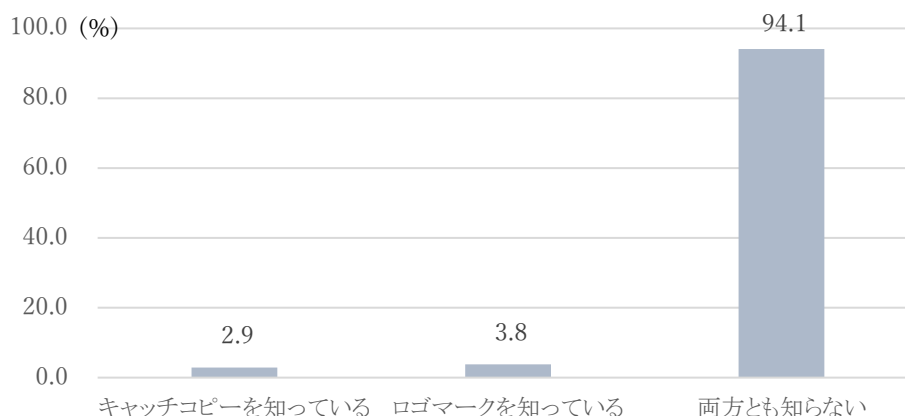


○「さしみシティ」知名度(複数回答)

「さしみシティ」の知名度は5.9%であった。

キャッチコピーの知名度は2.9%で、性別、年齢層、居住地別での大きな傾向の違いはみられない。また、ロゴマークの知名度は3.8%で、コピー同様、性別や年齢層での傾向の違いは少ないが、居住地別では中国・四国での知名度が10.3%と平均を6ポイント以上上回った。

「さしみシティ」知名度(複数回答 n=1051)



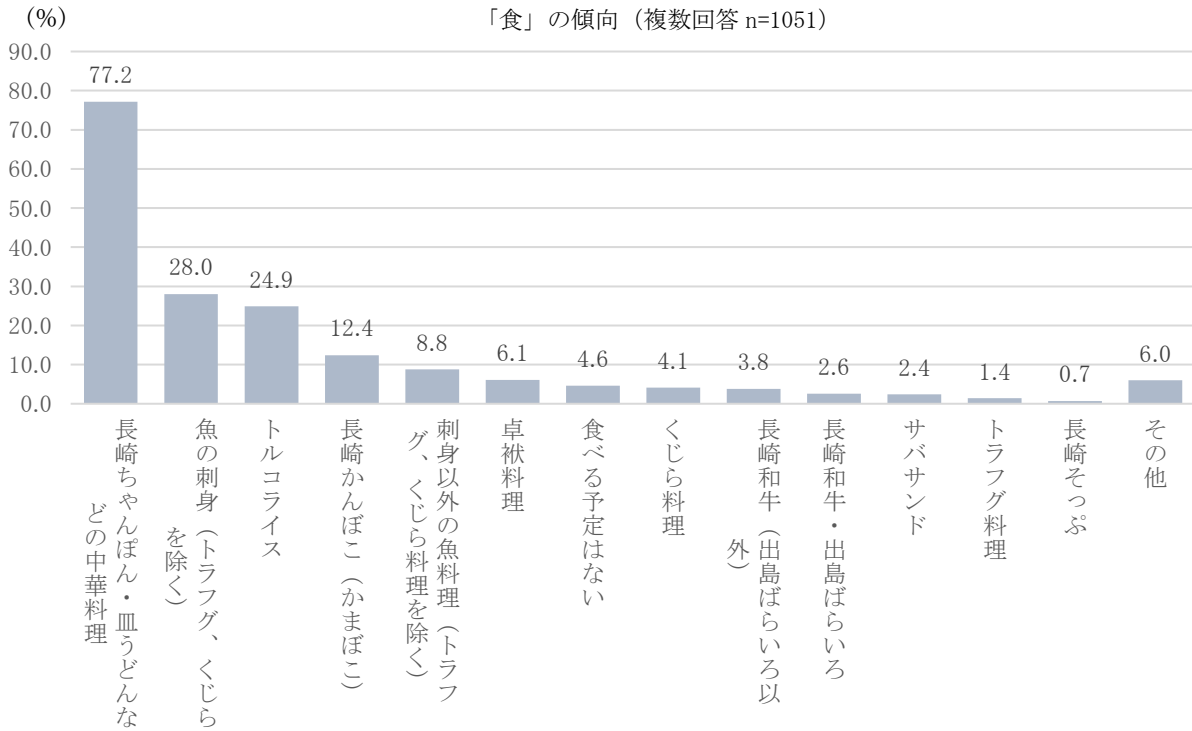
「さしみシティ」知名度 (■+5.0以上、■-5.0以下) (%)

		キャッチコピーを知っている	ロゴマークを知っている	両方とも知らない
全体 (n=1051)		2.9	3.8	94.1
性別	男性 (n=499)	3.6	3.0	94.2
	女性 (n=549)	2.2	4.6	94.0
年齢層	20歳代 (n=277)	3.6	2.5	94.2
	30歳代 (n=169)	4.1	3.6	94.1
	40歳代 (n=220)	3.6	4.1	93.6
	50歳代 (n=231)	1.7	5.2	93.5
	60歳代 (n=120)	-	3.3	96.7
	70歳代以上 (n=34)	2.9	5.9	91.2
居住地	北海道・東北 (n=27)	3.7	3.7	92.6
	関東 (n=389)	2.6	2.8	95.4
	中部 (n=78)	2.6	6.4	92.3
	近畿 (n=206)	1.5	2.9	96.1
	中国・四国 (n=39)	2.6	10.3	87.2
	九州・沖縄 (n=312)	4.2	4.2	92.6

○「食」の傾向(複数回答)

長崎市で食べた(食べる予定の)料理は、「長崎ちゃんぽん〜(令和2年調査:81.0%)」が77.2%で最も多く、次いで「魚の刺身(同37.6%)」28.0%、「トルコライス(同20.9%)」が24.9%となった。今回調査より選択肢として追加した「長崎かんぼこ」が12.4%で4位にランクした。

属性別では、男女での差は少ないものの、年齢層別でみると、「長崎ちゃんぽん〜」は50〜60歳代では90%以上と高い反面、20〜30歳代では65%前後と年齢差が大きい。一方で「魚の刺身」は概ね誤差の範囲内で年齢ギャップは少ないといえる。



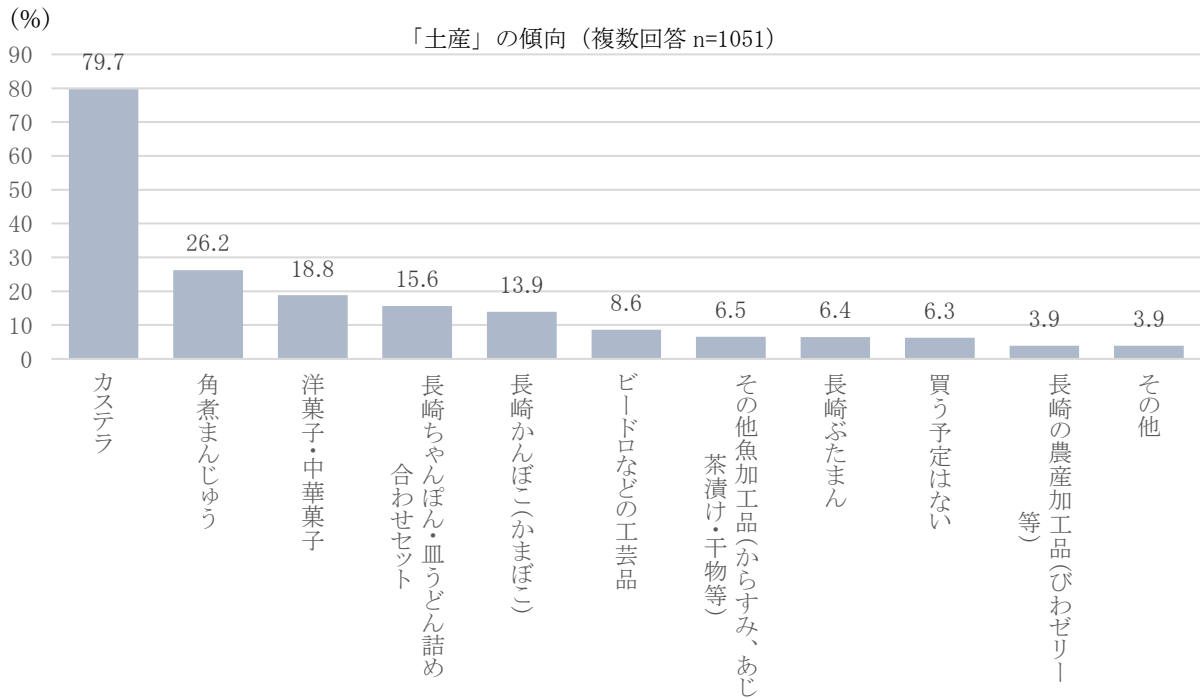
「食」の傾向(■+5.0以上、■-5.0以下) (%)

	長崎ちゃんぽん・皿うどんなどの中華料理	魚の刺身(トラフグ、くじらを除く)	トルコライス	長崎かんぼこ(かまぼこ)	刺身以外の魚料理(トラフグ、くじら料理を除く)	卓袱料理	食べる予定はない	くじら料理	長崎和牛(出島ばらいろいろ外)	長崎和牛・出島ばらいろいろ	サブサンド	トラフグ料理	長崎そつぷ	その他
全体(n=1051)	77.2	28.0	24.9	12.4	8.8	6.1	4.6	4.1	3.8	2.6	2.4	1.4	0.7	6.0
性別	男性(n=499)	74.3	28.9	25.9	11.2	9.4	5.8	5.0	3.8	1.8	2.2	1.6	0.6	4.6
	女性(n=549)	79.8	27.3	24.2	13.3	8.4	7.7	3.3	3.8	3.3	2.6	1.3	0.7	7.1
年齢層	20歳代(n=277)	67.1	23.5	24.5	7.2	8.3	6.1	4.0	3.2	2.2	1.8	1.4	1.4	6.1
	30歳代(n=169)	63.9	34.9	23.1	7.1	7.1	5.3	0.6	3.6	3.6	1.2	1.2	0.6	7.1
	40歳代(n=220)	78.6	29.5	28.2	15.0	9.5	5.5	7.7	4.5	3.6	2.7	1.8	0.5	3.2
	50歳代(n=231)	90.0	24.7	25.5	16.5	11.7	6.1	0.9	6.5	4.3	2.2	1.3	0.4	7.8
	60歳代(n=120)	90.8	32.5	23.3	13.3	7.5	5.8	0.8	4.2	5.0	5.0	1.7	-	7.5
	70歳代以上(n=34)	79.4	26.5	17.6	32.4	2.9	14.7	5.9	2.9	2.9	-	2.9	-	-
居住地	北海道・東北(n=27)	85.2	29.6	25.9	18.5	18.5	11.1	3.7	11.1	-	-	3.7	-	3.7
	関東(n=389)	83.8	27.2	28.3	16.7	9.8	6.2	2.6	5.9	4.6	4.4	2.1	1.3	5.9
	北陸信越・中部(n=78)	88.5	30.8	26.9	17.9	5.1	7.7	3.8	2.6	2.6	-	2.6	-	10.3
	近畿(n=206)	84.0	29.1	25.2	12.6	11.7	7.8	3.4	5.8	4.4	3.4	1.9	2.4	4.9
	中国・四国(n=39)	74.4	17.9	25.6	-	10.3	5.1	7.7	5.1	5.1	-	-	5.1	12.8
	九州(n=312)	61.2	28.5	19.9	6.4	5.8	4.2	7.7	0.3	2.9	3.2	0.3	-	0.3

○「土産」の傾向(複数回答)

長崎市で購入した(購入予定の)お土産は、「カステラ(令和2年調査:81.2%)」が79.7%で最も多く、2位の「角煮まんじゅう(同23.4%)」を53.5ポイント上回っている。

属性別でみると、「カステラ」は性別、年代を問わず幅広い層に支持されているが、九州の購入率は68.9%と平均を10ポイント程度下回っている。「角煮まんじゅう」は性別や年齢層での差は小さいが70歳代以上になると購入率が8.8%と大幅に低下する。



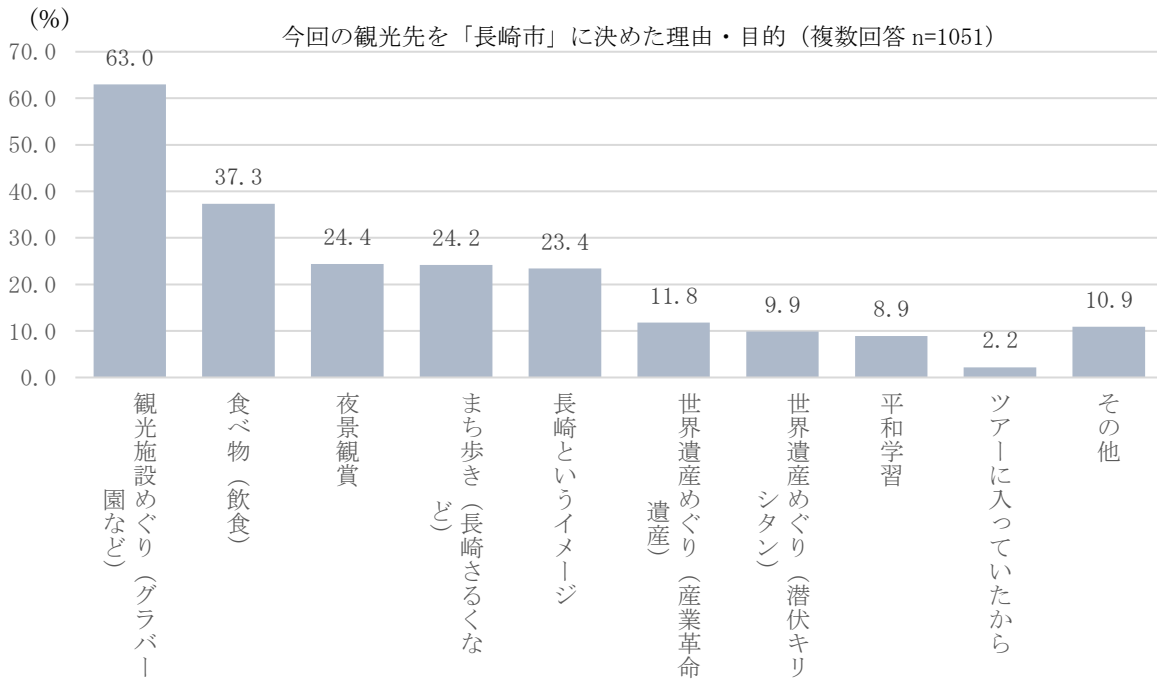
長崎市内で購入したお土産 (■+5.0以上、■-5.0以下) (%)

	カステラ	角煮まんじゅう	洋菓子・中華菓子	皿うどん詰め合わせセット	長崎ちゃんぽん・かまぼこ	長崎かんぼこ(かまぼこ)	ビードロなどの工芸品	茶漬け・干物等(その他魚加工品)	長崎ぶたまん	買う予定はない	長崎の農産加工品(びわゼリー等)	その他
全体(n=1051)	79.7	26.2	18.8	15.6	13.9	8.6	6.5	6.4	6.3	3.9	3.9	
性別	男性(n=499)	77.4	22.8	15.4	13.4	12.2	5.0	6.2	6.4	8.0	2.4	3.2
	女性(n=549)	81.8	29.1	22.0	17.5	15.3	11.8	6.7	6.4	4.7	5.3	4.6
年齢層	20歳代(n=277)	77.3	27.1	11.6	13.0	12.6	5.8	2.5	4.3	7.2	2.9	2.2
	30歳代(n=169)	72.8	23.7	21.9	11.2	13.0	8.3	7.1	5.9	11.2	3.0	5.3
	40歳代(n=220)	82.7	27.3	23.2	13.2	14.1	6.4	6.4	6.8	6.4	4.5	3.2
	50歳代(n=231)	85.3	27.3	26.8	19.5	11.7	14.7	7.4	9.5	2.6	6.1	3.9
	60歳代(n=120)	80.8	28.3	10.8	24.2	17.5	8.3	10.0	4.2	2.5	3.3	7.5
	70歳代以上(n=34)	73.5	8.8	8.8	17.6	29.4	5.9	17.6	8.8	11.8	-	2.9
居住地	北海道・東北(n=27)	92.6	11.1	25.9	18.5	18.5	18.5	3.7	3.7	3.7	3.7	3.7
	関東(n=389)	81.2	26.5	18.8	19.3	14.9	9.3	7.2	6.9	5.9	4.1	4.1
	北陸信越・中部(n=78)	87.2	21.8	21.8	15.4	6.4	5.1	5.1	3.8	2.6	6.4	7.7
	近畿(n=206)	86.9	21.8	18.0	17.0	14.6	11.2	5.3	5.3	3.4	3.9	3.4
	中国・四国(n=39)	89.7	25.6	28.2	10.3	10.3	7.7	7.7	5.1	7.7	5.1	2.6
	九州(n=312)	68.9	31.1	17.0	10.6	14.1	6.1	6.7	7.4	9.6	2.9	3.2

○今回の観光先を「長崎市」に決めた理由・目的(複数選択)

今回の観光先を長崎市に決めた理由・目的は、「観光施設めぐり（令和2年調査：57.5%）」が63.0%で最も多く、「食べ物（同27.2%）」（37.3%）、「夜景観光」（24.4%）、「まち歩き」（24.2%）、「長崎というイメージ」（23.4%）の順となっている。

属性別では、「観光施設めぐり」は50～60歳代で平均を5ポイント以上上回るなど重視する傾向が強い。「食べ物」は性別、年齢層、居住地によらず重視されている。「夜景」は関東、北陸信越・中部などの大都市圏で3割以上と重視の傾向がみられる。

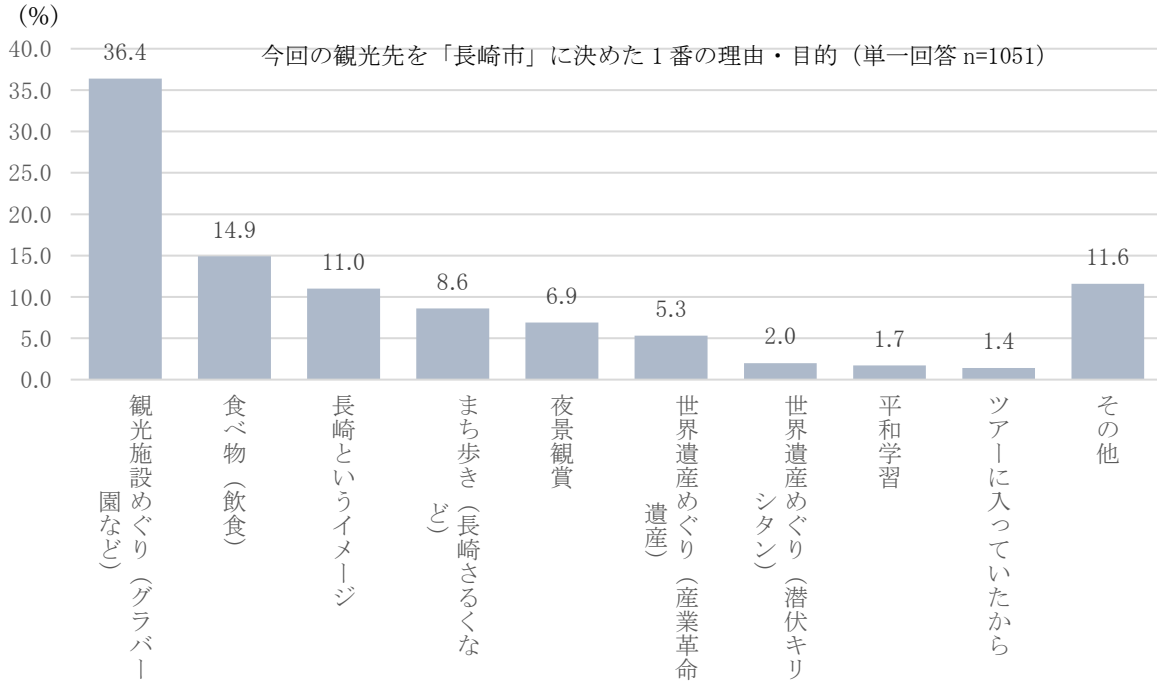


今回の観光先を「長崎市」に決めた理由・目的 (■+5.0以上、■-5.0以下) (%)

		観光施設めぐり (グラバー園など)	食べ物 (飲食)	夜景観賞	まち歩き (長崎さるくなど)	長崎というイメージ	世界遺産めぐり (産業革命遺産)	世界遺産めぐり (潜伏キリシタン)	平和学習	ツアーに入っていたから	その他
全体 (n=1051)		63.0	37.3	24.4	24.2	23.4	11.8	9.9	8.9	2.2	10.9
性別	男性 (n=419)	59.4	34.6	22.7	23.4	25.5	12.9	9.8	10.3	1.4	10.0
	女性 (n=478)	65.9	39.7	25.9	24.9	21.5	10.9	10.0	7.7	2.7	11.7
年齢層	全体 (n=900)	63.0	37.3	24.4	24.2	23.4	11.8	9.9	8.9	2.2	10.9
	20歳代 (n=248)	65.3	34.3	21.8	22.6	17.7	11.3	9.3	9.3	1.6	8.1
	30歳代 (n=143)	51.0	29.4	20.3	21.0	27.3	10.5	6.3	8.4	2.8	16.1
	40歳代 (n=187)	58.3	41.7	26.2	24.6	20.9	12.8	11.8	9.6	1.1	11.8
	50歳代 (n=184)	69.0	42.4	25.5	26.1	28.8	10.3	10.3	7.6	0.5	14.7
	60歳代 (n=109)	70.6	37.6	30.3	27.5	28.4	13.8	12.8	8.3	3.7	3.7
	70歳代以上 (n=29)	65.5	41.4	27.6	27.6	17.2	17.2	6.9	13.8	17.2	6.9
居住地	全体 (n=900)	63.0	37.3	24.4	24.2	23.4	11.8	9.9	8.9	2.2	10.9
	北海道・東北 (n=24)	62.5	41.7	37.5	37.5	37.5	25.0	12.5	25.0	8.3	20.8
	関東 (n=343)	69.4	35.0	30.0	27.4	26.2	18.4	13.4	12.2	1.2	9.6
	北陸信越・中部 (n=66)	74.2	42.4	31.8	21.2	15.2	19.7	18.2	22.7	1.5	10.6
	近畿 (n=187)	62.6	39.0	21.4	19.8	25.7	7.5	8.0	4.8	5.3	8.6
	中国・四国 (n=28)	57.1	46.4	25.0	39.3	25.0	-	3.6	3.6	-	7.1
九州 (n=252)	52.4	36.5	15.9	21.0	18.7	4.0	4.8	2.8	1.2	13.9	

○今回の観光先を「長崎市」に決めた1番の理由・目的

今回の観光先を長崎市に決めた1番の理由・目的は、「観光施設めぐり（令和2年調査：37.7%）」が36.4%で最も多く、「食べ物（同10.3%）」（14.9%）、「長崎というイメージ（同8.1%）」（11.0%）の順となっている。前問と比較した場合、「長崎というイメージが」2ランク上昇し、「まち歩き（同4.1%）」と「夜景観賞（同6.9%）」が1ランクずつ低下した。



今回の観光先を「長崎市」に決めた1番の理由・目的 (■+5.0以上、■-5.0以下) (%)

		観光施設めぐり(園など)	食べ物(飲食)	長崎というイメージ	まち歩き(長崎さるくなど)	夜景観賞	世界遺産めぐり(産業革命遺産)	世界遺産めぐり(潜伏キリシタン)	平和学習	ツアーに入っていたから	その他
全体(n=897)		36.4	14.9	11.0	8.6	6.9	5.3	2.0	1.7	1.4	11.6
性別	男性(n=419)	36.5	14.2	13.4	9.0	6.0	5.8	2.0	2.2	1.0	9.8
	女性(n=478)	36.2	15.7	8.9	8.2	7.8	4.9	2.0	1.3	1.6	13.3
年齢層	全体(n=900)	36.4	14.9	11.0	8.6	6.9	5.3	2.0	1.7	1.4	11.6
	20歳代(n=248)	40.4	15.2	8.3	10.5	8.3	5.4	0.7	1.8	1.1	8.3
	30歳代(n=143)	33.1	14.8	14.2	8.3	6.5	5.3	1.8	1.2	1.2	13.6
	40歳代(n=187)	34.1	13.2	12.3	5.9	10.0	6.4	1.8	0.5	1.8	14.1
	50歳代(n=184)	37.2	17.7	9.5	7.8	3.9	3.5	2.6	1.7	0.9	15.2
	60歳代(n=109)	36.7	10.8	13.3	10.8	4.2	6.7	5.0	3.3	1.7	7.5
	70歳代以上(n=29)	29.4	20.6	11.8	8.8	8.8	5.9	-	5.9	5.9	2.9
居住地	全体(n=900)	36.4	14.9	11.0	8.6	6.9	5.3	2.0	1.7	1.4	11.6
	北海道・東北(n=24)	29.6	-	11.1	11.1	7.4	11.1	7.4	-	3.7	18.5
	関東(n=343)	40.1	10.3	10.3	8.5	6.9	8.5	3.1	3.1	0.5	8.7
	北陸信越・中部(n=66)	34.6	11.5	11.5	5.1	9.0	10.3	3.8	1.3	1.3	11.5
	近畿(n=187)	40.3	16.5	12.1	9.7	4.9	3.9	1.5	1.5	2.4	7.3
	中国・四国(n=28)	38.5	15.4	7.7	12.8	7.7	-	-	2.6	2.6	12.8
	九州(n=252)	30.1	21.8	11.5	8.0	7.7	1.3	0.3	0.3	1.6	17.3

【長崎市内における1人当たりの消費額】

長崎市内における消費額は、1人当たりの平均で36,416円（令和2年調査：38,958円）となった。

費目別の内訳をみると、「宿泊代」が13,151円（同13,445円）で最も多く、次いで「飲食代」7,955円（同6,067円）、「おみやげ・買物費」5,201円（同4,946円）、「交通費」2,828円（同2,819円）、「入場・観覧料」2,013円（同2,625円）となった。

宿泊数別でみると、『0泊（日帰り）』15,628円（同16,096円）、『1泊』34,430円（同36,924円）、『2泊』42,711円（同48,243円）、『3泊以上』50,169円（同64,088円）となった。

長崎市内における1人当たり旅行消費額（円）

（長崎市内での宿泊数別）

長崎市内での宿泊数	交通費	おみやげ・買物代	飲食代	宿泊代	入場・観覧料	その他	計
0泊（日帰り）	2,400	3,295	4,692	0	1,280	3,961	15,628
1泊	2,785	4,879	7,225	12,274	1,912	5,355	34,430
2泊	3,011	6,853	9,688	15,288	2,544	5,327	42,711
3泊以上	3,306	6,314	12,535	18,667	2,542	6,805	50,169
全体の平均	2,828	5,201	7,955	13,151	2,013	5,268	36,416

長崎市内での消費額を居住地別でみると、「北海道・東北」が48,697円で最も多く、次いで「北陸信越・中部」が41,451円となっている。

長崎市内における1人当たり旅行消費額（円）

（居住地別）

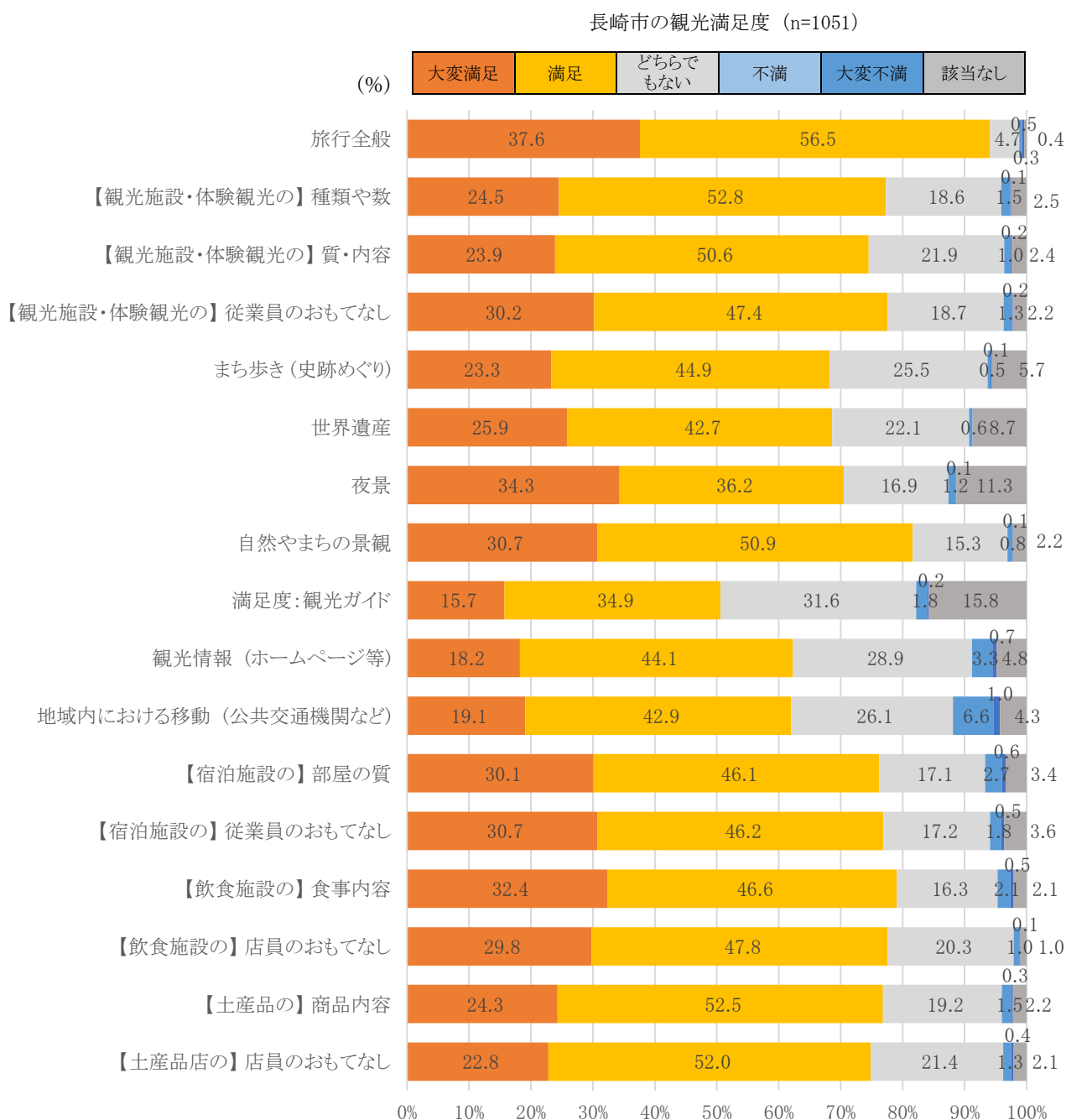
居住地	交通費	おみやげ・買物代	飲食代	宿泊代	入場・観覧料	その他	計
北海道・東北	3,556	8,630	8,630	17,053	2,929	7,900	48,697
関東	3,053	4,918	9,058	12,625	2,585	5,511	37,750
北陸信越・中部	2,788	5,103	10,141	15,360	2,676	5,383	41,451
近畿	3,005	5,641	8,078	12,490	1,902	5,764	36,879
中国・四国	2,577	6,821	7,000	11,605	1,912	4,038	33,953
九州・沖縄	2,409	4,788	6,014	13,648	1,140	4,535	32,534

【長崎市の観光満足度】

長崎市の観光満足度を尋ねたところ、旅行全般では“大変満足”が37.6%、“満足”が56.5%と計94.1%となった。令和2年調査に比べ、“大変満足”が11.6ポイント低下し、“満足”が13.3ポイント上昇した。

項目別でみると、“大変満足”は「夜景」、「飲食施設の食事」、「宿泊施設の従業員のおもてなし」、「自然やまちの景観」、「宿泊施設の部屋の質」で30%を超える割合となった。一方、「観光ガイド」や「観光情報」、「地域内移動」は20%を下回るなど相対的に低い評価となった。

“不満”、“大変不満”は全体的に5%未満と僅かであるが、「地域内における移動」が7.6%と唯一5%を上回る値となった。

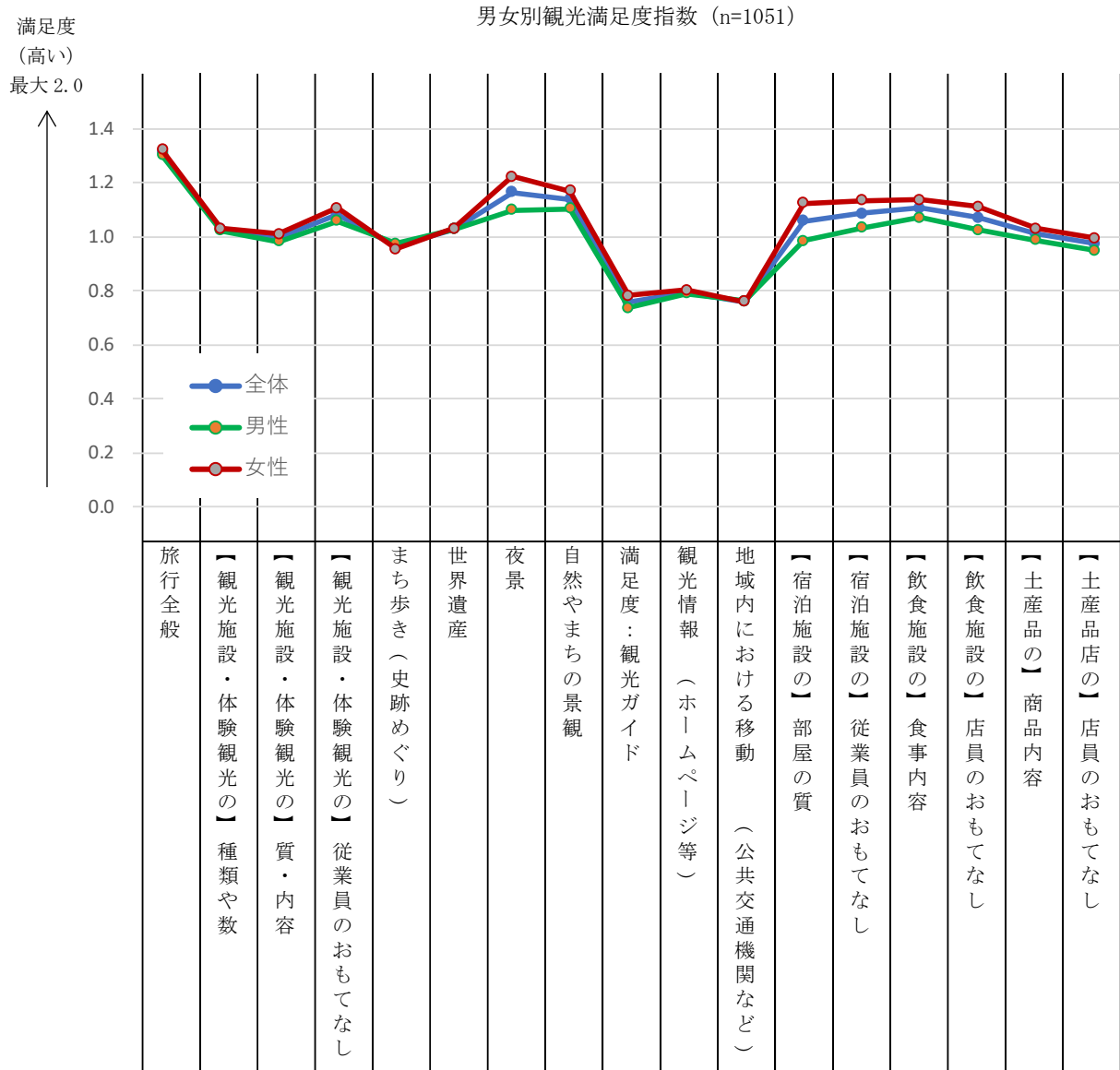


N=1051

(属性別満足度指数)

男女別

男女別でみると、「夜景」や「(宿泊施設の) 部屋の質」、「(宿泊施設の) 従業員のおもてなし」などが男性に比べ女性の評価が高い。

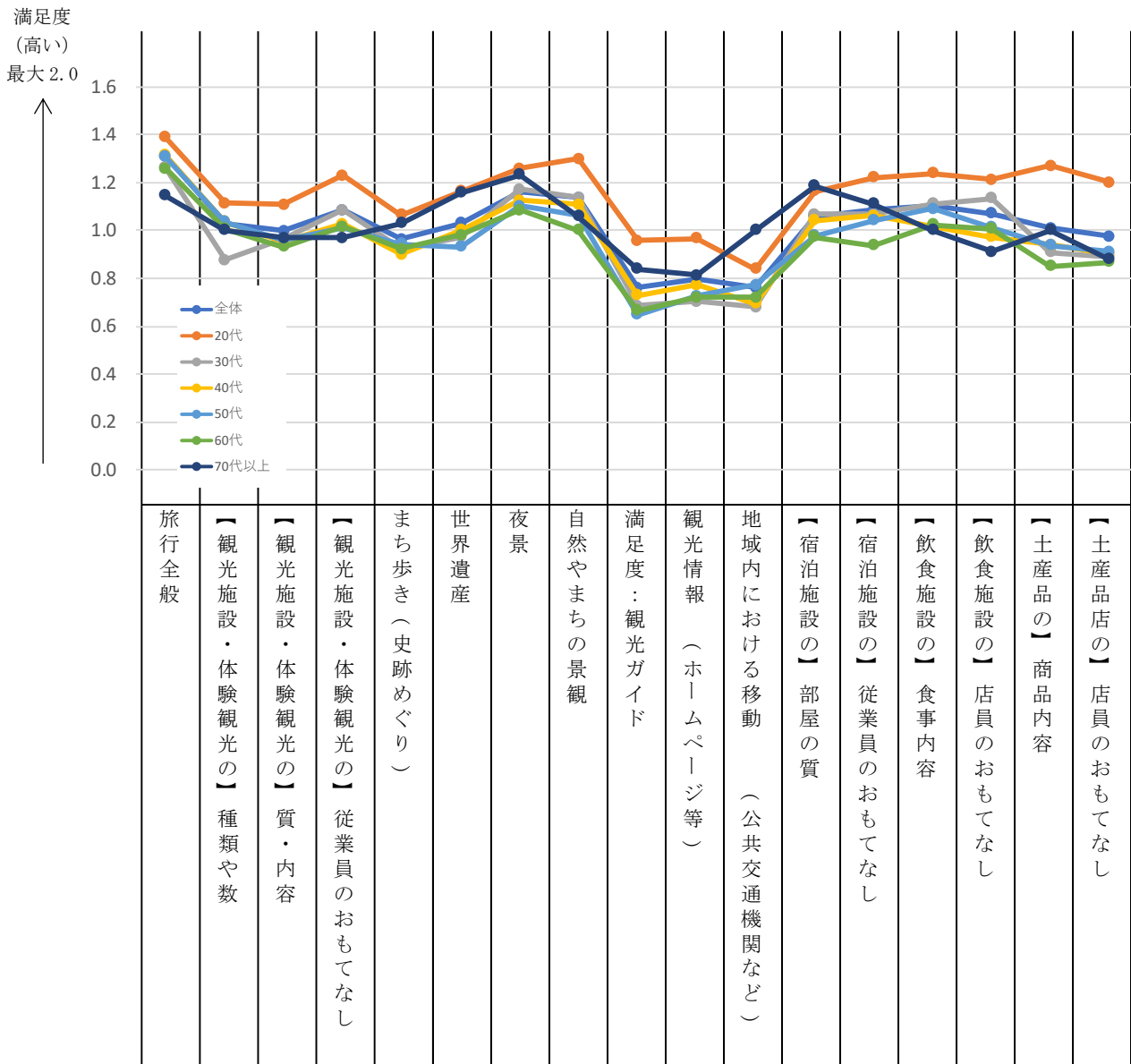


$$\text{満足度指数} = (\text{大変満足} \times 2 + \text{満足} + \text{やや不満} \times (-1) + \text{不満} \times (-2)) / \text{回答数}$$

年齢層別

全体的に 20 歳代の評価が高い。全体的に満足度が低い、「観光ガイド」や「観光情報」、「地域内における移動」については、70 歳代以上の評価は比較的高いものの、30 歳代から 60 歳代までの評価が低くなっている。

年齢層別観光満足度指数 (n=1051)

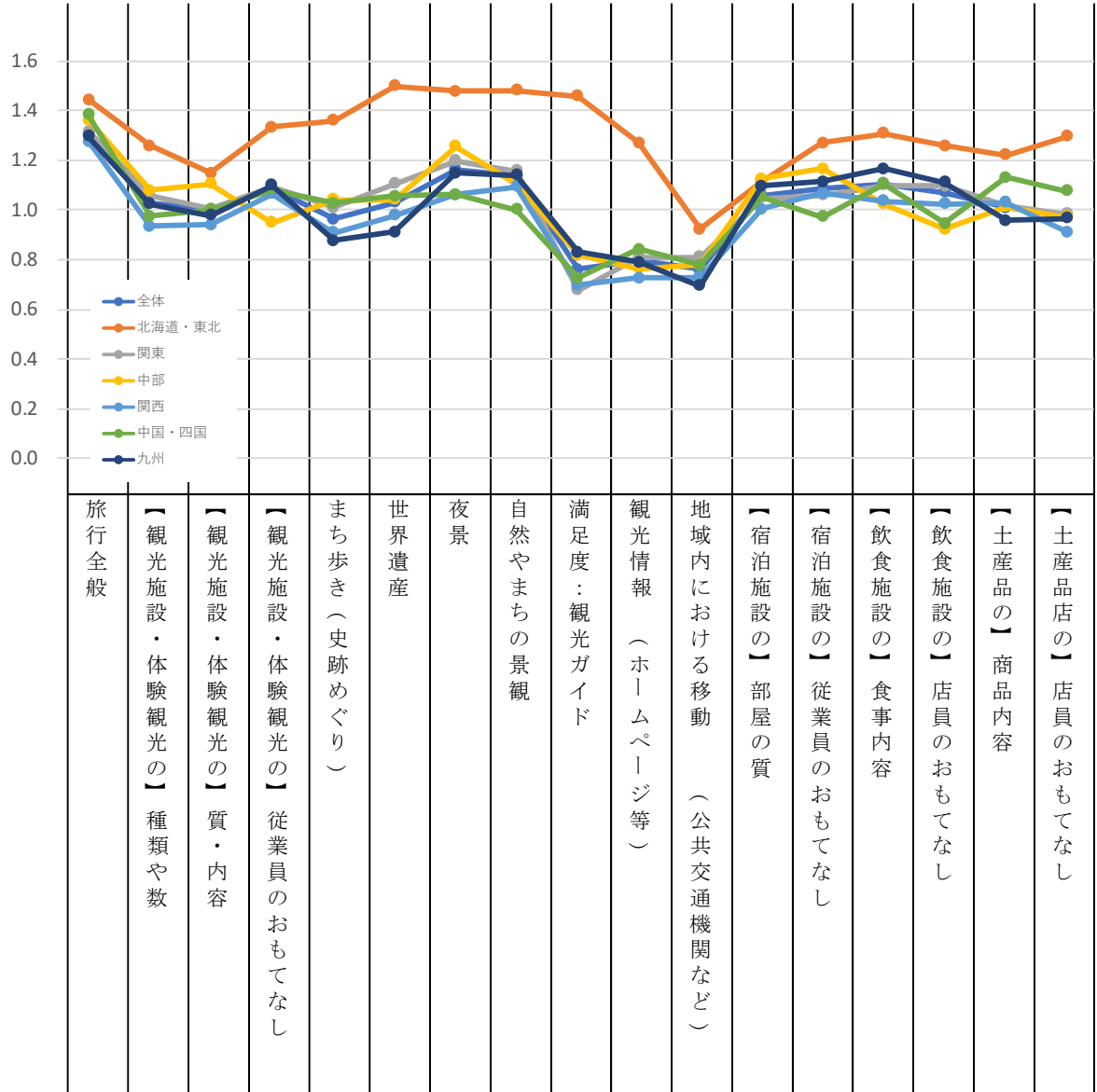


$$\text{満足度指数} = (\text{大変満足} \times 2 + \text{満足} + \text{やや不満} \times (-1) + \text{不満} \times (-2)) / \text{回答数}$$

居住地別

全体的に北海道・東北の評価が高いが、その他の地域は概ね同様の評価がなされている。
九州は、「まち歩き」、「世界遺産」、「地域内における移動」、「(土産品の) 商品内容」について最も低い評価となっている。

居住地別別観光満足度指数 (n=1051)



$$\text{満足度指数} = (\text{大変満足} \times 2 + \text{満足} + \text{やや不満} \times (-1) + \text{不満} \times (-2)) / \text{回答数}$$

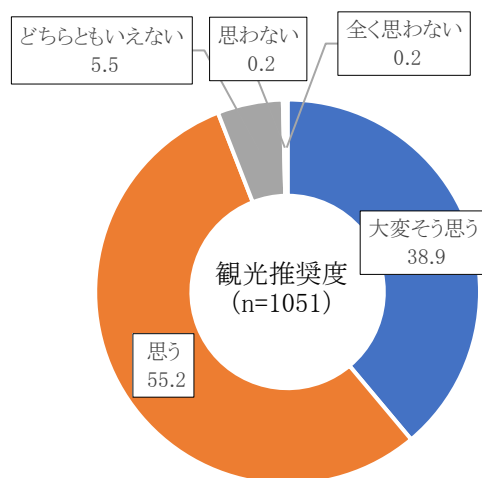
【長崎市の観光推奨度・再来訪意向・居住意向】

○長崎市の観光推奨度

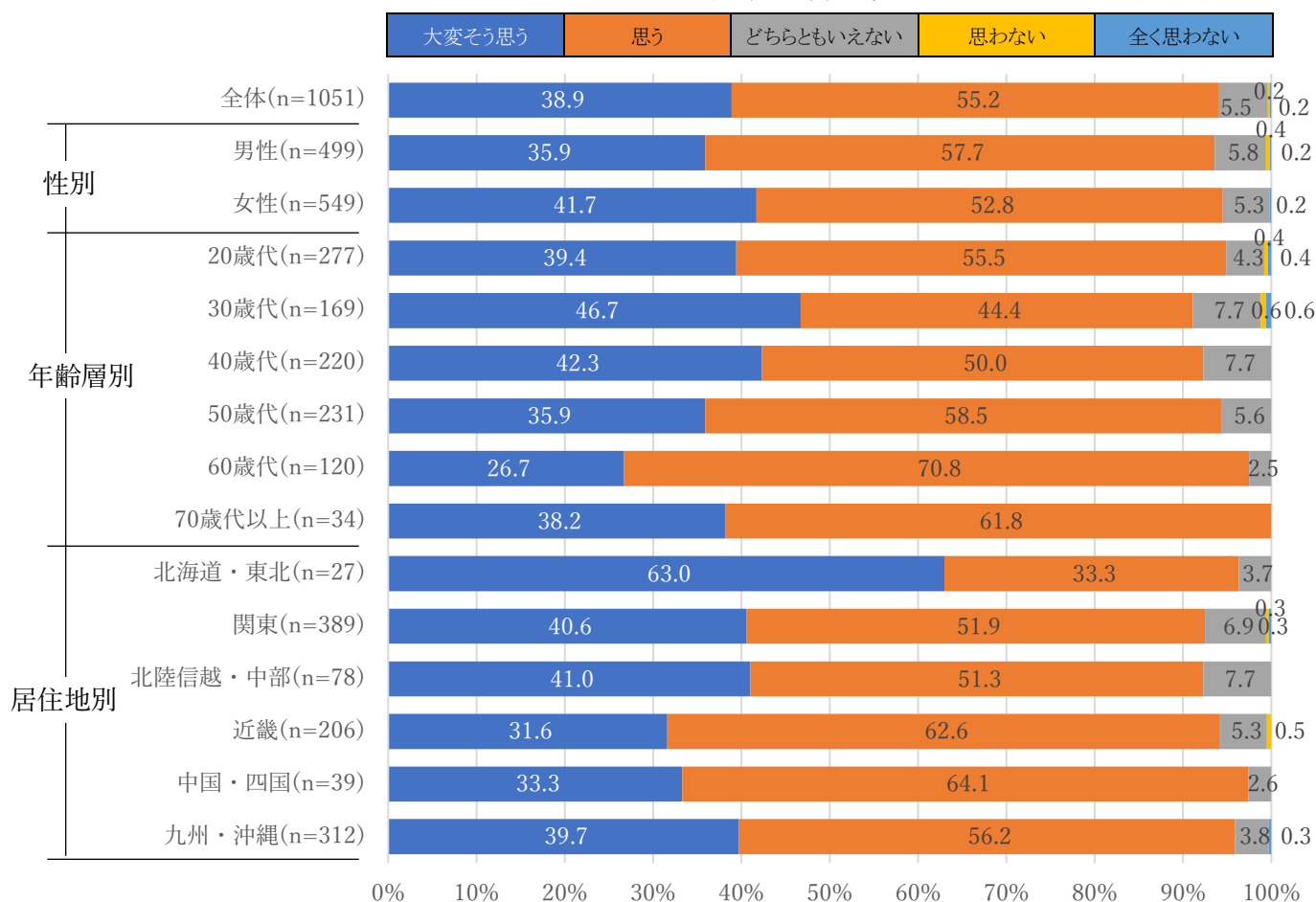
長崎市への観光を薦めるかについては、“大変そう思う”と“思う”の合計で94.1%であった。

属性別では、“大変そう思う”は30歳代が最も高く46.7%、40歳代、20歳代が平均を上回っている。一方、“大変そう思う”は30歳代をピークに60歳代までは低下傾向にある。

居住地別では、近畿と中国・四国で平均を下回った。



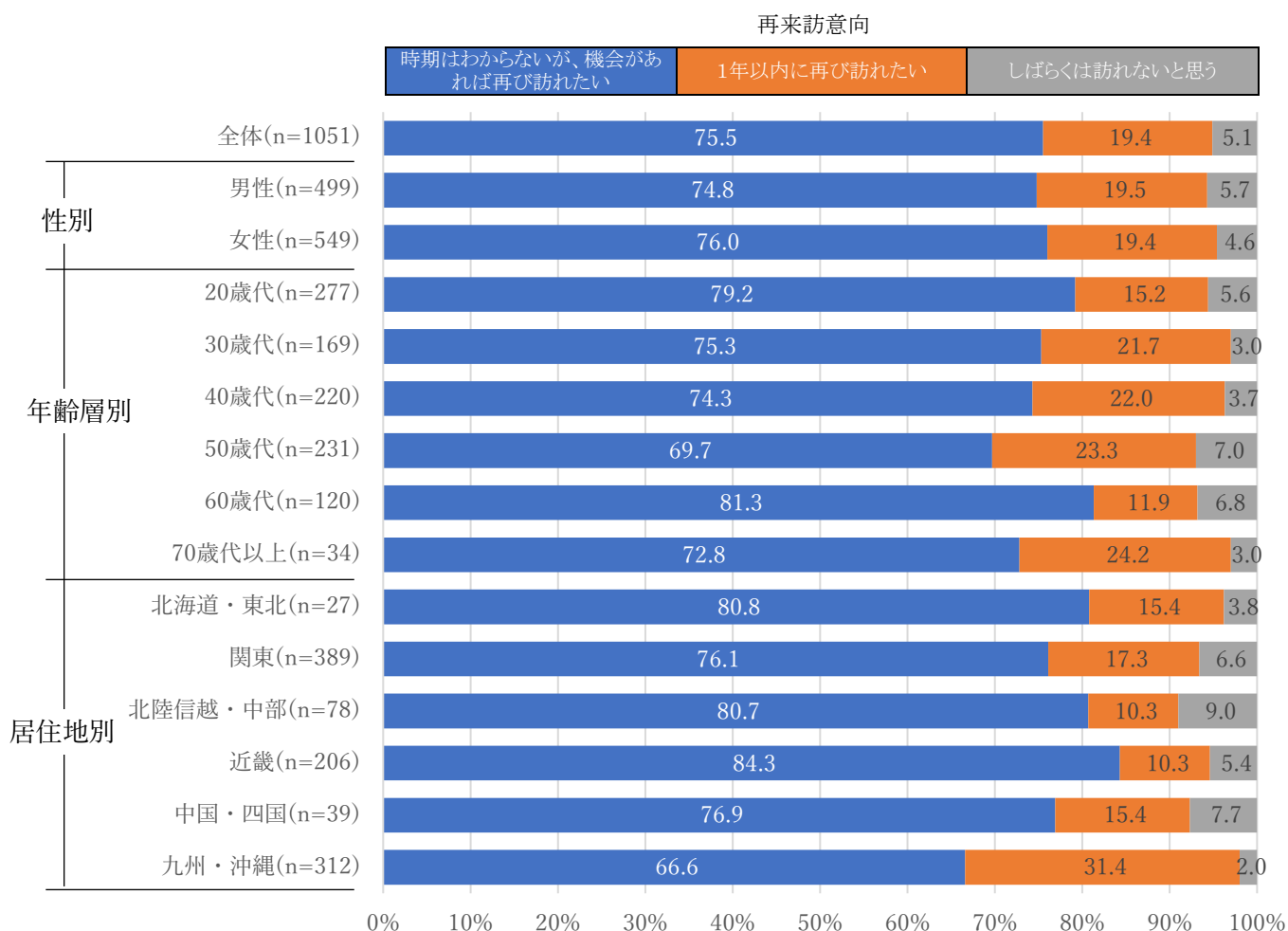
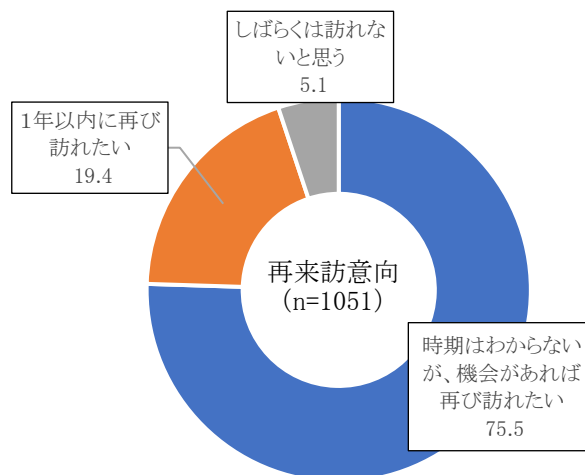
長崎市の観光推奨度



○再来訪意向

長崎市への再来訪については、「時期はわからないが、機会があれば再び訪れたい」が75.5%、「1年以内に再び訪れたい」が19.4%と合計、94.9%に再来訪意欲があった。

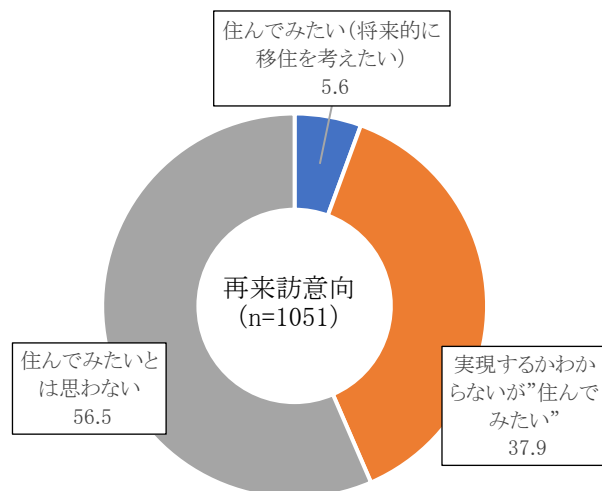
属性別では、“1年以内に再び訪れたい”は、年代別では70歳代が最も高く、50歳代、40歳代が続いている。居住地別では九州が31.4%と平均を10ポイント以上上回るなど、近い将来での再来訪意欲が高い。



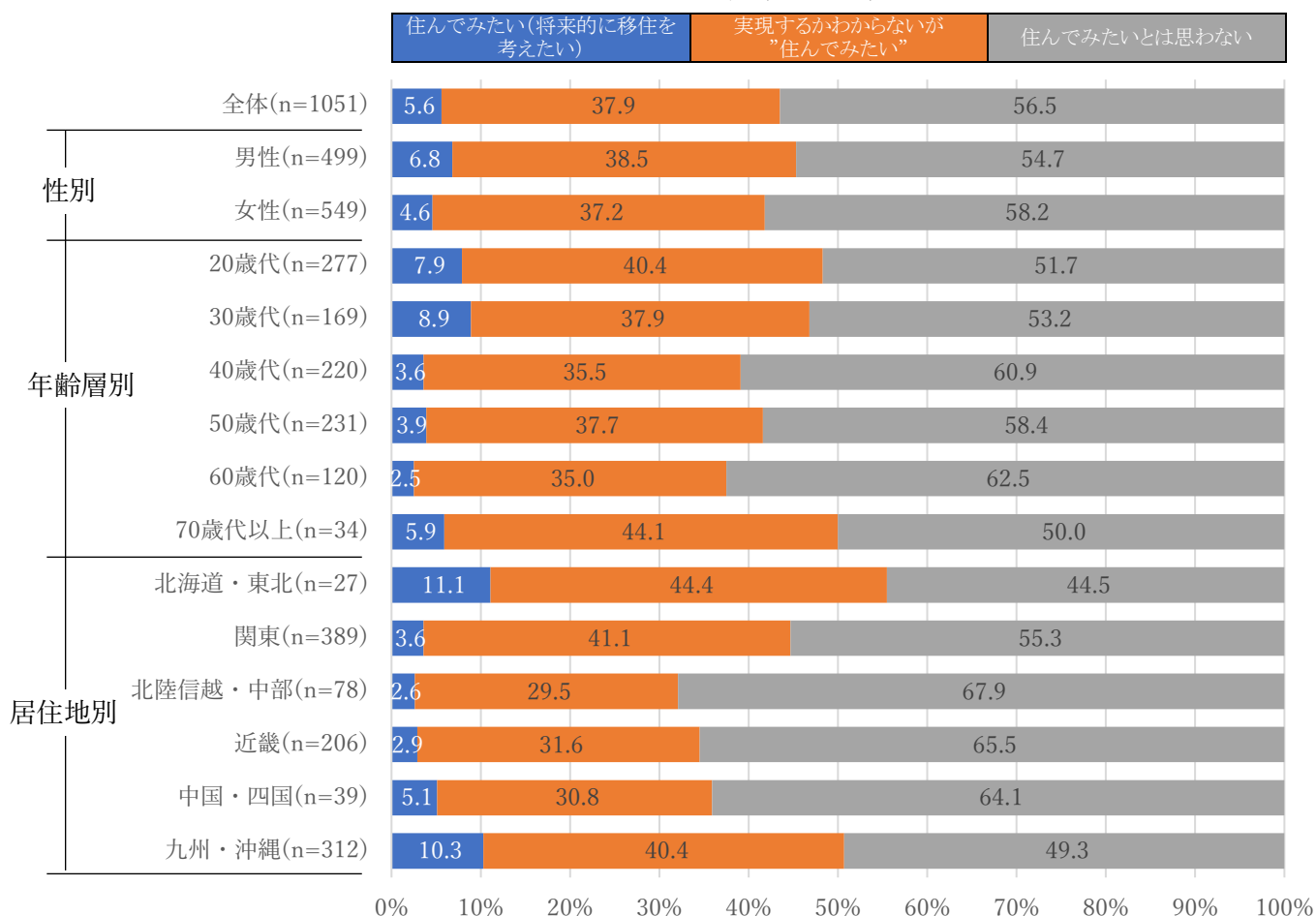
○長崎市への居留意向

長崎市への居留意向については、「住んでみたい(将来的に考えたい)」は5.6%で「実現するかわからないが住んでみたい」の37.9%をあわせると43.5%となった(以下「居留意向」という)。

属性別でみると、居留意向は、男女差は少ないものの、年齢層では70歳代、20歳代、30歳代が高い。居住地別では北海道・東北と九州において50%を超えるなど高い割合となった。



長崎市への居留意向



(自由意見) 494 人回答

■自然やまちの景観

観光名所が少ないように感じたので、リピーターとなるような体験や新たな絶景スポットなどを整備したらもっと観光が盛り上がると思います。	20代	男性
出島メッセなど新しい箱物もいいが、坂の街並みなどの観光資源も大切にしてほしい。坂の古民家改修の補助金などを増やし町並みを保存してほしいのと、坂の街並みの観光マップなどを使って街全体の観光化をして欲しい	30代	男性
老朽化した建物を新しくするのは仕方ない事ですが、モルタルの街並みや路地など昭和の名残を感じれる所も好きなので、可能で有れば残して欲しい。	30代	男性
本当に美しく、人々の暖かさを感じられる素晴らしい街だと思います。引き続き古くから残されてきた建造物の数々を受け継いでいただき、同時に交通機関等の開発や補修などを進めて利便性を追求することで更に素敵な街になることを願っています。	30代	男性
古きもの、景観等を維持してください。	40代	男性
難しいとは思いますが、古き良き昭和の面影を壊さず、あまり整備しすぎないで欲しいです。	50代	男性
景観が非常に良かったです。	50代	男性
私の住んでいる奈良でもですがあまりにも整備しすぎて昔の面影がなくなっている感があります。	60代	男性
坂に住宅が並ぶ景色がきれいでした。土砂崩れにならないよう願っています。	20代	女性
たくさん夜景スポットを紹介してほしいです	40代	女性
とても素敵でした 観光案内にはのってない素敵なところがいっぱいありました。特に坂が素敵でした。どこへ行っても高台からの景色に感動しました。	40代	女性
古いものは大切に残してほしいです。開発だけが正しいわけではないと思います。都市開発のやりすぎはやめてほしいです。	40代	女性
コロナの影響だと思いますが、閉まっているお店が多く、寂しかったです。稲佐山はスロープカーが素敵で、スタッフも頑張っていると好感を持ちましたが、山頂が寂しく、せつかくの夜景観光はパットしない印象でした。	50代	女性
夜景がとても良かった	60代	女性

■歴史や文化

子供の頃から長崎市には何度も来ていますが、ここ最近には特に観光に力が入っていて、昔と比べて各所のガイドの整備などが大変良くなされているなど感じています。また、市の観光サイトも充実しているように思いました。要望も利便性といった観点ではあまりありません。ぜひ素晴らしい観光資源を活かして、もっと長崎市に人が訪れるようにPRを頑張ってくださいたいです！ 個人的に気に入っている観光施設は出島と21 聖人記念館です。これらにある所蔵物は本当に歴史的に貴重で、江戸時代の日本から見た当時の世界を知れる観光地は他に少ないと思います。	20代	男性
軍艦島へ上陸しやすくして欲しい。現在の条件が厳しすぎる気がします。	30代	男性
史跡の整備を充実してほしいです。	30代	男性

山が多い長崎に山の斜面にまで何故人が住むようになったかといった地形の特徴及び歴史的背景を伝えることが長崎のPRにもなるし、他の観光地との違いも作れ強みにもなると思います。	30代	男性
長崎にはメジャーな観光スポット以外にも長崎ならではの歴史を感じさせる事物がたくさんあります。それらへ焦点を当ててみたいかがでしょうか。	40代	男性
無闇に観光地開発をするのではなく、昔から残るものについては、古き良きままに保存することにも努めて欲しい。例えば原爆博物館は建て替える前の展示の方が良かった。新しくキレイなモノが皆良いものとは限らない。	50代	男性
グラバー園の歴史資料館にコックデショが飾ってなかったと思いますが、、、あの大きな座布団が上に重なって乗ってる姿を見たいです。あとは、その出し物の映像を、飾ってる出し物の横にモニターを置いて映して欲しいです。この出し物のはこんな感じですよ！という感じで。大きなモニターで流してるのは おくんち全体の映像なので、そうではなく、各出し物の横にその出し物だけの映像があるとより分かりやすいと思います。	50代	男性
昨日1月18日グラバー園坂の途中にある、喫茶店と美術館が併設されたご主人の所で、450年開港の街のうつり変わりの地図と写真を展示されていて、土地の埋め立てによる変化 出島の様子の移り変わりや歴史が、とても、わかりやすく良かった。個人資料らしいが、広く知って貰えば、県外からの観光客も埋立による街の歴史の発展、人物や港に関係する商業の発展三菱の発展が理解しやすいと思います。此れを知る事により、現在の街の姿を見るとより長崎市を理解出来ます。又事前に勉強し、長崎を再訪したいと思います。よろしくお願ひします。	60代	男性
長崎という名前から醸し出す観光と歴史に触れられる街という気持ちは大きくなり、今回はなかったが被爆地ならではの話を聞く機会があった時は、観光以外の大切な話を聞くことができた街でした。又、報道なので見ることが多い、軍艦島の見学は建物などの維持も大変ですが、手遅れにならない保存方法と併せた違う角度の見学ができる事を望みます。	70代以上	男性
歴史を感じることができるとても素晴らしい街だと思いました。駐車場の値段を安くして欲しいです。回答で○と答えた方は記入してください。とアンケートに書いてありましたので、未回答にしたのに回答必須となっております。	30代	女性
長崎に来ていろんな祭りがあることを知りました。今はコロナですが、ホームページなどでもっと載せてたらなと思います。後、交通のマナーが悪いなと思いました。	40代	女性
久しぶりにグラバー園に行きました。見晴らしもよく、園内がとてもきれいに整備されていて良かったです。トイレがきれいでびっくりしました。しばらくしたらまた行きたいです。	40代	女性
長崎くんちの再開希望します。毎年、長崎くんちに来ていますが、もう2年間も中止となり寂しです。長崎くんちが無くても長崎の魅力は人です。長崎人の優しい人柄が好きです。ほっこりした気持ちになり、おくんちが無くても私を長崎へと誘います。長崎駅が広くなりましたが少し不便です。足が丈夫な人ばかりではありませんね、弱い人や高齢者に優しい長崎であって欲しいです。幅広い年齢層の観光客を考えるなら、一番に弱者の目線で街作りして欲しい。人は必ず歳を重ねます、また若くても病気になります。何処よりも優しい街長崎でいて欲しい。	50代	女性

歴史文化博物館も、原爆資料館も展示や設備が大変素晴らしかった。こういうお金の掛け方をできるのはとてもいいと思う。・れきぶんは Twitter があるのなら、見られない展示があることを予め発信してほしい。・原爆資料館、絵や医師や作家などのプロフィールの表示を出してもらえるとありがたい。・大浦天主堂の説明アナウンスは、オプションのイヤホンガイドにしてほしい。静かな中で教会の雰囲気を感じたかった。・多くの人に一度に届けることで、施設の回転効率をよくする(大浦天主堂の説明アナウンス)より、ひとつひとつの資源を信じて、感じた人が深掘りできるような手がかりをプレートで出すような、そんな見せ方をしてほしい。	50代	女性
異国情緒満載でいい。	60代	女性

■長崎の食

食事をするとところが少なく感じた	20代	男性
飲食店が少ない	20代	男性
中華街が閉まるのが早くて驚いた	30代	男性
子連れ、マンボウのため夜はホテルで持ち込みして食事をとることが多かったが、ご当地グルメのお持ち帰りができるレストランや食事処が多ければありがたい。またその情報を発信してほしい。	30代	男性
グルメ情報の発信少ないように感じました	30代	男性
魅力的な町で特に要望はありません。ただ個人的嗜好の問題で飲食店、特に刺身を扱う店には関東の醤油を置いて頂けると助かります。関東の者からするとあの甘めの醤油で刺身を食べるのは抵抗があります。個人的な要望であることを理解頂きたく存じます。	40代	男性
魚が新鮮でとてもおいしいです。長崎に鮮魚のイメージがなかったのでアピール材料にして頂けたら良いと思います。	40代	男性
食べ物の魅力を全面に出して欲しいと思います。美味しいものがたくさんあるのに、県外の人にはよく知らないことが多いと感じます。	40代	男性
ちゃんぽんの食べ比べをしてみたい 名所周遊の安価なバスがあるとうれしい	50代	男性
1人でも入れる飲み屋情報	50代	男性
インパクトのある飲食を増やしてください。	50代	男性
食に関する情報提供	50代	男性
グルメは多くのかたが望まれることだと思いますので、色々なお店の紹介をお願いしたい。	60代	男性
地元の食べ物屋で食べたかったが見つけれなかった。	60代	男性
・ちゃんぽん、皿うどん等全体的に料理の味が薄い。・b級グルメ、スイーツの充実・食事の割引クーポンの発行	60代	男性
美味しい食べ物を食べたいです。	20代	女性
食べ歩きがもっと沢山あると嬉しいです！	20代	女性
食事に困った。もっと食べやすい、選びやすいものを増やして欲しい	30代	女性
食の部分をもっと宣伝した方がいいかと思います。カステラ、ちゃんぽん以外はあまり知らなかったです。	30代	女性
長崎グルメなどの検索ワードでネットで調べて、魚介が上に来るようにしてほしい。	30代	女性

カステラが大好きなので、カステラを使ったイベント、キャラクターがあったら 楽しいかもしれないと思いました。	30代	女性
ひとり旅な為、名物の刺身を一人でも食べれる 飲食店があればいい。	40代	女性
お勧めの食事を教えてほしい	40代	女性
コロナ禍で飲食店が少ない	40代	女性
中華街で1人で食べられるコースを出してくれるお店を増やしてください。ハトシは3個からで注文できませんでした。	40代	女性
新地中華街が以前より寂れた感じがしました。各店の中華料理が手軽にチョイスできるような フードコートは？江山楼は残念でした。	50代	女性
飲食店の充実	50代	女性
お食事がとても美味しかった。昼ごはんでちゃんぽん食べた夜ごはん、何を食べて良いかわからなかったが、魚(刺身、鯨)を食べられて非常に満足でした。	50代	女性
食べ物が美味しくてよかったです	60代	女性
土産店や飲食店の店じまいがはやすぎる。買いたくても買えなかった。食べたくても食べられなかった。ガッカリ!	70代以上	女性
中華街の料理が高すぎですね	70代以上	

■観光施設・建物

神戸の街づくりを参考に再発展を進めて欲しい。南蛮館などの再利用は特に重要。	20代	男性
新しいホテルを作ってほしい	20代	男性
新幹線開業後、駅前がどのようになるのか楽しみです。	30代	男性
観光者用の食事処	30代	男性
道を整備して欲しいです、坂が多いのにガタガタなので	40代	男性
冬は空いてました 軍艦島は荒天で行けず、また挑戦したいです 季節ごと、船の出航履歴が見られると季節ごと、いつ頃が島に行けるか参考になると思います	40代	男性
軍艦島に上陸できなかった。波の高さ0.5以下しか上陸出来ないのは厳しいと思う。いった時は0.6だったので緩和して欲しい1mぐらいに	40代	男性
軍艦島をもう少し奥まで行けるように整備してもらいたい。	40代	男性
軍艦島上陸したかった。	40代	男性
軍艦島の見学できる場所を今の限定的な一部だけではなく、もっと広げてほしい。TVの取材だけ特別に許可しているのはおかしい。	40代	男性
地理的に坂が多いので、バリアフリー化が必要と思われる。	50代	男性
長崎市の異国情緒豊かなイメージを崩さないようお願いします。新幹線開通や長崎駅前周辺の開発が進んでいるようですね。今後ますます期待しております。	50代	男性
屋外トイレの充実希望。出島施設内は多くあり、助かったが、オランダ坂には無く、グラバー邸からオランダ坂を歩いたが、とても困った。	50代	男性
観光施設の維持	50代	男性
早く駅前の整備工事が終わることを望みます。JR長崎駅からバス停・路面電車の駅まで地下道で結んで欲しい。	60代	男性

もっと案内図の整備をしてほしい。	60代	男性
軍艦島へ行きたくて2回目の長崎でしたが、海が荒れていて行けませんでした。とても楽しみにしていたので残念です。もっと行きやすくなるのでしょうか、。安全を守るためにやはり海が少しでも荒れているとむりなののでしょうか、。3回目もいつかチャレンジしますがこれでまた行けなかったらどうしようと思ってしまう。	20代	女性
PRをもっとすべきだと思う。また、全体的に拝観料等が安く、もう少し上げても割高感はない。	20代	女性
長崎駅が充実してくれればいいなと思ってます。	20代	女性
コインロッカーの場所表示がわかりにくい。メッセ側から入ったとき、誘導通りに行くと思っつけられなかった。	20代	女性
ビードロの種類 ステンドガラス製品増やして。	40代	女性
グラバー園がリニューアルされてから初めて行きました。以前に比べ、説明動画などが増えていてとても良かったです。違う観光地もあのような動画が増えると良いと思います。	40代	女性
今回の旅行ではコロナの影響で休業されてる施設があったので行けずとても残念でした。観光施設の休業をわかりやすくまとめたサイトなりお知らせを空港や観光ガイド施設にあればいいなと思いました。	40代	女性
高齢者への舗装整備	40代	女性
長崎駅前の再開発で景観が変貌したことにショックを受けている1人です。しかし、故郷が観光に対し努力している様子を帰省の度に感じ、応援するべく購買に勤しみ、SNS情報の拡散に協力しております。今回、大波止で物産展でPayPay決済が使えてとても便利でした。これからも時代の変化に適応して買い物しやすい環境づくりをお願いします。またコロナ感染防止対策しながら帰ります。	50代	女性
今回は次回母を連れてくる下見でもありましたが余りにもバリアフリーになってないのでそれがとても残念です	50代	女性
グラバー園で、2本の杖を使って 階段を降りる方がいて、とても 危ないと思いました。声をかけたら『この階段をゆっくり降りて あとは、スロープを使います』とおっしゃって。リハビリを兼ねての方かもしれませんが グラバー園の中でも 端の方。来園者もあり、万が一、転倒された馬たちでも人目につかないことはないとは思いますが 気になりました。	50代	女性
観光施設入場料をもう少し安くしてほしい。	50代	女性
ネットで土地勘なく予約したホテルでした。駅までの移動が大変不便で困りました。駅までタクシーで1500円くらい。山の上なので歩けず。もう少しホテルの無料送迎バスを増やして欲しいです。	50代	女性
観光施設はきれいで気持ちよいです	50代	女性
長崎駅の施設の整備	60代	女性
今度は長崎市に宿泊して観光したいと思っているので、魅力的な宿泊施設の選択肢をもっと増やしてほしいです。	60代	女性
バリアフリーを進めて欲しい。トイレはどこも綺麗で良かった。	70代 以上	女性

恐竜博物館は、とても良かったと思います、福井県にも行きましたよ	70代 以上	女性
---------------------------------	-----------	----

■おもてなし

今回はグラバー園観光、中華街でのお食事、戸石でのふぐ料理をお目当てに旅行しました。動機はTwitterで上記長崎の情報が目についた為です。戸石のふぐ料理の情報は仕入れていたので予定に入れましたが、お刺身を食べられる場所？等の情報は見当たらなかった為、Twitter等のインターネットでの情報発信に力を入れていただければ良いと思います。費用対効果も良いと思います。また、戸石から雲仙へ向かったのですが、バスのダイヤの調べ方が少しわかりづらかったのが気になりました。	20代	男性
グラバー園が夜営業していても周りの店が閉まっている	30代	男性
町中で地図を充実させてほしい。	30代	男性
もっとコロナに対する環境整備の促進	30代	男性
現在は関東に住んでいるのですが、私の出身地の神戸のように山があつて海がある町がとてもすてきだと思いました。かなり似ているのですが、長崎の方が非常にコンパクトなので、周遊性を増せばとても回りやすいと思います。三菱重工のドックの方にも周遊性を増してもらえば移動することも考えましたが、開放もしていないため行けずに残念でした。	30代	男性
軍艦島クルーズの予定でしたが、前日の雨、当日の高浪で船が欠航し、軍艦島に行くことが出来ませんでした。距離があるので、欠航した人のために、次回割引サービスなど、再訪のアシストがあると嬉しいです。路面鉄道が、知らぬ間に値上げ、乗換場所が分からない上、いつの間にか現金での乗換券が廃止されていた。それを地元の人知らない人が居て、情報が不確かだった。	40代	男性
犬と過ごせる場所がもっとあつてほしい	40代	男性
良いところなのに、アピールが少ない	40代	男性
子供連れに優しい観光地。	40代	男性
以前2回伺った歴史博物館のボランティアガイドの方が親切過ぎて、ゆっくり見れなかったのが、ボランティア声掛け不要ステッカーなど合図できると助かります。やんわりお断りしたのが通じなかったのが。	40代	男性
町歩きには丁度良い広さで歴史が感じられて楽しい。道が狭いが車が結構早く通るので自己が心配。坂が多いので年寄りには少し大変だと思う。	40代	男性
和式トイレが多く不便だった。暖房便座出ないところも多々あり不便だった。	40代	男性
レンタルサイクル	50代	男性

<p>今回は、子どもの受験に付き合っ来訪し、空き時間に観光させていただきました。長崎駅が改修中でやや不便でしたが、やむを得ないですね。ただ、臨時でも良いのでコインロッカーは駅前側(バスや市電乗り場近く)に欲しかったです。市電やバスなど交通の便は比較的便利と感じたので、駅に着いてホテルにチェックインする前に、ホテルを出て列車の時間までに、荷物を預けて身軽になれると、もっと便利だと思いました。数年前に訪問したときは、軍艦島クルーズにさせていただいたのですが、悪天候で接岸できませんでした。今回は時間の都合で再挑戦ず残念です。でも、逆に前回うかがえなかった、グラバー園などにお邪魔することができました。オランダ坂も歩いたりして、足がパンパンです。それでも、市内の有名観光地すら、巡り切れていませんので、また機会があれば、是非お邪魔したいと思います。日帰りや1泊2日のモデルルート、歩けない・歩きたくない人用(家族が足が悪いので長距離歩けないのです)のコース、バスや市電の1日パスを使ったコース、大浦天主堂と浦上教会を中心に据えたコース、各地での撮影スポットの紹介などなど、HPなどで簡単に検索できると、気軽に楽しみやすいかなと思います。お世話になりました。</p>	50代	男性
<p>交通は便利で、町の至るところで案内看板があり、観光客には親切で良かったと思う。オランダ坂は有名なので、歩いてみたが何もなかった。何か楽しめるものがあれば良いのですが！</p>	50代	男性
ボランティアガイドを利用したい	60代	男性
人力車など	60代	男性
繁華街など昭和感を維持するとともに、平和を望む街として頑張してほしいです。	60代	男性
<p>路面電車一日券を扱ってくれるホテルがあまりない。社内で買えるようにしてほしい。工事中もあるが駅内からどう歩いて移動できるかがわかりにくい。路面電車とバスの両方を運行するのは市として大変でしょうけど、旅行者にとって路面電車は移動しやすいし、とても情緒を感じます。ぜひ残してください。道路や川が直線的でなく趣があるのが旅行気分を掻き立てる。急坂の街がとても趣きあり。ただお年寄りにとって住みやすいのだろうか？家の改築も大変そう。近代的な高いビルは要らない。駅も立派過ぎ。</p>	60代	男性
土産	70代以上	男性
とても皆さんあたたかい人ばかりですごくよかったです。	20代	女性
街歩きの際に、トイレが少ないあるいは清潔感がない	20代	女性
コロナ禍でなかなかお店が空いていませんでしたが、食事したお店はどこも素敵な食事と店員さんで大変満足でした。	20代	女性
コロナ禍なので仕方ありませんが、開いていない施設が多かったです。	20代	女性
魅力ある長崎らしいお土産(グッズ関連)が増えて欲しい。	20代	女性
長崎県がこんなに魅力的だと知らなかった。観光地の整備は他県と比べると質が良いと感じた。長崎市内を歩き回ったので足ツボマッサージとかが中華街にあると助かった。	30代	女性
若者向けのサービス、子供向けのサービス	30代	女性
中華街のお店が閉まる時間が早いように感じました。せめて21:30くらいまでは入店できるようにしてほしいです。入らないのにライトアップだけされており、がっかりしました。	30代	女性

ペット可の公園などを紹介してほしい。	30代	女性
長崎駅前の陸橋でエスカレーターやエレベーターが使えない箇所の階段を観光中に何度も使ったのでつらかったです。観光だけでなく在住している方のためにも改善して欲しいと思いました。	30代	女性
観光地のルートガイドマップが欲しい、どう回るか記載されたもの	30代	女性
バリアフリー化を進めてほしい	40代	女性
コンパクトで街歩きにちょうどよい	40代	女性
お魚もお肉もお菓子もコーヒーもお茶も五島うどんも素材だけで美味しい食が豊富なのにそのアピールが少なく 現地で知った事が多すぎた 正直カステラ、チャンポン、角煮まんしか知らなかった 今回そのぎ茶を知り、アンテナショップで今後買おうと思いました 大村線は海沿いを走りとても景色がキレイ五能線のようにアピールすべき 車を運転出来ないのも、あちこち行かれなかったのが残念です 今回知ったのですが海もとてもキレイでアピールしていたら夏に 絶対行っていたと思う 沖縄ばかりに目がいたので そちらばかりに行っていた もっとアピールしないとったいない	40代	女性
もっと歴史や歴史上の人物、又、今まで知られてない歴史上の人物や歴史的な食べ物を新たに紹介する場所や案内の提供。長崎の地形や場所を活かした、子供向けのイベントや施設、アトラクション(ネスタリゾートみたいな)、夜景を活かしたカップルや家族向けのイベント(例えば稲佐山から夜景を観ながら、オシャレな Bar とか、バレンタインのイベントとか)や長崎市内は坂が多いから、何か乗り物を作って、それに乗って観光が出来る様にするとか等。	40代	女性
美味しいものをSNSでたくさん発信してほしい	40代	女性
路面電車は市内観光には便利だと思うけど、降りた所に地図や分かりやすい看板がないので、Google マップ頼りでした。改めて地図等が観光駅には必要だと感じました。蔓延防止中だったので休業や時短のお店が多く、初日の夕食時に開いてるお店がなく、土地勘もなく情報もないのでファミレスでの夕食となってしまう、少し残念でした。ともあれ素晴らしい景観でコロナ禍ですが訪れて本当に良かったです。急斜面の階段が多く どういう暮らしぶりなのか、非常に興味を持ちました。	40代	女性
とても楽しかった、街のひとも親切でよかった	50代	女性
犬と行ける場所、泊まれるところを増やして欲しい、もっと宣伝してほしい	50代	女性
犬と旅行ができれば、嬉しい。宿泊施設、観光施設等、検討ください。ハウステンボスは、犬の入場可能ありがたいです。	50代	女性
女性はそうでもないが、男性がサービス業の人でも笑わない。先方から挨拶をしない、声を掛けてくれない、気がつかない人が多かったのが気になりました。電車の車掌さん、ホテルのスタッフなど。女性は明るい方が多かったです。	50代	女性
木や花の名前がわかるように表示をつけてほしい	50代	女性
今回はコロナ禍だった為、休業店もあつたり残念なこともありましたが、コロナに負けないようこれからも素敵な街であり続けてほしいです。	50代	女性
観光施設が開く日を 1週間前に決めて欲しい	50代	女性

路面電車に乗る道順、乗車位置など、歩道橋を渡ることなどの案内が欲しい オランダ坂まで何キロ、唐人屋敷跡、中華街まで何キロの表示が欲しい 歩いて回るモデルコースのパンフを観光案内所に置いて欲しい 街中に、路面電車乗り場に出る矢印が欲しい	60代	女性
車の運転のマナーが良い事に感動しました。信号機がない横断歩道では、必ずどの車も止まってくれました。こんな地域は初めてです。長崎の人は素晴らしいと思います。	60代	女性
特色のある土産もの リーズナブル	70代以上	女性
観光して すべて満足しました 九十九島の船が良かったです 西肥バスの運転者さんが親切でした	70代以上	

■その他

楽しかったです	20代	男性
美味しかったです！	20代	男性
「色づく世界の明日から」のコラボをもっと欲しいです。	20代	男性
これからも SNS を通して応援させていただきたいです！	20代	男性
来年こそはランタンフェスティバルを是非開催してほしい	30代	男性
魅力アピール頑張ってください！	30代	男性
自転車に優しい街になってほしい。	30代	男性
長崎最高	40代	男性
インスタ映えスポットが多くあるにつきます。後はパワースポットも好きです。	40代	男性
アンケートの不備がありませんか？初めて来たときに前に回答してるのに前に来たのはいつか？と聞かれても答えようが無い。選ばないと先に進めなかったから無理矢理チェックしたけどそこは直して欲しかった。観光に関しては時間制限があったので次に来る時はもっとゆっくり時間を取って来たいと思います。	40代	男性
観光地にありがちな萌え系の看板は不要と思います。	50代	男性
世界へ平和のアピールをし続けていただきたいと思います。	50代	男性
コロナ 施設閉館状況	50代	男性
来るたびに新しい発見があります	50代	男性
上海銀行等はアピール不足。積極的なやる気も感じなかった。	50代	男性
もっと下調べしておけばとちょっと後悔。長崎の鐘などもっとアピールしましょう	60代	男性
特に気付はありませんでした	60代	男性
次回はハウステンボスを計画しています。プライベートツアーの情報の発信を多くしてください。	60代	男性
ガイドの更なる育成	60代	男性
旅行バック	60代	男性
TVなどで、観光名所をもっとアピールすれば良いと思います。	60代	男性
trivago とか楽天などの業者でなく公的機関による、民泊に関してのまとまった情報(宿 設え、場所、料金、予約方法)があればありがたい。	70代以上	男性

SNS で情報収集していたが、意外と情報が無くて大変だったのでもっと増えるといいなと思った。	20代	女性
カスドールをもっと手軽に買いたいです。	20代	女性
グラバー園行けて良かったです。	20代	女性
軍艦島が行きたかったがやっていたのが残念。コロナで夜食べれるとこ少なかったののでデリバリー系の詳しい情報が欲しかった	20代	女性
人出が多く、びっくりしました	30代	女性
地域の教会で見学できる場所があれば小さいところでも情報があると回れて楽しいかなと思います。	30代	女性
コロナで閉じている店が多く残念でした	30代	女性
応援してます	30代	女性
子供が喜ぶ施設が少ない	30代	女性
まだ知らない長崎があると思うので、もっと回りたいと思います。特に要望は今のところありません。	40代	女性
コロナ禍で観光客が減り、観光地やホテル等みんな大変だと思いますが、ぜひ頑張っていたきたい。	40代	女性
野良猫に会えるマップがほしい	40代	女性
10代の頃に行きましたが、また違った見方が出来た気がします。	40代	女性
思っていたより坂が多いので、年配の方には楽に昇り降りできる何かがあれば良いかと。そのような物があれば、高齢の両親も連れて旅行に来られると思いました	40代	女性
原爆資料館に行きたかったが閉園中で残念でした。またの機会に訪れたいと思います。	40代	女性
全般的に良かった。市電の利用は本数も多くICカードも使用できて便利だった。帰りに市電から長崎駅への行き方が工事中のため全く分からず苦労したのと、駅にお土産を購入できるところがコンビニ以外全くなく予定のものを買えなかったのが残念だった。	40代	女性
長崎ならではの国際貿易の史跡、人物、被爆地、キリシタン関連に興味があり、とても見応えのある施設ばかりでした。歴史を感じる史跡も綺麗に修繕、保全されていて見やすかったです。特に寒い中街歩きをしていてトイレを利用させていただくことが多かったのですが、公園でも綺麗にお掃除されているので安心できました。要望です。1. 亀山社中に行く目印が分かりにくく迷ってしまったので、実際に曲がる所に掲げていただくと良いと思いました。他にも迷ってる方がいました。それ以外は初めて通る道でも、地図も分かりやすかったです。標識や地図は他の都市と比較しても見やすく分かりやすかったです。2. 電動自転車レンタルを増やして欲しいです。観光施設が南北に離れて坂も多い街なので、レンタルできるといいなと思いました。旅行した時に現地の雰囲気を感じたくて、徒歩、サイクリングをよくするので検討していただければ幸いです。	40代	女性
大浦天主堂から歩いて、中華街街に行ったのですが、道に矢印標識が欲しかったです。限られた時間で向ったので、案内パンフレットの660mlだけでは不安でした。Q17の質問が変で答えないと先に進めないなので適当に答えさせて頂きました。	50代	女性
長崎駅前が工事中で残念	50代	女性

坂が多い街なので、年齢的に(バリアフリーにならない限り)もう訪れるのは最後になるかと思われます。死ぬまでに、原爆資料館を訪れることができよかったです。	50代	女性
ハウステンボスの入場料、宿泊費等が少し安くなると嬉しい	50代	女性
坂が多くて年配者には不向きだと痛感した。	50代	女性
長崎は大好きで1か月に1度は、温泉やバーガーを食べに来てます。良い観光とかお得情報がパンフレットにしてるが、気がつかない ホテル側が教えてくれれば 忙しいから仕方がないか	50代	女性
空港でもっと種類豊富にお土産が買えたらいいなと思います。	50代	女性
コロナの影響でお店が閉まったり賑わいが失われていてちょっと残念でした。大好きな街なので何度も訪れていますが早く元の賑わいが戻ってくれることを祈っています。目が悪いのでバリアフリーが進むと助かります。	50代	女性
スマホで検索しながらいろいろしたり、楽しみました。快適でした。カステラ、チャンポン以外の食のイメージがなかったのも、食のアピール欲しいかも。	50代	女性
1日の観光モデルコースなどのパンフレットがあるとイメージしやすい。時間など。他の市に行く場合も。	50代	女性
コインロッカーが無くてずっとスーツケース持ってオランダ坂歩きました。コインロッカーは観光地には必要	50代	女性
鼈甲などの工芸品	50代	女性
歩きマップの充実。	50代	女性
女子が喜ぶカフェなどの充実	50代	女性
コロナだったりでまん延防止でサービスエリアやお店が時短だったので早く普通になってほしい	60代	女性
コロナ禍で楽しみにしていた軍艦クルーズが出来ず残念でした。	60代	女性
イベントに参加してみたい。ランタンとか。	70代 以上	女性
今日はコロナ禍の影響もあり、街に活気がないように感じた	50代	

■全体的に満足

観光スポット等には非常に満足しました。移動も路面電車が便利で楽しかったです。夜の食事に困りました。中華は載っていましたが、以外の食事場所がわからず歩き回りました。	40代	男性
皆様が親切で良かったです。無理やり要望をあげるとイベント情報の展開をお願いします。孔子廟の変面は帰宅後に気がつきました。長崎駅からだと市バス乗り場の方向がわかりません。ロープウェイ乗り場行きバスはこちら、みたいな標識が欲しいです。いい街でした。ありがとうございます。	50代	男性
食べ物も景色も大変素晴らしかったです。また来たいです。	50代	男性
今回とても満足した	60代	男性
満足してます	60代	男性
良い所でした	70代 以上	男性

さらに長崎が好きになりました。孫との旅行もまた来たいと思います。	70代 以上	男性
修学旅行ぶりに来ましたが、パーキングも充実していて、よかったです。ありがとうございました。	20代	女性
心を落ち着かせる、非常に魅力的な町だと思っています。もしお土産のパンフレット(店の比べとか)を作っていただければ助かります。	20代	女性
ぽっぺんの絵付け体験や、ガラスアクセサリ作りなど伝統工芸作り体験が充実しているといいと思いました。また、出島の展示や体験がもっと充実すると良いと思います。オランダ坂は歩いてみたものの見所がよく分からなかったのもう少し観光要素を増やした方が楽しい気がします。食べ歩きグルメが角煮まんやプリンぐらいしかなかったもので、例えばカステラや、海鮮系の串ものなどのお店があると助かります。歩きながら食べられる、尾まがり猫のしっぽドーナツ(例えですが)など、長崎を感じられて映えるものは嬉しいですね。また、折角長崎に来たので焼き立てのカステラが食べられる場所も欲しいなと思いました。長崎土産が大方集まる物産館なども駅付近等に欲しいです。色々なお店のカステラを少しずつ欲しかったので、カステラ街道のような名称で駅等にコーナーがあると食べ比べしやすいなと思いました。今回は蔓延防止措置適応のため、急遽軍艦島と稲佐山は行けなくなってしまったので、また近いうちに行きたいです。路面電車で移動がしやすく、徒歩圏で大体観光ができるので観光しやすくとても楽しかったです。	20代	女性
長崎駅近くは観光名称が近く、路面電車も近くに停車駅がある為、非常に観光しやすかったです。サービスも概ね満足でしたが、グラバー園に行くまでの道のりで、観光客が多そうな通りで有名な名店にも関わらず人の年齢層を見て見下し、商品購入を悩んでいる目の前でカウンター上を音を立てて指を鳴らし急かす店員が居たのは非常に残念でした。不快でした。他、観光名所自体は非常に興味深く、ディスプレイパネルでの説明なので自分のペースでゆっくりと回ることができました。散策していたら、係員の方が声を掛けて下さり知らなければ通り過ぎてしまうスポットを教えてください、困った時に直ぐに力になって下さったのは本当に有難かったです。山が多いので仕方ないですが、ホテルに行くまでにかかなり急な坂があったのは歩行が少し大変でした。しかし、ホテルからの景色はサイコーでした！離島や出島には時期やタイミングで今回は観光出来ていないですが、離島は特にパネル展示を拝見し、興味が湧いたので訪れてみたいと思いました。楽しかったです。	20代	女性
観光も楽しくご飯もおいしい旅行ができました。	20代	女性
久しぶりの観光でしたが、楽しめました。	30代	女性
はじめて訪れましたが、異国情緒漂い、わくわくしました。景色も良く、交通の便もよく、観光案内もわかりやすかったです。坂が多めで疲れはしましたが、それもまたこの土地の魅力であると思います。例えば、グラバー邸からは観光の名所が高台から見渡せ、様々な遺産の説明書もあるので興味を掻き立てられました。市内の中心部も活気があり、通りによってはおしゃれな感じであったり、個性があり市民の方の生活と観光の共存できていて素敵だなと感じました。	30代	女性

ホームページでのモデルコースが、とても参考になりました！（強いて言えば、ランタン祭りの情報が古かったりは気になりました）車なしでも市内を一通り観光できて、ご飯も美味しく大満足です。また来たいです！	30代	女性
長崎駅前バス停が3箇所あるので、若干戸惑いました。商店街がちゃんと機能しているのが素晴らしいと思います。今後もショッピングモールに押されりことなく、昔ながらの商店街を維持されて欲しいです。今回は時間と予算の関係で諦めましたが、次回軍艦島ツアーを計画しています。長崎、本当に久しぶりに訪れましたが、美術館、グラバー園、稲佐山、大変満足な旅でした。ありがとうございました。	40代	女性
今回宿泊したモンレ長崎は「古いものを大切に使用している」点良かったです。長崎の石畳み、街並みをもっとアピールしてもいいと思います。住んでいる人もホテルの人も「ホント人がいい」	50代	女性
グラバー園に初めて行きましたが、エスカレーターで上まで行けるのは感動しました！入園料を払ってもあれだけ整備されていたら、惜しくありません。見所も沢山あって、素晴らしかったです！	50代	女性
観光地が多い。おいしいものがたくさんありとてもよかったです。東北とちがうものがおり感動しました。	50代	女性
どうしても長崎に来たくて今回夫を連れて行かせていただきました。市内を歩いている時に、「新海苔ありますよ」と大きな声で素敵な女性が道端の方に声をかけておられました。もちろん販売のためでしょうけど、そこでおすすめのものを買いました。そこでここから近くておすすめの観光地ありますか？と尋ねると「出島に行きんしゃい端島もいいよ」と薦めていただきました。行ってみると本当に素晴らしかったです。出島での当時の衣装を纏った素敵なスタッフさんがとても気さくに話しかけてくださり心から感動しました。案内をしてくださった若い男性の方に「よかったらアンケートを…」と言ってくださったのにあまりにも出島のそれぞれの案内が良く次に行く時間が無くなり書けませんでした…もっと出島の事、長崎の事を知りたくなりました。人と人の出会いが、観光の大切なところではないでしょうか？地域の方を大切にされておられる長崎県さんに敬意を感じています。広島で「広島城に行ってみんさい」とは言えません…出島や端島を普通に勧めてくださった乾物屋さんのお姉さんの心には本当に素晴らしいところだから、あなた達も楽しめるからとの声が聞こえる感じがしました。地元の方が楽しめるこれが最大に大切な事だと思います。長崎は素敵なおとこばかりですね。またぜひ行かせてください。	50代	女性
コロナ禍の最中ですが、皆さん快く迎え入れて下さり楽しく過ごすことが出来ました。	50代	女性
30年振りに来て、1日乗車券などあり、とても楽しく観光出来ました。今回回れなかった軍艦島など予約して行ってみたいです。	50代	女性
今回はコロナ化の中での旅だったので、ほとんど夜のお店が閉まっていた、食事に困りました。どこで食事ができるかわかる情報が欲しかったです。交通のサービスがたくさんあり、かなり助かりました。	50代	女性
コロナ蔓延の、中再チャレンジで来て良かった！	60代	女性
歩きやすくて、とても楽しかったです!!	60代	女性

■不満・要望

バス停や路面電車駅に、付近の観光地や名所を少しで良いからのせてほしい	20代	男性
宿のコストパフォーマンスが悪い。アクセスがよくて値段が程よく抑えられた宿泊施設がない。また古めかしい宿泊施設の建物の外見が目立っている。	20代	男性
アパレルなどのお店を増やして欲しい	20代	男性
フリーWi-Fiの整備をもっとしてほしい。	20代	男性
コロナ禍の影響だと思われるが、観光施設の近くのお土産屋さんが開いていなかった。それら周辺の施設を整備してもらいたい	20代	男性
中国人が多い	30代	男性
子ども連れでの旅行であったため子ども用の椅子が用意されているかどうか重要な選ぶ指標でした。特にベルト付きの椅子が色々なところがあると非常に助かります。	30代	男性
長崎駅をはじめ、工事している場所が多く、写真を撮る際に残念なことが多かった。	30代	男性
観光名所が多く、自分でプランを組むのが大変だったので、サイトで行きたいところをクリックすると効率よく回れるようにAIが必要日程診断やルート提案をしてくれるようなサービスがあったらいいですね！	30代	男性
夜19時くらいから観光できるところ。	30代	男性
一般道の拡張を望む。大村市に住んでおり、伊王島アイランド長崎が気に入っており良く来る。下道の一般道を利用するが山や坂が多いせいかカーブが多く道が狭い上、交通量が多く運転疲れする。	30代	男性
駅が遠くなって不便になった 階段ばかりでお年寄りや障害者に優しくないと感じた	40代	男性
駅からホテルまでの迷路みたいな生活道路の階段がすごく面白かった。もう少しわかりやすくなればすごく良いと思った。	40代	男性
ひとことで言うと「観光PRが届いていない」と思います。福山さんの出ている広告を長崎市内ではじめて見ましたが、もっと質を高め発進されれば観光者が増えると思います。	40代	男性
他の都市と違い坂が多く、景観が素晴らしいが移動が大変なので、体力別の街歩きマップとかあるとよい	40代	男性
グラバー園の坂下でレンタカーをコインパーキングに止めようとしたら2人組の男の人に呼び止められた。『あちらの駐車場に止めて下さい。』とグラバー園に向かって右側の赤い看板の駐車場に案内された。観光から戻って1時間程度の駐車で1000円とられた。料金体系が1時間あたり500円とのことだが、コインパーキングとは何の関係もなく値段もコインパーキングより高く騙された気分になった。出島が予想以上に楽しかったのに、次に向かったここですごく嫌な印象になってしまいました。	40代	男性
体験型の観光の拡充	40代	男性
子供との体験型を増やしてほしい	40代	男性
ヴィファレン戦のアウェーチームサポーター向けのパック商品があると良い。	50代	男性
観光地への行き方がすぐに分からないので改善希望します	50代	男性
交通整理	50代	男性
お土産屋さんの閉店時間が早いのももう少し遅くまで営業してほしい。	50代	男性
体験型のイベント等の充実	50代	男性

長崎駅の海側にも商業施設がほしいです。	60代	男性
今回は中学生高校生の修学旅行がたくさん来ていて賑やかでした 原爆や世界遺産等事あるごとにまだまだ PR されたらと思います	60代	男性
他市に比べサービスが少ない。	60代	男性
長崎市には私の好きな昔からの銭湯や温泉(日帰りを含む)が無い?(一部のホテルには有るようですが入りづらい?) 他には、出島は建築物だけでなく、プラスして当時を再現するようなパフォーマンスが有ればより楽しめる。	70代 以上	男性
長崎は海と山に囲まれた歴史や文化の街で、観光もグルメも満喫しました。ただ、どこに行ってもバリアフリーな場所が多く、身体が不自由な私はとても不便さを感じました。せめて観光スポットとなっているところは整備されて、誰が訪れても安全安心に楽しめるようになって行ければ良いなと思います。	20代	女性
お土産(カステラ)などがお土産の相場に比べて高いと思いました。	20代	女性
軍艦島とってもおもしろかった。自己責任でもいいから奥まで行かせてほしい!	20代	女性
早く九州新幹線を開通して欲しい。子供連れで楽しめるテーマパークが市内にもあると楽しい(ハウステンボスや遊園地みたいなもの)	30代	女性
車で市内を観光するのに交通把握が難しく、事故しないか不安になる時がある。もう少し観光客も安心して運転できる交通環境になると安心。	30代	女性
・長崎中華街で食べ放題のお店があるといい ・駐車場がもう少しわかりやすく、割引も いろいろな施設の合算でできるともっといいと思う	30代	女性
長崎市のホームページ(あつとながさき)に様々な紹介があったが、一つ見たいと思うところがあり探して見ようとすると、あちこちのページでそれぞれで紹介しているなどわかりづらいところがあった。例えばバリアフリーを探すと、あつとながさきのトップからバリアフリー一覧紹介が見れる。そしてあつとながさき上の修学旅行のページへ入るとまたそこにも別のバリアフリー一覧紹介がある。もう少しわかりやすくまとめて一覧として表示してもらえるとあちこち探さなくてすむと思う。以前は観光案内所にエリア別のマップがあったが、現在は主要箇所が載ってるマップしかない。エリア別のマップがあると、それを見て興味を持った方が行く予定だったところと別に向かってくれると思う。長崎の和洋中が載っているグルメ本がないのは残念だった。	30代	女性
久しぶりの旅行でとても楽しめました! ですが下調べをあまりせずに来たので、観光マップを探したのですがすぐに見つけられませんでした。空港や JR の観光案内所に先に行かなかつたこちらのミスですが、出来るだけ多くの観光地があると助かります! 2回タクシーにりましたが、お一人は話しかけても無視されてしまい(聞こえてなかったのかもかもしれませんが…),お一人は大変丁寧に長崎のことを話してくださいました。近い距離にたくさん観光地があるので充実した旅行になりました! また来れたら良いなと思っております。ありがとうございました!	30代	女性
子供が遊べる施設がほとんどなく、大人がお金を使うところがないと思います。	30代	女性
中華街のマップが入り口門などがあると選びやすいです。グラバー邸の長崎伝統芸能館をもっと明るくして下さい。	30代	女性
子連れで楽しめる場所の充実を願います	30代	女性

夜景が、素晴らしいのですが、夜は交通手段が、限られます。もう少し安いツアーなど、考えて欲しいです。軍艦島も、晴れているのに上陸できなかつたり、もう少し、出港の情報をネットなどで流してほしかったです。	30代	女性
拝観料、入場料がお得になるクーポンがほしい。いくつも施設観光するので、料金がかかった。	40代	女性
子供の遊び場が少ないので、増えたら嬉しいです。	40代	女性
観光パンフレットをもっと充実させて欲しいです。	40代	女性
歴史がたくさんあるはずなので、もっと観光地を増やしてほしい。	40代	女性
この時期なので仕方ないですが、駅前のお土産屋さんの閉まるのが早くてなかなかお土産がまとめて買えなかった。	40代	女性
街中は道路が広く車線も多いが、車が歩行者に優しくとても歩きやすい。アーケードが長く店舗も多くて見応えもあるので、アーケード街で観光客向けのキャンペーンなどが頻繁にあると嬉しい。	40代	女性
あるかもしれませんが夜景ツアーの充実	40代	女性
観光地をもっと増やしてほしい！子供が楽しめる場所がほしい～	40代	女性
市内ホテルの観光ガイドやサービスをもっと充実して欲しい	50代	女性
宿泊施設の数を増やして欲しい。	50代	女性
長崎駅前には横断歩道がなく、歩道橋ばかりで～足の不自由な娘を連れての旅行はかなり不便でした。路面電車があるならなのかな？改善できたら有難い。駅前には観光客もたくさんの荷物を持って行き来するので、歩道橋は辛いです。	50代	女性
軍艦島へ行きたかったのですが、船酔いか不安で諦めました。それがとても残念です。手軽に行ければもっと嬉しいです。	50代	女性
長崎駅前が工事中で移動が不便でした。駅の観光案内所では(コロナのせいでしょうか)ようこそ！という感じがなかった。あと、おすすめの飲食店をききたかったが、パンフレットを渡されたただけだった。観光案内所を充実させてほしいです。市電での観光パターンなど、あると嬉しいです。	50代	女性
メインストリート(電車・バス通り)であっても道路の舗装がデザイン重視で石畳的なものが多く、今どき観光客はスーツケースを引いている人も多いのに、歩きにくくて仕方ない。自分も今回はスーツケースを持ってきたが、ゆっくり歩いているだけでスーツケースが舗装のボコボコにハマる連続で、ちよくちよくスーツケースが「飛ぶ」(左右に飛び跳ねる感覚)状態になり、非常～～に歩きづらかった。疲れてしまって、もう長崎には行きたくないと思う人もいるのでは?(特に年配の方)歩道の一部だけでも帯状にフラットな状態にするとか、何か改善した方がよいと思う。	50代	女性
中華街でおかゆの朝ご飯があれば良かった。市電とJR駅の接続が悪かった。稲佐山ロープウェイと市電の駅も離れている。	50代	女性
中華街のお店が夜遅くまで開いているところが少ない。だいたい21時頃に閉まってしまうのでせめて23時頃までやってほしい。	50代	女性
出島はとても良かったです。(料金も内容も)稲佐山のアクセスが良ければ、スロープカーにも乗って見たかった。個人旅行なので、路面電車のフル一切符で移動したがバ	50代	女性

スにも乗れる観光切符があるといい、観光案内所に行かなくても、モデルコースやこの時期のおすすめコース 年代別コースなどの紹介があるといい。		
案内板等が少なく感じた。目的地に着くまでに迷った箇所が、他の観光地より多かった。下調べなしで初めて訪れても、行きたい場所にすぐ行けるようになれば嬉しい。	50代	女性
街歩きに疲れた時に座る椅子がもう少しあればいいと思った。	50代	女性
電車、バスを増やして欲しい。タクシー補助券など。	60代	女性
県外クーポン	60代	女性
街中で喫茶店がなかなか見つけられず 歩き回り 大変でした。	60代	女性
観光スポットには、わかりやすい看板が、あって、とても助かりました。有名な、夜景を楽しむ為にいさやまや、他のスポットに、もっと行きやすい手段を、考えて欲しいです。バスも、夜は便数も少なく、行きにくいです。	60代	女性
もっと宣伝してほしい。長崎の良さを多くの人に知ってほしいです。	60代	女性
特にありませんが、土産店の商品の選択肢を増やしてもらえたらと思います。	60代	女性
観光地の説明が詳しくない	60代	女性

■再訪したい

観光地がコンパクトにまとまっており、観光しやすかった。食事も大変満足だった。また訪れたい。	20代	男性
特になし、またぜひ訪れたいです。	30代	男性
ランタンフェスティバルがやってる時期にまた再訪したい	40代	男性
またきます	60代	男性
とてもいい旅行でした。今回は軍艦島に行く時間がなかったので、次回は是非訪れたいと思います。市内をレンタカーで運転しましたが、路面電車がある町を運転したことがなかったので、運転が怖かったです。	20代	女性
特に課題などは感じられませんでした。何より長崎の人が本当にみんないい人で優しくて、絶対にまた行きたいと思いました！ コロナが落ち着いたらまた行きます。ご飯も美味しく朝の散歩がとっても良かったです	20代	女性
すごく楽しい旅行でした！ また来たいです！	20代	女性
またぜひ訪れたいです！	20代	女性
今回はハウステンボスメインだけど 今度は軍艦島や他の名所を巡りたい	30代	女性
初めて訪れましたがとても良い場所でした。長崎は広いので色々な場所に改めて行ってみたいと思います。	30代	女性
まん防中で観光客も少なく、ゆったり過ごすことができました。コンパクトシティで観光しやすく、とても良かったです。また、グラバー園は入園料が安いのにとても見どころがあり、大変コスパが良いと感じました。今回は日帰りで時間がなかったため、他に回れなくてすごく残念でした。次は子どもも連れて宿泊で行きます。	30代	女性
古い建物が大好きで長崎の街並みも大好きです。また来させていただきます。	30代	女性

路面電車、バスの路線が分かりにくかったこと。とても素敵な街でしたので、また観光に訪れたいと思いました。	40代	女性
港町の風景、人も温かく、娘とのんびり楽しめました。お土産店ではなく、日常のような、雑貨や衣類など長崎らしい異国情緒あふれるお店がもっとあれば、次回は観光ではなく、ショッピングに訪れたいと思いました。とはいえ、次回は、観光ではなく、長崎らしい異国情緒あふれるホテルに泊まり、オランダ坂でお茶をするだけみたいな、心の旅をしたいと思いました。長崎の女性は、明るくて、お話して楽しかったし、また行きたいひとつの要因にもなりました。また、街に色があり、他県とは違って、温かかった。こぢんまりとした街ですが、暖炉のような街だと、娘と話しました。横浜育ち、神戸在住の母娘旅でした。港町長崎が大好きになりました。また、行かせてもらいます。	40代	女性
移動は電車で楽に出来たので、移動が苦にならなかった。長崎は観光名所が多くて楽しかったので、ぜひまた来たい。カステラも大好き。	40代	女性
今回は、コロナで施設が閉まっていたので、外から眺めるだけになってしまいましたが、また機会あれば、しっかり観光したいです	40代	女性
修学旅行の思い出を辿るような旅でしたが、本当に、懐かしくまたその頃見なかった出島なども目新しかったです。また是非訪れたいとおもいます。関西から思ったより近かったです。	50代	女性
また、ゆっくり観光したいです。	50代	女性
20年振りの出張ついでに簡単に長崎市内観光をして帰りました。バスや路面電車がICカードで乗れるようになったのは大きいですね。後はPASMOなど各種カードのチャージがコンビニなどで出来ると良いと思います。世の中が落ちついたら仕事ついでではなく観光旅行で改めてゆっくり来たいと思います。	50代	女性
美味しいものがたくさんあり大変満足できました。また家族と長崎を訪れたいと思っています。	50代	女性
見どころたくさんあり日帰りでは勿体ない観光地です。また、季節をかえて訪れます。	50代	女性
特に無し 食べ物とても美味しかったです また是非来たいです	50代	女性
今回まんぼうで夜の食事が壊滅的で残念でした。あと駅工事により何もなかったのが残念。次回来る時は楽しみです！	50代	女性
初めて長崎に来ましたが、Q17では正しい選択肢がなかったのでダミーで入れています。長崎は素敵な街でした！住むのも観光もいいと思います。受験に合格したら度々来ます。	50代	女性
市内の観光地は交通の便もよく、徒歩でも可能であり、大変回りやすかったです。今回は息子の受験での滞在でしたが、観光もでき大変満足しました。また、きたいです。	50代	女性
今回は雲仙普賢岳登山と軍艦島見学にやって参りました。往復フェリーのため観光も限られた時間内でしたので少しだけとなりました。もっともっと知りたいことが沢山ある街です。次は観光のみでまた訪れたいと思います。	60代	女性

■交通

レンタサイクル施設の充実	20代	男性
--------------	-----	----

路面電車が安くて本数も多くてとても便利だったので、シニア向けなどにもっとアピールすると良さそうだと思います。	20代	男性
路面電車、路線バスと交通手段が豊富で良かったが、地図アプリで見た時に違いが分かりづらく迷った。	20代	男性
車での街観光で、中々車線がわかりづらかった。	20代	男性
新幹線は博多ー長崎でないと山陽新幹線からの乗り継ぎ不便である。開業しても長崎に行かず、アクセス便利な鹿児島方面へ向かう	20代	男性
交通の便	20代	男性
バス専用レーンがある道の走行に戸惑ってしまうので、何か改善できれば嬉しい。路面電車がダイヤより早い時間で発車してしまうのを改善してほしい。	20代	男性
交差点が複雑で分かりにくかった。	30代	男性
渋滞の緩和措置	30代	男性
道路を広くしてほしい	30代	男性
魅力的な観光地は多いですが、長崎市街とその他で距離があるのが課題だと思います。観光地間の移動手段をより改善してほしいと思いました。	30代	男性
レンタカーでの移動でしたが、車の運転マナーが良くない人が多いと感じました。	30代	男性
新幹線楽しみにしてますー	30代	男性
バスの本数を増やしてほしいです。	30代	男性
観光パスポート	30代	男性
路面電車と普通自動車の車線が右折するときなど少しわかりにくい。	30代	男性
車での移動が多いので、駐車場の数を増やしてほしい。	40代	男性
駐車場の整備	40代	男性
市電、バスの共通1日券	40代	男性
福岡より長崎の方が断然魅力がある。ただ駐車場が狭いので、当て逃げされそうで気になって仕方ない。駐車場の整備をして欲しい。	40代	男性
観光客としては、路面電車の経路が入り組んでいるのが、煩わしかったです。長崎駅前が基軸になるはずなので、一大観光地グラバー園方面・石橋駅に行くのに、新地中華街で乗り換える必要があるのは、進行方向がUターンしてしまっていて、体が素直に反応しない。運行経路には永年の歴史があるでしょうが、幹線と支線を区別してほしい。	40代	男性
Q17は初めての長崎と回答しているのに、スキップできない。路面電車が遅いのでバスの乗り放題券があればいいと思います。他の街より公衆トイレや案内表示が多く現時点で頑張っていると思います。	40代	男性
長崎市～熊本市までせっかくフェリーがあるのに交通の便が悪すぎる。熊本城とセットで回れるプランとかあると便利。長崎周遊プランとか複数の県をバスで回れるようにしてほしい。	40代	男性
海岸沿いの風景が綺麗なので、野母崎方面や福田から式見方面のカフェやレストランがあると魅力的だと思います。渋滞の緩和	40代	男性
駐車場の充実	40代	男性

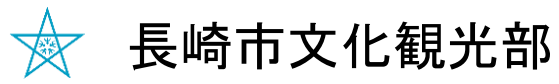
新長崎駅付近までの路面電車乗り入れは行わないとのことだが、やはり新駅から路面電車までの乗り換えに以前より 距離があると感じる。観光で荷物を多く持っていることを考えると路面電車の乗り入れを再考して欲しい。道路横断による渋滞の懸念はあるが...	40代	男性
バスや電車の乗り方が分かりづらかった。(支払い方法、乗車位置、行き先)	40代	男性
坂の多い街ゆえに交通手段の効率性アップが肝要と思います。	40代	男性
道がわかりにくい、早めに右折表示などがあると助かります	40代	男性
路面電車とバスの行き先や経路などが わかりやすくなると良いと思います できれば線路も改造して乗り換えが少なくなると良いと思います	50代	男性
とにかく駐車場が少なく値段も高くて不便。せめてパーク&ライドをもっと積極的に整備・アピールするべき。いつまでも「(車利用の)交通の便が悪い」ばかり言っていては何も変わらない。	50代	男性
駐車場の整備。高い、狭い、ない。	50代	男性
JR 長崎駅が相当遠くなった印象を受け、不便に感じました。高知駅のように駅前に路面電車を乗り入れてもよかったのかなと思います。	50代	男性
グラバー園近くの民間駐車場は最悪。駐車代は、ボッタクリ価格で誘導も詐欺の様。お陰で嫌な気分でした。	50代	男性
飛行機便数の増便	50代	男性
路面電車の充実、わかり易さを希望します。長崎駅周辺の施設の充実	50代	男性
長崎市内を走る路線バスの運転手のドアの開閉が荒い、マイク案内も愛想がない。市電の運転士は丁寧な対応の差がありすぎる。	50代	男性
市営バスと県営バスの一乗車券の共通化。誤って県営バスに乗ってしまい、余計な出費となった。	50代	男性
雲仙地獄行きの道路を二車線にしてほしいです。狭いです。	50代	男性
道路が狭く坂が多くて車で走りづらい、駐車場が少ない。	50代	男性
値段の安い路面電車を活用して移動しました。便利ですが大きな荷物を持って乗りにくい。あと、乗り降りの際に道路を渡るのが結構怖いと思う時がありました。また車の運転はしていませんが、慣れないと運転が難しいだろうなと感じました。とはいえ関西に比べ人もクルマもとても親切な感じがしました。	50代	男性
駐車場を増やしてほしい。	50代	男性
バス、市電等の情報が各会社毎ではなく統一されたものがあればなお良いと思う	60代	男性
街が古いため交通標識が見にくい。	60代	男性
長崎新幹線の早期開通を期待しています。	60代	男性
交通案内	60代	男性
今回、長崎空港到着便(羽田からの朝1番便)と空港～時津の連絡船の接続が悪く1時間ほどタイムロスがあった。以前はそんなに悪くなかったが。長崎は喫茶店などが少ないせいか、街歩き中に休める所が無い(特に観光地周辺)。公共の休憩所などを造ったらどうか。	60代	男性
昔のように夜行列車を復活させて欲しい	60代	男性
特に銅座付近の駐車場が狭い。	60代	男性

交通手段をもう少し充実して欲しい	60代	男性
グラバー園駐車場で嫌な思いしました。2年前のロコミ見たら同じでした。騙された！気を付けて！！駐車場付近に立っている男は最低の奴だ。『交互に流してます。』と言い1時間500円の民間駐車場に誘導します。絶対に言う事を聞いてはいけません！言う通りにしたら、少し奥の駐車場と書いてある看板の所におばさんが待ち構えています。普通に『1時間500円です、鍵付けたままで大丈夫です。後は停めておきます。』と言われて鍵預けさせられて1時間500円ぼられました。近くに半額ぐらいの県営駐車場がありますのでそちらが良いです。私は長崎市民です。観光客の方々に嫌な思いをして欲しくないと思い書込みました。是非、参考にされて下さい！2年間放置しているのはなんとかして欲しいものです。	60代	男性
レンタル電動サイクル 市内から軍艦島までの高速艇	60代	男性
公共の安価な駐車場の整備	60代	男性
湾内クルーズなどの港観光についてももう少しわかりやすいと助かる。路面電車は最高に便利でした。	60代	男性
観光の際、路面電車を利用したのですが、ICカードの乗り継ぎが駅にある説明では分からず少し困惑しました。わかりやすい説明やQRコードで読み込む動画などがあって欲しいです。観光には関係ないですが、このアンケートのQ17と18は回答しないと進めなかったのが、該当しませんでしたが入力しています。	20代	女性
グラバー園から、崇福寺に直接行けるように路面電車があると嬉しいです。	20代	女性
路面電車が走っていたり、車線が複雑で初めて運転するのに難しく感じたので、看板がたくさんあるとありがたいです。駐車場代がかなりかかったのもう少し値段が安かったり打ち切り料金制だと助かります。	20代	女性
町全体の道が歩きづらかったです	20代	女性
鍋冠山展望台に写真スポットがあったんですが、あまり有名ではないのか行き方が分かりにくかったかな？と思います。	20代	女性
交通の便	20代	女性
もっと道を整備してほしい	20代	女性
長崎バスを利用したのですが、駅前のバス停や新地ターミナルのバス停の乗車場所、大変迷いました。看板をもっと設置してほしいです。	20代	女性
路面電車の時刻表をきっちりして欲しい	20代	女性
駐車場の案内がもう少しわかりやすいとよかったです。	20代	女性
施設の入場料が高かった。	20代	女性
駐車場を増やしてもらえると嬉しいです	20代	女性
初めて車で長崎観光したのですが、道が複雑な分、もっと観光地までの道を分かりやすくしてほしいです。	20代	女性
路面電車が常に混んでいて座れなかったり乗り切れなかったことがあるので、バスももう少し観光客が使いやすくなると嬉しい(共通フリー切符など)	30代	女性
長崎駅バス停から長崎駅まで遠い	30代	女性
観光客専用の広い駐車場	30代	女性

長崎市自体の公共交通機関は充実しているものの、長崎駅-長崎空港、長崎駅-ハウステンボス間の移動が高額かつ本数限りがあり、不便。	30代	女性
駅の改築により、長崎駅から長崎駅前までが遠くなってしまったのが少し残念です。また、今までは特急で博多から長崎に行くことが多く、とても便利でしたが、新幹線開通にともない、今後博多からのアクセスがどうなるのか気になっています。	30代	女性
バス停の案内がもう少し分かりやすくてもいいかなと思いました。乗り間違えたので。。	30代	女性
路面電車に慣れていないため、運転が怖かったです。	30代	女性
一方通行が多く、車の運転が難しかった。あとで見れば、徒歩での観光や市電で行けたことがわかったので、事前に知っておけば良かった。	30代	女性
レンタカーでの移動でした。道幅が狭く？また一方通行が多いので運転が大変でした。	30代	女性
駐車場、レンタカーを今回利用したのですが、路面電車の通る道を使う時の注意点とか。。。 観光拠点地を巡るコミュニティバス	40代	女性
道が狭く少し運転しにくかったです	40代	女性
タクシーをつかまりやすくしてほしいです	40代	女性
駐車場が高い。みちが狭い。	40代	女性
路面電車の乗り換えが、わかりやすかったらいいなと思いました レンタカーなど、路面電車との対応が不安	40代	女性
長崎駅までの電車が混んでて子連れは大変でした。もう車両が長いといいです	40代	女性
駐車場がはりにくいので、観光できると通りすぎてしまっていけなかったところがあった	40代	女性
定期観光バスの時間が飛行機の時間と噛み合わなく参加出来なかったのも、時間合えば良かったとおもう。後は交通機関の方も親切で良かったです。	40代	女性
駐車場が高くて狭い+路面電車が走っているのも、自家用車で来ると移動し辛い。都会の観光なら電車で行くが、長崎市なら車で大丈夫だと思っていたので意外だった。	40代	女性
駐車場マップ(料金表付き)があればいいなと思います。	40代	女性
高速バスを調べるのに、手間がかかった。1日路面電車のじょうしゃけんを買うのに、手間がかかった。もっと、手軽に買える情報をホテルに出してほしい	40代	女性
バスの本数が多いのは助かりますね	40代	女性
市電の路線がよくわからず、利用したくてもあまりできなかった。	40代	女性
強いて言えば…安くて停めやすい駐車場をわかりやすく設置してほしいな	40代	女性
やはり関西からだとは行きにくいイメージ。福岡までは簡単に行けるがそこからが移動が面倒くさい。長崎はイメージがよくて好きだけど、なんだか交通が不便な感じがする。そしてまた交通費が高い。もうすこし交通費が安くなりいきやすくなれば、どしどし何度もいきたい。	40代	女性
電車乗り換えのお金が	40代	女性
車で毎回来ますが、県外者には道が複雑だと感じます。路面電車もあり、現地事情もあるので改善は求めています。右折が難しいとか、一方通行が多いとか、多分自分の運転技術の問題。	50代	女性
長崎電気軌道の24時間券がとてもお得で良かったです。	50代	女性

市電の乗り放題2日券や3日券があると良いと思います。	50代	女性
稲佐山ロープウェーまでの無料バスは有り難いが、冬場は暗くなるのが早いから、もう少し早い時間から運行してほしい。	50代	女性
ハウステンボスから長崎駅までの交通が不便で高額。JRを利用しましたが直通バスがあるよ良かった。	50代	女性
観光地別のバスの乗り場(一覧表)や時刻表	50代	女性
道路が、運転しづらい。横断歩道が少なく、渡りづらい。など、交通面。市電が通る道も下を見たりしないとわからなく、歩っていたら、後ろからくるので、逃げ道なく、怖かった。	50代	女性
路面電車になれていなかったの で 車での移動が大変でした。逆に路面電車を利用したら大変便利でした。もう少し案内板がわかりやすいとたすかります。	50代	女性
長崎駅と路面電車やバスの連絡が悪い。	50代	女性
駐車場料金等のキャッシュレス化	50代	女性
バス、電車どちらものれる共通一日パス	50代	女性
バス停に路線図がほしかった。	50代	女性
早く新幹線を通して欲しい！	50代	女性
自家用車で行く機会が多いので駐車場を充実(料金含)して頂けると嬉しいです。大好きな街です。	50代	女性
電車を利用した観光ならば大変便利であるが、レンタカーを利用したので、駐車場が分かりづらかった 観光周辺の駐車場情報があればよいと思う	50代	女性
長崎観光用の駐車場パック料金があるといいです。	50代	女性
バスがわかりにくので改善してほしい。	50代	女性
路面電車の路線が分かりづらかった。グラバー園から浜町まで	50代	女性
バスと路面電車の共通乗車券(1日券と24時間券)があると行動範囲が広くなりそうです。	50代	女性
道が細くて坂道が多いので車での移動が大変でした。道路の整備が進むと嬉しいです。	50代	女性
1日周遊券などの広告をもっとしてほしい	50代	女性
路面電車の乗り方を分かりやすくしてほしい 1日乗車券を買いやすくしてほしい	50代	女性
市電の乗り方が分かりにくい	50代	女性
駐車場の金額がもう少し安いと嬉しいです。簡単に観光地を次々に巡ることができるトrolleyバス。	50代	女性
最後の空港までのバスの運転手さんには大変お世話になりました。最後まで最高な長崎観光でした。	50代	女性
歩道橋へ上がるエレベーターを整備してほしい。荷物を持って階段の登り降りかなり大変だった	50代	女性
観光案内及び交通機関の看板が少なく場所が分かりにくいところを改善してほしいです。	50代	女性
定期観光バスの内容の充実	60代	女性

路面電車の24時間券を買いました。ログイン出来なかった友人の為に2人分。その後もう1人分を買いましたが一回開かなくてはいけなくて降りる度に大変な思いをしました。もっと使い勝手が良いものをお願いします。買ったチケットを転送出来るとかをお願いします。運転手さんも感じが悪い方がいて嫌な思いをしました。	60代	女性
市電の運転手さんが、感じ悪かった、混雑のせいかしら？	60代	女性
高齢者の母は、押し車を使用します。動く歩道までが大変でした。坂道、路面など整備されるといいですね。	60代	女性
天気が悪い状態の日坂道を登り降りするのは大変と思った。エレベーターを増やして欲しい	60代	女性
新幹線が開通すれば大阪から直接3時間で行けると思うので早く開通して欲しい。	60代	女性
路面電車は、運賃が安く乗り継ぎもできるため、とても便利でした。駅が工事中の為か、トイレがないのとロッカーが遠いのが不便でした。	60代	女性
市内の案内地図が手に入らなかった。出来ればそこに店や食事処を詳しく載せて欲しい。市電とバス、両方に乗れる一日券があれば良いと思った。	60代	女性
市電とバスなど、市内の交通機関共通の1日乗車券があったらいいと思う。	60代	女性
交通の利便性	60代	女性
道が狭い、駐車場の最大料金の設定がない。	60代	女性
車での移動で 道路の情報が分かりづらい	60代	女性
市内中使える交通チケット	70代 以上	女性



長崎市文化観光部