



教 育 長	<p>ほかにご意見、ご質問等ございますでしょうか。よろしいでしょうか。</p> <p>それでは、質疑を終結致します。</p> <p>国語については、審議会の推薦順位1位、光村図書ということになっています。国語について光村図書に決定をするということについて、ご異議ございませんでしょうか。</p>
〔全委員〕	〔異議なし〕
教 育 長	<p>ご異議ございませんので、国語については光村図書に決定を致します。</p> <p>次に、書写についてご審議をお願いします。委員の皆様からご意見、ご質問等ございませんでしょうか。</p>
委 員	<p>私は、推薦順位2位の東京書籍の方が、書くということには、ものすごくシンプルにわかりやすくされているんじゃないかなというふうに思いました。</p>
委 員	<p>感想なんですけど、東京書籍、世界の文字とかも取り上げてあったりしてました。教育出版の方は逆に年賀状とかお礼状の書き方とか、そういう日常使うようなものを取り上げてあったりしてたなと思います。</p>
教 育 長	<p>ほかにご意見はありませんでしょうか。</p> <p>審議会の方の推薦順位としては教育出版が1位、東京書籍が2位ということで報告がなされてます。それに対して今、桑原委員の方からは東京書籍の方が書くということについて、非常にシンプルでというようなご意見がありました。ほかの委員さん、特にご意見ないですか。</p> <p>そうすると、審議会は教育出版ということですが、ご意見としては今、審議会の1位と違うものがないというご意見が出ておりますので、採決を採らせていただきたいと思います。</p> <p>まず審議会の推薦順位1位である教育出版を採択すべきという委員の挙手をお願い致します。</p>
〔多数委員〕	〔挙手〕
教 育 長	<p>それでは賛成多数でございますので、書写については教育出版に決定することと致します。</p> <p>社会について審議を行います。ご意見、ご質問等ございますでしょうか。</p>
委 員	<p>私は東京書籍と日本文教、それぞれ特徴があって甲乙付けがたいなと思ったんですけど、東京書籍はわかる、調べる、まとめ、いかす、あるいは見通しを持たせるとか、ずっと繋がっていくのにはいいのかなと思いましたがけれども、日本文教の方は絵や写真が多くて、文字の説明は割と少なかったんですけど、逆にその分、先生に委ねられてる部分が多いのかなということで、どちらかという、個人的にはこちらかなというふうには思いました。</p>
委 員	<p>私も、両方の教科書とも、とてもよく作られてると思いました。東京書籍</p>

<p>教 育 長</p>	<p>に關しましては、2冊組になって、国際編と政治編、歴史編だったかな、そういうふうになって、そのテーマの教科書を使うというようなことも、子どもはわかりやすいのかなというような思いがありました。</p> <p>1位の日本文教の方ですけれども、問いの仕方に、必ず、「～とはどんなものだろうか」とか、子ども自体を中心に、子どもに考えさせるような点がすごく感じられました。順位としてはこれでいいのかなと私は思います。</p> <p>社会科につきましては、審議会の推薦順位1位は日本文教出版でございます。日本文教出版に決定をするということに、ご異議ございませんでしょうか。</p>
<p>〔全委員〕</p>	<p>〔異議なし〕</p>
<p>教 育 長</p>	<p>それでは、日本文教出版に決定を致します。</p> <p>次に、地図について審議を行います。ご意見、ご質問等ございますでしょうか。</p>
<p>委 員</p>	<p>帝国書院は、割と簡素かなとは思いましたが、ただ、今は、Googleマップがあるので、細かいところはそれで見ればいいので、これも選定委員会の推薦どおりでもいいかなと。逆に言うと、何でもかんでも入ってるのよりは、大事なところはわかりやすいのかなというような気がします。</p>
<p>教 育 長</p>	<p>ほかにご意見等ございますか。よろしいですか。</p> <p>それでは、質疑を終結致します。</p> <p>地図については、審議会での推薦順位1位、帝国書院に決定することとしてよろしいでしょうか。</p>
<p>〔全委員〕</p>	<p>〔異議なし〕</p>
<p>教 育 長</p>	<p>ご異議ございませんので、帝国書院に決定することと致します。</p> <p>次に、算数について審議を行います。ご意見、ご質問等ございますでしょうか。</p>
<p>委 員</p>	<p>幼保小の接続の観点からちょっと見せていただいて、薄いスタートブックみたいなものを付けていたのが、東京書籍と啓林館と大日本図書だったかなと思うんですけど、その中でもやっぱりこの東京書籍が一番、抵抗なくつまづきも少ないんじゃないかなと思った教科書であったので、東京書籍が一番いいかなというふうに思いました。</p>
<p>委 員</p>	<p>私も同感で、東京書籍、動画コンテンツとかデジタル電子問題とか、オンライン授業対応とか、そういうような工夫もされて、それからGIGAスクール構想への意識が高い。ちょっと個人的に気に入ったのは表紙が楽しいという、子どもたちもちょっと楽しいんじゃないかなと思ったりもしました。</p>

教 育 長	<p>ほか、ございませんでしょうか。</p> <p>なければ、算数につきましては、審議会推薦順位 1 位、東京書籍に決定することにご異議ありませんでしょうか。</p>
〔全委員〕	〔異議なし〕
教 育 長	<p>ご異議ありませんので、東京書籍に決定することとします、次に、理科について審議を行います。ご意見、ご質問等ございますでしょうか。</p>
委 員	<p>東京書籍は、ずっと授業の流れを作るように、問題を使う矢印、考える矢印、まとめる矢印と、流れがわかりやすく、見通しのレッツトライというのも、なかなかいいなと思いました。</p> <p>大日本図書はやっぱり一人一台タブレットに、非常によく対応した作りかなと思いましたので、先生方、本当にこれは使えるかなと思ったり。</p>
教 育 長	<p>ほかにご意見、ご質問等ございますか。</p> <p>それでは、質疑を終結致します。</p> <p>理科につきましては、審議会の推薦順位 1 位、大日本図書ということになっております。大日本図書に決定することにご異議ございませんでしょうか。</p>
〔全委員〕	〔異議なし〕
教 育 長	<p>ご異議ありませんので、大日本図書の方に決定致します。</p> <p>次に、生活について審議を行います。ご意見、ご質問等ございますでしょうか。</p>
委 員	<p>こちらは教育出版の方が理科、社会、図工、家庭科、外国語とか、非常に合科的にできていたかなと思いました。それから、大日本図書は、生活場面のダイナミックな写真がとても多い。学習の道具箱、テキスト録、ウェブなど、これはこれで工夫されてるなと思って、こっちの方がよりいいのかなと思いました。</p>
教 育 長	<p>ほかにご意見等、ございますか。</p> <p>なければ、質疑を終結致します。</p> <p>生活科につきましては、審議会推薦順位 1 位、大日本図書であります。大日本図書に決定することにご異議ありませんか。</p>
〔全委員〕	〔異議なし〕
教 育 長	<p>それでは、大日本図書の方に決定することと致します。</p> <p>次に音楽について審議を行います。何かご質問、ご意見等ございますでしょうか。</p>

委員	<p>審議会も、推薦順位2位の教育出版の方は難度が高くて、指導も厳しくなるんじゃないかという判断をされてたんですけども、とは言え、内容を見ると、やっぱり音楽好きの子たちが、本当に楽しんで学習できるような、そういうイメージがすごく湧いてきて、なかなか捨て難いなというふうには思ったところです。</p>
教育長	<p>今の委員の意見は、審議会の順位に異議があるとまではいきませんか。</p>
委員	<p>はい。</p>
委員	<p>ほかにございますでしょうか。</p>
教育長	<p>なければ、質疑を終結いたします。</p> <p>音楽について、審議会の推薦順位1位は教育芸術社であります。教育芸術社に決定することにご異議ありませんか。</p>
〔全委員〕	<p>〔異議なし〕</p>
教育長	<p>ご異議ありませんので、教育芸術社に決定することと致します。</p> <p>次に、図画工作について審議を行います。ご意見、ご質問等ございますでしょうか。</p>
委員	<p>私の意見としては審議会とは異なって、日本文教出版さんの方を押すべきんじゃないかなとは思っております。理由としては、基本的にはやっぱり校長先生、教職員の先生方が使いやすいものを使うべきだというふうに思っております。そうじゃない場合には、相当な理由が、納得できる理由が必要かなというふうに思っています。今回の審議会の結論は、開隆堂さん1位でしたけれども、これは納得できる説明ではなかったなというのがあります。マスクしてるか、してないかというところが、教科書選定に表れてるのは何かちょっと違うんじゃないかなという気もしますし、経験が浅い先生方が指導しやすいのが開隆堂さんという評価になってはいますが、先生方のご意見は日本文教出版さんだという文章もありますので、今一つちょっと納得できないところがありましたので、私としては、校長先生、あるいは教職員のアンケートで最上位、半数以上の支持がある日本文教出版さんにすべきんじゃないかと思えます。</p>
委員	<p>私も同感です。音楽の方はやっぱりできるできないというのが明確に表れるので、あんまり難しいのはどうかなと。図画工作の方はまあ確かにできる、できない差はあるんでしょうけど、そこまで指導力の差はない。むしろ子どもたちの能力の方に委ねられているんじゃないかなというような気がして、先生たちが使いやすい方がいいのではないかなと思ったりもします。</p>
委員	<p>私も委員と同じ意見なんですけど、現場の声と乖離があり過ぎるんで、やっぱりそこは現場のことを考慮したいなということで、私としては日本文教出版さんかなと思えます。</p>

教 育 長	<p>ほかはありませんでしょうか。</p> <p>図画工作については、審議会の推薦順位としては1位開隆堂、それから2位日本文教出版ということですが、今、3人の委員さんからは日本文教出版、現場の意見を尊重すべきだというご意見が出ております。</p>
委 員	<p>現場は今、多分、日本文教出版を使ってるんだろうなというふうに思います。選定資料等々いただいて、見せていただく中では、やはり選定委員会がとても細やかに資料を見て、いろんな話し合いをやった結果、やはりこういういろんな部署から見ても、やはりこちらがいいんじゃないかなという1位を出してきてるので、私はこの選定委員会の判断を尊重したいと思います。</p>
委 員	<p>私も教科書を見せていただいて、審議会の資料にも書いてあるように、開隆堂さんの各題材の目当てで学ばせたいところを強調しているというのが、本当にそのとおりだなというふうに思いました。心豊かな学びに即してるなというふうに思いました。資料にあるように、図工が苦手な児童でも創作意欲が湧く作品が掲載されている。本当に作品の撮り方とか扱い方がすごくきれいだし、本当に子どもたちがすごく意欲が湧くようなイメージができたので、私は教科書を見てからは開隆堂さんがいいかなと思っています。</p>
委 員	<p>先生方の使い勝手がということだったけど、確かに今、桑原委員さんおっしゃるように、作品はいいのがいっぱいありましたね。そういう意味で、今から決を採っていただいて構いません。開隆堂の方になるかもしれません。</p>
教 育 長	<p>わかりました。</p> <p>それでは、採決を採らせていただいてよろしいでしょうか。</p> <p>まず、審議会の推薦順位1位であります開隆堂を採択すべきだという委員さんの挙手をお願い致します。</p>
〔多数委員〕	<p>〔挙手〕</p>
教 育 長	<p>賛成多数でございますので、開隆堂に決定することと致します。</p> <p>次に、家庭科について審議を行います。ご意見、ご質問等ございますでしょうか。</p>
委 員	<p>確かに、東京書籍は全国の伝統料理とか取り上げている。</p> <p>開隆堂は長崎の食材が非常に多いのと、キャリア教育などに繋げたりしている。地域、ふるさと教育とかという点にもちょっと関わってくるのかなという点で、開隆堂かなと。甲乙は付け難いなどは思いました。</p>
教 育 長	<p>ほかにご意見ございませんでしょうか。</p> <p>それでは、質疑を終結致します。</p> <p>家庭科につきましては、審議会の推薦順位1位は開隆堂でございます。開隆堂に決定することにご異議ございませんでしょうか。</p> <p>〔異議なし〕</p>

<p>〔全委員〕</p> <p>教 育 長</p>	<p>ご異議ありませんので、開隆堂に決定することといたします。</p> <p>次に、保健体育について審議を行います。委員の皆様からご意見、ご質問等ございませんでしょうか。ないでしょうか。</p> <p>保健体育につきましては、審議会の推薦順位1位東京書籍であります。東京書籍に決定することにご異議ありませんか。</p>
<p>〔全委員〕</p> <p>教 育 長</p> <p>委 員</p>	<p>〔異議なし〕</p> <p>ご異議ありませんので、東京書籍に決定することにします。</p> <p>次に、外国語について審議を行います。ご意見、ご質問等ございませんでしょうか。</p> <p>外国語の教科書につきましては本当、たくさんの教科書が出されて、まだ教科書が入ってから年数も経たないということで、学校現場の方もアンケート等から見れば、やっぱりふれたり、数が動いたりしてるのかなというふうには思うんですけども、やはり東京書籍さんの教科書は、いい意味で書き込むところが大変多く、書くというコミュニケーションも私は必要ではないのかなと思いますので、東京書籍さんの方を推薦したいと思います。</p>
<p>委 員</p>	<p>審議会の方で光村図書が1位ということですが、先ほど申し上げたように、アンケート結果であまりに光村図書への賛同が低いということからすると、簡単には賛同できないかなと思ってはいるところなんですけれども、採択審議会の光村図書さんを選んだ理由として、先ほど、最初に選定委員会の調査の方から、話すこと、聞くことを重視すべきだという前提が報告されたっていう話があって、その前提について、それでいいのかという議論はしてないというようなことだったと思うんですね。そうすると、なぜ、その話すこと、聞くことを重視すべきなんだと。僕は本来的にはコミュニケーション全般についてバランスが取れているものを取るべきなんじゃないかなと思うんですけども、その中で書くことよりも話すこと、聞くことを重視すべきという価値判断をされた、それに基づいて光村図書ということになったということでお聞きしましたけれども、話すことを重視すべきだということ理由が示されていないということがありますので、そういう中で先生方の賛同がほとんどない光村図書というものには賛同しかねるかなと思ってます。</p>
<p>委 員</p>	<p>大体、そのとおりかなと。光村図書のはコミュニケーションの方を重視してるというご説明があって、それだからちょっと内容的に物足りないかなという。東京書籍のアニメ画像とか実写画像とかワークシート資料とか、そういうものが豊富で、小学校ですので、どう使うかは別にして、多様な使い方ができるのではないかなという気がします。</p>
<p>教 育 長</p>	<p>ほかにご意見ございますでしょうか。</p> <p>外国語についても、今、委員さんのご意見として出た内容は、審議会の推薦順位とは一致をしないということになっています。従って、採決になるの</p>

<p>〔全委員〕</p>	<p>かなと思いますけど、採決させてもらってよろしいでしょうか。</p> <p>審議会の推薦順位1位は光村図書でございます。光村図書を採択することについて賛成の委員さんの挙手を求めます。なしということですね。わかりました。</p> <p>それでは、東京書籍さんを採択することに賛成の委員さんの挙手を求めます。</p>
<p>教 育 長</p>	<p>〔挙手〕</p> <p>それでは全員一致ということになりました。外国語については東京書籍を採択することと致します。</p> <p>それでは、最後になります。道徳について審議を求めます。ご意見、ご質問でございますでしょうか。特にございませんでしょうか。</p>
<p>委 員</p>	<p>光文書院の方は大体、道徳35テーマと思うんですけど、付録が5つあって40テーマで、テーマ的には盛沢山で、多面的に考えることが、何かを使ってできるかなとは思いました。</p> <p>東京書籍さんの方は、割と道徳科としてはオーソドックスな内容ではあったんですけど、それだけに先生方使いやすいのかもしれないし、海洋プラスチックとかも取り上げてあって、現代的なテーマなどにも目が向けられてるんだなと思いました。</p>
<p>教 育 長</p>	<p>ほかにご意見ございますでしょうか。</p> <p>それでは、質疑を終結致します。</p> <p>道徳につきましては、審議会の推薦順位1位は東京書籍であります。東京書籍を採択することにご異議ございませんか。</p>
<p>〔全委員〕</p>	<p>〔異議なし〕</p>
<p>教 育 長</p>	<p>ご異議ございませんので、道徳については東京書籍に決定することといたします。</p> <p>失礼致しました、過半数で決ということになってますので、先ほどの図画工作採決では出席委員は私も含めて6名ですので、過半数に達してないということになります。半数ではありますけど。そういうことで改めて私の意見も添えて。私の考えを図画工作について述べます。</p> <p>委員さんの同意見であったように、教職員の意見としては日本文教出版の支持があったところではありますが、審議会の中で議論された、要するに子どもたち、学習者の態度がどうなのか、対応がどうなのかということ、視点からすると、図画工作が苦手な学習者でもやってみたいという教材の収蔵が多いところを私は重視すべきかなというふうに考えておりますので、開隆堂さんを支持をしたいというところでございます。</p> <p>従いまして、開隆堂が4票、それから日本文教出版が2票ということで、改めまして図画工作について、開隆堂に決定したいと思っております。ありがとうございました。</p> <p>それでは以上で、審査会すべて採決を終わりました。</p>



以上で、本日の全日程を終了致しました。  
これもちまして、令和5年8月教育委員会臨時会を閉会致します。

【16：18閉会】

署名委員

-----

署名委員

-----