

## わがまちみらい情報交換会 実施報告書

- 1 日 時 令和3年2月27日（土） 11時00分～15時20分
- 2 開催方法 オンライン
- 3 概 要 地域コミュニティ連絡協議会による活動内容や活動する上での課題・効果等の発表、本会参加者による意見交換を行うことで、地域コミュニティ連絡協議会の設立の機運醸成や、協議会による地域運営の推進を図る。
- 4 アドバイザー IHHOE [人と組織と地球のための国際研究所] 代表 川北秀人氏
- 5 参加者 68人
- 6 発表所属・団体

### テーマ：健康づくり

- 市 健康づくり課
- 協議会 (1) 土井首地区コミュニティ協議会  
(2) 横尾小学校区コミュニティ連絡協議会

### テーマ：防災

- 市 防災危機管理室
- 協議会 (1) 深堀地区コミュニティ協議会  
(2) 西北校区まちづくり協議会

## 7 実施内容

### ○ 開会挨拶

市から会の趣旨説明とあいさつを行いました。



○ アドバイザー紹介

IIHOE

[人と組織と地球のための国際研究所]

代表 川北秀人さんの紹介



○ 「健康づくり」に関する事例発表

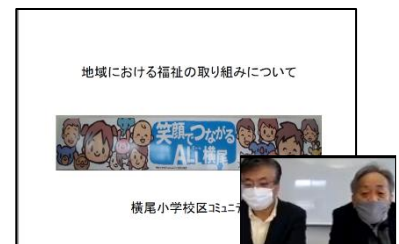
市からは、地域ぐるみで取り組むことの必要性について発表しました。また、協議会からは、高齢者の生きがいづくりや健康づくり、見守りのために協議会で行っていることやその効果についてなどをご発表いただきました。



【長崎市健康づくり課】



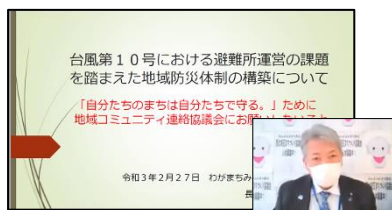
【土井首地区  
コミュニティ協議会】



【横尾小学校区  
コミュニティ連絡協議会】

○ 「防災」に関する事例発表

市からは、地域でつくる防災体制の重要性について発表しました。また、協議会からは、地域の防災力を高めるために協議会で行っていることや、今後取り組んでいこうと考えていることなどをご発表いただきました。



【長崎市防災危機管理室】



【深堀地区  
コミュニティ協議会】

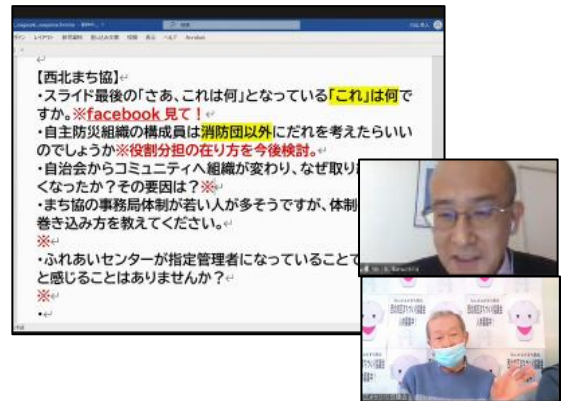


【西北校区  
まちづくり協議会】

## ○ 質疑

市と協議会の事例発表について参加者から寄せられた質問に対し、川北さんの進行で質疑応答を行いました。

協議会には、活動に関する具体的な質問や、協議会の運営に関する質問が出ました。



## ○ 協議会作成の展示物紹介

市から協議会が活動の中で使用しているスタッフジャンパーや広報誌等の物品について、紹介しました。



## ○ コロナ禍での活動に関する事例紹介

市からコロナ禍における市内協議会の取り組み事例について、紹介しました。

コロナ禍での取り組み

**事業の実施は (その1)**

- 屋外での開催に変更
- 参加者や人数を制限
- 屋内では、ソーシャルディスタンスの確保、休憩時に換気、椅子等の消毒
- 構成団体との情報交換会

コロナ禍での取り組み

**事業の実施は (その2)**

- 大型事業の中止、清掃活動やパトロールなどの少人数の活動を重視
- 防犯パレードを中止し、少人数で「子供110番の家」を訪問 など

## ○ アドバイザーからのアドバイスとこれからの地域づくりについてのお話

アドバイザーから将来の人口動態や他都市での事例についてご紹介いただいた後、コロナ禍における今後の地域づくりについてお話いただきました。

人口より課題が増える時代・社会は、「これまで通り」では歯が立たない。  
「気付かないふり」が、判断と行動をさらに遅らせる。  
課題先進地だからこそ、課題解決先進地になるには、チャレンジ（「・・てみる」）にやさしく。  
頭も、心も、柔らかく。



## ○ まとめ

地域の共通課題である「健康づくり」と「防災」をテーマに協議会から事例発表していただき、参加された皆さんからは今後の地域活動の参考になったとの声が多く聞かれました。



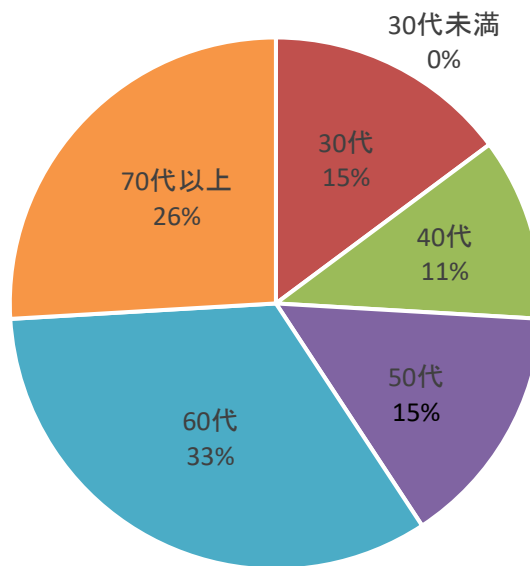
## 8 アンケート結果

別紙「アンケート結果」参照

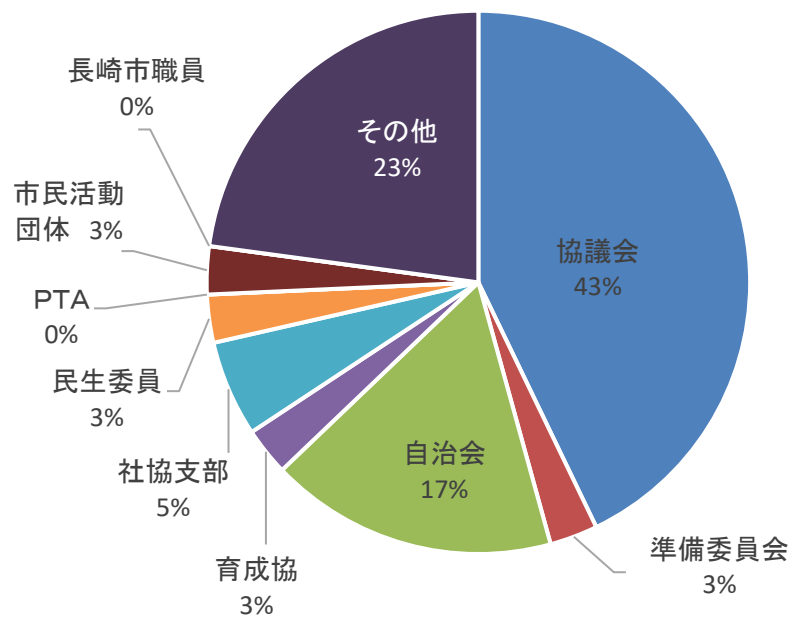
令和2年度  
わがまちみらい情報交換会 アンケート集計結果

(回答者数 27人)

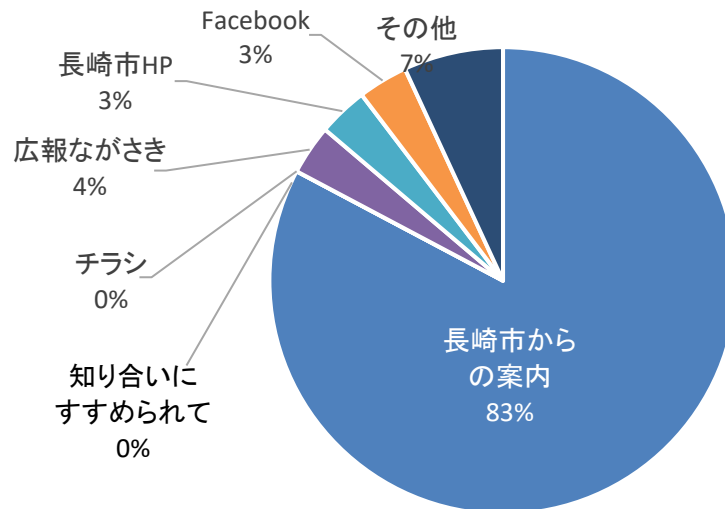
参加者 年代比率



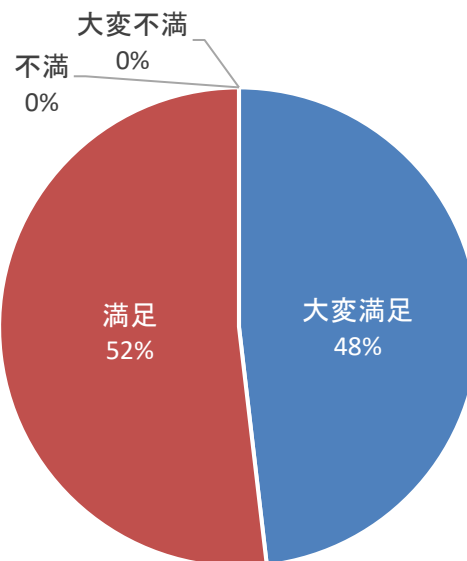
参加者 団体比率



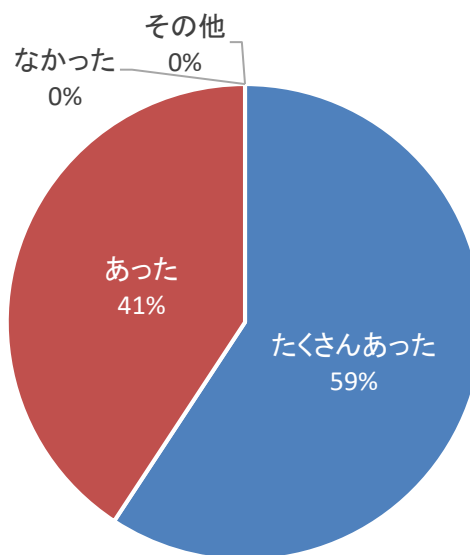
1 本日はどのようなきっかけでご来場されましたか。（複数可）



2 本日の情報交換会の評価について、当てはまるものを選んでください。



3 あなたにとって、活動のヒントや参考になることはありましたか。

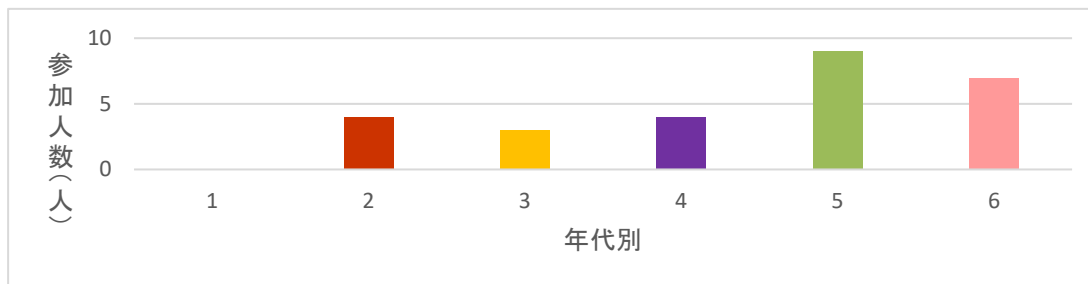


## A 年代別クロス集計

回答者数27名

### 参加者数と割合

	1	2	3	4	5	6	合計
	30歳代未満	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代以上	
参加者数(人)	0	4	3	4	9	7	27
割合	0%	15%	11%	15%	33%	26%	100%



### 所属団体

	30歳代未満	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代以上	総計
協議会			2	3	4	6	15
準備委員会					1		1
自治会					2	4	6
育成協						1	1
社協支部						2	2
民生委員						1	1
P T A							0
市民活動団体		1					1
長崎市職員							0
その他		3	1	1	2	1	8
未回答							0
総計	0	4	3	4	9	15	35

その他の内容 ※記載があったもの	志原地区まちづくり協議会、地域包括支援センター、筑紫野市市山家コミュニティセンター、筑紫野市、長崎県、宗像市
---------------------	--

### 1 来場のきっかけ（複数回答有）

	30歳代未満	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代以上	総計
長崎市からの案内		4	1	3	9	7	24
知り合いのすすめ							0
広報ながさき							0
長崎市HP			1				1
Facebook			1				1
チラシ			1				1
その他		1		1			2
未回答							0
計	0	5	4	4	9	7	29

その他の内容 ※記載があったもの	小規模多機能自治推進ネットワーク会議の案内、所管課からの案内
---------------------	--------------------------------

### 2 情報交換会の評価

	30歳代未満	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代以上	総計
大変満足		3	3	2	3	2	13
満足		1		2	6	5	14
不満							0
大変不満							0
未回答							0
総計	0	4	3	4	9	7	27

### 3 活動のヒントや参考になること

	30歳代未満	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代以上	総計
たくさんあった		4	1	2	6	3	16
あった			2	2	3	4	11
なかった							0
その他							0
未回答							0
計	0	4	3	4	9	7	27

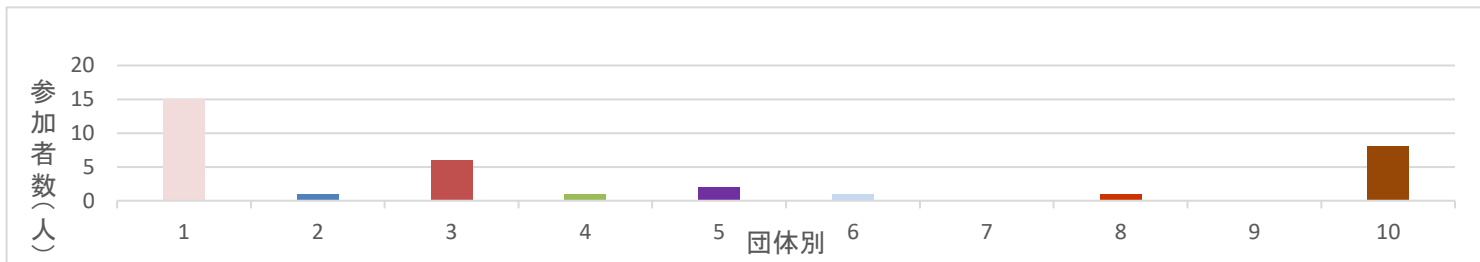


## B 団体別クロス集計

回答者数27名

### 参加者数と割合

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	協議会	準備委員会	自治会	育成協	社協支部	民生委員 児童委員	P T A	市民活動 団体	長崎市職員	その他	合計
参加者数(人)	15	1	6	1	2	1	0	1	0	8	35
割合	43%	3%	17%	3%	6%	3%	0%	3%	0%	23%	100%



### 年代別 (複数回答有)

	協議会	準備委員会	自治会	育成協	社協支部	民生委員 児童委員	P T A	市民活動 団体	長崎市職員	その他	合計
30代未満											0
30代								1		3	4
40代	2									1	3
50代	3									1	4
60代	4	1	2							2	9
70代以上	6		4	1	2	1				1	15
総計	15	1	6	1	2	1	0	1	0	8	35

### 1 来場のきっかけ (複数回答有)

	協議会	準備委員会	自治会	育成協	社協支部	民生委員 児童委員	P T A	市民活動 団体	長崎市職員	その他	合計
長崎市からの案内	14	1	2					1		6	24
知り合いのすすめ											0
広報ながさき											0
長崎市HP										1	1
Facebook										1	1
チラシ	1										1
その他										2	2
総計	15	1	2	0	0	0	0	1	0	10	29

### 2 情報交換会の評価

	協議会	準備委員会	自治会	育成協	社協支部	民生委員 児童委員	P T A	市民活動 団体	長崎市職員	その他	合計
大変満足	5		1							7	13
満足	10	1	1					1		1	14
不満											0
大変不満											0
総計	15	1	2	0	0	0	0	1	0	8	27

### 3 活動のヒントや参考になること

	協議会	準備委員会	自治会	育成協	社協支部	民生委員 児童委員	P T A	市民活動 団体	長崎市職員	その他	合計
たくさんあった	7	1	1					1		6	16
あった	8		1							2	11
なかった											0
その他											0
総計	15	1	2	0	0	0	0	1	0	8	27

2 評価について、具体的な理由は何ですか

評価	具体的な理由	年代	団体		
大変満足	協議会の活動	他の協議会の取り組み事例が大変参考になりました。	40代	協議会	
		参考にしたいが、自分の地コミとの違いが感じられる。	50代	協議会	
		他地区の協議会の活動内容を文字だけでなく、生の声を聴くことにより、より深まった。	60代	協議会	
	川北講師の話	最後の講演！会議等は重ねて減らす事。	40代	協議会	
		他地域コミュニティの取り組みが体系化されている事。行事中心から事業展開への重要性を学んだ。	70代以上	協議会 社協支部 民生・児童委員	
		今後の長崎市の今後の有り方、特に人口構成の再認識の大切さ。	70代以上	その他(地コ審委員)	
	その他	オンラインでの開催が新鮮であった。	60代	自治会	
		ZOOMの使用方法についても事前に説明をして頂き、不具合なく参加することが出来ました。	40代	その他(包括)	
	その他(職員の感想)	コミュニティ連絡協議会の具体的な取組を知る事ができたため。	30代	その他(県職員)	
		他市の取り組み事例や協議会の活動について多くの事例を学ぶことが出来た。	30代	その他(筑紫野市職員)	
		川北先生のお話と、まだまだ慣れないZoomの勉強にもなりました。	50代	その他(筑紫野市職員)	
		地域の活動の在り方や川北先生の講話はとても参考になった。	60代	その他(筑紫野市職員)	
		お昼の活動グッズの紹介、とても良かったです！	30代	その他(宗像市職員)	
	満足	協議会の活動	内容	50代	協議会
			三カ所のコミュニティの活動報告が、良かった。防災活動の紹介	60代	協議会
コロナ禍でいろんな地区の情報が得られた。			60代	協議会	
他地域の防災管理状況を確認出来た。			70代以上	協議会	
発表団体の努力は読み取れた。講師の方の説明良好。			70代以上	協議会 自治会 社協支部 民生・児童委員	
他団体の活動がみえてよかったです。			30代	市民活動団体	
川北講師の話			多くの事例と川北さんの講話が聞けたこと。	50代	協議会
具体的な数値による、今後の予測がわかりやすかった。		60代	自治会		
川北さんの声と話し方に共感。		60代	協議会		
講師の話の内容も良く、分かり易く考えるところがあった。また、各協議会の防災面での説明も参考となった。		60代	準備委員会		
(職員その他感想)		川北先生の講話がどれも参考になった。	60代	その他(筑紫野市職員)	

### 3 今後の活動の参考やヒントになったことは具体的にどのようなことですか

内容	年代	団体	
協議会の活動	当地区でも参考になることが多かった。	60代	準備委員会
	横尾地区のアンケートは参考にしたいです。講師の先生の話は具体的で分かりやすかったです。ありがとうございました。	60代	協議会
	こども会議の開催について興味を持った。	40代	協議会
	防災組織に関しての活動。	60代	協議会
	事業の案など	50代	協議会
	ファミリー認知症サポーター講座・マイ避難所ステッカー・在宅被災者への対応の必要性。	50代	協議会
	それぞれの取り組みが分かり、今後の活動の参考になった。特に部会の在り方と数。	70代以上	協議会 自治会
運営	今後の役員、協力者の活用年代と女性の活躍。	60代	協議会
	若い人をどう募るのか。	50代	協議会
川北講師の話	地域での課題が再認識された。	60代	自治会
	具体的な数値による、今後の予測がわかりやすかった。	60代	自治会
	高齢者の方との向き合い方。今後、率先して高齢者の方と意見交換し「まち協」事業に貢献してもらいたい！	40代	協議会
	従来の一般的な考えではなく現在を大切に将来を深く考えることの大切さ。	70代以上	その他 (地コ審委員)
	課題はどの地域でも似たようなことがあり、川北さんから具体的なアドバイスがあった点。	40代	その他(包括)
	川北先生の講話	60代	その他 (筑紫野市協議会)
その他	若者が活躍できるまちにしていきたいと思いました。	30代	市民活動団体
	ウイズコロナで、活動する注意点の報告。	60代	協議会
	一般生活の中で当たり前のことを見つめ直す方法で施工する。	70代以上	協議会 自治会 社協支部 民生・児童委員
その他 (職員の意見)	集落対策・コミュニティの活性化に向けた活動には、健康づくり、防災、福祉、子育て支援等、部局横断した取り組みが重要だと改めて認識できたため。	30代	その他 (県職員)
	防災、福祉、教育に重点的に取り組むこととしているので、特に深堀地区の取り組みは、市内の各協議会と活動内容の協議等を行う際に参考になると感じました。	30代	その他 (筑紫野市職員)
	コミ協カレンダーや川北先生の話の中の高齢者家庭にアレクサの配布、防災LINE講座、サポーターをマイスターに等	60代	その他 (筑紫野市職員)
	地域の今後を長い目で見たとときに、今やるべきこと…等です。とても良いヒントを頂きました。	50代	その他 (筑紫野市職員)
	オンラインでの研修の進め方など、本市で実践する際のヒントがたくさんありました。	30代	その他 (宗像市職員)

4 その他、ご意見・ご要望・感想等

内容	年代	団体	
(運営面) 要望	途中参加であったから言えないかも知れないが、1回に2つのテーマでは時間が長すぎると思う。1テーマを1回にした方が良いのでは。	60代	準備委員会
	時間が長くかかった。発表が多かったのでは。川北氏の長崎市の人口の状況を教えてもらい、胸が痛くなった、これからが！！	70代以上	協議会 自治会
	オンラインは質問がしやすい。時間的に参加しやすい。今日の発表時間が少なすぎ。早口になり理解が追従できない。	60代	協議会
	長かった。	50代	協議会
	オンラインのやり方に慣れてなくて違和感がある。	60代	協議会
感想	このような発表会を開催してくれて有難うございました！また、土曜開催は助かります！！	40代	協議会
	川北氏の社会問題の捉え方がよい。	70代以上	協議会 自治会 社協支部 民生・児童委員
	コロナで今一番関心が高いのが、ワクチン接種だと思います。いかに接種率を高めるか、スムーズな接種になるか行政も考えていると思いますが、地域でも何かお手伝いできることはないかと思います。テレビでイギリスでは、接種が進んでいるのは、ボランティアが活躍して、そのことがスムーズな接種につながっているとありました。地域の方が手伝える(手伝い程度ですが)のようなことがないか、地域の力を活かさないかと思います。	60代	自治会
	大変有意義でした。少し時間が少なく感じましたが今後はオンライン活動を更に普及していく事の必要性和大切さを痛感しました。川北氏、発表された地区の皆さん事務局の皆さんに感謝申し上げます。大変お疲れ様でした。お世話になりました。	70代以上	その他 (地コ審委員)
(職員の感想)	司会及びオンライン研修への参加に関する説明がとても分かりやすかったです。研修の進め方もとても参考になりました。	30代	その他 (県職員)
	平成元年度、山家には長崎市から視察に来ていただきました。以降の具体的な進捗状況もわかり、とても参考になりました。今後も、情報交換をお願いしたい。	60代	その他 (筑紫野市職員)
	今回は一部分しか参加ができませんでしたが、YouTube等でもまた拝見させていただけたらと思います。ありがとうございました。	50代	その他 (筑紫野市職員)
	ご案内いただき、ありがとうございました。引き続き、どうぞよろしくお願い致します。	30代	その他 (宗像市職員)
	多人数でのzoomを使用した情報交換会に初めて参加しましたが、開催前の操作説明や進め方等大変参考になりました。開催前の操作説明は筑紫野市でも活用したいと感じました。よろしければ、資料提供頂ければと思います。	30代	その他 (筑紫野市職員)