

## わがまちみらい情報交換会 実施報告書

- 1 日 時 令和3年12月11日(土)  
Step1(導入編) : 10時00分~12時30分  
Step2(継続・進化編) : 14時00分~16時30分
- 2 開催方法 会場及びオンライン
- 3 概 要 地域コミュニティ連絡協議会による活動内容や活動する上での課題・効果等の発表、本会参加者による意見交換を行うことで、地域コミュニティ連絡協議会の設立の機運醸成や、協議会による地域運営の推進を図る。
- 4 アドバイザー IIH0E [人と組織と地球のための国際研究所] 代表 川北秀人氏
- 5 参加者 Step1(導入編) 会場28人、オンライン47人 計75人  
Step2(継続・進化編) 会場33人、オンライン58人 計91人  
Step1、Step2 計166人 ※別添「03\_参加者一覧」参照

### 6 発表所属・団体

#### Step1: 導入編

- 協議会 (1) 福田小学校区コミュニティ連絡協議会  
(2) 香焼まちづくり協議会
- 市 地域コミュニティ推進室

#### Step2: 継続・進化編

- 協議会 (1) 北陽小校区コミュニティ連絡協議会  
(2) 戸町みらいまちづくり協議会
- 市 地域コミュニティ推進室

## 7 実施内容

### (1) Step1：導入編

#### ○ 開会挨拶

市から会の趣旨説明とあいさつを行いました。



#### ○ アドバイザー紹介

IIHOE

[人と組織と地球のための国際研究所]

代表 川北秀人さんの紹介



#### ○ 事例発表

協議会からは、協議会設立に至った経緯や、協議会設立による効果、今後の課題、地域団体との連携に関する取組などについて、ご発表いただきました。また、市からは、地域コミュニティを支えるしくみや、協議会設立の進捗状況について説明しました。



【福田小学校区  
コミュニティ連絡協議会】



【香焼まちづくり協議会】



【長崎市地域コミュニティ  
推進室】

※別添「06\_発表資料」参照

○ 協議会作成の展示物紹介

市から協議会が活動の中で使用しているスタッフジャンパーや広報誌等の成果物について、紹介しました。



○ 質疑

市と協議会の事例発表について参加者から寄せられた質問に対し、川北さんの進行で質疑応答を行いました。



協議会には、活動に関する具体的な質問や、協議会の運営に関する質問が出ていました。

※別添「04\_質疑応答」参照

○ アドバイザーからのアドバイスとこれからの地域づくりについての講話

アドバイザーから将来の人口動態や他都市での事例についてご紹介いただいた後、データから分析した各小学校区の特徴についてお話いただきました。

2020年の長崎市が「100人の自治会」だったら？

あなたの年齢	2000年	2010年	2020年	2030年	2040年
計	115	108	100	91	81
0-14歳	17	14	11	9	8
15-64歳	76	68	55	48	40
65歳以上	22	27	32	33	32
65-74歳	13	13	16	13	
75歳以上	9	14	16	21	
85歳以上	2	4	6	7	
一般世帯数	45	46	46	43	
(うち独居)	(13)	(15)	(18)	(18)	
世帯あたり	2.57	2.36	2.18	2.12	



※別添「07\_川北さん発表資料」参照

## ○ まとめ

協議会から協議会設立による効果や今後の課題について事例発表やアドバイザーからのアドバイスをいただき、参加された皆さんからは「具体的な活動を知ることができた」「講師の話は説得力のある内容だった」「今後の地域活動の参考になった」との声が多く聞かれました。



## (2) Step2 : 継続・進化編

### ○ 開会挨拶

市から会の趣旨説明とあいさつを行いました。



### ○ アドバイザー紹介

IIHOE

[人と組織と地球のための国際研究所]

代表 川北秀人さんの紹介



### ○ 事例発表

協議会からは、協議会の概要、成果と今後の課題や防災、地域活性、福祉に関する取組などについて、ご発表いただきました。また、市からは、市内の各協議会が抱える課題と、課題解決に取り組んでいる地区の先進事例について説明しました。



【北陽小校区  
コミュニティ連絡協議会】



【戸町みらい  
まちづくり協議会】



【長崎市地域コミュニティ  
推進室】

※別添「06\_発表資料」参照

## ○ 協議会作成の展示物紹介

市から協議会が活動の中で使用しているスタッフジャンパーや広報誌等の成果物について、紹介しました。



## ○ 質疑

市と協議会の事例発表について参加者から寄せられた質問に対し、川北さんの進行で質疑応答を行いました。

協議会には、防災や地域活性に関する取組の具体的な質問や、協議会の運営に関する質問が出ていました。

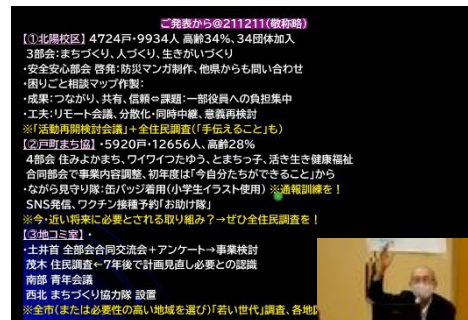
※別添「04\_質疑応答」参照



## ○ アドバイザーからのアドバイスとこれからの地域づくりについての講話

アドバイザーから各協議会の活動についてアドバイスをいただいた後、地域行事の棚卸しや住民意識アンケートなど他都市の先進事例などについてお話いただきました。

※別添「07\_川北さん発表資料」参照



## ○ まとめ

協議会から協議会の課題や課題解決に向けた取り組みなどについて事例発表やアドバイザーからのアドバイスをいただき、参加された皆さんからは「情報収集の大切さが理解できた」「住民アンケートを取ることは大変大事だと思う」「イベント型から課題解決型へとまちづくり



の視点を移すことが必要」といった声が多く聞かれました。

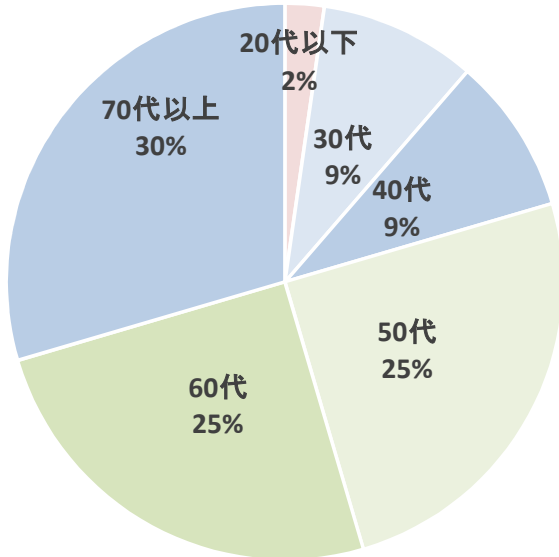
## 8 アンケート結果

別添「02\_アンケート結果」参照

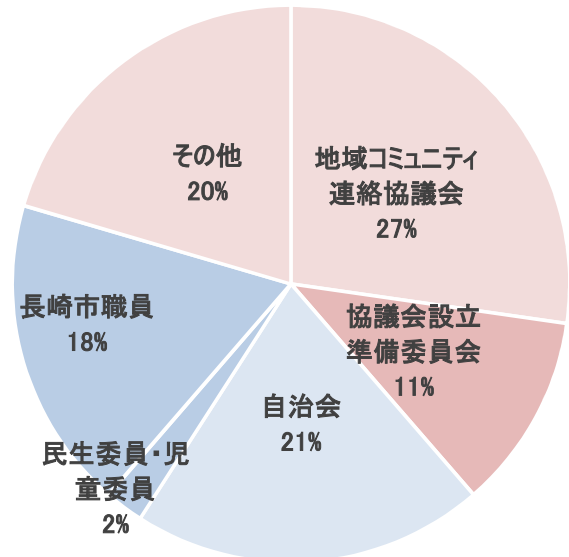
わがまちみらい情報交換会  
令和3年12月11日開催 アンケート結果

回答者44人 (参加者160人)

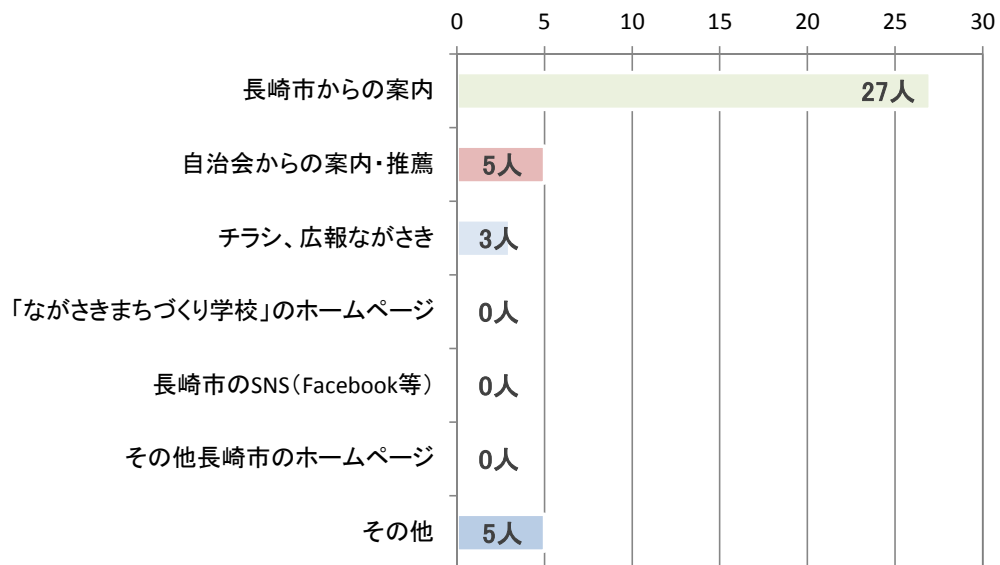
参加者 年代比率



参加者 団体比率



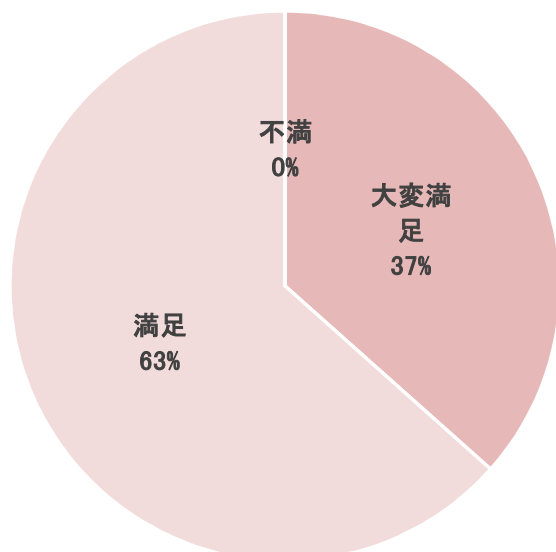
1 本日はどのようなきっかけでご来場されましたか？（複数可）



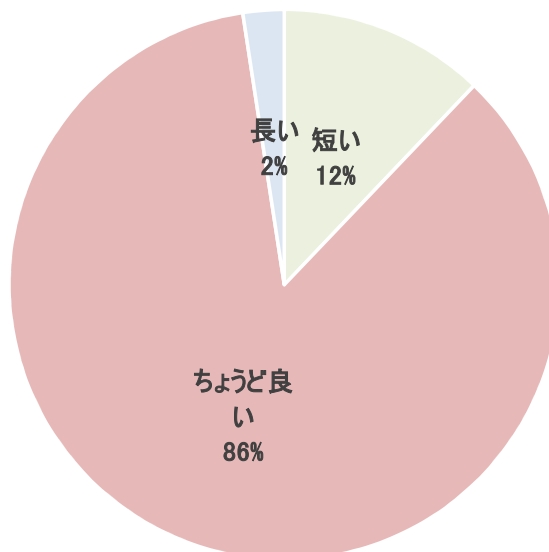
【単位:人】

## 2 本日の講座の評価について、当てはまるものを選んでください。

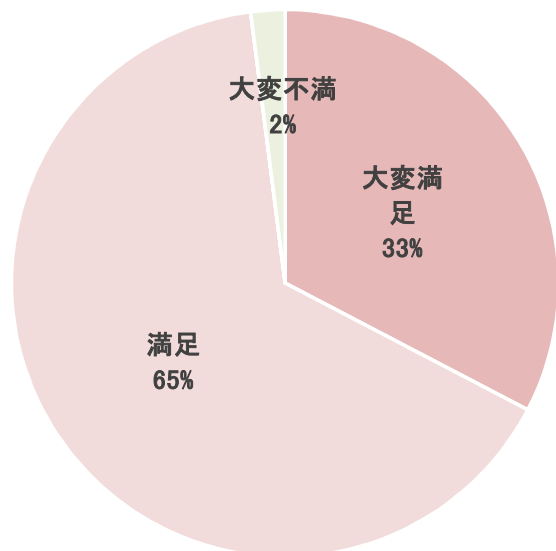
(1) 講座内容について



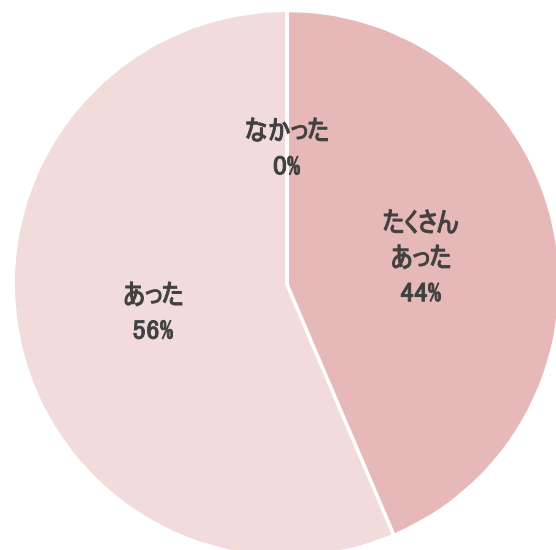
(2) 時間配分について



(3) 全体的に（事務局の対応等も含めて）



## 3 新たな発見や活動の参考になることはありましたか？

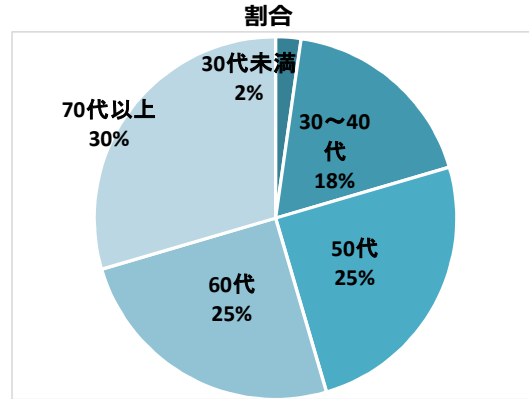
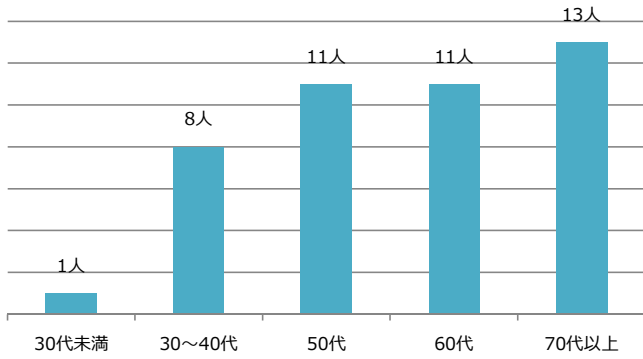




A 年代別

参加者数と割合

	若者世代	子育て世代	熟年世代	定年世代	高齢世代	合計
	30代未満	30～40代	50代	60代	70代以上	
参加者数(人)	1	8	11	11	13	44
割合	2%	18%	25%	25%	30%	100%



所属団体

	若者世代	子育て世代	熟年世代	定年世代	高齢世代	合計
	30代未満	30～40代	50代	60代	70代以上	
地域コミュニティ連絡協議会		2	3	2	5	12
協議会設立準備委員会			1	3	1	5
自治会				3	6	9
民生委員・児童委員					1	1
長崎市職員		3	4	1		8
その他	1	3	3	2		9
市民活動団体						
協議会・準備委員会						
一般企業						
自治体等職員						
PTA						
合計	1	8	11	11	13	44

その他内容 ※記載があったもの	
--------------------	--

1 来場のきっかけ（複数回答有）

	若者世代	子育て世代	熟年世代	定年世代	高齢世代	合計
	30代未満	30～40代	50代	60代	70代以上	
長崎市からの案内		5	6	7	9	27
自治会からの案内・推薦				4	1	5
チラシ、広報ながさき		2			1	3
その他	1		4			5
「ながさきまちづくり学校」のホームページ						
長崎市のSNS（Facebook等）						
その他長崎市のホームページ						
合計	1	7	10	11	11	40

その他内容 ※記載があったもの	
--------------------	--

### 2-(1) 講座内容について

	若者世代	子育て世代	熟年世代	定年世代	高齢世代	
	30代未満	30~40代	50代	60代	70代以上	合計
大変満足		5	3	3	4	15
満足	1	3	7	6	9	26
不満						
大変不満						
合計	1	8	10	9	13	41

### 2-(2) 時間配分について

	若者世代	子育て世代	熟年世代	定年世代	高齢世代	
	30代未満	30~40代	50代	60代	70代以上	合計
短い		1	2	2		5
ちょうど良い	1	7	7	7	13	35
長い			1			1
合計	1	8	10	9	13	41

### 2-(3) 講座の評価「全体的に（事務局の対応等含めて）」

	若者世代	子育て世代	熟年世代	定年世代	高齢世代	
	30代未満	30~40代	50代	60代	70代以上	合計
大変満足		4	2	3	4	13
満足	1	3	7	6	9	26
不満						
大変不満		1				1
合計	1	8	9	9	13	40

### 3 新たな発見や活動の参考になること

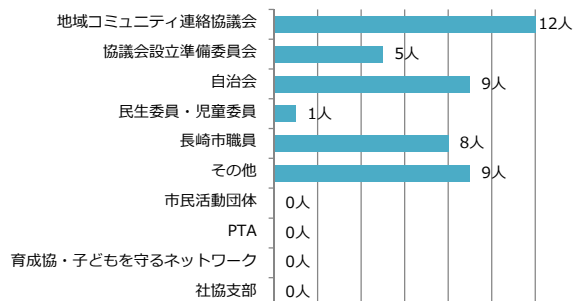
	若者世代	子育て世代	熟年世代	定年世代	高齢世代	
	30代未満	30~40代	50代	60代	70代以上	合計
たくさんあった		6	3	4	4	17
あった	1	2	7	5	7	22
なかった						
合計	1	8	10	9	11	39

## B 団体別（複数回答有）

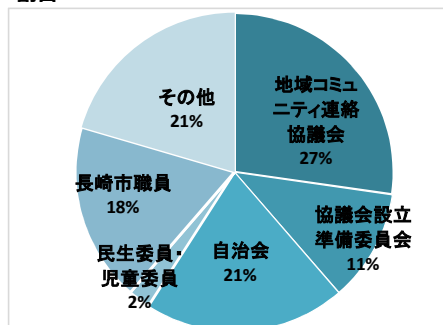
### 参加者数と割合

	地域コミュニティ連絡協議会	協議会設立準備委員会	自治会	民生委員・児童委員	長崎市職員	その他	市民活動団体	PTA	育成協・子どもを守るネットワーク	社協支部	合計
参加者数(人)	12	5	9	1	8	9	0	0	0	0	44
割合	27%	11%	21%	2%	18%	21%	0%	0%	0%	0%	100%

参加者数（人）



割合



### 年代

	地域コミュニティ連絡協議会	協議会設立準備委員会	自治会	民生委員・児童委員	長崎市職員	その他	市民活動団体	PTA	育成協・子どもを守るネットワーク	社協支部	合計
30代未満						1					1
30～40代	2				3	3					8
50代	3	1			4	3					11
60代	2	3	3		1	2					11
70代以上	5	1	6	1							13
合計	12	5	9	1	8	9					44

その他内容  
※記載があったもの

### 1 来場のきっかけ（複数回答有）

	地域コミュニティ連絡協議会	協議会設立準備委員会	自治会	民生委員・児童委員	長崎市職員	その他	市民活動団体	PTA	育成協・子どもを守るネットワーク	社協支部	合計
長崎市からの案内	11	5	5		3	3					27
自治会からの案内・推薦											
チラシ、広報ながさき「ながさきまちづくり学校」のホームページ			1			2					3
長崎市のSNS（Facebook等）											
その他長崎市のホームページ			3			1					4
その他					2	3					5
合計	11	5	9		5	9					39

その他内容  
※記載があったもの

## 2-(1) 講座内容について

	地域コミュニ ティ連絡 協議会	協議会設立 準備委員会	自治会	民生委員・ 児童委員	長崎市職員	その他	市民活動団 体	PTA	育成協・子 どもを守る ネットワー	社協支部	合計
大変満足	4	2	3		4	2					15
満足	8	3	6	1	3	5					26
不満											
大変不満											
合計	12	5	9	1	7	7					41

## 2-(2) 時間配分について

	地域コミュニ ティ連絡 協議会	協議会設立 準備委員会	自治会	民生委員・ 児童委員	長崎市職員	その他	市民活動団 体	PTA	育成協・子 どもを守る ネットワー	社協支部	合計
短い	1	1			2	1					5
ちょうど良い	10	4	9	1	5	6					35
長い	1										1
合計	12	5	9	1	7	7					41

## 2-(3) 講座の評価「全体的に（事務局の対応等）」

	地域コミュニ ティ連絡 協議会	協議会設立 準備委員会	自治会	民生委員・ 児童委員	長崎市職員	その他	市民活動団 体	PTA	育成協・子 どもを守る ネットワー	社協支部	合計
大変満足	3	2	3		3	2					13
満足	8	3	6	1	3	5					26
不満											
大変不満	1										1
合計	12	5	9	1	6	7					40

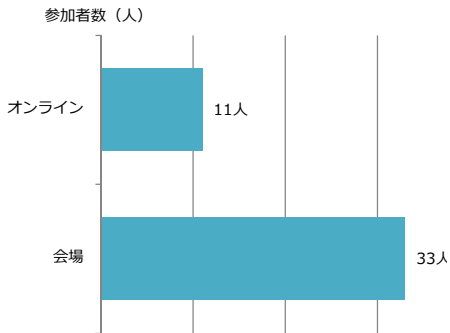
## 3 新たな発見や活動の参考になること

	地域コミュニ ティ連絡 協議会	協議会設立 準備委員会	自治会	民生委員・ 児童委員	長崎市職員	その他	市民活動団 体	PTA	育成協・子 どもを守る ネットワー	社協支部	合計
たくさんあった	5	3	2		3	4					17
あった	6	2	6	1	4	3					22
なかった											
合計	11	5	8	1	7	7					39

## C 会場・オンライン別（複数回答可）

### 参加者数と割合

	会場	オンライン	合計
参加者数(人)	33	11	44
割合	75%	25%	100%



### 年代

	会場	オンライン	合計
30代未満		1	1
30～40代	3	5	8
50代	9	2	11
60代	8	3	11
70代以上	13		13
合計	33	11	44

その他内容 ※記載があったもの	
--------------------	--

### 所属団体

	会場	オンライン	合計
地域コミュニティ連絡協議会	9	3	12
協議会設立準備委員会	3	2	5
自治会	9		9
民生委員・児童委員	1		1
長崎市職員	6	2	8
その他	5	4	9
市民活動団体			0
PTA			0
育成会・子どもを守るネットワーク			0
社協支部			0
			0
合計	33	11	44

1 来場のきっかけ（複数回答有）

	会場	オンライン	合計
長崎市からの案内	20	7	27
自治会からの案内・推薦	4		4
チラシ、広報ながさき	1	2	3
「ながさきまちづくり学院」のホームページ			
長崎市のSNS（Facebook等）			
その他長崎市のホームページ			
その他	3	2	5
合計	28	11	39

講座内容

	会場	オンライン	合計
大変満足	10	5	
満足	20	6	
不満			
大変不満			
合計	30	11	

2-(2) 時間配分について

	会場	オンライン	合計
短い	5		5
ちょうど良い	24	11	35
長い	1		1
合計	30	11	41

2-(3) 講座の評価「全体的に（事務局の対応等）」

	会場	オンライン	合計
大変満足	8	5	13
満足	21	5	26
不満			
大変不満		1	1
合計	29	11	40

3 新たな発見や活動の参考になること

	会場	オンライン	合計
たくさんあった	9	8	17
あった	19	3	22
なかった			
合計	28	11	39

4 情報交換会の評価について（自由記述）

1.年代	2.団体	講座内容	時間配分	全体(事務局対応)	内容
40代	地域コミュニティ連絡協議会	満足	ちょうど良い	満足	他地区の具体的な活動を知ることができました。
50代	地域コミュニティ連絡協議会	満足	ちょうど良い	満足	他の協議会の取組みが参考になった。川北さんのお話しが非常に興味深かった。もっと詳しく聞きたかった。
50代	地域コミュニティ連絡協議会	大変満足	ちょうど良い	大変満足	少しでも地域コミュニティ事業に生かしたい。
60代	地域コミュニティ連絡協議会	満足	ちょうど良い	満足	情報収集の大切さが理解できた。
70代以上	地域コミュニティ連絡協議会	満足	ちょうど良い	満足	千原・千原共、代表の校区コミュニティ連絡協議会の内容説明が分かりやすく勉強になりました。これから準備委員会設立を目指している我々にとっては大変参考になりました。
70代以上	地域コミュニティ連絡協議会	満足	ちょうど良い	満足	たいへん参考になった。
70代以上	地域コミュニティ連絡協議会	満足	ちょうど良い	満足	活動のマンネリ化をなくす為にアンケートをとるのは大変大事だと思う。
70代以上	地域コミュニティ連絡協議会	大変満足	ちょうど良い	大変満足	アドバイザーの助言は大変参考になりました。
50代	協議会設立準備委員会	大変満足	短い	満足	短い時間で多くの内容を盛り込んでいただき大変だとは思いますが、コーディネーターの川北先生や役所の職員の方の進行でスムーズにいったと思います。
60代	協議会設立準備委員会	満足	ちょうど良い	満足	自分の地域内では出なかった事例を知ることができた。
60代	協議会設立準備委員会	満足	ちょうど良い	大変満足	具体例を聞き、どの協議会も斬新なアイデアを持ち寄っていると感心した。
60代	協議会設立準備委員会	満足	ちょうど良い	満足	川北さんの話す内容で元気になる
70代以上	協議会設立準備委員会	大変満足	ちょうど良い	大変満足	講師の話に自分の考えていることが近かった。
70代以上	自治会	満足	ちょうど良い	満足	部会毎に数多く議案が出ているが欲張らず一つずつ進めていくこと。
60代	自治会	満足	ちょうど良い	満足	町づくりについては分からない点が多数ありましたが、実例を聞いて大まかに分かることが出来た。
70代以上	自治会	満足	ちょうど良い	満足	活動内容が具体的に分かりやすかった。参考になった。
70代以上	自治会	満足	ちょうど良い	満足	団体(発表)数と時間、アドバイザーのまとめ方 質疑応答の内容
70代以上	自治会	大変満足	ちょうど良い	大変満足	具体的な説明、事例発表が充分だった。
60代	自治会	満足	ちょうど良い	満足	やはり川北講師の話は説得力がある。いろいろな人と顔を合わせることができる。
50代	その他	満足	ちょうど良い	満足	協議会の設立～活動内容～苦労話などの現状が聞けて良かった。
50代	その他	満足	短い	満足	賑あわせにのぼり発表の意図は理解するが、発表者分に絞って、その分を講師助言に活用して！助言時間が足りない
30代	その他	大変満足	ちょうど良い	大変満足	事例紹介は大変勉強になりました。
30代	その他	大変満足	ちょうど良い	大変満足	各地区の活動がコンパクトにまとめられており、それを踏まえて質疑応答や専門家の見解などの話もテンポよく進み、聞いていて飽きない内容だった。
40代	その他	満足	ちょうど良い	満足	一定、満足していますが、川北氏の話をもっと聞く時間が欲しかったです。
50代	その他	満足	ちょうど良い	満足	協議会の設立状況に合わせた形で報告や質疑応答がされているところ
20代以上	その他	満足	ちょうど良い	満足	講師の川北さんの話の中で収益を得ながらの地域活動も行うという話。
30代	長崎市職員	大変満足	ちょうど良い	大変満足	事例紹介の種類の多さと、要旨を紐づけて説明していただける点。現状やニーズを体系的にまとめ、数値化し、客観的な説得力を教示して下さる点。
30代	長崎市職員	大変満足	ちょうど良い	大変満足	川北先生の講話と他の地域や都市の事例を聞いた点
40代	長崎市職員	満足	短い	満足	新しく知れた事例があった(南部青年会議など)
50代	長崎市職員	満足	ちょうど良い	満足	負担感が少なくよかったです(集中してお話を聞くことができました)
50代	長崎市職員				情報交換会の横断幕(タイトル)あった方が見栄え
60代	長崎市職員	大変満足	短い	満足	他地区の取組みが分かった。

5 参考になったこと（自由記述）

年代	団体	講座内容	時間配分	全体(事務局対応)	参考になることがあったか	内容
40代	地域コミュニティ連絡協議会	満足	ちょうど良い	満足	たくさんあった	数値に基づいた計画を立てたい
50代	地域コミュニティ連絡協議会	満足	長い	満足	あった	若者の参加に対することなど。
50代	地域コミュニティ連絡協議会	大変満足	ちょうど良い	大変満足	あった	地域のニーズをつかむ。
50代	地域コミュニティ連絡協議会	満足	ちょうど良い	満足	あった	協議会の事業を推進していくための部会間連携の取り方。地域の困りと相談先の知らせ方。
60代	地域コミュニティ連絡協議会	満足	ちょうど良い	満足	たくさんあった	困りと調査、若者の意識や興味、部会の交流
70代以上	地域コミュニティ連絡協議会	満足	ちょうど良い	満足	あった	学校を主体とした取り組みを視点に取るのは良いことだと思う。
70代以上	地域コミュニティ連絡協議会	満足	ちょうど良い	満足	たくさんあった	部会の中に広報部会を設けて充実したまちづくり体制を目指すためには、広報部会は必要だと思いました。
70代以上	地域コミュニティ連絡協議会	大変満足	ちょうど良い	大変満足	たくさんあった	住民同士の助けあいの定例が大変参考になった。
50代	協議会設立準備委員会	大変満足	短い	満足	たくさんあった	若い人を取り入れるための事例がわかった。
60代	地域コミュニティ連絡協議会	大変満足	短い	大変満足	あった	他協議会の活動内容(制作物等)が参考になった。
60代	協議会設立準備委員会	満足	ちょうど良い	大変満足	たくさんあった	アンケートの方法や、各協議会の取っている手法など役立つ部分が多かった。
60代	協議会設立準備委員会	満足	ちょうど良い	満足	あった	新潟の高根地区の活動は大変参考になりました。
60代	協議会設立準備委員会	満足	ちょうど良い	満足	たくさんあった	組織編制とのぼり、カレンダー、カフェなど参考になった。
70代以上	協議会設立準備委員会	大変満足	ちょうど良い	大変満足	あった	スケジュール(カレンダー)作り(色々な団体の)
70代以上	自治会	満足	ちょうど良い	満足	あった	①発表団体が地域の実情に応じた事業を考えて実施している。 ②補助金(交付金)の使途の確認ができた。(考え方としては、使い勝手が悪く、従来からの固定した考えである。もっと柔軟にしてほしい、せっかくの大型予算が形式的で終わってしまう。対象者や対象地域の問題解決に結びつくようにしてほしい。
60代	自治会	大変満足	ちょうど良い	大変満足	あった	今の長崎市の状況がよく分かった。
70代以上	自治会	大変満足	ちょうど良い	大変満足	たくさんあった	他地区の事例が聴けたこと。
60代	自治会	満足	ちょうど良い	満足	あった	こども110番 トイレや水飲みとして 自治会の「お助け袋」→自治会をやめる人がなくなった。 門松カード カフェコンパレ
70代以上	自治会	満足	ちょうど良い	満足	あった	①部会を仕事分担・整理しやすい為、7部分を考えていますが、3～4部分に案約したが良い。 ②経費の在り方(事務局・会長・部会予算)
60代	自治会	満足	ちょうど良い	満足	たくさんあった	いろいろな具体的な内容項目があったので勉強・参考になった。
70代以上	自治会	満足	ちょうど良い	満足		今まで各団体が実施している事業をどのようにして取り入れるのか具体的に良く参考になった。
70代以上	民生委員・児童委員	満足	ちょうど良い	満足	あった	準備委員会の設立について参考になりました！！
50代	その他	満足	ちょうど良い	満足	あった	人口減少に対して、今後自分がどう社会と向きあうべきか考えさせられ勉強になった。
50代	その他	満足	短い	満足	あった	こども100番の駆け込み訓練を仕掛けてみます。
30代	その他	大変満足	ちょうど良い	大変満足	たくさんあった	地域運営組織の大切さを再認識しました。
30代	その他	大変満足	ちょうど良い	大変満足	たくさんあった	他県の話ではあるが、高根地区の外に出ている人から手紙をもらう取り組みなどはやってみよう。



年代	団体	講座内容	時間配分	全体(事務局対応)	参考になることがあったか	内容
40代	その他	満足	ちょうど良い	満足	たくさんあった	(川北氏の説明を聞いて)本市には昭和型のまちづくりを踏襲できる地域はほとんどなく、イベント型から課題解決型へとまちづくりの視点を早急に移し、柔軟な発想で新たな活動を始める必要があることに気づかされました。
50代	その他	満足	ちょうど良い	満足	たくさんあった	活動の状況に応じて質疑応答があって、質問をそれぞれ深掘りしたうえで、対応策まで話があったところ
20代	その他	満足	ちょうど良い	満足	あった	ヒントとして、何かの課題と収益を上げる視点を重ねることがあるのかと思った。
40代	長崎市職員	満足	短い	満足	あった	何かしらの仕事を取る。世帯人員が減っている。高齢女性の増。
50代	長崎市職員	満足	ちょうど良い	満足	あった	コミュニティでの草刈り受託のお話は参考になりました。
60代	長崎市職員	大変満足	短い	満足	あった	先生の最後で香焼がこれから要注意というデータを見せてもらった。
30代	長崎市職員	大変満足	ちょうど良い	大変満足	たくさんあった	地域との協議会への設立に向けた準備におけるディスカッションのトークテーマ
30代	長崎市職員	大変満足	ちょうど良い	大変満足	たくさんあった	①全住民調査の必要性②若い世代の参加(若い世代だけでなく、若い世代も参加する体制)③行事と会議の棚卸

6 その他、ご意見・ご要望、感想など（自由記述）

年代	団体	講座内容	時間配分	全体(事務局対応)	内容
60代	地域コミュニティ連絡協議会	満足	ちょうど良い	満足	午前からだとして少し疲れた。
70代以上	地域コミュニティ連絡協議会	満足	ちょうど良い	満足	講師講話で「長崎市内は後期高齢化が更に進むので、対策及び活用を」の話は身に迫った。
70代以上	地域コミュニティ連絡協議会	満足	ちょうど良い	満足	各地区それぞれ地域の事情が異なり、統一した解は出しにくいのでは？それでも重要なのは各自治会の活動だと思えます。自治会でやること、自治会でこそやらなければならないこと。自治会が点なら連絡協議会はそれを面としてまとめて活動していく。自治会があつての協議会だと思う。
50代	協議会設立準備委員会	大変満足	短い	満足	またこのような情報交換会があれば参加したい。川北先生の話をよく知りたい。
60代	協議会設立準備委員会	満足	ちょうど良い	満足	司会者の声が聞きとりやすくよかった。お疲れ様。
60代	協議会設立準備委員会	満足	ちょうど良い	大変満足	今後も同様の施策を推進して頂きたい。
70代以上	自治会	満足	ちょうど良い	満足	準備委員会設立12/20 今後共ご指導お願いすると共に、発起人一同頑張ります。
60代	自治会	満足	ちょうど良い	満足	金銭面での苦労はないのか？スタッフの時間的制約等、運用時間はどうしているか？川北さんの説明はよくわかった。また聞きたいと思った。
70代以上	自治会	満足	ちょうど良い	満足	地域コミュニティ協議会の考えからは良いと思うが、内容はこれまでの育成協や社協・自治会活動の行事(事業)主体ということ、それに大きな予算をつけたと考える。これからはピンポイントで困っている方、自治会(その中の班)などの問題解決に予算を使用しなければならない。いつまでもボランティアという考えは通用しないし、また、補助金を不正に使う団体はいないと信じる。
60代	自治会	満足	ちょうど良い	満足	収入を発生させる事案をかんがえてみたい。
50代	その他	満足	ちょうど良い	満足	今回、長崎市内にてボランティア的なことができないかネットにて検索のところ「ながさき井戸端パーティ」のホームページで協議会開催を知り興味があり参加させて頂きました。初めて且つ会場にて参加し、会場は殆どの方々が各団体の代表者だと思い恐縮した感じで受講しましたが、一般的な講義と違い、午前午後と受講しましたが眠くもならず有意義な一日を過ごせました。
40代	その他	満足	ちょうど良い	満足	わがまちみらい情報交換会で報告をされるコミュニティ協議会だけではなく、全ての協議会の一年間の成果も知りたいです。動画や写真などを使って市のHP上にわかりやすく掲載していただければ、まちづくりに関心を持つ市民が増え、担い手の確保にもつながるのではないのでしょうか。
50代	その他	満足	ちょうど良い	満足	成果物について、午前の部ではすべての紹介をするのはいいと思った(準備委員会など立ち上げていところに対して、イメージがわかりやすい)しかし、午後の部については成果物はすべて説明しなくても、参加者もわかるのではないかと思った
20代以下	その他	満足	ちょうど良い	満足	講師の話から、地域活動の中に収益をもたらす、その収益をお金がかかりやすい活動にまわすという仕組みに感銘を受けた。ただ活動を行うだけではなく、そこに収益を得る手段を地域の方々と話しながら、課題解決に向けた活動の幅を広げることもSCの業務の一つに入ってくると思った。また、高齢者が増えるということが問題ではなく、高齢者の一人暮らし世帯が増えることが問題という視点もこれから先は必要になってくると思う。男の料理教室の活動の中身についても、自分の力だけで生きられるような力を身につけさせるのではなく、人に振る舞うような料理(クリスマスケーキ作りなど)をすすめて、他の誰かが関わるようなかたちに持っていくことも大事だと感じた。
50代	長崎市職員				情報交換会の横断幕(タイトル)あった方が見栄え
30代	長崎市職員	大変満足	ちょうど良い	大変満足	機会があればぜひまた先生のお話をお伺いしたい。次回は地域のかたも参加していただきたい(今回は都合がつかなかった)