

基本施策	A1	地域の個性を守り、活かし、伝えます
------	----	-------------------

成果指標

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明									
			R3	R4	R5	R6	R7											
文化財の指定等件数[累計]	254件 (R2年度)	257件 (R7年度)	255	254	0	0	0	→	① 文化財の指定等(国指定(国宝など)・国選定文化財、県指定文化財、市指定文化財)件数。 ② 件数が増えることで、保存すべき価値が高い文化財に対する技術的・財政的支援を含む保護措置の推進が図られ、文化財の顕在化と効果的な維持管理が可能となり、適切に活用・継承されると考えられるため。 ③ 年度末の実績件数を把握する。 ④ 過去3年間(H30～R2年度)で大きな増減はないが、今後指定となりうる文化財の候補の状況から3件増を目標とする。									
<table border="1"> <caption>文化財の指定等件数[累計]</caption> <thead> <tr> <th>時期</th> <th>実績値</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>基準年</td> <td>254</td> </tr> <tr> <td>R3</td> <td>255</td> </tr> <tr> <td>R4</td> <td>254</td> </tr> <tr> <td>R7</td> <td>257</td> </tr> </tbody> </table>										時期	実績値	基準年	254	R3	255	R4	254	R7
時期	実績値																	
基準年	254																	
R3	255																	
R4	254																	
R7	257																	

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明									
			R3	R4	R5	R6	R7											
主要な歴史文化施設を訪れたことがある市民の割合	66.5% (R2年度)	69.0% (R7年度)	67.9	69.2	0.0	0.0	0.0	→	① 市内の主要な歴史文化施設を訪れたことがある市民の割合(歴史文化博物館、歴史民俗資料館、外海歴史民俗資料館、シーボルト記念館、サント・ドミンゴ教会跡資料館、高島石炭資料館、軍艦島資料館、長崎(小島)養生所跡資料館)。 ② 歴史文化施設を訪れる人が増えることで、歴史文化に対する市民の関心が深まると考えられるため。 ③ 市民意識調査により把握する。 ④ 現状を維持し、少しでも増加に転じるものとして、基準値から毎年度0.5ポイント増を目標とする。									
<table border="1"> <caption>主要な歴史文化施設を訪れたことがある市民の割合</caption> <thead> <tr> <th>時期</th> <th>実績値</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>基準年</td> <td>66.5</td> </tr> <tr> <td>R3</td> <td>67.9</td> </tr> <tr> <td>R4</td> <td>69.2</td> </tr> <tr> <td>R7</td> <td>69.0</td> </tr> </tbody> </table>										時期	実績値	基準年	66.5	R3	67.9	R4	69.2	R7
時期	実績値																	
基準年	66.5																	
R3	67.9																	
R4	69.2																	
R7	69.0																	

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明									
			R3	R4	R5	R6	R7											
長崎の街並みや景観に誇りを感じる市民の割合	89.0% (R2年度)	90.0% (R7年度)	87.5	86.0	0.0	0.0	0.0	→	① 長崎の街並みや景観に誇りを感じる市民の割合。 ② 市民が景観に誇りを持つことは、施策の重要な成果であると考えられるため。 ③ 市民意識調査により把握する。 ④ 市民の9割が誇りを感じている状態を維持することを目標とする。									
<table border="1"> <caption>長崎の街並みや景観に誇りを感じる市民の割合</caption> <thead> <tr> <th>時期</th> <th>実績値</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>基準年</td> <td>89.0</td> </tr> <tr> <td>R3</td> <td>87.5</td> </tr> <tr> <td>R4</td> <td>86.0</td> </tr> <tr> <td>R7</td> <td>90.0</td> </tr> </tbody> </table>										時期	実績値	基準年	89.0	R3	87.5	R4	86.0	R7
時期	実績値																	
基準年	89.0																	
R3	87.5																	
R4	86.0																	
R7	90.0																	

個別施策 A1-1 歴史文化遺産を市民の誇りとして保存・継承し、有効活用を図ります

成果指標

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
市内の文化財の1年当たりの保存整備件数(B1-1に記載の被爆遺構を除く)	13件 (R2年度)	13件 (R7年度)	13	18	0	0	0	▲	① 毎年実施されている文化財保存整備の件数。 ② 計画的に保存整備を継続することにより、文化財がかけがえのないものとして大切に守られていると考えられるため。 ③ 年度末の実績により把握する。 ④ 過去3年間の平均や今後の整備予定件数を勘案し、毎年度13件を目標とする。

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
出島の入場者数	459,147人 (R元年度)	600,000人 (R7年度)	196,992	430,029	0	0	0	▼	① 出島の入場者数。 ② 入場者が増えることで、国指定史跡 出島和蘭商館跡の活用が図られていると考えられるため。 ③ 入場者実績報告により把握する。 ④ 過去の実績を勘案し、600,000人を目標とする。

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
グラバー園の入園者数	769,218人(R元年度)	996,000人 (R7年度)	282,747	652,030	0	0	0	▲	① グラバー園の入園者数。 ② 入園者が増えることで、国指定重要文化財であり、世界遺産「明治日本の産業革命遺産」の構成資産である旧グラバー住宅の活用が図られていると考えられるため。 ③ 入園者実績報告により把握する。 ④ 過去の実績を勘案し、996,000人を目標とする。

指 標 名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
端島(軍艦島)の上陸者数	124,935人 (R元年度)	259,000人 (R7年度)	60,471	150,526	0	0	0	▲	① 端島の上陸者数。 ② 上陸者が増えることで、国指定史跡であり、世界遺産「明治日本の産業革命遺産」の構成資産である端島の活用が図られていると考えられるため。 ③ 上陸者実績報告により把握する。 ④ 過去の実績を勘案し、259,000人を目標とする。

指 標 名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
上記以外の指定等文化財を活用した市が所有する有料施設入館者数	32,719人 (R元年度)	35,000人 (R7年度)	11,769	23,792	0	0	0	▲	① 指定等文化財を活用した市が所有する有料施設(須加五々道美術館、旧香港上海銀行長崎支店記念館、ド・ロ神父記念館、中の茶屋、べっ甲工芸館、古写真資料館)の入館者数。 ② 入館者が増えることで、文化財の活用が図られていると考えられるため。 ③ 入館者実績報告により把握する。 ④ 全施設における入館者数の過去3年間の平均値により目標を設定する。

個別施策	A1-2	歴史文化に対する市民意識を高め、その魅力を発信します
------	------	----------------------------

成果指標

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
歴史文化博物館等の入館者数	404,659人 (R元年度)	459,000人 (R7年度)	178,612	208,105	0	0	0	▲	① 歴史文化博物館、歴史民俗資料館、外海歴史民俗資料館における入館者数。 ② 入館者が増加することで、歴史文化に触れる機会の創出と理解促進につながるとともに、長崎の歴史文化に対する市民意識が向上し、国内外へ発信することにより施設の入館者数の増につながると考えられるため。 ③ 対象施設の実績報告により把握する。 ④ 歴史文化博物館は県、市、指定管理者で設定する目標値、歴史民俗資料館及び外海歴史民俗資料館については過去3年間の実績をもとに目標を設定する。

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
歴史文化講座参加人数	3,327人 (R元年度)	3,700人 (R7年度)	798	1,190	0	0	0	▲	① 歴史文化施設(歴史文化博物館、シーボルト記念館、出島)で開催される講座及びながさき歴史の学校の参加者数。 ② 歴史文化を効果的に発信できる講座への参加者数が増えることで、市民の歴史文化に対する意識が高まると考えられるため。 ③ 対象施設の実績報告により把握する。 ④ 過去3年間の実績(特別講座を除く)により目標を設定する。

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
2つの世界遺産を訪れたことがある市民の割合	45.9% (R2年度)	55.9% (R7年度)	49.7	48.7	0.0	0.0	0.0	▲	① 長崎にある2つの世界遺産の両方を訪れたことがある市民の割合。 ② 来訪者数が増えることで、市民の世界遺産に対する関心が高まっていると考えられるため。 ③ 市民意識調査により把握する。 ④ 毎年度2%増を目標とする。

個別施策	A1-3	地域の景観や自然などの個性を守り、みがき、活かします
------	------	----------------------------

成果指標

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
長崎の街並みや景観に誇りを感じる市民の割合	89.0% (R2年度)	90.0% (R7年度)	87.5	86.0	0.0	0.0	0.0	▲	① 長崎の街並みや景観に誇りを感じる市民の割合。 ② 市民が景観に誇りを持つことは、施策の重要な成果であると考えられるため。 ③ 市民意識調査により把握する。 ④ 市民の9割が誇りを感じている状態を維持することを目標とする。

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
「自然やまちの景観」に関する観光客の満足度	89.7% (R2年度)	95.0% (R7年度)	81.6	81.2	0.0	0.0	0.0	▲	① 自然やまちの景観に、「大変満足」、「やや満足」した観光客の割合。 ② 良好な景観形成は市民生活だけでなく、観光の観点から評価することも重要であるため。 ③ 観光動向調査により把握する。 ④ 令和7年度までに観光客の95%が満足することを目標とする。

基本施策	A2	交流のための都市機能を高め、賑わいを創出し、観光まちづくりを進めます
------	----	------------------------------------

成果指標

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
旅行消費額	1,492億円 (R元年)	1,604億円 (R7年)	615	1,037 (見込)	0	0	0	▲	① 訪問客等による旅行消費額の推計値。 ② 資源の磨き上げにより、観光客の消費額が増加すると考えられるため。 ③ 観光客等へのアンケート調査により把握する。 ④ 訪問客数は令和5年に令和元年レベルまで回復し、その後2.2%ずつ増加すると見込む。また、消費単価については、平成27年から令和元年の平均伸び率をもとに、1.0%ずつ増加すると見込み、算出した数値を目標とする。

※旅行消費額は8月下旬以降確定予定

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
MICE消費額	56億円 (R元年)	194億円 (R7年)	40	148	0	0	0	▲	① 訪問客の市内での消費額のうち、MICEの参加者及び主催者の消費額。(主催者消費額は、「旅行消費額」に包含していない。) ② MICEがまちにもたらす経済効果を示すと考えられるため。 ③ DMO((一社)長崎国際観光コンベンション協会)の調査等により把握する。 ④ 令和3年の出島メッセ長崎の開業、令和6年の長崎スタジアムシティの開業等を増加要因として見込み、催事種別ごとに設定した主催者消費単価、参加者消費単価を基に主催者及び参加者の消費額を算出した数値を目標とする。

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
訪問客の満足度	91.9% (R元年度)	94.0% (R7年度)	94.1	96.3	0.0	0.0	0.0	▲	① 訪問客の満足度調査の「大変満足」及び「満足」の割合。 ② 資源の磨き上げにより、訪問客の満足度が向上すると考えられるため。 ③ 観光客等へのアンケート調査により把握する。 ④ 毎年0.4%ずつ増加すると見込み、算出した数値を目標とする。

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
事業者の満足度	33.3% (R3年度)	40.0% (R7年度)	33.3	36.3	0.0	0.0	0.0	▲	① 市の観光施策に「大変満足」及び「満足」した市内事業者の割合。 ② 市内事業者の満足度が高まることで、地域の稼ぐ力が向上し、観光・MICE関連産業が活性化していると考えられるため。 ③ DMO((一社)長崎国際観光コンベンション協会)の調査により把握する。 ④ 毎年約1.7%ずつ増加すると見込み、算出した数値を目標とする。

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
市民の満足度	70.5% (R2年度)	80.0% (R7年度)	70.0	66.0	0.0	0.0	0.0	▲	① 市の観光施策に「大変満足」及び「満足」した市民の割合。 ② 市民の満足度が高まることで、地域の稼ぐ力が向上し、交流の産業化が実現していると考えられるため。 ③ 市民意識調査の調査により把握する。 ④ 毎年2.0%ずつ増加すると見込み、算出した数値を目標とする。

個別施策 A2-1 観光資源を磨き、魅力あるコンテンツを創造します

成果指標

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
コンテンツ利用者数[暦年]	560人 (R元年)	6,100人 (R7年)	-	72,398	0	0	0	▲	① 訪問客による体験型コンテンツの利用人数。 ② DMOのワンストップ情報発信により、訪問客が体験型コンテンツの情報を取得し、利用につながると考えられるため。 ③ DMO((一社)長崎国際観光コンベンション協会)の調査により把握する。 ④ 長崎市DMO事業計画の成果指標を元に、算出した数値を目標とする。



※令和4年4月よりDMOの体験コンテンツ集約サイト「play nagasaki」の公開が開始し、登録コンテンツが想定より大きく増えたことや、旅マエ・旅ナカでの情報発信が効果的に行われたことによりコンテンツ利用者数の実績が目標値を大きく上回ったため、実績を基に目標値を再設定予定。

成果指標

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
訪問客数[暦年]	6,917,800人 (R元年)	7,300,000人 (R7年)	2,585,700	4,048,200 (見込)	0	0	0	▲	① 市を訪れた訪問客数。 ② 戦略的な魅力発信と誘致活動を推進することで訪問客が増加すると考えられるため。 ③ 各交通機関による入込客数や高速道路及び主要幹線道の交通量をもとに推計する。 ④ 訪問客数は令和5年に令和元年レベルまで回復し、その後2.2%ずつ増加すると見込み、算出した数値を目標とする。
<p>8,000,000 6,000,000 4,000,000 2,000,000 0</p> <p>基準年 R3 R4 R5 R6 R7</p> <p>実績値</p> <p>6,917,800 2,585,700 4,048,200 7,300,000</p>									

※訪問客数は8月下旬以降確定予定。

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
MICE客数[暦年]	426,786人 (R元年)	1,730,000人 (R7年)	268,341	1,146,514	0	0	0	▲	① 市内で行われるMICEの参加者数。 ② MICE参加者の増加は、消費拡大による経済効果を高め誘致活動の成果を示すものと考えられるため。 ③ DMO((一社)長崎国際観光コンベンション協会)の調査により把握する。 ④ 令和3年の出島メッセ長崎の開業、令和6年の長崎スタジアムシティの開業等を増加要因として、算出した数値を目標とする。
<p>2,000,000 1,500,000 1,000,000 500,000 0</p> <p>基準年 R3 R4 R5 R6 R7</p> <p>実績値</p> <p>426,786 268,341 1,146,514 1,730,000</p>									

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
国際会議開催件数(JNTO基準)[暦年]	8件 (R元年)	15件 (R7年)	3	9	0	0	0	▲	① 市内で開催された国際会議の件数。 ② 国際会議の開催は、大きな経済効果をはじめ都市ブランドの向上にも資するものであり、その増加は誘致活動の成果を示すものと考えられるため。 ③ DMO((一社)長崎国際観光コンベンション協会)の調査により把握する。 ④ 令和3年の出島メッセ長崎の開業を見据え、国際会議開催件数上位30都市の目安となる数値を目標とする。
<p>20 10 0</p> <p>基準年 R3 R4 R5 R6 R7</p> <p>実績値</p> <p>8 3 9 15</p>									

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
日本人延べ宿泊者数[暦年]	3,077,641人 (R元年)	3,552,000人 (R7年)	1,522,098	2,399,102 (見込)	0	0	0	▲	① 市内での日本人延べ宿泊者数(1人が2泊した場合、延2人とカウント)。 ② 日本人訪問客へのサービス・受入環境の充実、情報発信の強化により日本人宿泊者が増加すると考えられるため。 ③ 訪問客数のうち延べ宿泊者数から外国人宿泊者数を減じて算出する。 ④ 令和7年に向けた訪問客数の伸び率をもとに算出した数値を目標とする。

※日本人延べ宿泊者数は8月下旬以降確定予定。

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
外国人延べ宿泊者数[暦年]	323,306人 (R元年)	339,000人 (R7年)	14,049	39,571 (見込)	0	0	0	▲	① 市内での外国人延べ宿泊者数(1人が2泊した場合、延2人とカウント)。 ② 外国人訪問客へのサービス・受入環境の充実、情報発信の強化により外国人宿泊者が増加すると考えられるため。 ③ 各施設からの報告をもとに推計する。 ④ 外国人延べ宿泊者数は令和5年に令和元年レベルまで回復し、その後5%ずつ増加すると見込み、算出した数値を目標とする。

※外国人延べ宿泊者数は8月下旬以降確定予定。

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
クルーズ客数[暦年]	732,538人 (R元年)	795,000人 (R7年)	547	0	0	0	0	▲	① 長崎港に入港するクルーズ客船の乗客と乗務員の合計人数。 ② 乗客・乗務員が増加することで、国際観光文化都市としての長崎が持つ交流機能の充実が図られると考えられるため。 ③ 船舶代理店への確認により把握する。 ④ 県の目標入港隻数の伸び率を考慮して算出した数値を目標とする。

成果指標

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
安全安心・快適な滞在環境に関する満足度	60.0% (R4年)	67.0% (R7年)	—	60.0	0.0	0.0	0.0	→	① 訪問客の満足度調査の「大変満足」及び「満足」の割合。 ② 安全・快適な滞在環境の整備により、安全安心・快適な滞在環境に関する満足度が向上すると考えられるため。 ③ 訪問客等へのアンケート調査により把握する。 ④ 調査結果を考慮し、目標値を設定する。

Year	Value
基準年	60.0
R5	60.0
R6	60.0
R7	67.0

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
リピーター訪問客率[暦年]	63.9% (R元年)	66.9% (R7年)	71.4	74.2	0.0	0.0	0.0	→	① 長崎市へのリピーター訪問客率の推計値。 ② 資源磨きと魅力あるコンテンツづくりにより、かつて訪れた訪問客の再来訪が増加すると考えられるため。 ③ 訪問客へのアンケート調査により把握する。 ④ 年平均で0.5%ずつ増加すると見込み、算出した数値を目標とする。

Year	Value
基準年	63.9
R3	71.4
R4	74.2
R5	0.0
R6	0.0
R7	66.9

成果指標

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
就業者誘発数[暦年]	24,186人 (R元年)	25,996人 (R7年)	10,616	— (未算定)	0	0	0	↓	① 長崎市の旅行消費額を中心として波及した県内の就業者誘発数。 ② 観光がまちにもたらす経済効果を示すものであるとともに、この数値の増加が長崎観光基盤の充実の度合いを示すと考えられるため。 ③ 経済波及調査により把握する。 ④ 令和5年に令和元年レベルまで回復し、その後は毎年3.0%ずつ増加すると見込み、目標とする。

※就業者誘発数[暦年]は8月下旬以降算定予定。

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
日本人旅行消費単価[暦年]	21,566円 (R元年)	21,966円 (R7年)	23,805	25,623 (見込)	0	0	0	↑	① 日本人訪問客の市内での消費単価。 ② 観光がまちにもたらす経済効果を示すとともに、この増加が長崎観光の魅力向上・メニュー充実の度合いを示すと考えられるため。 ③ 市観光統計により把握する。 ④ 年平均で1.0%ずつ増加すると見込み、目標とする。

※日本人旅行消費単価は8月下旬以降確定予定。

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
外国人旅行消費単価[暦年]	54,740円 (R元年)	58,107円 (R7年)	—	—	0	0	0	↑	① 外国人訪問客の市内での消費単価。 ② 観光がまちにもたらす経済効果を示すとともに、この増加が長崎観光の魅力向上・メニュー充実の度合いを示すと考えられるため。 ③ 市外国人観光客動向調査により把握する。 ④ 年平均で1.0%ずつ増加すると見込み、目標とする。

※外国人旅行消費単価は新型コロナウイルス感染症拡大の影響で入手出来ていない。

指 標 名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
クルーズ客消費単価[暦年]	29,350円 (R元年)	30,241円 (R7年)	—	—	0	0	0		① クルーズ客の市内での消費単価。 ② 観光がまちにもたらす経済効果を示すとともに、この増加が長崎観光の魅力向上・メニュー充実の度合いを示すと考えられるため。 ③ 市外国人観光客動向調査により把握する。 ④ 長崎県が実施した「外国人消費動向調査(H27年度)」の結果から、年平均で0.5%ずつ増加すると見込み、算出した数値を目標とする。



※クルーズ客消費単価は新型コロナウイルス感染症拡大の影響で入手出来ていない。

基本施策	A3	国際性を豊かにします
------	----	------------

成果指標

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
国際交流イベント・国際理解に係る講座への参加者数	3,653人 (R元年度)	4,060人 (R7年度)	1,994	2,083	0	0	0	↘	① 国際交流イベント、国際理解に係る講座への参加者数。 ② 参加者が増加することで、市民の国際理解・国際交流のきっかけづくりができると考えられるため。 ③ 開催実績により把握する。 ④ 過去5年間の最高値程度に戻すことを目標とする。

成果指標

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
国際交流イベント・国際理解に係る講座の実施回数	107回 (R元年度)	130回 (R7年度)	84	77	0	0	0	▲	① 国際交流イベント、国際交流員等が行う国際理解に係る講座の実施回数。 ② イベントや講座を開催することで、市民の国際理解・国際交流のきっかけづくりが出来ると考えられるため。 ③ 開催実績により把握する。 ④ 過去5年間の最高値程度に戻すことを目標とする。

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
国際交流を実施した小・中学校数(ALTとの共同授業を除く)	65校 (H28年度)	74校 (R7年度)	28	51	0	0	0	▲	① 外国人と国際交流等を実施した小・中学校数。 ② 国際交流等を実施することで、異文化に対する関心を高め、国際理解を深めることができると考えられるため。 ③ 「国際理解教育調査」により把握する。 ④ 直近の調査年度である平成28年度の数値を基準値とし、毎年1校ずつの増加を目標とする。

成果指標

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
国際ボランティアの登録者数	176人 (R元年度)	190人 (R7年度)	150	148	0	0	0	▲	① 国際ボランティアの登録者数。 ② 共生のための支援や相互理解に主体的に取り組む市民が増えること で、ボランティア登録者が増えると考えられる。 ③ 年度末の実績により把握する。 ④ 過去5年間の最高値程度に戻すことを目標とする。

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
初級日本語講座の受講者数	648人 (R元年度)	750人 (R7年度)	372	1,163	0	0	0	▲	① 初級日本語講座の受講者数。 ② 生活支援の一つとして講座の開催及び周知に積極的に取り組むこと で、受講者が増えると考えられるため。 ③ 年度末の実績により把握する。 ④ 過去5年間の最高値程度に戻すことを目標とする。

成果指標

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
外国人留学生数[暦年]	1,272人 (R元年)	1,560人 (R7年)	696	1,157	0	0	0	▲	① 住民登録における在留資格が留学の者の数。 ② 留学地としての魅力が高まるような環境が整うことで、留学生が増加 すると考えられるため。 ③ 年末の実績により把握する。 ④ 過去5年間の増加人数である約290人増を目標とする。

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
外国人留学生の公共施設入場 料免除利用者数	3,293人 (R元年度)	4,060人 (R7年度)	468	2,600	0	0	0	▲	① 外国人留学生に対し入場料を免除している公共施設の延べ利用者 数。 ② 長崎の文化観光施設等を利用することで、長崎の良さを知ってもらい、 将来にわたり長崎とつながりを持つ外国人留学生が増えると考えられ るため。 ③ 年度末の実績により把握する。 ④ 留学生1人当たりの平均利用回数を過去5年間の平均値(2.6回)とし、 留学生数を乗じた数値を目標とする。

基本施策	B1	被爆の実相を継承します
------	----	-------------

成果指標

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
平和・原爆関連施設入場者数	89万人 (R元年度)	89万人 (R7年度)	44	80	0	0	0	↘	<ul style="list-style-type: none"> ① 原爆資料館(69.2万人)、永井隆記念館(12万人)、旧城山国民学校校舎(2.8万人)、山里小学校原爆資料室(5万人)の入場者数の合計。 ② 入場者が増加することで、被爆の実相を広く伝えることができると考えられるため。 ③ 年度末の実績により把握する。 ④ コロナ禍で減少した入場者数(R2年度実績34万人)を令和元年度実績と同程度まで回復させることを目標とする。

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
「ながさきの平和」ホームページ閲覧件数	106万件 (R3年度見込)	116.8万件 (R7年度)	114.0	114.3	0.0	0.0	0.0	↗	<ul style="list-style-type: none"> ① 原爆資料館が開設しているホームページの閲覧件数の合計。 ② インターネットを通じて原爆資料館ホームページを閲覧してもらうことで、被爆の実相を広く伝えることができると考えられるため。 ③ 年度末の実績により把握する。 ④ 令和3年7月に全面リニューアルした新サイトの閲覧実績(8月～9月)を基に算定した令和3年度の見込み数を基準値とし、過去5年間(H28～R2年度)の閲覧件数の増加率を参考に毎年約2万7千件増を目標とする。

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
被爆継承活動をしている人数	422人 (R2年度)	452人 (R7年度)	453	402	0	0	0	↘	<ul style="list-style-type: none"> ① ① 青少年ピースボランティア、家族・交流証言者、平和案内人、朗読ボランティアの合計。 ② 人数が増加することで継承が進むと考えられるため。 ③ 各活動の年度末実績により把握する。 ④ 令和2年度の青少年ピースボランティア(141人)、家族・交流証言者(44人)、平和案内人(165人)、朗読ボランティア(72人)の合計を基準値とし、青少年ピースボランティア、平和案内人、朗読ボランティアについては維持、家族・交流証言者については毎年度6人増を目標とする。

成果指標

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
インターネットによる被爆資料等の閲覧件数	100万件 (R元年度)	100万件 (R7年度)	35	39	0	0	0	↓	① インターネットでの收藏品検索サイトによる被爆資料等の閲覧件数。 ② インターネットを通じて被爆資料等を閲覧してもらうことで、被爆の実相を広く伝えることができると考えられるため。 ③ 年度末の実績により把握する。 ④ 被爆75周年を前に関心が高まり増加した令和元年度実績を基準値とし、毎年度100万件の維持を目標とする。

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
被爆遺構の保存・整備件数	1件 (R2年度)	1件 (R7年度)	1	1	0	0	0	→	① 被爆遺構を保存・整備した件数。 ② 被爆遺構の保存・整備を進めることで、被爆遺構の効果的な公開につながると思えるため。 ③ 年度末の実績により把握する。 ④ 毎年度1件の保存・整備を目標とする。

成果指標

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
対話型授業の実践の割合	81.0% (R2年度)	91.0% (R7年度)	86.7	100.0	0.0	0.0	0.0	▲	① 市立小中学校における平和教育手引書に基づいた対話型授業の実施校の割合。平成30年度から「他者の意見を尊重しながら自分の言葉で平和を語り、行動できる児童生徒の育成」を目指し、実践協力校を年度ごとに指定し、対話型授業の浸透と検証を図っている。 ② 小中学校で対話型授業が実施されることで平和教育が推進されると考えられるため。 ③ 年度末の実績により把握する。 ④ 令和2年度の対話型授業の実践の割合を基準に、毎年度2校(全小中学校の約2%)程度の実施を達成させるものとして、毎年度2%の増加を目標とする。

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
核兵器廃絶市民講座受講者数	539人 (R2年度)	720人 (R7年度)	544	514	0	0	0	▲	① 核兵器廃絶長崎連絡協議会における市民講座の受講者数(オンラインによる視聴を含む)。 ② 多くの人々に核兵器に関する情報を発信することで、核兵器廃絶への意識高揚につながると考えられるため。 ③ 年度末の実績により把握する。 ④ 令和2年度の受講者数を基準に、過去4年間(H29～R2年度)の平均増減率である毎年度6%の増加を目標とする。

成果指標

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
家族・交流証言者数	44人 (R2年度)	74人 (R7年度)	48	51	0	0	0	▲	① 家族・交流証言者として登録し、研修を終えて講話可能となった者の人数。 ② 講話者が増えることで、被爆体験の継承が推進され则认为られるため。 ③ 年度末の実績により把握する。 ④ 過去5年間(H28～R2年度)の平均増加人数(6人)を毎年度の目標とする。
<p>Line graph showing the number of family and exchange testimonies. The y-axis ranges from 20 to 80. The x-axis shows the base year, R3, R4, R5, R6, and R7. A red line with diamond markers shows the actual values: 44 (base year), 48 (R3), 51 (R4). A blue dotted line with a star at the end represents the target value of 74 in R7. A blue arrow points to the 'Trend' column.</p>									

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
被爆遺構デジタルマップ閲覧件数	478千件 (R4年度)	480千件 (R7年度)	77	478	0	0	0		① 長崎原爆遺跡めぐりで、現地QRコードの読み取りによりデジタルマップを閲覧した件数(現地見学件数)。 ② 屋外にQRコードを示す標柱を設置(R3年度末完成)し、観光客等を被爆遺構に誘導・案内するHPに容易にアクセスできるようにすることで、見学される遺構が増え、より継承を推進する则认为られるため。 ③ 年度末の実績により把握する。 ④ 令和4年4月以降の利用実績を考慮し、目標値を設定する。
<p>Line graph showing the number of digital map views. The y-axis ranges from 470 to 480. The x-axis shows the base year, R5, R6, and R7. A blue dotted line with a star at the end represents the target value of 480 in R7. A red line with a diamond marker shows the actual value of 478 in the base year.</p>									

基本施策	B2	核兵器廃絶の実現に向け、着実に歩みを進めます
------	----	------------------------

成果指標

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
平和首長会議加盟都市数	8,024都市 (R2年度)	8,784都市 (R7年度)	8,134	8,247	0	0	0		<ul style="list-style-type: none"> ① 平和首長会議の加盟都市数。 ② 国内外の多くの都市が加盟することで、ネットワークが拡大し、国際社会での影響力が高まると考えられるため。 ③ 年度末の実績により把握する。 ④ 過去3年間(H30～R2年度)の加盟都市の平均増加数(152都市)を毎年度増加させることを目標とする。なお、平和首長会議においては、今後とも加盟10,000都市を目指すこととしている。

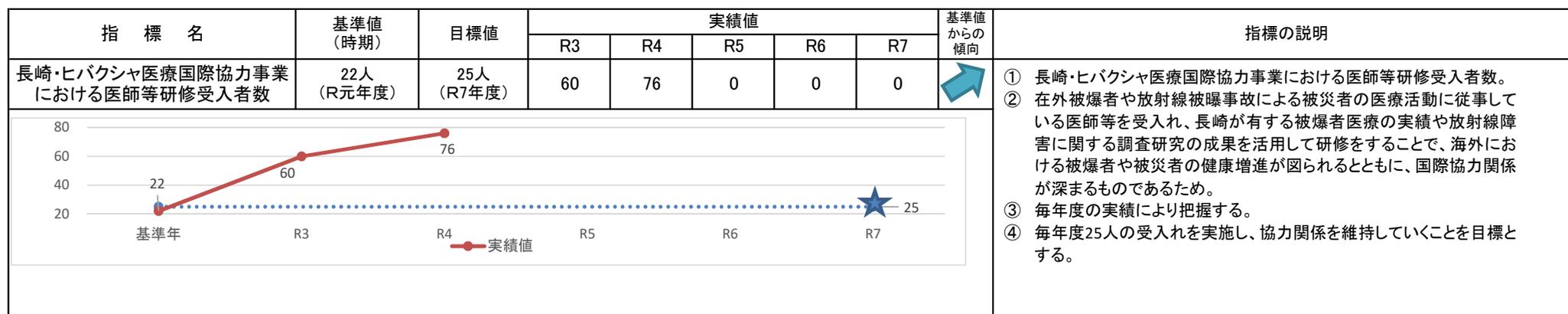
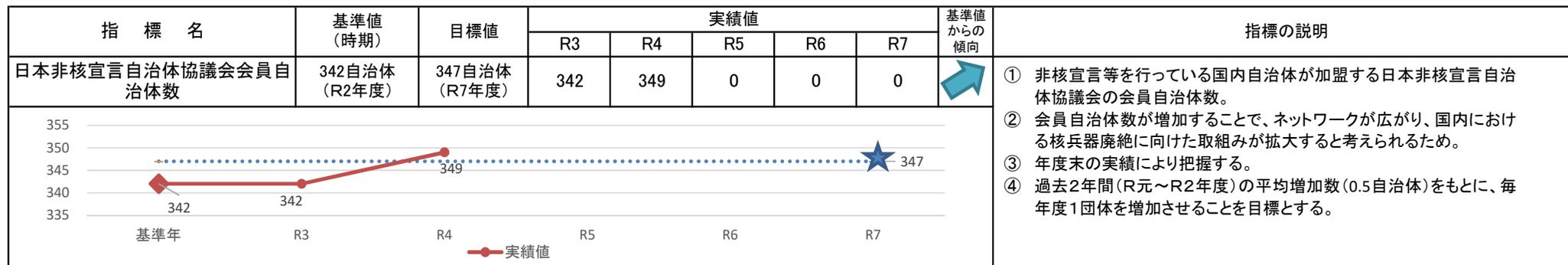
成果指標

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
核不拡散条約(NPT)及び核兵器禁止条約に係る国際会議等での演説、関係者への要望回数	11回 (R元年度)	11回 (R7年度)	2	19	0	0	0	▲	① 国際会議等において市長や市が派遣した者が演説、関係者等への要望を行った回数。 ② 国際会議等でのスピーチや各国政府代表等との面談の折に核兵器廃絶を訴えることで、国内外へ向けて強く平和のメッセージを発信できると考えられるため。 ③ 年度末の実績により把握する。 ④ 過去3年間(H29 ~R元年度)の平均回数(11回)を毎年度維持することを目標とする。

※国際会議への演説、関係者への要望回数については、NPT再検討会議出席のため渡航した際の活動を記載しているが、令和3年度は新型コロナウイルスの感染拡大が続き、2020年NPT再検討会議が延期となったため、代替として、平和首長会議が国連加盟国などに発出したアピール文やスピーチ動画の発出回数を記載した。

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
ナガサキ・ユース代表団の育成人数	7人 (R2年度)	8人 (R7年度)	7	7	0	0	0	▲	① ナガサキ・ユース代表団の育成人数。 ② 国際的に通用する次世代の人材育成をすることは、平和のアピール力を高めることにつながると考えられるため。 ③ 年度末の実績により把握する。 ④ 過去3年間(H30 ~R2年度)の平均育成人数(8人)を毎年度育成することを目標とする。

成果指標



※新型コロナウイルス感染症の世界的流行により、令和3、4年度は研修受入を実施できなかったため、代替事業として「ヒバクシャ医療eラーニング研修事業」をオンラインで実施。その受講者数を実績値として記載。

基本施策	B3	平和の文化を醸成します
------	----	-------------

成果指標

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
平和の文化認定事業数[累計]	5件 (R3年度見込)	25件 (R7年度)	5	8	0	0	0	▲	① 平和の文化認定事業数。 ② 認定事業数が増加することで、身近なところから平和を考え、行動する機会が増えることが考えられるため。 ③ 年度末の実績により把握する。 ④ 毎年度5件認定することを目標とする。

30
25
20
15
10
5
0

基準年 R4 R5 R6 R7

—●— 実績値

個別施策	B3-1	スポーツや芸術などを通して、身近なところから平和について考え、行動する機会を増やします
------	------	---

成果指標

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
平和を掲げるスポーツや芸術などの事業総数	3件 (R2年度)	5件 (R7年度)	4	7	0	0	0	▲	① 平和を掲げるスポーツや芸術などの事業のうち長崎市が主催するものの事業数。 ② 事業が増加することで、平和を考え、行動する機会が増えるため。 ③ 年度末の実績により把握する。 ④ 令和2年度の実績から、スポーツ・文化各1件の増加を目標とする。

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
平和の文化キャンペーン関連事業数	21件 (R4年度)	30件 (R7年度)	—	21	0	0	0	▲	【代替指標】 ※令和4年度から平和の文化キャンペーン期間を設定したことにより、「平和の文化」の醸成に、より一層つながりやすいキャンペーン関連事業数を代替指標とした。

成果指標

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
被爆の実相を伝えるための活動に参加した青少年ピースボランティアの延べ活動人数	637人 (R元年度)	637人 (R7年度)	576	664	0	0	0	▲	① 高校生から29歳までの青少年を対象に市が募集するピースボランティアの延べ活動人数。 ② 活動人数が保たれることで、被爆の実相や平和の尊さについて理解し活動する若い世代の平和の取組みが継続していくと考えられるため。 ③ 各活動の年度末の実績により把握する。 ④ 令和元年度の延べ活動人数の維持を目標とする。
<p>基準年 R3 R4 R5 R6 R7</p> <p>—●— 実績値</p>									

成果指標

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
市内製造業の付加価値額[暦年]	2,088億円 (R2年)	2,088億円 (R7年)	1,179	—	0	0	0	▲	① 工業統計調査のうち、市内製造業の付加価値額。 ② 付加価値額が高い造船機製造業を取り巻く環境は急激に悪化しており、今後、地場事業者の粗付加価値額は大きく落ち込むことが予想されるなか、地場事業者の生産性向上を図り、市内製造業の付加価値額を維持させることで、他地域に対する競争力向上が図られていると考えられるため。 ③ 工業統計調査により把握する。 ④ 今後も付加価値額の減少が見込まれるなか、令和7年までには基準値まで回復させることを目標とする。
<p>2,500 2,000 1,500 1,000</p> <p>基準年 R3 R4 R5 R6 R7</p> <p>2,088 1,179 2,088</p> <p>実績値</p>									

※R3年(暦年)までは「工業統計」によって市町村別の製造業関係の統計が7月末に出ていたが、R4年から工業統計⇒経済構造実態調査へ変更となっており、市町村単位の統計が出ない可能性が高い。(その場合、指標の修正または削除を行う)

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
法人市民税法人税割を課税された法人数	4,091社 (H28~R2年度の平均)	4,091社 (R7年度)	4,060	4,041	0	0	0	▲	① 法人市民税法人税割を課税された法人数。 ② 人口減少やコロナ禍などにより地場事業者を取り巻く環境が悪化するなか、法人税割を課税された法人数を維持することで、地場事業者の経営力や生産性が向上していると考えられるため。 ③ 「市町村税課税状況等の調」により把握する。 ④ 過去5年間の平均である4,091社の維持を目標とする。
<p>4,120 4,080 4,040 4,000</p> <p>基準年 R3 R4 R5 R6 R7</p> <p>4,091 4,060 4,041 4,091</p> <p>実績値</p>									

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
旅行消費額(飲食費・土産代)の1人当たり単価[暦年]	12,453円 (R元年)	13,325円 (R7年)	11,043	10,537	0	0	0	▲	① 観光客の消費額のうち、魅力ある製品・サービス開発による消費の主要対象である飲食費・土産代にかかる1人当たりの単価。 ② 観光客1人当たりの消費単価が上昇することで、地場事業者の外貨獲得の強化につながると考えられるため。 ③ 長崎市観光統計により把握する。 ④ 令和元年を基準値とし、過去3年間(H29 ~R元年)の前年からの増加率平均7%の増を令和7年までに達成することを目標とする。
<p>14,000 12,000 10,000</p> <p>基準年 R3 R4 R5 R6 R7</p> <p>12,453 11,043 10,537 13,325</p> <p>実績値</p>									

成果指標

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
市の制度融資の活用件数[累計]	2件 (R2年度)	57件 (R7年度)	3	5	0	0	0	→	① 市の制度融資の融資先企業数。 ② 融資先が増加することで、事業者の経営革新等の取組みに関する進捗を測ることができるため。 ③ 長崎県信用保証協会の融資承諾実績により把握する。 ④ 基準値から過去5年間(H28～R2年度)の年平均件数(11件)を毎年度増加させることを目標とする。

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
長崎市事業承継支援補助金の活用件数	1件 (R2年度)	5件 (R7年度)	3	1	0	0	0	→	① 長崎市事業承継支援補助金の活用件数。 ② 活用件数が増加することで、事業者の事業承継に関する進捗を測ることができるため。 ③ 補助金の交付実績により把握する。 ④ 長崎市事業承継支援補助金の目標件数である毎年度5件を目標とする。

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
長崎商工会議所及び商工会による経営革新に関する相談・指導件数	117件 (R元年度)	129件 (R7年度)	258	397	0	0	0	→	① 長崎商工会議所等が小規模事業者に対して実施した経営革新に関する相談・指導件数の合計。 ② 経営革新に関する相談・指導により、小規模事業者が自社の弱み・強みを把握し、経営力強化につながると考えられるため。 ③ 支援を実施する長崎商工会議所及び商工会(東・北・南)の事業の実績報告書により把握する。 ④ 長崎商工会議所及び商工会(東、北、南)の令和元年度実績の1割増を目標とする。

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
先端設備等導入計画に係る認定件数[暦年][累計]	—	84件 (R7年)	16	17	0	0	0		<ul style="list-style-type: none"> ① 中小企業等経営強化法に基づき、市が先端設備等導入計画の認定を行った件数。 ② 認定件数が増加することで、事業者の経営革新等の取組みに関する進捗を図ることができるため。 ③ 導入計画の認定件数により把握する。 ④ 令和2年の実績値19件から10%増した21件を計画期間中毎年認定することを目標とする。

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
製造業の従業員1人あたりの付加価値額(従業員4人以上の事業所)[暦年]	1,974万円 (R2年)	1,974万円 (R7年)	1,046	—	0	0	0	➡	<ul style="list-style-type: none"> ① 工業統計調査のうち、市内製造業の従業員1人あたりの付加価値額。 ② 製造業の中で付加価値額が高いはん用機械・輸送用機械が大きく落ち込むことが見込まれるなか、他の分野での付加価値額を上げることができれば、従業員1人あたりの付加価値額を維持させることができ、生産性の向上が図られていると考えられるため。 ③ 工業統計調査により把握する。 ④ 基準値の維持を目標とする。

※R3年(暦年)までは「工業統計」によって市町村別の製造業関係の統計が7月末に出ていたが、R4年から工業統計⇒経済構造実態調査へ変更となっており、市町村単位の統計が出ない可能性が高い。(その場合、指標の修正または削除を行う)

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
商店街活性化プランの策定数[累計]	0件 (R2年度)	10件 (R7年度)	1	2	0	0	0	➡	<ul style="list-style-type: none"> ① 長崎市商店街等を核とする地域の賑わい創出支援事業費補助金を受け商店街活性化プランを策定した数の累計。 ② 商店街活性化プランを策定することが、商店街の経営力の強化につながると思われるため。 ③ 長崎市商店街等を核とする地域の賑わい創出支援事業費補助金に活性化プランの策定を申請した数により把握する。 ④ 令和2年度から市が認定を行うこととなった活性化プランの策定数を令和7年度までに10件とすることを目標とする。

成果指標

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
長崎地域造船造機技術研修センター及び長崎工業会の人材育成の取組みに参加した人数	78人 (R元年度)	86人 (R7年度)	36	76	0	0	0	▲	① 長崎地域造船造機技術研修センター及び長崎工業会が実施する技術向上や経営力強化のための取組みに参加した人数。 ② 参加者が増えることで、人材育成が図られていると考えるため。 ③ 各団体に対する調査により把握する。 ④ 令和元年度の実績の1割増を毎年度維持することを目標とする。

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
市内高校卒業者の市内就職率	57.8% (H28年度)	59.0% (R7年度)	55.8	51.2	0.0	0.0	0.0	▲	① 市内高校卒業者の市内就職率。 ② 市内就職率が増加することで、若年者の市外流出の抑制につながると考えられるため。 ③ 各高校に対する調査により把握する。 ④ 調査を開始した平成28年度以降で最も高い平成28年度の実績を上回ることを目標とする。

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
事業者への新卒採用状況調査における求人数に対する平均充足率	76.6% (H30年度)	80.0% (R7年度)	70.8	67.0	0.0	0.0	0.0	▲	① 事業者の新卒採用における求人数に対する充足率(採用者数/求人数)の平均。 ② 平均充足率が増加することで、事業者が働く世代から選ばれる職場になっていると考えられるため。 ③ 事業者に対する新卒採用状況調査により把握する。 ④ 直近3年間で最も高い平成30年度の実績を上回ることを目標とする。

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
事業者への新卒採用状況調査 におけるUIJターン就職者数	280人 (H28～R2年 度の平均)	300人 (R7年度)	246	191	0	0	0	→	① 事業者における市外からのUIJターンによる新卒者の就職者数。 ② 新卒者の就職者が増加することで、若年者の雇用を増やしていることにつながるため。 ③ 事業者に対する新卒採用状況調査により把握する。 ④ 直近5年間の平均値の約1割増を毎年度維持することを目標とする。

個別施策 C1-3 地場事業者の市場での競争力の強化を支援します

成果指標

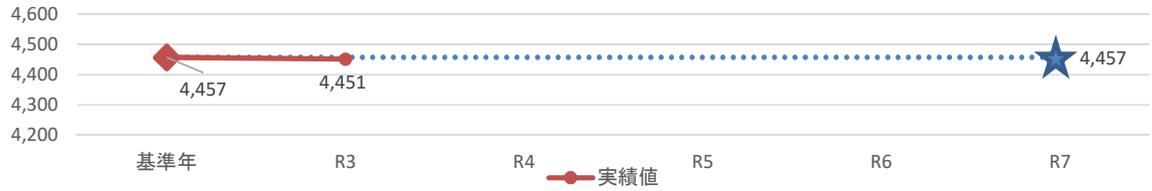
指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
歩行者通行量(日曜)	168,655人 (R2年度)	177,088人 (R7年度)	126,525	131,993	0	0	0	▲	① 市内の商店街区域等を対象に毎年7月頃に調査する日曜の歩行者通行量。 ② 歩行者通行量が増加することで、商店街の利用が促進されると考えられるため。 ③ 調査を実施する長崎商工会議所の報告により把握する。 ④ 中心市街地活性化基本計画における目標設定に準じ、基準値から5%増を目標とする。

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
市内食品製造業の製造品出荷額等(従業員4人以上の事業所)[暦年]	247.6億円 (R2年)	247.6億円 (R7年)	214.7	—	0.0	0.0	0.0	▲	① 工業統計調査のうち、食品製造業の製造品出荷額等。 ② 人口減少などにより、域内消費額の低下が見込まれるなど市内食品製造業を取り巻く環境が悪化するなか、域外への販路開拓・拡大などの取組みを強化し、市内の食品製造業の出荷額を維持させることで、他地域に対する競争力向上が図られていると考えられるため。 ③ 工業統計調査により把握する。 ④ 基準値の維持を目標とする。

※R3年(暦年)までは「工業統計」によって市町村別の製造業関係の統計が7月末に出ていたが、R4年から工業統計⇒経済構造実態調査へ変更となっており、市町村単位の統計が出ない可能性が高い。(その場合、指標の修正または削除を行う)

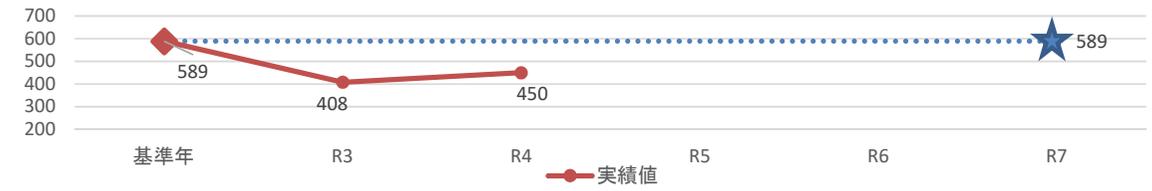
指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
地域商社が取引を行った市内事業者数	56者 (R2年度)	86者 (R7年度)	80	83	0	0	0	▲	① 地域商社2社が取引を行った市内事業者数。 ② 取引を行った市内事業者数が増加することで、より多くの事業者が新たな販路を開拓することとなると考えられるため。 ③ 地域商社からの実績報告により把握する。 ④ 令和2年度の実績の1割である6者を毎年度増加させることを目標とする。

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
地場事業者の製造品出荷額等 [暦年]	4,457億円 (R2年)	4,457億円 (R7年)	4,451	—	0	0	0	▲	① 工業統計調査のうち、製造業の製造品出荷額等。 ② 人口減少や基幹産業である造船機製造業を取り巻く環境の悪化による需要・販売額の減少が見込まれるなか、販路開拓・拡大により域外での販売額を増やし、製造業による製造品出荷額等を安定させることで、他地域に対する競争力向上が図られていると考えられるため。 ③ 工業統計調査により把握する。 ④ 今後も製造品出荷額等の減少が見込まれるなか、令和7年までには基準値まで回復させることを目標とする。

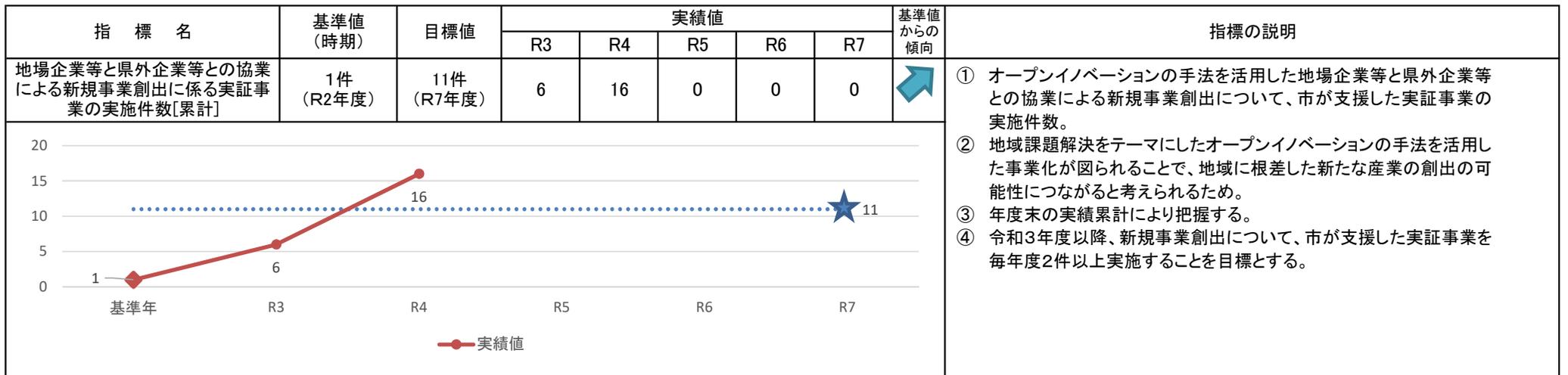
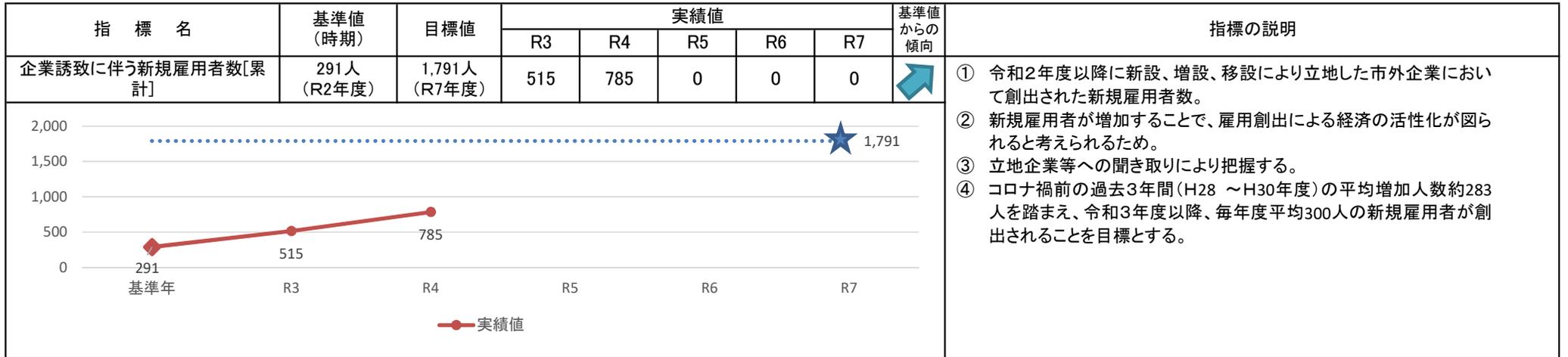


※R3年(暦年)までは「工業統計」によって市町村別の製造業関係の統計が7月末に出ていたが、R4年から工業統計⇒経済構造実態調査へ変更となっており、市町村単位の統計が出ない可能性が高い。(その場合、指標の修正または削除を行う)

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
長崎港貿易額(輸出)[暦年]	589億円 (R2年)	589億円 (R7年)	408	450	0	0	0	▲	① 長崎港における輸出総額。 ② 基幹産業である造船業を取り巻く環境が厳しいなか、輸出額を維持することで、貿易の促進が図られていると考えられるため。 ③ 長崎税関の貿易統計結果により把握する。 ④ 基準値の維持を目標とする。



成果指標



個別施策	C2-1	域外から企業を誘致し、新たな産業や雇用を創出します
------	------	---------------------------

成果指標

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
企業立地件数(市外企業新設) [累計]	2件 (R2年度)	17件 (R7年度)	6	11	0	0	0	▲	① 市外から長崎市内へ新たに事業所を新設した企業の件数(立地協定締結時点)。 ② 誘致・立地件数が増加することで、雇用の拡大へ向けた取組みが進捗すると考えられるため。 ③ 年度末の実績累計により把握する。 ④ 令和2年度の実績を基に、基準値から新規立地企業を毎年度3件増することを目標とする。

個別施策 C2-2 産学官金や企業間の連携による新事業の創出や新分野への進出を促します

成果指標

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
地場企業等と県外企業等との協業による新規事業創出に係る実証事業の実施件数[累計]	1件 (R2年度)	11件 (R7年度)	6	16	0	0	0	▲	① オープンイノベーションの手法を活用した地場企業等と県外企業等との協業による新規事業創出について、市が支援した実証事業の実施件数。 ② 地域課題解決をテーマにしたオープンイノベーションの手法を活用した事業化が図られることで、地域に根差した新たな産業の創出の可能性につながると考えられるため。 ③ 年度末の実績累計により把握する。 ④ 令和3年度以降、新規事業創出について、市が支援した実証事業を毎年度2件以上実施することを目標とする。

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
創業サポート長崎による創業者数	221人 (R元年度)	296人 (R7年度)	213	244	0	0	0	▲	① 長崎市創業支援等事業計画(平成26年6月20日付けで国から認定)を実施するチーム体制「創業サポート長崎」(全13機関)が行う支援事業を受けて創業した者の数。 ② 創業者が増加することで、地域の関係機関の連携による創業支援体制が充実していると考えられるため。 ③ 各支援機関の実績報告により把握する。 ④ 過去の実績を基に、今後の創業者数を毎年度5%増と見込み、296人を目標とする。

個別施策	C2-3	働く世代を中心とした移住を促進し、地域や企業を活性化させます
------	------	--------------------------------

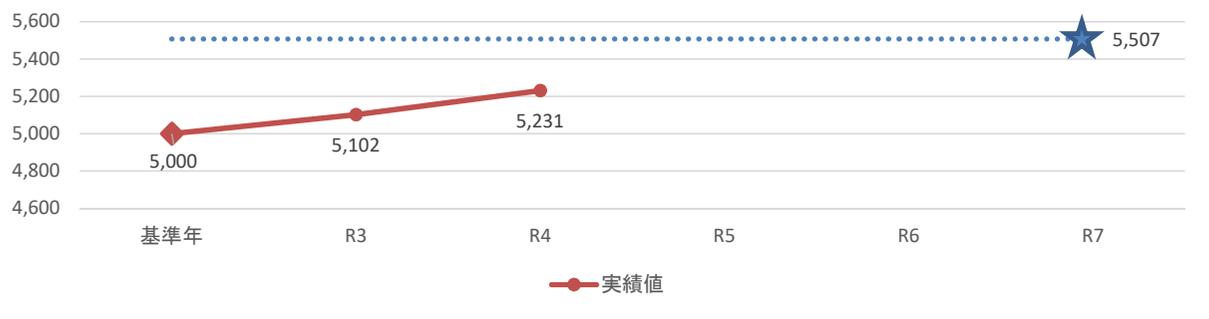
成果指標

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
移住者数	344人 (R2年度)	350人 (R7年度)	418	487	0	0	0	▲	① 市の相談窓口を通して県外から移住した人数。 ② 移住者数が増えることで、人に選ばれているという視点につながると考えられるため。 ③ 毎年度の移住者数の実績により把握する。 ④ 本市への転入者が減少していく中においても、移住者を安定的に確保していくため、毎年度350人の移住者数を目標とする。
<p>600 400 200 0</p> <p>基準年 R3 R4 R5 R6 R7</p> <p>—●— 実績値</p> <p>344 418 487 350</p>									

基本施策	C3	次世代につながる農林業を育てます
------	----	------------------

成果指標

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
1経営体当たりの農産物販売額	5,000千円 (R2年度)	5,507千円 (R7年度)	5,102	5,231	0	0	0	▲	<ul style="list-style-type: none"> ① 市内農産物の1経営体当たりの販売額。 ② 農業者が減少する中、1経営体当たりの農産物販売額が増加することで、農業振興が図られていると考えられるため。 ③ 毎年度、市場・農協・直売所等に調査を行い把握する。 ④ 令和7年度の市内産の農産物販売額の目標値54.3億円を農業経営体数986経営体[2020農林業センサス(確定値)]で除した額を目標とする。



年度	実績値 (千円)
基準年	5,000
R3	5,102
R4	5,231
R7 (目標)	5,507

個別施策 C3-1 農林業の生産性を高め、次世代を担う多様な経営体を育成します

成果指標

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
長崎いちご販売量	450.0t (R2年度)	485.0t (R7年度)	451.0	581.0	0.0	0.0	0.0	▲	① 市内産の「長崎いちご」の販売量。 ② 市の代表的な施設園芸品目である「長崎いちご」の販売量が増加することで、生産性の向上が図られていると考えられるため。 ③ 農協系統の販売実績調査により把握する。 ④ 農協第5次地域農業戦略に基づき、販売量485.0tを目標とする。

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
花き販売量	2,541千本 (R2年度)	3,000千本 (R7年度)	2,875	2,756	0	0	0	▲	① 市内産の「花き」の販売量。 ② 市の代表的な施設園芸品目である「花き」の販売量が増加することで、生産性の向上が図られていると考えられるため。 ③ 農協系統の販売実績調査により把握する。 ④ 農協第5次地域農業戦略に基づき、販売量3,000千本を目標とする。

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
長崎びわ「なつたより」販売量	45.0t (R2年度)	164.0t (R7年度)	72.0	69.0	0.0	0.0	0.0	▲	① びわの優良品種「なつたより」の販売量。 ② 市を代表する地域ブランドである長崎びわ「なつたより」の販売量が増加することで、生産性の向上が図られると考えられるため。 ③ 農協系統の販売実績調査により把握する。 ④ 農協第5次地域農業戦略に基づき、販売量164.0tを目標とする。

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
長崎和牛・出島ばらいろ販売量 [暦年]	662.7t (R2年)	663.0t (R7年)	654.4	659.8	0.0	0.0	0.0	▲	<ul style="list-style-type: none"> ① 市内産のブランド和牛「長崎和牛・出島ばらいろ」の販売量。 ② 素牛価格が高騰する中、代表的な地域ブランドである「長崎和牛・出島ばらいろ」の販売量が増加することで、生産性の向上が図られると考えられるため。 ③ 農協系統の販売実績調査により把握する。 ④ 農協第5次地域農業戦略に基づき、販売量663.0tを目標とする。

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
認定新規就農者数[暦年]	36人 (R2年度)	58人 (R7年度)	41	51	0	0	0	▲	<ul style="list-style-type: none"> ① 農業経営基盤強化促進法に基づき、市において認定した新規就農者数。 ② 認定した新規就農者が増加することで、意欲ある農業者の育成確保につながると考えられるため。 ③ 認定数により把握する。 ④ 第2期長崎市まち・ひと・しごと創生総合戦略の策定時に年増加5人(平成26～30年度の認定者増加数の平均値)を目標として設定した令和6年度の目標値53人に、更に5人を加えた数を目標とする。

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
認定農業者の年間農業所得目 標達成率	48.0% (R2年度)	50.0% (R7年度)	48.5	46.7	0.0	0.0	0.0	▲	<ul style="list-style-type: none"> ① 農業経営基盤強化促進法に基づき、市において認定した認定農業者のうち、経営改善計画の年間農業所得目標(400万円)を達成している者の割合。 ② 達成率が増加することで、認定農業者の農業経営の向上につながると考えられるため。 ③ 毎年度認定農業者への調査により把握する。 ④ 県の「ながさき農林業・農山村活性化計画」において、県全体の認定農業者のうち、農業所得400万円以上の認定農業者の割合が約50%であることから、令和7年度までにその水準まで近づけることを目標とする。

成果指標

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
農地等保全活動取組対象面積 [暦年]	526ha (R2年度)	561ha (R7年度)	540	490	0	0	0	➡	① 農地等の保全のための、多面的機能支払制度、中山間地域等直接支払制度の取組対象面積。 ② 取組対象面積が増加することで、農地や施設の適正管理につながると判断できるため。 ③ 毎年度末の協定締結取組対象面積を集計して把握する。 ④ 中山間直接支払制度及び多面的機能支払制度に現在取り組んでいない地区への推進を図り、毎年度9ha(多面的機能支払制度7ha、中山間地域等直接支払制度2ha)増を目標とする。

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
地域ぐるみによる有害鳥獣捕獲 隊の設立数[累計]	107組織 (R2年度)	132組織 (R7年度)	117	121	0	0	0	➡	① 地域ぐるみによる有害鳥獣捕獲隊設立数。 ② 捕獲隊が増加することで、自己防衛による、安心した農業環境の整備につながると考えられるため。 ③ 毎年度末の捕獲隊の組織結成数により把握する。 ④ 集落や自治会等单位での組織化の推進により、毎年度5組織増を目標とする。

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
グリーンツーリズム体験プログラ ムの参加者数	4,409人 (R2年度)	12,000人 (R7年度)	4,460	5,723	0	0	0	➡	① 農家民泊体験や農漁業体験等、グリーンツーリズム体験の参加者数。 ② ツーリズム体験の参加者数が増加することで、農山漁村の魅力と交流の拡大につながると考えられるため。 ③ グリーンツーリズム実践団体への調査により把握する。 ④ 令和7年度までに、コロナ禍前の12,000人(H28～H30年度平均)まで増加させることを目標とする。

指 標 名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
長崎市産材生産量[累計]	—	28,160 ^{m³} (令和7年度)	—	13,800	0	0	0		<ul style="list-style-type: none"> ① 市内の森林から搬出された製材用木材の生産量。 ② 生産量が増加することで、林業者の安心した林業の営みにつながると考えられるため。 ③ 年度末の林業関係団体への聞き取り調査により把握する。 ④ 計画期間中に、過去3箇年(H30～R2年度平均)の生産量の平均値7,040^{m³}を毎年度維持することを目標とする。

基本施策	C4	水産業を環境変化に強く活気のある持続可能な産業にします
------	----	-----------------------------

成果指標

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
漁業生産量[暦年]	48,380トン (H28~H30年 平均)	50,799トン (R7年)	—	—	0	0	0	→	① 地区内漁業者による各港への水揚総量。 ② 生産量が増加することで、漁業が活性化していると考えられるため。 ③ 毎年度県が集計する「漁港港勢調査結果」により把握する。 ④ 基準値から5%増を目標とする。

※データが公表されていないため未記載(R3,R4)

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
長崎市内で売られている水産物について新鮮さ、品数に満足している市民の割合	82.7% (R2年度)	82.7% (R7年度)	77.6	73.1	0.0	0.0	0.0	→	① 長崎市内で売られている水産物について新鮮さ、品数に満足している市民の割合。 ② 満足度が上がることで水産物が市場で安定的に販売されていると考えられるため。 ③ 市民意識調査により把握する。 ④ 直近5ヶ年(H28 ~R2年度)の最高値である82.7%を各年度の目標とする。

成果指標

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
新規漁業就業者数	12人 (R元年度)	15人 (R7年度)	16	14	0	0	0	➡	① 漁業に新規で就業した者の人数。 ② 漁業に従事する者が増加することが、水産業の維持・発展につながると考えられるため。 ③ 年度当初に漁協等の関係団体に照会し把握する。 ④ 直近5ヶ年(H27～R元年度)の平均が15人であることから毎年度15人を目標とする。

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
平均漁業所得[暦年]	1,800千円 (H27～R元年 平均)	1,944千円 (R7年)	685	—	0	0	0	➡	① 浜の活力再生プランによる漁業所得。 ② 漁業者の所得が向上することが、水産業の維持・発展につながると考えられるため。 ③ プランの達成状況報告により把握する。 ④ 浜の活力再生プランが5ヶ年で10%を向上させる計画であるため、4年間の計画期間で8%増を目標とする。

※データ公表されていないため未記載(R4)

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
機器等の導入件数	20件 (R2年度)	30件 (R7年度)	25	26	0	0	0	➡	① 水産関係団体等が行う製氷機や水産加工機器等の導入件数。 ② 機器等の導入件数が増加することが、水産業者の所得向上及び安定経営につながると考えられるため。 ③ 持続可能な新水産業創造事業等の実績報告により把握する。 ④ 基準値から4年間の計画期間中に10件増加させることを目標とする。

指 標 名	基準値 (時期)	目 標 値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
ICT等を活用したスマート水産業 の取組件数	1件 (R2年度)	3件 (R7年度)	1	2	0	0	0	▲	① スマート水産業の取組件数。 ② ICT等を活用した効率的かつ先進的な取組みが増加することが、水産業者の安定経営につながると考えられるため。 ③ 持続可能な新水産業創造事業等の実績報告により把握する。 ④ 基準値から4年間の計画期間中に2件増加させることを目標とする。
<p>実績値</p>									

個別施策	C4-2	水産資源の管理・回復と機能性の高い漁港整備を進めます
------	------	----------------------------

成果指標

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
漁場環境再生活動を行った海域の藻場の被度	43.9% (R元年度)	44.7% (R7年度)	44.5	48.5	0.0	0.0	0.0	▲	<ul style="list-style-type: none"> ① 水産多面的機能発揮対策支援事業で藻場の再生を行った海域の藻場の被度(藻が覆っている面積の割合)。 ② 漁場の再生を行うことで、藻場の被度が維持されていると考えられるため。 ③ 各年度の事業実績により把握する。 ④ 直近3ヶ年(H29～R元年度)の最高値44.7%を各年度の目標とする。

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
漁協取扱漁業生産量	8,739t (R元年度)	8,739t (R7年度)	7,943	9,635	0	0	0	▲	<ul style="list-style-type: none"> ① 沿岸漁業、養殖業など市内8漁協における漁業生産量。 ② 漁場環境の保全や種苗の放流、養殖用種苗の分譲等を実施することで漁業生産量が維持されることが考えられるため。 ③ 市内8漁協の地区内水揚量の合計により把握する。 ④ 基準値を維持することを目標とする。

基本施策	C5	地元農水産物の消費を拡大します
------	----	-----------------

成果指標

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
市内産の農産物販売額	49.3億円 (R2年度)	54.3億円 (R7年度)	50.3	51.6	0.0	0.0	0.0	▲	① 市内産の農産物販売額。 ② 販売額が増加することで、農産物の消費拡大が図られていると考えられるため。 ③ 青果市場・農協・直売所等への調査により把握する。 ④ 過去3年間(H30～R2年度)の最高値(R元年度)を目標とする。

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
市内産の水産物販売額	46.7億円 (R2年度)	60.7億円 (R7年度)	46.0	49.9	0.0	0.0	0.0	▲	① 市内産の水産物販売額。 ② 販売額が増加することで、水産物の消費拡大が図られていると考えられるため。 ③ 市内8つの漁業協同組合の報告(漁業協同組合取扱金額)により把握する。 ④ 過去3年間(H30～R2年度)の最高値(H30年度)を目標とする。

指 標 名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
市内産農産物及び加工品購入率	49.5% (R2年度)	50.2% (R7年度)	47.8	52.4	0.0	0.0	0.0		<ul style="list-style-type: none"> ① 代表的な市内産農産物及び加工品の市民の購入率。 ② 購入率の増加が、地元農産物の消費拡大につながると考えられるため。 ③ ながさきの「食」市民意識調査により把握する。 ④ 基準値から、過去4年間(H29～R2年度)の平均の伸び率である毎年度0.13%増を目標とする。

指 標 名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
市内産水産物及び加工品購入率	49.2% (R2年度)	50.7% (R7年度)	50.0	49.3	0.0	0.0	0.0		<ul style="list-style-type: none"> ① 代表的な市内産水産物及び加工品の市民の購入率。 ② 購入率の増加が、地元水産物の消費拡大につながると考えられるため。 ③ ながさきの「食」市民意識調査により把握する。 ④ 基準値から、過去4年間(H29～R2年度)の平均の伸び率である毎年度0.3%増を目標とする。

成果指標

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
「長崎の魚」の観光客認知度	56.1% (R2年度)	66.1% (R7年度)	58.5	56.2	0.0	0.0	0.0	▲	① 長崎市に魚のイメージがあるかという質問に対し、「強くあった」又は「あった」と回答した観光客の割合。 ② 認知度が向上することで、長崎が魚の美味しいまちであるというイメージが高まっていると考えられるため。 ③ 長崎市国内観光客動向調査により把握する。 ④ 令和2年度を基準値とし、毎年度2%の増を目標とする。
長崎いちごの販売額	6.3億円 (R2年度)	6.6億円 (R7年度)	5.8	7.0	0.0	0.0	0.0	▲	① 長崎いちごの販売額。 ② 販売額が増加することで、地元農産物の消費拡大が図られていると考えられるため。 ③ 農協への調査により把握する。 ④ 農協第5次地域農業戦略に基づく販売量485tに販売単価1,363円/kg (H28～R2年度の平均値)を乗じて得た額を目標とする。
花きの販売額	2.0億円 (R2年度)	2.3億円 (R7年度)	5.1	5.4	0.0	0.0	0.0	▲	① 花きの販売額。 ② 販売額が増加することで、地元農産物の消費拡大が図られていると考えられるため。 ③ 農協への調査により把握する。 ④ 農協第5次地域農業戦略に基づく販売量3,000千本に販売単価77円/本 (H28～R2年度の平均値)を乗じて得た額を目標とする。

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
長崎びわ「なつたより」の販売額	0.7億円 (R2年度)	2.5億円 (R7年度)	1.1	1.0	0.0	0.0	0.0	▲	<ul style="list-style-type: none"> ① びわの優良品種「なつたより」の販売額。 ② 販売額が増加することで、地元農産物の消費拡大が図られていると考えられるため。 ③ 農協への調査により把握する。 ④ 農協第5次地域農業戦略に基づく販売量164tに販売単価1,507円/kg (H28～R2年度の異常値を除く平均値)を乗じて得た額を目標とする。

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
「長崎和牛・出島ばらいろ」の販売額	15.5億円 (R2年)	16.9億円 (R7年)	17.5	17.1	0.0	0.0	0.0	▲	<ul style="list-style-type: none"> ① 市内産のブランド和牛「長崎和牛・出島ばらいろ」(枝肉)の販売額。 ② 販売額が増加することで、地元農産物の消費拡大が図られていると考えられるため。 ③ 農協への調査により把握する。 ④ 農協第5次地域農業戦略に基づく販売量663tに販売単価2,546円/kg (H28～R2年の平均値)を乗じて得た額を目標とする。

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
市内農水産物直売所の売上額	28.9億円 (R元年度)	29.5億円 (R7年度)	31.0	28.4	0.0	0.0	0.0	▲	<ul style="list-style-type: none"> ① 市内農水産物直売所の売上額。 ② 売上額が増加することで、地元農水産物の消費拡大が図られていると考えられるため。 ③ 農協・漁協・直売所への調査により把握する。 ④ 直近値から、過去5年間(H28～R2年度)の異常値を除く最高値29.4億円(H28年度)を目安として、令和7年度までに29.5億円を目標とする。

成果指標

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
市内産農水産物の市民認知度 (農産物)	79.3% (H30年度)	81.1% (R7年度)	77.5	83.6	0.0	0.0	0.0	▲	① 市内産農水産物の市民認知度。 ② 認知度が向上することで、長崎の食材や食文化に対する理解が深まっていると考えられるため。 ③ ながさきの「食」市民意識調査により把握する。 ④ 認知度が高水準であることから、過去3年間の最高値(農産物はH30年度、水産物はR2年度)を目標とする。

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
市内産農水産物の市民認知度 (水産物)	88.2% (R2年度)	88.2% (R7年度)	88.4	90.9	0.0	0.0	0.0	▲	① 市内産農水産物の市民認知度。 ② 認知度が向上することで、長崎の食材や食文化に対する理解が深まっていると考えられるため。 ③ ながさきの「食」市民意識調査により把握する。 ④ 認知度が高水準であることから、過去3年間の最高値(農産物はH30年度、水産物はR2年度)を目標とする。

基本施策	D1	脱炭素社会の実現をめざします
------	----	----------------

成果指標

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
市域から排出される温室効果ガスの排出量	1,993千t-CO ₂ (H30年度)	1,490千t-CO ₂ (R7年度)	—	—	0	0	0		<ul style="list-style-type: none"> ① 長崎市内から排出される温室効果ガスの量。 ② 温室効果ガスの排出量の特徴を把握し、適切な温暖化対策を行うための指標となるため。 ③ 毎年度の温室効果ガス排出量算定により把握する。 ④ 長崎市地球温暖化対策実行計画における令和12年度の目標値を平成19年度比43%削減としており、その目標値から勘案して、基準値から25.2%削減を目標とする。
※R3年度の実績値は令和5年9月頃算定予定 ※R4年度の実績値は令和6年度算定予定									

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
電気自動車(EV)及びプラグインハイブリッド自動車(PHEV)の市内普及率	0.37% (R元年度)	3.76% (R7年度)	0.44	—	0.00	0.00	0.00	➡	<ul style="list-style-type: none"> ① 走行時に二酸化炭素の排出がほとんどない電気自動車(EV)とプラグインハイブリッド自動車(PHEV)の市内普及率。 ② 脱炭素社会構築に向けて、自動車における温室効果ガス排出量削減を推進するにあたって成果を把握することができる指標であるため。 ③ 長崎県年間統計及び九州運輸局統計情報の各県別低公害車保有台数等により把握する。 ④ 長崎市地球温暖化対策実行計画における令和12年度の「野心的数値目標」を20～25%としており、その目標値から勘案して、基準値から3.39%増加を目標とする。
※R4年度の実績値は令和6年度算定予定									

成果指標

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
市域から排出される温室効果ガスの排出量	1,993千t-CO2 (H30年度)	1,490千t-CO2 (R7年度)	—	—	0	0	0		① 長崎市内から排出される温室効果ガスの量。 ② 温室効果ガスの排出量の特徴を把握し、適切な温暖化対策を行うための指標となるため。 ③ 毎年度の温室効果ガス排出量算定により把握する。 ④ 長崎市地球温暖化対策実行計画における令和12年度の目標値を平成19年度比43%削減としており、その目標値から勘案して、基準値から25.2%削減を目標とする。
※R3年度の実績値は令和5年9月頃算定予定 ※R4年度の実績値は令和6年度算定予定									

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
市役所から排出される温室効果ガスの排出量	73,096t (R元年度)	55,347t (R7年度)	59,988	—	0	0	0	➡	① 市役所の事務及び事業を実施するにあたって排出される温室効果ガス排出量。 ② 持続可能な脱炭素社会を構築し、実効性のある地球温暖化対策を進める上で市役所自らの温室効果ガスの排出量を把握し、市民、事業者にも率先した対策を講じていく必要があるため。 ③ 各課から収集した電気、ガス、その他燃料使用量等のデータを基に算定を行う。 ④ 長崎市地球温暖化対策実行計画における令和12年度の目標値を平成19年度比46%削減としており、その目標値から勘案して、基準値から24.3%削減を目標とする。
※R3年度の実績値は速報値。確定値はR5年9月算出予定 ※R4年度の実績値(速報値)R5年9月算出予定									

個別施策	D1-2	再生可能エネルギーの地産地消の推進と地域の活性化を図ります
------	------	-------------------------------

成果指標

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明									
			R3	R4	R5	R6	R7											
公共施設の太陽光発電設備の導入箇所数	56施設 (R2年度)	76施設 (R7年度)	57	58	0	0	0	▲	① 庁舎や学校等の市有公共施設への設備の設置件数。 ② 市有公共施設における再生可能エネルギーの導入実績を把握する指標となるため。 ③ 所管課への導入実績調査により把握する。 ④ 長崎市地球温暖化対策実行計画における令和12年度の目標を209の公共施設のうち約50%にあたる105の施設への導入としており、その目標値から勘案して、基準値から20箇所増を目標とする。									
<table border="1"> <caption>実績値の推移</caption> <thead> <tr> <th>年度</th> <th>実績値</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>基準年</td> <td>56</td> </tr> <tr> <td>R3</td> <td>57</td> </tr> <tr> <td>R4</td> <td>58</td> </tr> <tr> <td>R7 (目標)</td> <td>76</td> </tr> </tbody> </table>										年度	実績値	基準年	56	R3	57	R4	58	R7 (目標)
年度	実績値																	
基準年	56																	
R3	57																	
R4	58																	
R7 (目標)	76																	

基本施策	D2	資源を守り大切にする社会の実現をめざします
------	----	-----------------------

成果指標

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
1人1日当たりのごみ排出量	971g (R元年度)	952g (R7年度)	951	951	0	0	0		<ul style="list-style-type: none"> ① ごみの総排出量を1人1日当りに換算した数値(ごみの総排出量/人口/365日)。 ② ごみの排出量が減少することで、4Rの推進が図られていると考えられるため。 ③ ごみ処理統計により把握する。 ④ 平成30年度の中核市平均値を目標値に設定する。

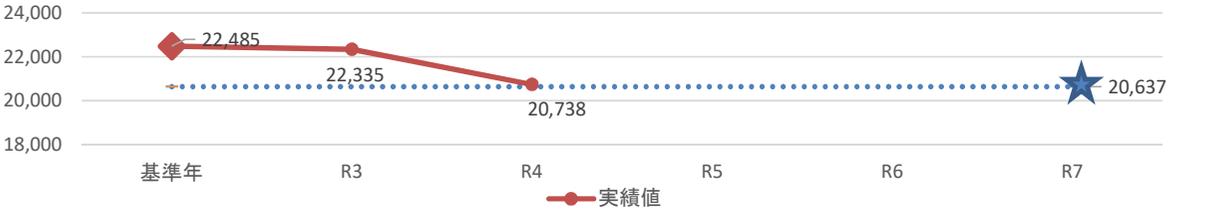
指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
リサイクル率	13.5% (R元年度)	18.9% (R7年度)	13.7	13.3	0.0	0.0	0.0		<ul style="list-style-type: none"> ① 一般廃棄物総排出量に対する資源化量の割合。 ② ごみの減量と適正分別の成果を表すと考えられるため。 ③ ごみ処理統計により把握する。 ④ 平成30年度の中核市平均値を目標値に設定する。

成果指標

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
4Rを実践している人の割合	76.3% (R元年度)	81.3% (R7年度)	80.9	80.9	0.0	0.0	0.0	▲	① 「4Rに取り組んでいますか」の問いに「4R全てに取り組んでいる」、「一部取り組んでいる」と回答した人の割合。 ② 4Rに関する取組みを実践している人の割合が増えることで、ごみ減量及びリサイクルの推進が図られていると考えられるため。 ③ 市民意識調査により把握する。 ④ 令和元年度長崎市第三次環境基本計画に係る市民意識調査時に「今後実践する」「実践するつもりはない」「わからない」と回答した人の割合(23.7%相当)を「実践している」状態となるように令和7年度までに基準値から5%増することを目標とする。
指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
適正な分別がなされず、リサイクルされないごみの割合	18.5% (R元年度)	13.5% (R7年度)	22.5	—	0.0	0.0	0.0	▲	① 燃やせるごみ及び燃やせないごみに含まれるリサイクル可能な資源物の割合。 ② 適正な分別とリサイクルの成果を表すと考えられるため。 ③ 組成分析調査により把握する。 ④ 1年当たり1%削減を目途として目標値を設定する。

※R4度実績値はR6年度に調査予定

成果指標

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
最終処分場の年間埋立量	22,485t (R元年度)	20,637t (R7年度)	22,335	20,738	0	0	0		① 最終処分場に持ち込まれる不燃ごみが1年間に埋め立てられる総量。 ② 廃棄物の適正処理により、埋め立てられる不燃ごみなどが抑制されることにつながると考えられるため。 ③ 最終処分場で集計される数値により把握する。 ④ 最終処分場を令和79年まで使用したい。そのためには令和7年度までの埋立量は20,637tまでに抑えることを目標とする。(計画期間中は前年度比年間約1.4%減を目標。)
									

基本施策	D3	豊かな地域環境を守り活かします
------	----	-----------------

成果指標

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
森林整備面積(植林、枝打ち、間伐等)[累計]	—	920ha (R7年度)	304	624	0	0	0		<ul style="list-style-type: none"> ① 森林の整備面積。 ② 森林保全の程度を把握できるため。 ③ 林業関係団体からの聞き取り調査により把握する。 ④ 計画期間中に、毎年230haの整備面積を維持することを目標とする。

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
ホタル飛翔定点確認割合	97.5% (R元年度)	100% (R7年度)	95.1	93.8	0.0	0.0	0.0	↗	<ul style="list-style-type: none"> ① 定点のうちホタルの飛翔が確認できた箇所数の割合。 ② ホタル飛翔の確認割合が増加することで、川の水、周辺の空気、餌となる生物の生息など、自然環境の保全が図られていると考えられるため。 ③ 定点調査により把握する。 ④ 全調査地点においてホタルが観測できることを目標とする。

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
大気汚染物質、公共用水域の水質及び自動車騒音の環境基準達成率	94.9% (R元年度)	100% (R7年度)	95.5	98.9	0.0	0.0	0.0	↗	<ul style="list-style-type: none"> ① 大気(大陸からの越境汚染や濃さに影響される監視項目である光化学オキシダントや浮遊粒子状物質、微小粒子状物質(PM2.5)を除く)・水質・騒音の常時監視地点における環境基準達成の割合。 ② 環境基準を達成することが、良好な生活環境の確保につながると考えられるため。 ③ 国のマニュアルに基づき測定を行い把握する。 ④ 毎年向上させ、最終的に100%を目標とする。

成果指標

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
森林整備面積(植林、枝打ち、 間伐等)[累計]	—	920ha (R7年度)	304	624	0	0	0		① 森林の整備面積。 ② 森林保全の程度を把握できるため。 ③ 林業関係団体からの聞き取り調査により把握する。 ④ 計画期間中に、毎年230haの整備面積を維持することを目標とする。

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
ホタル飛翔定点確認割合	97.5% (R元年度)	100% (R7年度)	95.1	93.8	0.0	0.0	0.0	↘	① 定点のうちホタルの飛翔が確認できた箇所数の割合。 ② ホタル飛翔の確認割合が増加することで、川の水、周辺の空気、餌となる生物の生息など、自然環境の保全が図られていると考えられるため。 ③ 定点調査により把握する。 ④ 全調査地点においてホタルが観測できることを目標とする。

成果指標

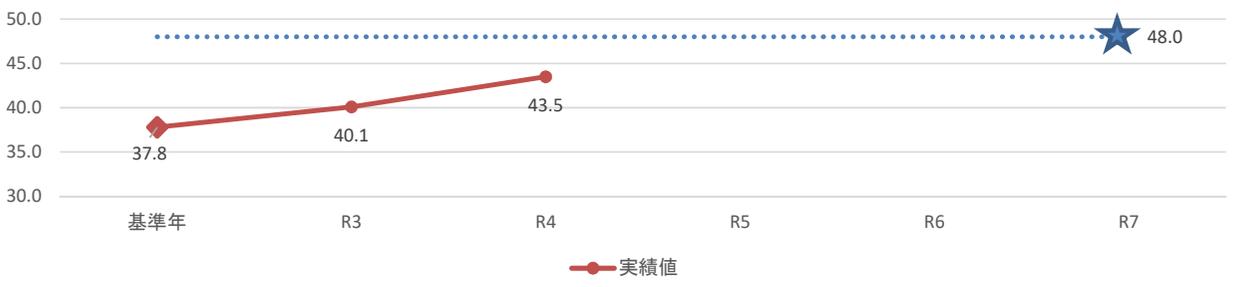
指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
大気中の二酸化窒素濃度	0.018ppm (R元年度)	0.012ppm (R7年度)	0.016	0.016	0.000	0.000	0.000	▲	① 大気環境測定局が測定する大気中の二酸化窒素の濃度。 ② 代表的な大気汚染物質である二酸化窒素濃度により、大気の汚染状況が把握できるため。 ③ 国のマニュアルに基づき測定を行い把握する。 ④ 基準値から毎年0.001ppmずつ向上させることを目標とする。

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
大気中の非メタン炭化水素濃度	0.12ppm (R元年度)	0.07ppm (R7年度)	0.09	0.10	0.00	0.00	0.00	▲	① 大気環境測定局が測定する大気中の非メタン炭化水素濃度。 ② 大気汚染物質に関連する非メタン炭化水素濃度により、大気の汚染状況が把握できるため。 ③ 国のマニュアルに基づき測定を行い把握する。 ④ 基準値から毎年0.01ppmずつ向上させることを目標とする。

基本施策	D4	環境意識・行動の定着を図ります
------	----	-----------------

成果指標

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
環境活動に参加した市民の割合	37.8% (R2年度)	48.0% (R7年度)	40.1	43.5	0.0	0.0	0.0		① 環境活動に参加した市民の割合。 ② 環境活動に参加した市民が増えることで、自発的な環境活動の実践が図られていると考えられるため。 ③ 市民意識調査により把握する。 ④ 令和2年度(約38%)を基準に毎年2%増を目標とする。



個別施策	D4-1	環境に対する当事者意識の醸成を図ります
------	------	---------------------

成果指標

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
環境学習等への参加者数	29,678人 (R元年度)	33,000人 (R7年度)	10,989	12,389	0	0	0	▲	① 親子環境教室や施設見学等の環境学習、あぐりの丘、市民の森、科学館、ペンギン水族館等で開催されている観察会や体験学習、及び市立小中学校において実施する環境講座等への参加者数。 ② 参加者数が増えることで、環境学習を行う市民が増え、環境意識の醸成が進むと考えられるため。 ③ 年度末の実績を把握する。 ④ 基準値(R元年度)から毎年550人増を目標とする。
<p>40,000 30,000 20,000 10,000 0</p> <p>基準年 R3 R4 R5 R6 R7</p> <p>● 実績値</p>									

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
環境学習に取り組む小中学校数	55校 (R2年度)	80校 (R7年度)	58	61	0	0	0	▲	① 総合的な学習の時間において環境学習に取り組む市内小中学校数。 ② 実施校が増えることで環境教育が進んでいると考えられるため。 ③ 市内小中学校を対象に市教育委員会が行うアンケートから、年度末の実績を把握する。 ④ 基準値(R2年度)から毎年5校増を目標とする。
<p>100 90 80 70 60 50</p> <p>基準年 R3 R4 R5 R6 R7</p> <p>● 実績値</p>									

個別施策	D4-2	環境行動を促し、生活様式として定着させます
------	------	-----------------------

成果指標

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
環境保全団体メンバー数	59,283人 (R2年度)	61,800人 (R7年度)	58,669	59,889	0	0	0	▲	① 市民ネットワーク「ながさきエコネット」登録メンバー数及びアダプトプログラム参加者数を合算。 ② 人数が増えることで、環境行動を実践する市民が増加していると考えられるため。 ③ 年度末時点における数値を把握する。 ④ 基準値(R2年度)から毎年500人増を目標とする。

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
環境活動に取り組んだ児童生徒の割合	76.4% (R2年度)	81.0% (R7年度)	80.8	82.3	0.0	0.0	0.0	▲	① 環境活動に取り組んだ児童生徒の割合。 ② 環境活動に取り組む児童生徒が増えることで、自発的な環境保全活動の実践が図られていると考えられるため。 ③ 市内小中学校を対象に市教育委員会が年度末に行うアンケートにおいて環境活動に取り組む市内小中学生数を把握する。 ④ 基準値(R2年度)から毎年1%増を目標とする。

基本施策	E1	地域の連携・協力を促進し、防災体制の充実を図ります
------	----	---------------------------

成果指標

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
自主防災組織活動カバー率	69.3% (R2年度)	76.8% (R7年度)	70.2	71.1	0.0	0.0	0.0	▲	① 世帯数でみた自主防災組織のカバー率。 ② 全世帯数のうち自主防災組織の活動範囲に含まれている地域の世帯数の割合が増えることで自主防災の広がりを把握できるため。 ③ 年度末の実績により把握する。 ④ 令和2年度の全国都道府県単位での平均値84.3%を第五次総合計画の最終年度までの目標とし、前期基本計画では毎年度1.5%増の76.8%を目標値とする。

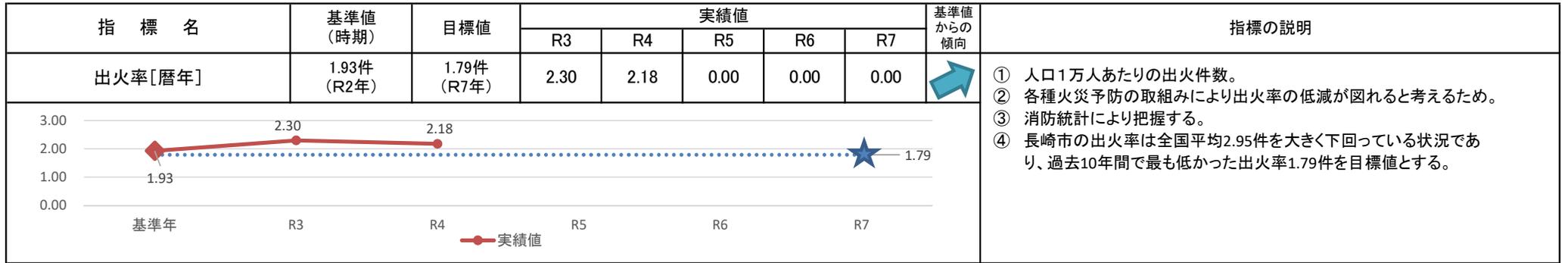
指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
火災発生件数[暦年]	80件 (R2年)	70件 (R7年)	94	88	0	0	0	▲	① 市内で1年間に発生した火災の発生件数。 ② 市民等への防火意識の啓発活動及び防火訓練の成果として、火災の発生件数が減少すると考えられるため。 ③ 消防統計により把握する。 ④ 過去の火災発生件数において、令和元年の75件が最も低い件数であることから、この件数を下回ることを目標として、目標値を70件とした。

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
防火防災に関する訓練等の件数	3,381件 (R元年度)	4,000件 (R7年度)	1,192	1,275	0	0	0	▲	① 市民防火組織や事業所、自治会等が1年間に実施する訓練・研修等の件数。 ② 実施成果として、市民の防火防災意識及び自助、共助意識の向上が図られると考えるため。 ③ 消防統計により把握する。 ④ コロナ禍前の水準まで回復することを目標として、過去最高件数であった平成30年度の件数(4,006件)を目安に、目標値を設定した。

成果指標

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
河川整備事業進捗率(江川川、大井手川)	78.3% (R2年度)	95.2% (R7年度)	82.8	86.3	0.0	0.0	0.0	▲	① 事業進捗率。 ② 河川整備が進捗することで防災力が向上するため。 ③ 総事業費に占める事業費累計の割合。 ④ 年次計画による令和7年度の事業進捗率を目標とする。

成果指標



成果指標

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
防災メール・防災アプリの登録者数	92,000人 (R2年度)	142,000人 (R7年度)	129,448	134,109	0	0	0	▲	① 防災メール・市と連携した民間の防災アプリの登録者数。 ② 登録者数が増えることで、防災情報をいち早く取得できる市民が増えるため。 ③ 年度末の実績により把握する。 ④ 毎年度10,000人の増加を目指し、142,000人を目標とする。

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
地域と連携した避難所がある中学校区数	23校区 (R2年度)	37校区 (R7年度)	23	24	0	0	0	▲	① 連携した避難所運営・開設をする避難所がある中学校区数。 ② 大雨や台風接近時に事前に開設する避難所が概ね各中学校区に1か所から2か所あり、地域に偏りがないよう全中学校区で地域と連携した避難所運営事業を進めていく必要がある。これにより、自助・共助・公助の精神のもと、互いに連携した避難所の運営体制が構築されるとともに、迅速かつ安心して地域住民が避難できると考えられるため。 ③ 年度末の実績により把握する。 ④ 市内全中学校区(37校区)を目標とする。

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
地域の防火防災訓練実施率	18.0% (R2年度)	100% (R7年度)	28.6	48.0	0.0	0.0	0.0	▲	① 令和2年度以降に防火防災訓練を実施した自治会の割合。 ② 平成24年度から令和元年度までの間に市内約980の全自治会で1回以上訓練を実施する目標を達成(実施率100%)したが、訓練を継続することが、地域の防火防災力向上につながると考えられるため。 ③ 年度末の実績により把握する。 ④ 令和7年度までに再度全ての自治会で防火防災訓練を実施することを目標とする。

基本施策	E2	犯罪、交通事故のない地域づくりを進めます
------	----	----------------------

成果指標

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
人口10万人当たりの刑法犯認知件数(犯罪率)[暦年]	295件 (R元年)	191件 (R7年)	231	243	0	0	0	➡	<ul style="list-style-type: none"> ① 人口10万人当たりの犯罪発生件数を表すもの。 ② 犯罪発生状況により、安全・安心なまちづくりを評価できると考えられるため。 ③ 警察から提供を受けた数値を基に、推計人口を用いて算出する。 ④ 過去5年間の平均対前年減少率(7%)を維持することを目標とする。
長崎市を犯罪が少ないまちであると 感じる市民の割合	87.8% (R元年)	90.0% (R7年)	88.3	84.6	0.0	0.0	0.0	➡	<ul style="list-style-type: none"> ① 犯罪が少ないと感じる市民の割合。 ② 安全・安心なまちづくりを評価する指標の一つと考えられるため。 ③ 市民意識調査により把握する。 ④ 令和7年度に90.0%になることを目標とする。
交通事故死者数及び重傷者数[暦年]	114人 (R2年)	84人 (R7年)	105	103	0	0	0	➡	<ul style="list-style-type: none"> ① 交通事故発生から24時間以内に死亡した人及び30日以上の治療を要する負傷をした人の合計。 ② 死亡及び重傷といった命に関わる重大な事故の発生状況により、本市の交通安全を評価することができると考えられるため。 ③ 警察の交通統計により把握する。 ④ 死者数の指標を第10次交通安全計画の目標8人から1人減した7人、重傷者数の指標を過去8年間の平均対前年減少率(6%)を維持した77人とし、この合計である84人以下を目標とする。

個別施策	E2-1	地域の防犯、交通安全活動を推進します
------	------	--------------------

成果指標

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明									
			R3	R4	R5	R6	R7											
青色回転灯防犯パトロール活動 団体数	20団体 (R2年度)	23団体 (R7年度)	20	21	0	0	0	▲	① 青色回転灯装備車による防犯パトロールを行っている団体数。 ② 団体が増加することで、地域の防犯力が高まっていると考えられるため。 ③ 警察への照会により把握する。 ④ 令和7年度に23団体になることを目指し、基準値から2年度ごとに1団体の増を目標とする。									
<table border="1"> <caption>青色回転灯防犯パトロール活動団体数実績値</caption> <thead> <tr> <th>年度</th> <th>実績値</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>基準年</td> <td>20</td> </tr> <tr> <td>R3</td> <td>20</td> </tr> <tr> <td>R4</td> <td>21</td> </tr> <tr> <td>R7</td> <td>23</td> </tr> </tbody> </table>										年度	実績値	基準年	20	R3	20	R4	21	R7
年度	実績値																	
基準年	20																	
R3	20																	
R4	21																	
R7	23																	

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明									
			R3	R4	R5	R6	R7											
子どもを守るネットワークパトロール実施回数	4,478件 (R2年度)	6,200件 (R7年度)	3,074	3,969	0	0	0	▲	① 子どもを守るネットワークパトロール実施回数。 ② 実施回数の維持により、子どもの安全を地域で見守る活動が定着していると考えられるため。 ③ 年度末の実績により把握する。 ④ コロナ禍で縮小している活動を平常時の水準まで回復、維持することを目指す。									
<table border="1"> <caption>子どもを守るネットワークパトロール実施回数実績値</caption> <thead> <tr> <th>年度</th> <th>実績値</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>基準年</td> <td>4,478</td> </tr> <tr> <td>R3</td> <td>3,074</td> </tr> <tr> <td>R4</td> <td>3,969</td> </tr> <tr> <td>R7</td> <td>6,200</td> </tr> </tbody> </table>										年度	実績値	基準年	4,478	R3	3,074	R4	3,969	R7
年度	実績値																	
基準年	4,478																	
R3	3,074																	
R4	3,969																	
R7	6,200																	

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明									
			R3	R4	R5	R6	R7											
少年補導委員の年間活動実施率	88.0% (R元年度)	90.0% (R7年)	70.2	93.7	0.0	0.0	0.0	▲	① 少年補導委員の中学校区ごとの年間活動実施率の全体での平均。 ② 少年補導委員の定期的な活動を維持することで、青少年の非行防止と健全育成が図られると考えられるため。 ③ 年度末の実績により把握する。 ④ 12ヵ月毎月活動した場合を100%として、全体での平均が90%を維持できることを目標とする。									
<table border="1"> <caption>少年補導委員の年間活動実施率実績値</caption> <thead> <tr> <th>年度</th> <th>実績値</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>基準年</td> <td>88.0</td> </tr> <tr> <td>R3</td> <td>70.2</td> </tr> <tr> <td>R4</td> <td>93.7</td> </tr> <tr> <td>R7</td> <td>90.0</td> </tr> </tbody> </table>										年度	実績値	基準年	88.0	R3	70.2	R4	93.7	R7
年度	実績値																	
基準年	88.0																	
R3	70.2																	
R4	93.7																	
R7	90.0																	

指 標 名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
保育施設等における交通安全 教室実施割合	92.0% (R2年度)	97.0% (R7年度)	97.4	98.6	0.0	0.0	0.0	▲	① 保育施設等における交通安全教室の実施割合。 ② 交通安全教室を実施する施設が増えることで、地域における交通安全意識を高めることに繋がると考えられるため。 ③ 年度末の実績により把握する。 ④ 毎年度、実施施設を1～2箇所増やすことで、交通安全教室実施施設の割合を1%ずつ上昇させることを目指す。

個別施策	E2-2	犯罪被害、交通事故の相談・支援体制の充実を図ります
------	------	---------------------------

成果指標

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
犯罪被害者等支援相談により支援につながった人数	5人 (R元年度)	10人 (R7年度)	4	4	0	0	0	▲	<ul style="list-style-type: none"> ① 犯罪被害者等支援の総合相談窓口で犯罪被害者等に対する支援を行った人数。 ② 犯罪被害者等を確実に支援につないでいくことにより、支援体制の充実が図られると考えられるため。 ③ 窓口での実績値により把握する。 ④ 令和3年度に犯罪被害者等支援条例を施行しており、まずは犯罪被害者等として支援を必要とする人数を、過去5年間の凶悪犯の認知件数から10人と仮定した。今後広報活動に注力することによって、支援が必要な人を確実に支援につないでいくことを目標とする。

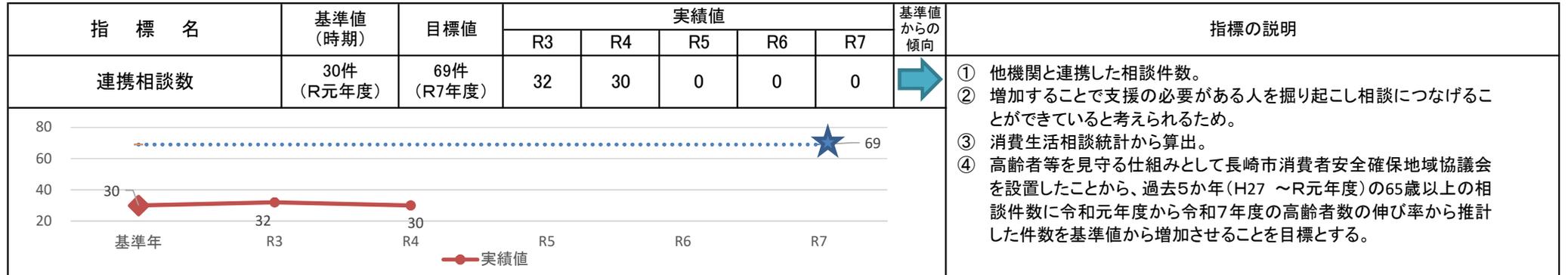
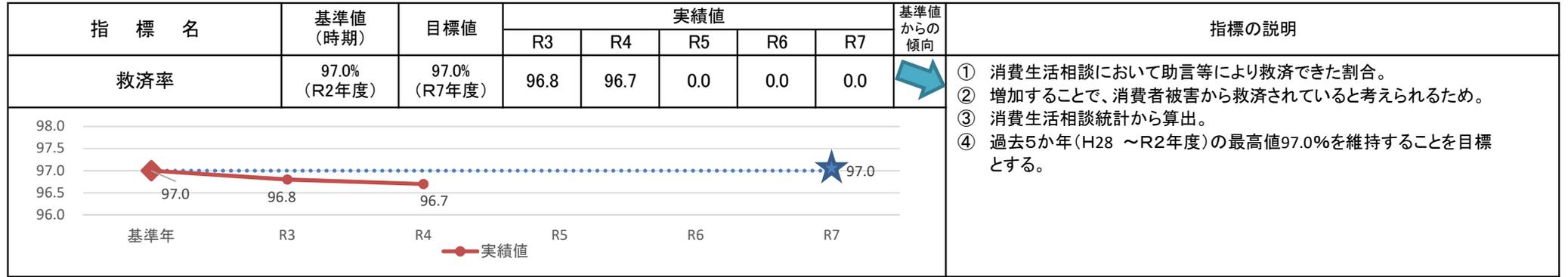
指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
犯罪被害者等支援に係る見舞金の申請から支給決定までの平均処理期間	—	4週間(28日) (R7年度)	0	3	0	0	0	▲	<ul style="list-style-type: none"> ① 犯罪被害者等に対する経済的支援である本市独自の見舞金の支給決定までに要した事務処理期間。 ② 犯罪被害者等に対し、1日も早い経済的支援を行うことにより、支援体制が充実していると考えられるため。 ③ 窓口での実績値により把握する。 ④ 令和元年度の国における犯罪被害者等給付金の支給は申請から約7.8か月を要しているが、本市独自の取り組みとして支給する見舞金では、関係機関との連携を強化することにより、支給決定までの期間短縮を図り、4週間以内に交付を決定することを目標とする。

成果指標

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
消費生活相談窓口の認知度	78.8% (R2年度)	83.1% (R7年度)	77.0	75.6	0.0	0.0	0.0	→	<ul style="list-style-type: none"> ① 消費生活相談窓口があることを知っている市民の割合。 ② 相談窓口を知っていることが安全で安心な消費生活につながると考えられるため。 ③ 市民意識調査により把握する。 ④ 消費者庁が実施した令和元年度消費者意識基本調査における「消費生活センターの認知度」と同じ83.1%まで上昇させることを目標とする。
消費者トラブルにあわないように注意している市民の割合	89.8% (R2年度)	94.9% (R7年度)	86.7	82.8	0.0	0.0	0.0	→	<ul style="list-style-type: none"> ① 消費者トラブルにあわないように注意している市民の割合。 ② 市民が自発的にトラブル防止に動いている状態を図ることができる指標になるため。 ③ 市民意識調査により把握する。 ④ 後期も含めた令和12年度までに100%となるように、令和7年度94.9%まで上昇させることを目標とする。

個別施策 E3-1 消費者トラブルから市民を救済します

成果指標



個別施策	E3-2	消費者被害を防止します
------	------	-------------

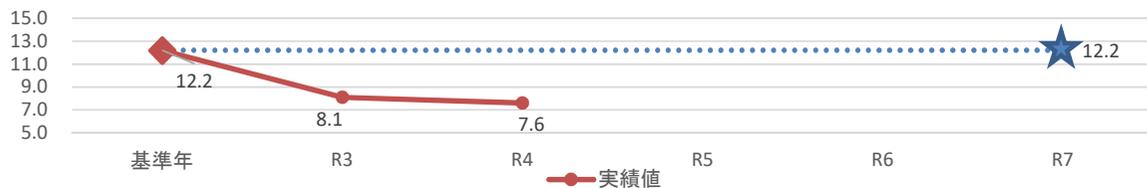
成果指標

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
講座の受講者数	5,012人 (R元年度)	5,062人 (R7年度)	1,969	2,914	0	0	0	→	① 出前講座・暮らしの講座の受講者数の合計。 ② 受講者数が増えることで、自立した消費者をめざす市民が増えると考えられるため。 ③ 各講座の受講者数により把握する。 ④ 減少傾向(過去5年間平均▲6%)に歯止めをかけ、基準値から1%増加を目標とする。

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
高齢者向けの出前講座の受講者数	948人 (R元年度)	978人 (R7年度)	370	693	0	0	0	→	① 高齢者向けの出前講座の受講者数。 ② 消費者被害が最も多い年代である高齢者向けの出前講座の受講者を増やすことが、被害の未然防止に効果的と考えられるため。 ③ 受講者数により把握する。 ④ 基準値から3.2% (R元～R7年度の高齢者数の伸び率)増加を目標とする。

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
学校等での講座の実施件数	26件 (R元年度)	44件 (R7年度)	13	19	0	0	0	→	① 中学校、高等学校、大学及び専門学校での出前講座の実施件数。 ② 社会に出る前の若い世代に対する講座の実施件数が増えることで、自立した消費者の育成が進み、消費者市民社会の実現が図られると考えるため。 ③ 実施件数により把握する。 ④ 5年後に市内の対象とする学校等(87校)の約5割で実施されている状態を目標とする。

指 標 名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
消費者契約前の相談の割合	12.2% (R2年度)	12.2% (R7年度)	8.1	7.6	0.0	0.0	0.0	▲	① 消費生活相談(苦情)における事前相談の割合。 ② 事前相談の割合が増えることは消費者の適正な取引への認知度が 高まっていると考えられるため。 ③ 相談統計により年度末の件数を把握し、割合を算出する。 ④ 過去5年間の最高値12.2%を維持することを目標とする。



基本施策	E4	暮らしやすいコンパクトな市街地を形成します
------	----	-----------------------

成果指標

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
各地区が住みやすいと思う市民の割合	72.9% (R元年度)	75.5% (R7年度)	77.7	72.8	0.0	0.0	0.0	➡	① 住みやすいと思っている市民の割合。 ② 住みやすいと思う市民が増えることが、暮らしやすいコンパクトな市街地になっていると考えられるため。 ③ 市民意識調査により把握する。 ④ 施策の性質上、すぐに効果が発現することは難しいが、少しずつ増加に転じるものとして、基準値から毎年度0.5ポイント増を目標とする。

時期	実績値 (%)	目標値 (%)
基準年	72.9	75.5
R3	77.7	75.5
R4	72.8	75.5
R5	-	75.5
R6	-	75.5
R7	-	75.5

個別施策	E4-1	安全で暮らしやすい場所に、居住及び都市機能を誘導・維持します
------	------	--------------------------------

成果指標

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
居住誘導区域内の人口密度	66.9人/ha (R元年度)	64.8人/ha (R7年度)	65.4	64.7	0.0	0.0	0.0	➡	① 居住誘導区域内1ha当たりの人口密度。 ② 立地適正化計画の集約の視点から市街地のコンパクト化を定量的に評価するため。 ③ 年度末の住民基本台帳(人口)により把握する。 ④ 立地適正化計画における現況値(H28年度)と目標値(R17年度)の按分により各年の目標値を算定する。

個別施策	E4-2	住環境を改善し生活利便性の向上を図ります
------	------	----------------------

成果指標

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
斜面市街地の車道隣接棟数	966棟 (R元年度)	1,102棟 (R7年度)	981	992	0	0	0	▲	① 斜面市街地における車みち整備事業等により、新たに車道に隣接する建物棟数。 ② 車道に隣接する棟数が増加することで、生活利便性が向上すると考えられるため。 ③ 空地等は、周辺の建物規模を参考に、みなし棟数で換算し、年度末における車道隣接棟数を把握する。 ④ 車みち整備事業の実績や要望路線等を参考に136棟増加を目標とする。

基本施策	E5	安全・安心で快適な住環境をつくります
------	----	--------------------

成果指標

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明									
			R3	R4	R5	R6	R7											
住みやすいと思う若年(満39歳以下)の市民の割合	71.0% (R2年度)	76.0% (R7年度)	71.0	69.2	0.0	0.0	0.0	➡	<ul style="list-style-type: none"> ① 長崎市が住みやすいと思う若年(満39歳以下)の市民の割合。 ② 多様な住まいの選択肢を提供することで長崎市が住みやすいと思う若年の市民の増加につながると考えられるため。 ③ 市民意識調査により把握する。 ④ 基準値である令和2年度の若年の市民の割合を、全市民の過去5か年平均(76.0%)まで上げることが目標とする。 									
<table border="1" style="margin-top: 10px;"> <caption>住みやすいと思う若年(満39歳以下)の市民の割合</caption> <thead> <tr> <th>年度</th> <th>実績値</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>基準年</td> <td>71.0</td> </tr> <tr> <td>R3</td> <td>71.0</td> </tr> <tr> <td>R4</td> <td>69.2</td> </tr> <tr> <td>R7 (目標)</td> <td>76.0</td> </tr> </tbody> </table>									年度	実績値	基準年	71.0	R3	71.0	R4	69.2	R7 (目標)	76.0
年度	実績値																	
基準年	71.0																	
R3	71.0																	
R4	69.2																	
R7 (目標)	76.0																	

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明									
			R3	R4	R5	R6	R7											
戸建て住宅の認定長期優良住宅の戸数	236戸 (R2年度)	261戸 (R7年度)	269	228	0	0	0	➡	<ul style="list-style-type: none"> ① 戸建て住宅の認定長期優良住宅の戸数。 ② 長期優良住宅が増えることで、良質な住宅ストックの形成につながると考えられるため。 ③ 長期優良住宅の年間認定戸数により把握する。 ④ 認定戸数が基準値から年間5戸増を目標とする。 									
<table border="1" style="margin-top: 10px;"> <caption>戸建て住宅の認定長期優良住宅の戸数</caption> <thead> <tr> <th>年度</th> <th>実績値</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>基準年</td> <td>236</td> </tr> <tr> <td>R3</td> <td>269</td> </tr> <tr> <td>R4</td> <td>228</td> </tr> <tr> <td>R7 (目標)</td> <td>261</td> </tr> </tbody> </table>									年度	実績値	基準年	236	R3	269	R4	228	R7 (目標)	261
年度	実績値																	
基準年	236																	
R3	269																	
R4	228																	
R7 (目標)	261																	

個別施策	E5-1	多様な住まいの選択肢を提供します
------	------	------------------

成果指標

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
市営住宅への子育て世帯の優先入居戸数[累計]	212戸 (R2年度)	337戸 (R7年度)	237	252	0	0	0	▲	<ul style="list-style-type: none"> ① 市営住宅への子育て世帯の優先入居を実施した累計戸数。 ② 子育て世帯の優先入居を増やすことで、安心して暮らせる子育て世帯が増えると考えられるため。 ③ 各年度の入居戸数により把握する。 ④ 過去3年間の優先入居戸数の年平均24戸を上回ることをめざし、基準値から年間平均25戸増を目標とする。

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
高齢者人口に対する高齢者向け住宅の割合	2.3% (R2年度)	2.7% (R7年度)	2.4	2.4	0.0	0.0	0.0	▲	<ul style="list-style-type: none"> ① 高齢者人口に対する高齢者向け住宅の割合。 ② 高齢者向けサービスが提供される住宅の割合が高まることで、高齢者が安心して暮らすことができる住環境整備が進むと考えられるため。 ③ サービス付き高齢者向け住宅や有料老人ホーム等の整備数により把握する。 ④ 基準値である令和2年度の2.3%から、令和12年度に3.0%を達成することを目標として令和7年度の目標値を設定する。

個別施策	E5-2	安全で安心な民間住宅・建築物の普及を促進します
------	------	-------------------------

成果指標

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
住宅の耐震化率	83.3% (R2年度)	90.0% (R7年度)	83.6	83.8	0.0	0.0	0.0	▲	<ul style="list-style-type: none"> ① 市内の住宅の耐震化率。 ② 耐震化率が上がることで、市民がより安全な住宅に居住していると考えられるため。 ③ 年度末の実績により把握する。 ④ 長崎市耐震改修促進計画に基づく耐震化率を目標とする。

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
特定空家等の年間解決件数	70件 (R2年度)	75件 (R7年度)	124	62	0	0	0	▲	<ul style="list-style-type: none"> ① 周囲に影響を与える特定空家等の解決件数。 ② 老朽危険建築物から特定空家等へと対象を広げ対処療法的取組みから予防措置も含めた取組みに見直すことで、空家に起因する問題を解決し、市民の安心につながると考えられるため。 ③ 特定空家等の除却及び改善件数の合計により把握する。 ④ 令和元年度以前の5か年平均55件に対し、20件増の年75件を目標とする。

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
空き家・空き地情報バンクの登録件数[累計]	87件 (R2年度)	200件 (R7年度)	99	119	0	0	0	▲	<ul style="list-style-type: none"> ① 空き家・空き地情報バンクに登録された累計件数。 ② 多くの空き家・空き地の情報が登録され、その周知を図ることで、空き家の活用や移住・定住の機会の増加につながると考えられるため。 ③ 空き家・空き地情報バンクに登録された件数により把握する。 ④ 過去3か年の平均新規登録約20件を維持し、基準値から約100件増を目標とする。

指 標 名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
特殊建築物の建築設備の定期 報告の提出率	69.9% (R2年度)	80.0% (R7年度)	72.7	75.9	0.0	0.0	0.0	▲	<ul style="list-style-type: none"> ① 特殊建築物の建築設備の定期報告の提出率。 ② 定期報告制度の普及を促進することで、施設の安全性を維持・管理することにつながると考えられるため。 ③ 点検を実施して市へ報告する定期報告の件数により実施した施設数を把握する。 ④ 基準値から約10%の増加を目標とする。
<p>90.0 80.0 70.0 60.0</p> <p>基準年 R3 R4 R5 R6 R7</p> <p>69.9 72.7 75.9 80.0</p> <p>—●— 実績値</p>									

基本施策	E6	車や公共交通による移動の円滑化を図ります
------	----	----------------------

成果指標

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
広域幹線道路の整備延長[累計]	0km (R2年度)	8.6km (R7年度)	3.0	6.4	0.0	0.0	0.0	▲	① 広域幹線道路において、整備を実施した延長。 ② 整備が実施されることで、道路の安全性、快適性の向上に寄与するため。 ③ 年度末の累計により把握する。 ④ 令和2年度時点で計画されている道路整備延長を目標とする。

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
公共交通機関が利用しやすいと感じる市民の割合	63.2% (R2年度)	63.2% (R7年度)	58.9	59.1	0.0	0.0	0.0	▲	① 市民意識調査で公共交通機関が利用しやすいと感じる市民の割合。 ② 公共交通機関が利用しやすい環境を整えることで、公共交通の利用促進に寄与すると考えられるため。 ③ 市民意識調査により把握する。 ④ 基準値を維持することを目標とする。

個別施策	E6-1	良好な道路ネットワークを形成します
------	------	-------------------

成果指標

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
主要地点道路混雑度(大神宮交差点)	1.44 (R2年度)	1.00 (R7年度)	1.53	1.56	0.00	0.00	0.00	▲	① 主要地方道長崎畝刈線の大神宮交差点において、現状の道路条件等のもとで通過できる乗用車の最大数に対する交通量の比率。 ② 比率が下がることで、道路整備による交通混雑の解消が図られると考えられるため。 ③ 交通量調査により把握する。 ④ 計画時の設計どおりの交通量で利用されていることを表す「1.00」を目標とする。

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
補助幹線道路の進捗率	53.4% (R2年度)	73.3% (R7年度)	56.1	57.7	0.0	0.0	0.0	▲	① 整備中の補助幹線道路6路線の進捗率。 ② 補助幹線道路の整備が進むことで、良好な道路ネットワークの形成に寄与すると考えられるため。 ③ 年度末の事業進捗率により把握する。 ④ 令和7年度までの計画進捗率である73.3%を目標とする。

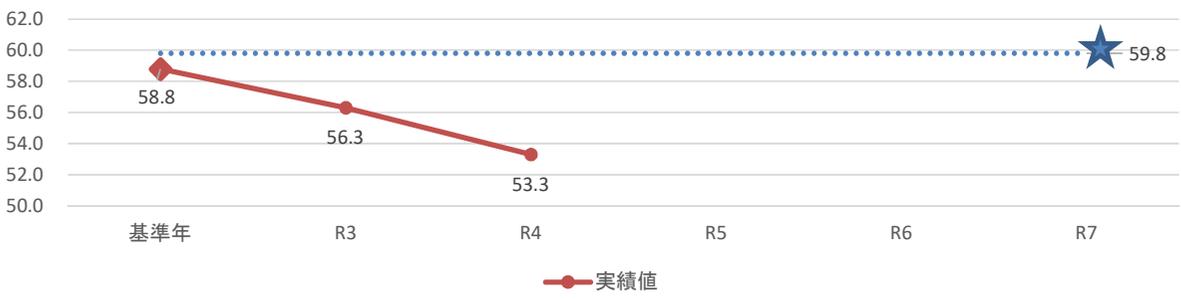
個別施策	E6-2	公共交通を維持します
------	------	------------

成果指標

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
市民1人当たりの路面電車と路線バスの年間利用回数	128.3回 (R2年度)	128.3回 (R7年度)	121.2	127.3	0.0	0.0	0.0	▲	① 主たる公共交通機関である路面電車と路線バスの年間利用者数を人口で除した値。 ② 1人当たりの利用頻度を維持することは、公共交通ネットワークの維持確保につながると考えられるため。 ③ 住民基本台帳及び交通事業者への聞き取りにより把握する。 ④ 基準値はコロナ禍の影響を受けた値であるが、今後も新たな生活スタイルが持続するなかで公共交通を確保していくにあたり、基準値を下回らないようにする事を目標とする。

基本施策	E7	安全・安心で快適な道路・公園をつくります
------	----	----------------------

成果指標

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
道路や公園などの整備により、安心して暮らせるまちと感じる人の割合	58.8% (R2年度)	59.8% (R7年度)	56.3	53.3	0.0	0.0	0.0		① 5年前に比べ、道路や公園などの整備により、安心して暮らせるまちになったと感じる人の割合。 ② 安全・安心で快適な道路・公園の整備等を行うことが、安心して暮らせるまちの形成に寄与すると考えられるため。 ③ 市民意識調査により把握する。 ④ 過去5年間の増加率を踏まえ、基準値から1ポイント増を目標とする。
									

個別施策 E7-1 だれもが安全・安心で快適に利用できる道路をつくれます

施策を推進する主な事業

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
補修工事を実施した橋梁数[累計]	67橋 (R2年度)	128橋 (R7年度)	86	97	0	0	0	▲	① 橋梁長寿命化修繕計画に基づき修繕工事を実施した橋梁数。 ② 計画的かつ予防的な管理を行うことで、橋梁の安全性が確保されると考えるため。 ③ 年度末の累計により把握する。 ④ 橋梁長寿命化修繕計画において修繕が必要と判断された橋梁数を目標とする。

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
無電柱化が完了した路線数(市道)[累計]	30路線 (R2年度)	36路線 (R7年度)	31	32	0	0	0	▲	① 無電柱化が完了した路線数。 ② 無電柱化を行うことにより、市道の安全性や景観性の向上が図られるため。 ③ 年度末の累計により把握する。 ④ 計画路線のうち、6路線の実現を目標とする。

個別施策	E7-2	だれもが安全・安心で快適に利用できる公園をつくります
------	------	----------------------------

成果指標

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
長寿命化した公園数[累計]	142箇所 (R2年度)	198箇所 (R7年度)	166	176	0	0	0	▲	<ul style="list-style-type: none"> ① 公園施設長寿命化計画に基づき再整備を行った公園数。 ② だれもが安全・安心に利用できる公園に再整備することで、利用者が 増え、市民や観光客の満足度が高まると考えられるため。 ③ 年度末における再整備済みの公園数の累計により把握する。 ④ 公園施設長寿命化計画において長寿命化が必要とされた公園数を 目標とする。

時期	実績値	目標値
基準年	142	198
R3	166	198
R4	176	198
R7	198	198

▲

基本施策	E8	水道水を安定して供給し、下水を適正に処理します
------	----	-------------------------

成果指標

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
水道管(基幹管路)の耐震化率	55.9% (R2年度)	63.8% (R7年度)	56.4	63.1	0.0	0.0	0.0	▲	① 基幹管路(導水管、送水管、配水本管)のうち、耐震性がある材質と継手により構成された管路延長の総延長に対する割合。 ② 耐震化率が向上することにより、安定給水につながるため。 ③ 毎年度末の数値を把握する。 ④ 今後の施設整備計画に基づき、基準値から1.1ポイント増を目標とする。

※令和4年度末で既に目標値を達成したことから、施設整備計画(第12次配水施設整備事業)に基づき令和4年度から0.7ポイント増を目標とする(57.0%→63.8%)。

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
汚水管(コンクリート管)の管更生率	22.9% (R2年度)	30.0% (R7年度)	23.7	24.4	0.0	0.0	0.0	▲	① コンクリート製汚水管の総延長に対する管更生を実施した延長の割合。 ② 管更生率が向上することにより、下水道の機能が維持されるため。 ③ 毎年度末の数値を把握する。 ④ 「ストックマネジメント計画」に基づき、基準値から7.1ポイント増を目標とする。

個別施策	E8-1	いつでも安心な水を市民に届けます
------	------	------------------

成果指標

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
水道管(基幹管路)の耐震化率	55.9% (R2年度)	63.8% (R7年度)	56.4	63.1	0.0	0.0	0.0	▲	<ul style="list-style-type: none"> ① 基幹管路(導水管、送水管、配水本管)のうち、耐震性がある材質と継手により構成された管路延長の総延長に対する割合。 ② 耐震化率が向上することにより、安定給水につながるため。 ③ 毎年度末の数値を把握する。 ④ 今後の施設整備計画に基づき、基準値から1.1ポイント増を目標とする。

※令和4年度末で既に目標値を達成したことから、施設整備計画(第12次配水施設整備事業)に基づき令和4年度から0.7ポイント増を目標とする(57.0%→63.8%)。

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
配水池耐震化率	39.3% (R2年度)	42.3% (R7年度)	40.9	42.3	0.0	0.0	0.0	▲	<ul style="list-style-type: none"> ① 配水池のうち高度な耐震化がなされている施設容量の全配水池容量に対する割合。 ② 耐震化率が向上することにより、安定給水につながるため。 ③ 毎年度末の数値を把握する。 ④ 今後の施設整備計画に基づき、基準値から3.0ポイント増を目標とする。

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
浄水施設の耐震化率	19.4% (R2年度)	63.8% (R7年度)	19.7	19.7	0.0	0.0	0.0	▲	<ul style="list-style-type: none"> ① 全浄水場の浄水施設能力に対する耐震化された浄水施設能力の割合。 ② この割合が増えることにより、震災時でも安定的な浄水処理が可能となるため。 ③ 毎年度末の数値を把握する。 ④ 「浄水施設耐震化計画」に基づき、基準値から44.4ポイント増を目標とする。

個別施策 E8-2 汚水と雨水を適正に処理し、健全な水環境を守ります

成果指標

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
汚水管(コンクリート管)の管更生率	22.9% (R2年度)	30.0% (R7年度)	23.7	24.4	0.0	0.0	0.0	▲	① コンクリート製汚水管の総延長に対する管更生を実施した延長の割合。 ② 管更生率が向上することにより、下水道の機能が維持されるため。 ③ 毎年度末の数値を把握する。 ④ 「ストックマネジメント計画」に基づき、基準値から7.1ポイント増を目標とする。

Year	Actual Value (%)	Target Value (%)
基準年	22.9	30.0
R3	23.7	30.0
R4	24.4	30.0
R7	-	30.0

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
鉄蓋交換率	69.6% (R2年度)	72.3% (R7年度)	70.0	70.3	0.0	0.0	0.0	▲	① 公共下水道施設における人孔・枿の総数に占める密閉、浮上防止型鉄蓋の割合。 ② 鉄蓋から雨水等の浸入を防止することで、下水処理の負担が軽減されるため。 ③ 毎年度末の数量を把握する。 ④ 今後の取替計画に基づき、基準値から2.7ポイント増を目標とする。

Year	Actual Value (%)	Target Value (%)
基準年	69.9	72.3
R3	70.0	72.3
R4	70.3	72.3
R7	-	72.3

基本施策	F1	人権が尊重され、様々な分野で男女が参画するまちをめざします
------	----	-------------------------------

成果指標

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
この1年間に人権に関していやな思いをしたり、不当な扱いを受けたことがない市民の割合	74.3% (H28～R2年度平均)	75.0% (R7年度)	73.0	78.0	0.0	0.0	0.0	▲	<ul style="list-style-type: none"> ① この1年間に人権に関していやな思いをしたり、不当な扱いを受けたことがない市民の割合。 ② 割合が増えていくことで人権啓発が図られていると考えられるため。 ③ 市民意識調査により把握する。 ④ 毎年少しでも増加させることをめざし、令和7年度には75.0%とすることを目標とする。

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
社会全体で見ると男女平等であると 感じている市民の割合	27.7% (H28～R2年度平均)	30.5% (R7年度)	24.6	15.4	0.0	0.0	0.0	▲	<ul style="list-style-type: none"> ① 社会全体で見た場合に、男女が平等になっていると感じている市民の割合。 ② 割合が増えることで男女共同参画意識の醸成が図られていると考えられるため。 ③ 市民意識調査の結果により把握する。 ④ 毎年少しでも増加させることをめざし、令和7年度には30.5%とすることを目標とする。

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
市の審議会等への女性委員の登用率	23.9% (H28～R2年度平均)	40.0% (R7年度)	22.4	22.8	0.0	0.0	0.0	▲	<ul style="list-style-type: none"> ① 市の審議会等への女性委員の登用率。 ② 割合が増えることで、市役所自らが女性の参画に取り組むことを示すとともに、あらゆる場面で女性が参画する社会が実現していると考えられるため。 ③ 年度末の実績値により把握する。 ④ 附属機関の男女の比率が一方に偏らないよう努める(片方の性の委員の比率が40%未満にならないように配慮する)市の方針を目標とする。

個別施策	F1-1	人権啓発を推進します
------	------	------------

成果指標

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
人権問題講演会、講座、研修会への参加者数	1,320人 (H28～R元平均)	1,400人 (R7年度)	621	1,308	0	0	0	▲	① 市等が主催する人権問題講演会、中小規模講座、人権啓発研修会、出前講座、長崎人権学の参加者数。 ② めざす姿である市民が正しい知識を得られる状況について、市民が人権に関する各種講座に参加する人数によって測られると考えられるため。 ③ 講座の参加者の実績値により把握する。 ④ コロナ禍前の直近4か年の実績値の平均である1,320人を基準値とし、その約3%である40人を毎年度増加し、令和7年度までに1,400人とすることを目標とする。

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
人権問題講演会の参加者のうち関心が深まった人の割合	93.0% (H28～R元平均)	97.0% (R7年度)	95.2	95.7	0.0	0.0	0.0	▲	① 人権問題講演会のアンケートにおいて、「関心が深まった」と回答した人の割合。 ② 参加者の関心が深まることにより、人権について正しい知識を得る機会の創出をできていることが測られると考えられるため。 ③ アンケート結果により把握する。 ④ 講演内容や受講者の傾向から毎年度数値に変動があるため、コロナ禍前の直近4か年平均の約93.0%を基準値とし、平成28年度から令和元年度までのうち最も実績値の高い平成29年度の数値を目標値とする。

成果指標

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明														
			R3	R4	R5	R6	R7																
児童虐待相談で改善した割合	87.2% (R2年度)	88.0% (R7年度)	88.0	91.0	0.0	0.0	0.0	▲	① 虐待相談の実件数のうち、相談等の対応により状況が改善したものと専門機関へ引き継ぐ支援をしたものの割合。 ② 高い改善率を維持することで、子どもが人権侵害の被害から守られていることにつながると考えられるため。 ③ 相談実績により把握する。 ④ ここ10年間で10ポイント以上増加し、高い改善率となっていることから、その改善率87.2%(令和2年度)を維持することを目標とする。														
<table border="1"> <caption>児童虐待相談で改善した割合の推移</caption> <thead> <tr> <th>時期</th> <th>実績値</th> <th>目標値</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>基準年</td> <td>87.2</td> <td>88.0</td> </tr> <tr> <td>R3</td> <td>88.0</td> <td>88.0</td> </tr> <tr> <td>R4</td> <td>91.0</td> <td>88.0</td> </tr> <tr> <td>R7</td> <td>-</td> <td>88.0</td> </tr> </tbody> </table>									時期	実績値	目標値	基準年	87.2	88.0	R3	88.0	88.0	R4	91.0	88.0	R7	-	88.0
時期	実績値	目標値																					
基準年	87.2	88.0																					
R3	88.0	88.0																					
R4	91.0	88.0																					
R7	-	88.0																					

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明														
			R3	R4	R5	R6	R7																
アマランス相談の認知度	44.3% (H30年度)	53.0% (R7年度)	34.8	38.4	0.0	0.0	0.0	▲	① DV等に関する相談窓口であるアマランス相談の認知度。 ② 相談窓口が認知されていくことにより、DV等に関する相談件数が増え、問題解決に向けた支援を行うことで、市民が人権侵害の被害から守られていることにつながると考えられるため。 ③ 市民意識調査により把握する。 ④ 平成30年度に実施した「男女共同参画に関する市民意識調査」の、「DVを受けたときの相談窓口として知っているもの」の質問項目において、「長崎市役所(アマランス相談・市民相談)」を回答した割合が44.3%であることから、この数値を基準値として設定する。計画期間中に毎年度3.0%ずつ増加し、令和7年度までに53.0%を達成することを目標とする。														
<table border="1"> <caption>アマランス相談の認知度の推移</caption> <thead> <tr> <th>時期</th> <th>実績値</th> <th>目標値</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>基準年</td> <td>44.3</td> <td>53.0</td> </tr> <tr> <td>R3</td> <td>34.8</td> <td>53.0</td> </tr> <tr> <td>R4</td> <td>38.4</td> <td>53.0</td> </tr> <tr> <td>R7</td> <td>-</td> <td>53.0</td> </tr> </tbody> </table>									時期	実績値	目標値	基準年	44.3	53.0	R3	34.8	53.0	R4	38.4	53.0	R7	-	53.0
時期	実績値	目標値																					
基準年	44.3	53.0																					
R3	34.8	53.0																					
R4	38.4	53.0																					
R7	-	53.0																					

個別施策	F1-3	男女共同参画に関する意識の醸成を図ります
------	------	----------------------

成果指標

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
男女共同参画推進センター主催講座の参加者数	4,500人 (H28～R元年度 平均)	7,800人 ※ (R7年度)	4,406	9,404	0	0	0	▲	① 男女共同参画推進センター主催講座の受講者数。 ② 参加者が増加することで、広く男女共同参画に関する意識の醸成を図ることができるため。 ③ 参加者数の実績により把握する。 ④ 新型コロナウイルス感染症拡大により受講者が減少していることから、コロナ禍前の4か年平均(4,500人)を基準値とし、令和7年度までに4,700人となることを目標とする。

※令和3年度から新たに実施している性に関する講座の学校からの需要が増えたことにより、目標値を大きく上回り、今後も大幅な減少が見込まれないことから、令和5年度に目標値を7,800人に変更した。

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
DV未然防止のための若年層への予防啓発講座(デートDV防止授業)開催数	22回 (H28～R元年度 平均)	23回 (R7年度)	19	20	0	0	0	▲	① 男女共同参画推進センターが実施しているデートDV防止授業の開催数。 ② 若年層からDVに関する正しい知識を身につけることで、深刻なDV被害や加害の予防につながり、広く男女共同参画に関する意識の醸成を図ることができるため。 ③ 授業の開催実績により把握する。 ④ 新型コロナウイルス感染症の影響を考慮し、目標値を平成28年度から令和元年度までの4か年平均(22回)を超え、かつ市内にある中学校及び高等学校(市立中学校:41校、市内公立高等学校:8校、市内私立中学校:8校、市内私立高等学校:11校)で学生が3年間に1回は受講できることをめざし、23回を目標値として設定する。

基本施策	F2	高齢者が安心して自分らしい暮らしを続けられる地域づくりを進めます
------	----	----------------------------------

成果指標

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
高齢者ふれあいサロン実利用者数	2,054人 (R2年度)	2,520人 (R7年度)	1,969	1,941	0	0	0	▲	① 高齢者ふれあいサロンの実利用者数。 ② 高齢者ふれあいサロンへの参加者が増えることによる介護予防・生活の質の向上を目指す高齢者の増加につながるため。(コロナ禍で一時期休止する場合でも、実利用者数への影響は少ない。) ③ 高齢者ふれあいサロン実績報告書により実績を把握する。 ④ 長崎市高齢者保健福祉計画・第8期介護保険事業計画により令和5年度まで見込んでいるサロン数と令和6年度以降の新規開設の鈍化(開設1)及び直近の平均実利用者数から、令和3年度から令和5年度は各134人増、令和6、7年度は各34人増を目標とする。

時期	実績値
基準年	2,054
R3	1,969
R4	1,941
目標値	2,520

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
医療や介護が必要になっても住み慣れた地域で暮らし続けたいと思う高齢者の割合	69.9% (R元年度)	89.0% (R7年度)	55.0	48.2	0.0	0.0	0.0	▲	① 医療や介護が必要になっても住み慣れた地域で暮らし続けたいと思う高齢者の割合。 ② ①の割合が増えることが住み慣れた地域で暮らし続けることを目指す地域包括ケアシステムの推進につながると考えられるため。 ③ 「介護予防・日常生活圏域ニーズ調査」により把握する。なお、同調査は3年に1回の調査であるため、毎年実施される市民意識調査において類似の設問を設け、補助代替指標とする。 ④ 令和元年度に実施した「介護予防・日常生活圏域ニーズ調査」において、医療や介護が必要になっても今の住まいに住み続けたいと思う高齢者の割合が69.9%であったことから、市民意識調査の「長崎市中これからは住み続けたいと思いますか」(そう思う・どちらかと言えばそう思う)の数値89.0%に近づけることを目標とする。

時期	実績値
基準年	69.9
R3	55.0
R4	48.2
目標値	89.0

※ 実績値については「介護予防・日常生活圏域ニーズ調査」により把握する。なお、同調査は3年に1回の調査であるため、毎年実施される市民意識調査において類似の設問を設け、補助代替指標とする。

個別施策	F2-1	地域包括ケアシステムの推進を図ります
------	------	--------------------

成果指標

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明														
			R3	R4	R5	R6	R7																
高齢者の在宅での死亡率〔暦年〕	19.7% (R元年度)	25.2% (R7年度)	24.7	0.0	0.0	0.0	0.0	▲	① 各年の高齢者死者数に占める、病院・診療所等を除く、自宅(老健施設、老人ホームを含む)での死者数の割合。 ② 高齢者の在宅での死亡率が上がることは、住み慣れた地域で、できる限り人生の最期まで暮らし続けられるよう、医療・介護・生活支援等を一体的に提供する仕組みづくりである地域包括ケアシステムの進捗が図られていると考えられるため。 ③ 厚生労働省の人口動態調査により把握する。 ④ 全国平均の水準を目標とする。														
					<table border="1"> <thead> <tr> <th>R元年</th> <th>在宅</th> <th>老健</th> <th>老人ホ</th> <th>計</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>長崎市</td> <td>12.6%</td> <td>1.4%</td> <td>5.7%</td> <td>19.7%</td> </tr> <tr> <td>全国</td> <td>13.6%</td> <td>3.0%</td> <td>8.6%</td> <td>25.2%</td> </tr> </tbody> </table>				R元年	在宅	老健	老人ホ	計	長崎市	12.6%	1.4%	5.7%	19.7%	全国	13.6%	3.0%	8.6%	25.2%
R元年	在宅	老健	老人ホ	計																			
長崎市	12.6%	1.4%	5.7%	19.7%																			
全国	13.6%	3.0%	8.6%	25.2%																			

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
地域包括ケアシステムを知っている市民の割合	20.5% (R元年度)	45.0% (R7年度)	25.7	36.5	0.0	0.0	0.0	▲	① 地域包括ケアシステムについて言葉だけではなく、内容も知っている市民の割合。 ② 地域包括ケアシステムの理解が進むことにより、高齢者やその家族が住み慣れた地域で安心して生活できると考えられるため。 ③ 「介護予防・日常生活圏域ニーズ調査」により把握する。なお、同調査は3年に1回の調査であるため、毎年実施される市民意識調査において類似の設問を設け、補助代替指標とする。 ④ 国が示す基礎項目に長崎市の独自項目を加え令和元年度に実施した「介護予防・日常生活圏域ニーズ調査」において、20.5%であったことから年度ごとに5%の上昇を目標とする。

※ 実績値については「介護予防・日常生活圏域ニーズ調査」により把握する。なお、同調査は3年に1回の調査であるため、毎年実施される市民意識調査において類似の設問を設け、補助代替指標とする。

個別施策	F2-2	高齢者の社会参加を促進します
------	------	----------------

成果指標

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明									
			R3	R4	R5	R6	R7											
地域活動支援ボランティアポイント制度の登録者数	1,075人 (R2年度)	1,912人 (R7年度)	1,190	1,259	0	0	0	▲	① 地域活動支援ボランティアポイント制度の登録者数。 ② 地域活動支援ボランティアポイント制度の登録者数が増加することで、ボランティア活動による社会参加や地域貢献により元気でいきいきとした高齢者の増加につながると考えられるため。 ③ 毎年度の実績で把握する。 ④ 「長崎市高齢者保健福祉計画・第8期介護保険事業計画」策定時の令和2年度見込み値1,185人を基準に、過去の実績に基づき前年比10%の増を目標とする。(長崎市高齢者保健福祉計画・第8期介護保険事業計画期間に定めている目標)									
<table border="1"> <caption>地域活動支援ボランティアポイント制度の登録者数</caption> <thead> <tr> <th>年度</th> <th>実績値</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>基準年</td> <td>1,075</td> </tr> <tr> <td>R3</td> <td>1,190</td> </tr> <tr> <td>R4</td> <td>1,259</td> </tr> <tr> <td>R7 (目標)</td> <td>1,912</td> </tr> </tbody> </table>									年度	実績値	基準年	1,075	R3	1,190	R4	1,259	R7 (目標)	1,912
年度	実績値																	
基準年	1,075																	
R3	1,190																	
R4	1,259																	
R7 (目標)	1,912																	

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明									
			R3	R4	R5	R6	R7											
高齢者ふれあいサロン実利用者数	2,054人 (R2年度)	2,520人 (R7年度)	1,969	1,941	0	0	0	▲	① 高齢者ふれあいサロンの実利用者数。 ② 高齢者ふれあいサロン参加による介護予防・生活の質の向上を目指す高齢者の増加につながるため。(コロナ禍で一時期休止する場合でも、実利用者数への影響は少ない。) ③ 高齢者ふれあいサロン実績報告書により実績を把握する。 ④ 長崎市高齢者保健福祉計画・第8期介護保険事業計画により令和5年度まで見込んでいるサロン数と令和6年度以降の新規開設の鈍化(開設1)及び直近の平均実利用者数から、令和3年度から令和5年度は各134人増、令和6、7年度は各34人増を目標とする。									
<table border="1"> <caption>高齢者ふれあいサロン実利用者数</caption> <thead> <tr> <th>年度</th> <th>実績値</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>基準年</td> <td>2,054</td> </tr> <tr> <td>R3</td> <td>1,969</td> </tr> <tr> <td>R4</td> <td>1,941</td> </tr> <tr> <td>R7 (目標)</td> <td>2,520</td> </tr> </tbody> </table>									年度	実績値	基準年	2,054	R3	1,969	R4	1,941	R7 (目標)	2,520
年度	実績値																	
基準年	2,054																	
R3	1,969																	
R4	1,941																	
R7 (目標)	2,520																	

個別施策	F2-3	地域の支援体制を構築します
------	------	---------------

成果指標

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
認知症サポートリーダー登録者数	175人 (R元年度)	230人 (R7年度)	166	155	0	0	0	↓	① 認知症サポートリーダー登録者数。 ② 認知症を正しく理解し寄り添い支援する認知症サポートリーダーを増やすことで、地域の認知症高齢者や家族の支援につながるため。 ③ 研修終了後の全登録者数により把握する。 ④ 過去3年間の実績をもとに令和5年度までは毎年約15人増とし、以降登録者の高齢化による辞退が見込まれるため現状維持を目標とする。

個別施策	F2-4	介護サービスの充実を図ります
------	------	----------------

成果指標

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
小規模多機能型居宅介護(看護を含む)事業所の整備数	42箇所 (R2年度)	第9期(R6年~8年度)介護保険事業計画に定める目標値	43	45	0	0	0	▲	① 地域密着型サービス事業所の整備数(小規模多機能型居宅介護等の整備数)。 ② 整備が図られることで、高齢者が住み慣れた地域で安心して生活できることにつながると考えられるため。 ③ 整備実績により把握する。 ④ 介護保険事業計画に定める数値を目標値とする。

※1 目標値について、第9期介護保険事業計画はまだ未策定(R5年度策定)で確定していないため

今回は第8期(R3年~R5年度)介護保険計画の目標値をR5に入れている。

※2 令和4年度に2事業所の廃止があったが、実績値には前年度実績値に令和4年度の整備数(2事業所)を加えた値を入れている。

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
認知症対応型共同生活介護事業所の整備数	72箇所 (R2年度)	第9期(R6年~8年度)介護保険事業計画に定める目標値	74	75	0	0	0	▲	① 地域密着型サービス事業所の整備数(認知症対応型共同生活介護等の整備数)。 ② 整備が図られることで、高齢者が住み慣れた地域で安心して生活できることにつながると考えられるため。 ③ 整備実績により把握する。 ④ 介護保険事業計画に定める数値を目標値とする。

※ 目標値について、第9期介護保険事業計画はまだ未策定(R5年度策定)で確定していないため

今回は第8期(R3年~R5年度)介護保険計画の目標値をR5に入れている。

基本施策	F3	障害者が安心して自分らしく暮らせるまちづくりを進めます
------	----	-----------------------------

成果指標

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
日中活動系サービスの実利用者数	4,542人 (R2年度)	5,473人 (R7年度)	4,922	5,290	0	0	0	▲	① 日中活動系サービスの実利用者数。 ② 日中における就労継続支援や生活介護等の通所系の障害福祉サービス等の利用は、障害者が地域で安心して生活するために必要不可欠な支援であるため。 ③ 自立支援給付及び障害児通所給付の実績により把握する。 ④ 長崎市障害福祉計画・障害児福祉計画における指標の伸び率に基づき、令和2年度から毎年度3.8%増を目標とする。

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
就労移行支援事業所等を通じて一般就労した障害者数	77人 (R2年度)	102人 (R7年度)	33	71	0	0	0	▲	① 就労移行支援事業所等を通じて一般就労した障害者数。 ② 一般就労等に向けた訓練等を行う就労移行支援事業所等からの一般就労者数を増やすことは障害者の自立や生活の安定につながるため。 ③ 事業所への調査により把握する。 ④ 令和2年度から毎年度5人増を目標とする。

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
居住系サービス(グループホーム)の実利用者数	579人 (R2年度)	627人 (R7年度)	613	636	0	0	0	▲	① 居住系サービス(グループホーム)の実利用者数。 ② 共同生活を営むことができるグループホームを利用することで、地域における安全・安心な暮らしの実現につながるため。 ③ 自立支援給付の実績により把握する。 ④ 長崎市障害福祉計画・障害児福祉計画における指標の伸び率に基づき、令和2年度から毎年度1.6%増を目標とする。

個別施策	F3-1	障害の特性やライフステージに応じた支援の充実を図ります
------	------	-----------------------------

成果指標

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
障害福祉センター診療所(小児科)の診療待機期間	5.8月 (R2年度)	2.0月 (R7年度)	6.6	8.3	0.0	0.0	0.0	▲	① 障害福祉センター診療所(小児科)の診療待機期間。 ② 障害の早期発見、早期療育を図るために診療待機期間を短縮することが重要であるため。 ③ 障害福祉センターからの報告により把握する。 ④ 診療の受け入れ体制の充実を図ることにより診療待機期間を2ヶ月まで短縮することを令和7年度の目標値とする。

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
障害福祉センター診療所(小児科)等の訓練者数	6,608人 (R2年度)	10,314人 (R7年度)	8,504	8,653	0	0	0	▲	① 障害福祉センター診療所等の訓練者数。 ② 訓練者数が増加することで希望に応じた適切な支援を受けられる人が増え、早期療育につながるため。 ③ 障害福祉センター等からの報告により把握する。 ④ 過去の実績などから必要訓練者数を算定し、10,314人を令和7年度の目標値とする。

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
相談支援事業利用者数	45,583人 (R2年度)	65,137人 (R7年度)	52,130	54,905	0	0	0	▲	① 相談支援事業の利用者数。 ② 相談者が増加することで、各種障害福祉サービス等の利用が拡がり、福祉の向上につながると考えられるため。 ③ 各事業所からの報告により把握する。 ④ 平成30年度から令和2年度の伸び率を勘案し、令和2年度から毎年度7.4%増を目標とする。

個別施策	F3-2	障害者の就労や生活の安定を支援します
------	------	--------------------

成果指標

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
障害者の店「はあと屋」の売上額	33,541千円 (R2年度)	37,763千円 (R7年度)	25,309	28,298	0	0	0	▲	① 障害者の店「はあと屋」の売上額。 ② 授産製品促進事業である「はあと屋」の売上額のアップは、授産工賃アップにつながるため。 ③ 「はあと屋」からの報告により把握する。 ④ 令和2年度の売上額を基準として、平成29年度から令和元年度の伸び率を勘案し、令和2年度から毎年度2.4%増を目標とする。 ※令和2年度の売上額にはコロナ禍を要因とする特殊な売上があり、今後はその売上は見込むことができないため、決算額から当該売上額を除いた額を基準値とする。

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
就労継続支援A型事業所の平均工賃(月額)	73,458円 (R2年度)	74,566円 (R7年度)	79,303	79,376	0	0	0	▲	① 障害者就労施設等の平均工賃(月額)。 ② 工賃アップは障害者の働く意欲の向上や生活の安定につながると思われるため。 ③ 障害者就労施設等の実績を集約することにより把握する。 ④ 市障害福祉計画・障害児福祉計画の指標の伸び率を用いて、令和

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
就労継続支援B型事業所の平均工賃(月額)	16,464円 (R2年度)	18,177円 (R7年度)	16,437	16,234	0	0	0	▲	① 障害者就労施設等の平均工賃(月額)。 ② 工賃アップは障害者の働く意欲の向上や生活の安定につながると思われるため。 ③ 障害者就労施設等の実績を集約することにより把握する。 ④ 市障害福祉計画・障害児福祉計画の指標の伸び率を用いて、令和2年度からB型は毎年度2%増を目標とする。

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
就労定着支援事業の実利用者数	31人 (R2年度)	56人 (R7年度)	21	24	0	0	0	▲	① 就労定着支援事業の実利用者数。 ② 就労定着支援事業の利用が増加することで、就労を継続することができ、障害者の自立や生活の安定につながると思われるため。 ③ 自立支援給付の実績により把握する。 ④ 令和2年度から毎年度5人増を目標とする。

成果指標

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
グループホームの定員数	523人 (R2年度)	723人 (R7年度)	532	576	0	0	0	▲	① グループホームの定員数。 ② 定員数を増やすことで障害者が安心して生活できる居住の場の確保が図られるため。 ③ 市における指定事業者のデータにより把握する。 ④ 平成29年度から令和元年度の伸び率を勘案し、令和2年度から毎年度6.7%増を目標とする。
地域移行・地域定着支援事業の実利用者数	18人 (R2年度)	28人 (R7年度)	29	18	0	0	0	▲	① 地域移行、地域定着支援事業の実利用者数。 ② 利用者を増やすことで、施設入所者等の地域生活への移行が図られるため。 ③ 自立支援給付の実績により把握する。 ④ 令和2年度から毎年度2人増を目標とする。

基本施策	F4	子どもをみんなで育てる子育てしやすいまちづくりを進めます
------	----	------------------------------

成果指標

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
子育てしやすいまちと思う割合	50.4% (R2年度)	60.0% (R7年度)	48.3	37.1	0.0	0.0	0.0	➡	<ul style="list-style-type: none"> ① 長崎市が子育てしやすいまちかどうかについて、「そう思う」「どちらかといえばそう思う」と答えた就学前児童及び小学生の保護者の割合。 ② 出産・子育てしやすい環境を充実させることで、子育てしやすいまちにつながると考えられるため。 ③ アンケート調査により把握する。 ④ 令和7年度に、過去のアンケート結果を超える60%以上の保護者が「子育てしやすいまち」と思うようになることを目標値とし、毎年約1.9%の増を目標とする。

時期	実績値 (%)	目標値 (%)
基準年	50.4	60.0
R3	48.3	60.0
R4	37.1	60.0
R7	-	60.0

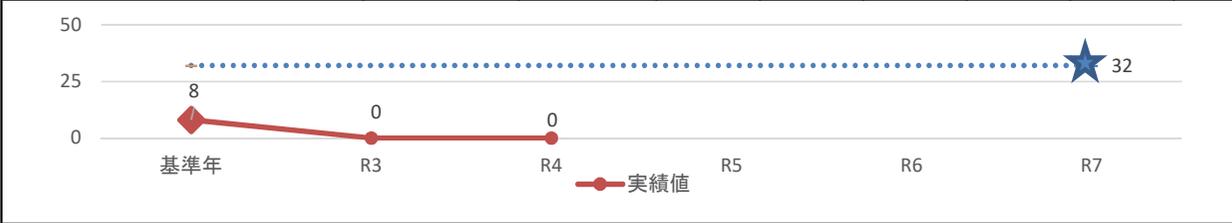
指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
子ども(15歳未満)の人口[暦年]	47,718人 (R2年)	45,904人 (R7年)	46,461	45,287	0	0	0	➡	<ul style="list-style-type: none"> ① 住民基本台帳に基づく12月31日現在の年少人口。 ② 女性の出産可能年齢人口(15～49歳)が減少するなかで、結婚・出産・子育てしやすい環境を充実させることで、子どもの出生数の維持、他都市からの移住につながると考えられるため。 ③ 市の統計により把握する。 ④ 「第2期長崎市まち・ひと・しごと創生総合戦略」における新人口ビジョンの令和7年の年少人口(15歳未満)と同数とし、国立社会保障・人口問題研究所の人口推移予測42,402人を3,502人改善した45,904人を目標値とする。

時期	実績値 (人)	目標値 (人)
基準年	47,718	45,904
R3	46,461	45,904
R4	45,287	45,904
R7	-	45,904

個別施策	F4-1	結婚や妊娠の希望の実現を支援します
------	------	-------------------

成果指標

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
「Wizcon(ウイズコン)ながさき※」 におけるマッチング件数	8件 (R元年度)※6ヶ 月間の実績	32件 (R7年度)	0	0	0	0	0	↘	<ul style="list-style-type: none"> ① 長崎県及び21市町が共同運営する企業間交流事業「Wizcon(ウイズコン)ながさき」におけるマッチング件数。 ② マッチング数が増えることで、結婚を望む独身者の希望の実現につながると考えられるため。 ③ 「Wizcon(ウイズコン)ながさき」システムにより実績値を把握する。 ④ 当該事業は、令和元年10月からスタートし、6ヶ月間で8件のマッチングがあったため、この実績を踏まえ、年間16件を基準とし、令和7年度には2倍の32件を目標とする。



個別施策	F4-2	母と子の健康を支援します
------	------	--------------

成果指標

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明									
			R3	R4	R5	R6	R7											
妊婦の健康相談対応件数	2,919件 (R元年度)	2,919件 (R7年度)	2,787	2,918	0	0	0	▲	① 妊婦の健康相談対応件数(延件数)。 ② 妊娠期の相談支援により、妊娠・出産・子育てへの不安軽減につながると考えられるため。 ③ 年度末の実績により把握する。 ④ 母子健康手帳交付数は年々減少する中、交付後の相談対応は増加傾向にあることから、基準値と同数を目標とする。									
<table border="1"> <caption>妊婦の健康相談対応件数実績値</caption> <thead> <tr> <th>時期</th> <th>実績値</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>基準年</td> <td>2,919</td> </tr> <tr> <td>R3</td> <td>2,787</td> </tr> <tr> <td>R4</td> <td>2,918</td> </tr> <tr> <td>R7 (目標)</td> <td>2,919</td> </tr> </tbody> </table>									時期	実績値	基準年	2,919	R3	2,787	R4	2,918	R7 (目標)	2,919
時期	実績値																	
基準年	2,919																	
R3	2,787																	
R4	2,918																	
R7 (目標)	2,919																	

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明									
			R3	R4	R5	R6	R7											
4か月児健康診査の受診率	98.4% (R2年度)	99.0% (R7年度)	98.3	98.6	0.0	0.0	0.0	▲	① 4か月児健康診査を受診した乳児の割合。 ② 健康診査の受診率が高まると、乳児の疾病の早期発見と保護者の育児不安の軽減が図られるため。 ③ 年度末の実績により把握する。 ④ 入院等により受診できない乳児の過去3年間の平均値を除いた数を目標値とする。									
<table border="1"> <caption>4か月児健康診査の受診率実績値</caption> <thead> <tr> <th>時期</th> <th>実績値</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>基準年</td> <td>98.4%</td> </tr> <tr> <td>R3</td> <td>98.3%</td> </tr> <tr> <td>R4</td> <td>98.6%</td> </tr> <tr> <td>R7 (目標)</td> <td>99.0%</td> </tr> </tbody> </table>									時期	実績値	基準年	98.4%	R3	98.3%	R4	98.6%	R7 (目標)	99.0%
時期	実績値																	
基準年	98.4%																	
R3	98.3%																	
R4	98.6%																	
R7 (目標)	99.0%																	

成果指標

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
子育てに不安や負担を感じる割合	46.1% (R2年度)	40.0% (R7年度)	60.0	55.1	0.0	0.0	0.0	▲	① 子育てに不安や負担を感じるかどうかについて、「感じる」と答えた就学前児童及び小学生の保護者の割合。 ② 子育てに係る不安や負担を軽減させることで、安心して子どもを育てることができると考えられるため。 ③ アンケート調査により把握する。 ④ 令和7年度に、「子育てに不安や負担を感じる」と思う保護者の割合が、過去のアンケート結果を下回る40%以下になることを目標値とする。

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
子育て支援センターの延利用者数	21,411人 (R2年度)	45,445人 (R7年度)	22,677	37,969	0	0	0	▲	① 子育て支援センターの子どもの延利用者数。 ② 子育て支援センターは、地域の子育て中の保護者等の子育ての負担軽減を目的としていることから、施設の利用者数増加が、地域における子育て支援の充実につながると考えられるため。 ③ 利用実績により把握する。 ④ 子ども・子育て支援事業計画に基づく、令和2年度の見込み数を目標とする。 ※事業計画における令和3年度以降の量の見込みは、推計人口の減少等に伴い年々減少すると見込んでいるが、令和2年度の数値を維持することを目標として設定した。

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
お遊び教室の参加者数	6,648人 (R2年度)	15,327人 (R7年度)	7,790	13,038	0	0	0	▲	① お遊び教室の参加者数。 ② 地域の身近な場所で子どもの遊びや育児について学ぶことを目的としたお遊び教室の参加者数が増加することで、子育てが地域に支えられていると考えられるため。 ③ 利用実績により把握する。 ④ まち・ひと・しごと創生総合戦略に掲げる令和6年度の目標値(15,327人)を維持することを目標とする。

成果指標

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
待機児童数(次年度4月1日時点)	0人 (R元年度)	0人 (R7年度)	0	0	0	0	0	→	① 保育所等の入所申込みをしているが、入所できていない保育を必要とする児童の数。 ② 待機児童を解消することで、保育需要に対応した供給が図られていると判断されるため。 ③ 保育所等の申込者数により把握する。 ④ 待機児童の解消を目標とする。
保育内容に満足している保護者の割合	—	80.0% (R7年度)	91.8	89.9	0.0	0.0	0.0		① 保育内容に「満足している」又は「どちらかといえば満足している」と回答した保護者の割合。 ② 保育内容に満足している保護者の割合が増えることで、教育・保育の質の向上が図られていると考えられるため。 ③ 保護者等へのアンケートにより把握する。 ④ 保護者の満足を概ね得られている状態を80%と想定し目標値とする。
放課後児童クラブ利用可能児童数	7,693人 (R元年度)	8,305人 (R7年度)	8,074	8,631	0	0	0	→	① 放課後児童クラブを希望どおり利用できる児童数。 ② 利用を希望する児童が希望どおり利用できることで、充実した環境のなかで健やかに成長することにつながると思われるため。 ③ 毎年度5月1日時点の実績により把握する。 ④ 第2期子ども・子育て支援事業計画に基づき試算した、令和7年度の利用可能児童数を目標値とする。

指 標 名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
放課後子ども教室を実施している小学校区数	49小学校区 (R元年度)	67小学校区 (R7年度)	67	67	0	0	0	▲	① 放課後子ども教室を実施している小学校区数。 ② 放課後子ども教室を実施することで、放課後等を安全・安心に過ごせる活動場所を確保することができ、充実した環境のなかで健やかに成長することにつながると考えられるため。 ③ 年度末の実績により把握する。 ④ 全ての児童が放課後等に色々な体験や活動ができる場として、全小学校区で実施することを目標値とする。

個別施策	F4-5	ひとり親家庭等の自立を支援します
------	------	------------------

成果指標

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明									
			R3	R4	R5	R6	R7											
ひとり親家庭等自立支援助成を受けた人の数	40人 (R元年度)	52人 (R7年度)	47	55	0	0	0	▲	① ひとり親家庭等自立支援助成を受けた人の数。 ② ひとり親家庭等のニーズに応じた就労支援を受けることで、自立した生活につながると考えられるため。 ③ 年度ごとの助成事業実績により把握する。 ④ 令和7年度に52人(30%増)にすることを目標とする。									
<table border="1"> <caption>実績値の推移</caption> <thead> <tr> <th>時期</th> <th>実績値</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>基準年</td> <td>40</td> </tr> <tr> <td>R3</td> <td>47</td> </tr> <tr> <td>R4</td> <td>55</td> </tr> <tr> <td>R7</td> <td>52</td> </tr> </tbody> </table>									時期	実績値	基準年	40	R3	47	R4	55	R7	52
時期	実績値																	
基準年	40																	
R3	47																	
R4	55																	
R7	52																	

基本施策	F5	原爆被爆者の援護を充実します
------	----	----------------

成果指標

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
被爆者等に関する国への要望事項 の実現数[累計]	—	9項目 (R7年度)	1	4	0	0	0		① 被爆者等への援護施策の充実に関する国への要望事項の実現数。 ② 要望事項が実現されることで、被爆者等の援護が充実すると考えられるため。 ③ 年度末の要望事項の実現数により把握する。 ④ 計画期間である4年間に9項目の実現を目標とする。
<p>10 8 6 4 2 0</p> <p>基準年 R3 R4 R5 R6 R7</p> <p>— 実績値</p>									

個別施策	F5-1	被爆者が保健・医療・福祉サービスを受けやすい環境を整えます
------	------	-------------------------------

成果指標

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
被爆者1人あたりの介護サービス年間利用回数	3.77回 (R2年度)	4.42回 (R7年度)	4.00	4.25	0.00	0.00	0.00	▲	① 被爆者1人あたりの介護サービス年間利用回数。 ② 介護サービスの利用回数が増加することにより、サービスを受けやすい環境を整えられていると考えられるため。 ③ 年度末の被爆者数に対する介護サービス等の助成延件数の割合により把握する。 ④ 過去の実績をもとに、基準値から毎年度0.13回増を目標とする。

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
被爆者に関する国への要望事項の実現数[累計]	—	4項目 (R7年度)	1	1	0	0	0		① 被爆者への援護施策の充実に関する国への要望事項の実現数。 ② 要望事項が実現されることで、被爆者の援護が充実すると考えられるため。 ③ 年度末の要望事項の実現数により把握する。 ④ 計画期間である4年間に4項目の実現を目標とする。

個別施策	F5-2	被爆体験者の救済及び支援事業の充実を図ります
------	------	------------------------

成果指標

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
被爆体験者に関する国への要望事項の実現数[累計]	—	4項目 (R7年度)	0	3	0	0	0		① 被爆体験者に関する国への要望事項の実現数。 ② 要望事項の実現数が増えることで、事業の改善・充実が進んでいると考えられるため。 ③ 年度末の要望事項の実現数により把握する。 ④ 被爆体験者の救済(「被爆体験者支援事業の対象合併症の大幅な拡充」「爆心地から半径12kmの範囲の被爆地域の拡大」)及び被爆体験者支援事業の充実(「受給者証の自動更新」「事業対象外である長崎県外居住及び当時胎児であった被爆体験者に対する精神影響等調査の科学的検証方法の検討及び実施」「助成対象介護保険サービスの拡大」「第二種健康診断内容の充実」「人件費を含めた事業予算の確保」)の項目の中から計画期間である4年間に4項目の実現を目標とする。
<p>実績値</p>									

個別施策	F5-3	被爆実態に関する調査研究を促進します
------	------	--------------------

成果指標

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
原爆被爆者動態調査で判明した 死没者データの整備数[累計]	491件 (R2年度)	1,000件 (R7年度)	665	746	0	0	0	▲	<ul style="list-style-type: none"> ① 原爆被爆者動態調査により判明した死没者情報のデータ整備件数。 ② 死没者データの整備を行うことで人的被害の実態を明らかにすることができると考えられるため。 ③ 死没者データの整備数により把握する。 ④ 過去の平均整備数を維持し、令和3年度から令和7年度までに累計約500件のデータ整備を目標とする。

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
被爆二世に関する国への要望 事項の実現数	—	1項目 (R7年度)	0	0	0	0	0		<ul style="list-style-type: none"> ① 被爆二世のがん検診の実施に関する国への要望事項の実現数。 ② 高齢化によりがんへの不安が増しており、がん検診の健康診断追加を国へ求めているため。 ③ 年度末の実現の状況により把握する。 ④ 計画期間である4年間に1項目の実現を目標とする。

基本施策	F6	生活困窮者等が将来への希望を持てる支援を充実します
------	----	---------------------------

成果指標

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
生活保護面接相談及び生活支援相談センターで何らかの解決を得た人の割合	93.8% (R2年度)	98.6% (R7年度)	91.9	92.6	0.0	0.0	0.0	▲	① 生活保護窓口での面接相談及び長崎市生活支援相談センターで相談を行った者のうち何らかの解決を得た人の割合。 ② 生活困窮者が生活相談窓口で相談を行い、個々の状況に応じた助言や支援を受けることで生活困窮者の安定した生活の一助となるため。 ③ 生活保護の面接相談者及び長崎市生活支援相談センター相談者の相談結果により把握する。 ④ 100%をめざしたいが、複数年にわたる支援が必要な者等が一定数いることから、過去4年間(H28～R元年度)で最も高い割合を目標値とする。

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
生活保護受給者で就労可能な者(病気や障害等により就労への課題を抱えた者を含む)のうち就労している者の割合	63.4% (R元年度)	63.4% (R7年度)	60.9	61.6	0.0	0.0	0.0	▲	① 生活保護受給中の者で何らかの形で就労できると判断された者のうち年度内に就労した実績がある者の割合。 ② 就労者の割合が増加することにより、生活保護受給者の自立の促進が図られると考えられるため。 ③ 生活保護受給者で就労中の者に加え、ケースワークや就労支援事業等により就労した者の記録により把握する。 ④ 過去4年間(H28～R元年度)の実績値を参考に、次の理由により直近の令和元年度の実績値を維持することを目標値とする。 ・稼働能力があるものの、病気や障害、長期にわたる未就労など就労に向けた多くの課題を抱えている者が複数年にわたる支援を必要としており、支援が困難な者が一定数いる。 ・新型コロナウイルス感染拡大により経済・雇用情勢の見通しが立たない。

個別施策 F6-1 生活困窮者等が安定した生活ができるよう支援します

成果指標

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
生活保護面接相談で何らかの解決を得た人の割合	99.9% (R2年度)	99.9% (R7年度)	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	▲	① 生活保護面接相談で何らかの解決を得た人の割合。 ② 生活保護相談窓口で相談を行い、個々の状況に応じた助言や支援を受けることが、生活困窮者が夢や生きがいをもって心身ともに健やかに暮らすことの一助となるため。 ③ 生活保護の面接相談者の相談結果により把握する。 ④ 「何らかの解決」と成果を広くとらえているが、相談途中で退席するなど解決が困難な者が一定いることから過去4年間(H29～R2年度)で最も高い割合を維持することを目標値とする。
<p>Line graph showing the percentage of people who received some resolution through life protection interview consultation. The y-axis ranges from 96.0 to 100.0. The x-axis shows the base year, R3, R4, R5, R6, and R7. The data points are: Base year (99.9), R3 (100.0), R4 (100.0), R5 (0.0), R6 (0.0), R7 (0.0). A target value of 99.9 is marked with a blue star at the R7 position. A red line with diamond markers connects the data points, and a blue arrow points to the right.</p>									
生活支援相談センターで何らかの解決を得た人の割合	95.1% (R元年度)	95.1% (R7年度)	84.3	84.0	0.0	0.0	0.0	▲	① 前年度に生活困窮者から相談を受け支援開始した者のうち、課題に応じた支援を受け当該年度12月末までに解決できた者の割合。 ② 生活相談窓口で相談を行い、個々の状況に応じた助言や支援を受けることが、生活困窮者が夢や生きがいをもって心身ともに健やかに暮らすことの一助となるため。 ③ 長崎市生活支援相談センター相談者の相談結果により把握する。 ④ 「何らかの解決」と成果を広くとらえているが、複数年にわたる支援が必要な者が一定数いることから、過去4年間(H28～R元年度)で最も高い割合を維持することを目標値とする。
<p>Line graph showing the percentage of people who received some resolution at the life support consultation center. The y-axis ranges from 80.0 to 95.0. The x-axis shows the base year, R3, R4, R5, R6, and R7. The data points are: Base year (95.1), R3 (84.3), R4 (84.0), R5 (0.0), R6 (0.0), R7 (0.0). A target value of 95.1 is marked with a blue star at the R7 position. A red line with diamond markers connects the data points, and a blue arrow points to the right.</p>									
学習支援事業で成果が得られた人の割合	100% (R2年度)	100% (R7年度)	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	▲	① 学習会に参加した者(参加率50%以上の者)のうち進学希望の中学3年生の「高校進学者」の割合。 ② 学習支援事業の最も大きな目的が貧困の連鎖防止であり、高校進学は将来の収入増の効果が期待できるため。 ③ 学習会に参加した者のうち中学3年生の進路により把握する。 ④ 過去4年間(H29～R2年度)の実績が100%であり、今後も全員の進学を目指す。
<p>Line graph showing the percentage of people who achieved results in the learning support project. The y-axis ranges from 96.0 to 100.0. The x-axis shows the base year, R3, R4, R5, R6, and R7. The data points are: Base year (100), R3 (100), R4 (100), R5 (0.0), R6 (0.0), R7 (0.0). A target value of 100 is marked with a blue star at the R7 position. A red line with diamond markers connects the data points, and a blue arrow points to the right.</p>									

指 標 名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
子どもの健全育成支援事業で成果が得られた人の割合	64.0% (R2年度)	78.6% (R7年度)	64.7	68.0	0.0	0.0	0.0	▲	① 支援対象者のうち、高校進学、就職、関係機関支援移行など何らかの改善が見られた者の割合。 ② 支援対象者が子どもの健全育成支援員の支援により何らかの改善がみられることは、支援対象者が夢や希望を持ち、心身ともに健やかに暮らすことの一助となるため。 ③ 子どもの健全育成支援事業の支援結果により把握する。 ④ 過去4年間(H29～R2年度)で最も高い割合を維持することを目標とする。

個別施策 F6-2 生活保護受給者の就労を支援します

成果指標

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
各種就労支援を受け、就職することができた人の割合	33.8% (R元年度)	33.8% (R7年度)	31.2	33.9	0.0	0.0	0.0	▲	① 各種就労支援を受けた人のうち、就職できた人の割合。 ② 支援対象者が各種就労支援を受け、就職ができた人の割合が増加することは、働きがいのある仕事に就くことや、生活保護受給者の自立につながると考えられるため。 ③ 各種就労支援の実績により把握する。 ④ 過去4年間(H28～R元年度)の実績値を参考に、次の理由により直近の令和元年度の実績値を目標値とする。 ・H28からR元年度の実績値は減少傾向である。 ・病気や障害、長期にわたる未就労など就労に向けた多くの課題を抱えている者が複数年にわたる支援を必要としており、支援が困難な者が一定数いる。 ・新型コロナウイルス感染拡大により経済・雇用情勢の見通しが立たない。

基本施策	F7	自らすすめる健康づくりを推進します
------	----	-------------------

成果指標

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
心身とも健康だと感じる市民の割合	62.1% (R2年度)	63.6% (R7年度)	59.8	57.0	0.0	0.0	0.0	▲	<ul style="list-style-type: none"> ① 心身とも健康だと感じる市民の割合。 ② 健康づくりの環境を整えることで、自主的に健康を意識する市民が増加すると考えられるため。 ③ 市民意識調査により把握する。 ④ 平成27年度から令和元年度までの各年の増加率の平均値の維持をめざし、基準値から毎年度0.3%増を目標とする。
<p>65.0 60.0 55.0 50.0</p> <p>62.1 59.8 57.0 63.6</p> <p>基準年 R3 R4 R5 R6 R7</p> <p>●—実績値</p>									

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
3大疾病による死亡率(人口10万人当たり)[暦年]	186.9人 (R2年度)	181.9人 (R7年度)	179.6	181.4	0.0	0.0	0.0	▲	<ul style="list-style-type: none"> ① がん、心疾患、脳血管疾患による年齢調整死亡率。 ② 健康づくり環境の充実を図ることで、死亡総数の5割以上を占めている3大疾病による死亡率を減少させると考えられるため。 ③ 市統計により把握する。 ④ 平成27年から令和元年までの各年の減少率の平均値の維持をめざし、基準値から毎年1人減を目標とする。
<p>190.0 180.0 170.0</p> <p>186.9 179.6 181.4 181.9</p> <p>基準年 R3 R4 R5 R6 R7</p> <p>●—実績値</p>									

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
6024の割合	75.0% (H28年度)	83.0% (R7年度)	調査 未実施	80.6	0.0	0.0	0.0	▲	<ul style="list-style-type: none"> ① 満60歳で24本以上の歯を有する人(6024)の割合。 ② 歯を健全に保つ市民が増加することが、健康な生活を送ることにつながるため。 ③ 歯科疾患実態調査により把握する。 ④ 長崎市歯科口腔保健推進計画の令和4年度の目標値80%を基準とし、計画における予想増加率に準じ、毎年度1%増を目標値とする。
<p>85.0 80.0 75.0 70.0</p> <p>75.0 80.6 83.0</p> <p>基準年 R3 R4 R5 R6 R7</p> <p>●—実績値</p>									

個別施策	F7-1	市民の自主的な健康づくり活動を支援します
------	------	----------------------

成果指標

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
健康づくり推進員の登録人数	1,881人 (R元年度)	2,097人 (R7年度)	1,770	1,668	0	0	0	➡	① 地域において、健康づくりや介護予防に取り組む健康づくり推進員の登録人数。 ② 健康づくり推進員を増やすことが、自主的に健康づくり、生きがいがづくり活動を実践している人を増やすことにつながるため。 ③ 年度末の登録人数により把握する。 ④ 各健康づくり推進員が属する団体の実情に合わせた目標人数の合計とする。

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
適正体重を保つようにしている市民の割合	65.7% (R2年度)	72.2% (R7年度)	64.5	68.5	0.0	0.0	0.0	➡	① 普段から適正体重を保つようにしている市民の割合。 ② 適正体重を保つことを意識することは、自ら健康づくりに取り組み、生活習慣病の予防につながると考えられるため。 ③ 市民健康意識調査により把握する。 ④ 平成30年度から令和2年度までの各年の増加率の平均値を維持することとし、基準値から毎年度1.3%増を目標とする。

※適正体重: BMI値(体重(kg)÷身長(m)÷身長(m))が18.5以上25未満になる体重をいい、25以上になると生活習慣病のリスクが高まり、18.5未満になると体調不良や病気のリスクが高まる。

成果指標

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
食育に関心がある市民の割合	72.3% (R2年度)	77.8% (R7年度)	71.0	64.2	0.0	0.0	0.0	▲	① 食育に関心がある市民の割合。 ② 「食育」に関心をもつことにより、「食」についての意識が高まり、心身の健康増進が図られると考えられるため。 ③ 市民健康意識調査により把握する。 ④ 平成30年度から令和2年度までの各年の増加率の平均値を維持することとし、基準値から毎年度1.1%増を目標とする。
<p>80.0 75.0 70.0 65.0 60.0</p> <p>基準年 R3 R4 R5 R6 R7</p> <p>72.3 71.0 64.2 77.8</p> <p>実績値</p>									

※食育:「食」に関する知識と「食」を選択する力を習得し、健全な食生活を実践することができる人間を育てること。

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
ふだんの生活で意識的にからだを動かしている市民の割合	43.8% (R2年度)	48.8% (R7年度)	47.1	52.4	0.0	0.0	0.0	▲	① 「ふだんの生活で意識的にからだを動かしていますか」の問いに「何らかの運動やスポーツを行っている」、「通勤や買い物、散歩などで歩く機会を増やしている」などの項目のうち、2つ以上の項目について意識的に取り組んでいると回答した市民の割合。 ② 日常生活の中で取り組みやすい運動が継続しやすく、生活習慣病予防やストレス解消につながるため。 ③ 市民健康意識調査により把握する。 ④ 平成30年度から令和2年度までの各年の増加率の平均値を維持することとし、基準値から毎年度1.0%増を目標とする。
<p>55.0 50.0 45.0 40.0</p> <p>基準年 R3 R4 R5 R6 R7</p> <p>43.8 47.1 52.4 48.8</p> <p>実績値</p>									

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
健(検)診受診率	66.9% (R2年度)	70.9% (R7年度)	67.4	66.5	0.0	0.0	0.0	▲	① 過去1年間に特定健診や職場健診・人間ドックなどを受診した市民の割合。 ② 健(検)診を受診する人が増えることで、病気の早期発見と治療につながり、生活習慣病の発症と予防が図られるため。 ③ 市民健康意識調査により把握する。 ④ 平成30年度から令和2年度までの各年の増加率の平均値を維持することとし、基準値から毎年度0.8%増を目標とする。
<p>72.5 70.0 67.5 65.0</p> <p>基準年 R3 R4 R5 R6 R7</p> <p>66.9 67.4 66.5 70.9</p> <p>実績値</p>									

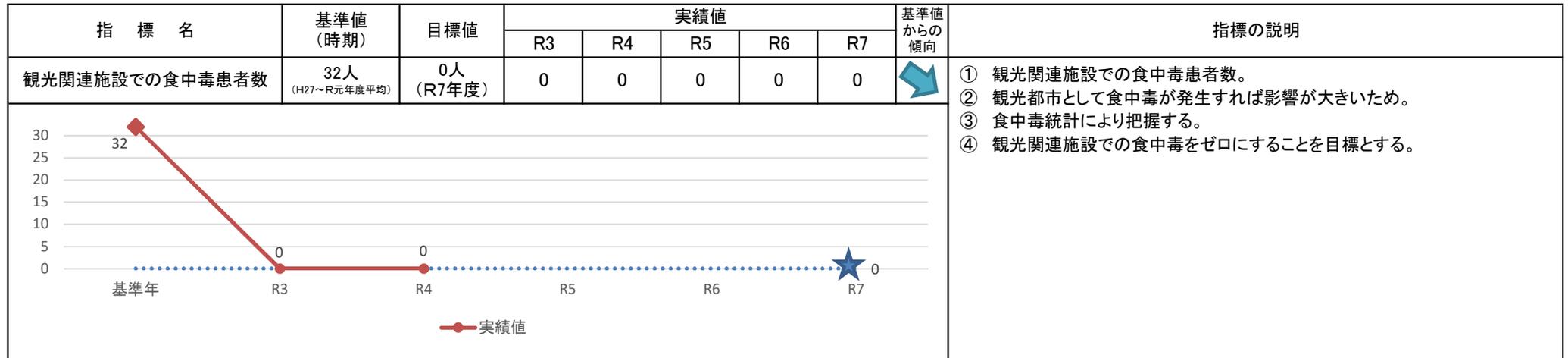
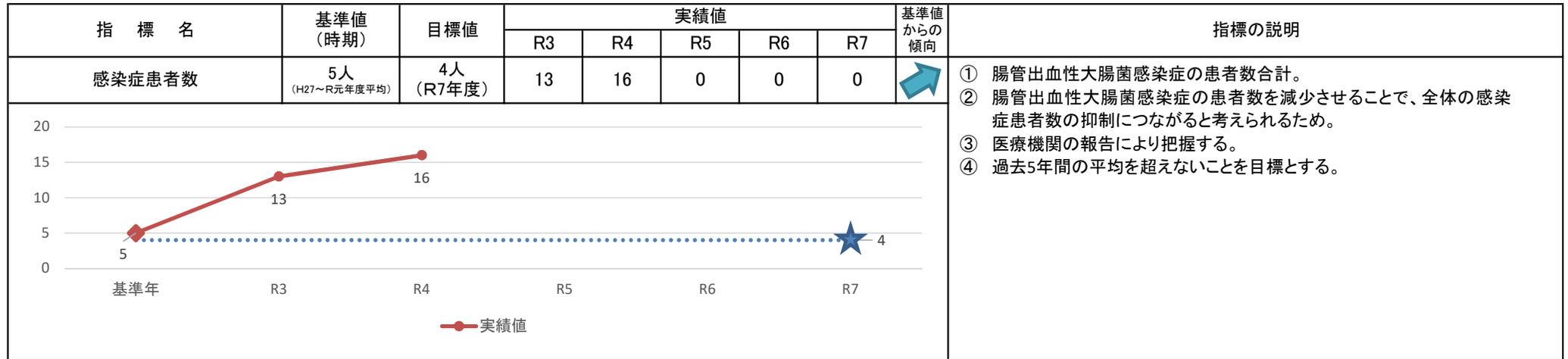
指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
こころの健康に問題を抱えている市民の割合	8.2% (R元年度)	7.0% (R7年度)	9.3	10.1	0.0	0.0	0.0	▲	<ul style="list-style-type: none"> ① こころの健康に問題を抱えている市民の割合。 ② 心理的ストレスを含む何らかの精神的な問題を抱えている人が減少することは、こころの健康づくりの推進が図られていると考えられるため。 ③ 市民健康意識調査により把握する。 ④ 平成29年度から令和元年度までの各年の減少率の平均値を維持することとし、基準値から毎年度0.2%減を目標とする。

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
受動喫煙の機会がない市民の割合	30.1% (R2年度)	100% (R7年度)	33.5	47.7	0.0	0.0	0.0	▲	<ul style="list-style-type: none"> ① 家庭以外の場所で自分以外の人が吸っていたたばこの煙を吸う機会がなかった市民の割合。 ② 受動喫煙の機会が減ることが、健康につながるため。 ③ 市民健康意識調査により把握する。 ④ 健康増進法の趣旨により100%を最終目標とし、基準値から毎年度14.0%増を目標とする。

成果指標

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
歯科健診の受診率	56.6% (R2年度)	59.6% (R7年度)	59.8	61.4	0.0	0.0	0.0	▲	① 過去1年で1回以上歯科健診を受診した市民の割合。 ② 歯科健診の受診率が向上することで、歯科疾患予防と口腔機能維持が図られると考えられるため。 ③ 市民健康意識調査により把握する。 ④ 平成29年度から令和2年度までの各年の増加率の平均値を維持することとし、直近値から毎年度0.6%増を目標とする。
40歳代で進行した歯周疾患がない人の割合	37.4% (H28年度)	42.8% (R7年度)	調査 未実施	47.5	0.0	0.0	0.0	▲	① 40歳代で進行した歯周疾患がない(歯周ポケットの深さが4mm未満である)人の割合。 ② 口腔機能の維持の指標となるため。 ③ 歯科疾患実態調査により把握する。 ④ 歯科疾患実態調査は、5年に1度の実施のため、平成23年度から直近の平成28年度までの5年間の増加率を維持することとし、基準値から毎年度0.6%増を目標とする。

成果指標



個別施策	F8-1	感染症の発生と感染拡大を防止します
------	------	-------------------

成果指標

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
高齢者インフルエンザ予防接種率	57.1% (R元年度)	63.0% (R7年度)	60.1	60.3	0.0	0.0	0.0	➡	<ul style="list-style-type: none"> ① 対象者のうち、予防接種を受けた人の割合。 ② 接種率を上げることで、重症化する高齢者を減少させることができると考えられるため。 ③ 医療機関の報告により把握する。 ④ 基準値から毎年度1%増を目標とする。
麻疹風しん予防接種率(Ⅰ期)	96.8% (H27~R元年度)	97.0% (R7年度)	91.1	93.2	0.0	0.0	0.0	➡	<ul style="list-style-type: none"> ① 対象者のうち、予防接種を受けた人の割合。 ② 接種率を上げることで、感染症の発生及びまん延を予防すると考えられるため。 ③ 医療機関からの報告により把握する。 ④ 過去5年間の平均値(96.8%)が世界保健機関(WHO)において流行を防ぐ接種率の目安とされる95.0%を達成していることから、毎年度97.0%を維持することを目標とする。
麻疹風しん予防接種率(Ⅱ期)	92.8% (H27~R元年度)	95.0% (R7年度)	91.5	90.1	0.0	0.0	0.0	➡	<ul style="list-style-type: none"> ① 対象者のうち、予防接種を受けた人の割合。 ② 接種率を上げることで、感染症の発生及びまん延を予防と考えられるため。 ③ 医療機関からの報告により把握する。 ④ 世界保健機関(WHO)において流行を防ぐ接種率の目安が95.0%とされていることから、その数値を目標値とする。

個別施策	F8-2	飲食物、生活衛生等による健康被害発生を防止します
------	------	--------------------------

成果指標

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
衛生基準を満たさない食品の割合	0.2% (H27~R元年度)	0.2% (R7年度)	0.4	0.0	0.0	0.0	0.0	▲	① 収去による検査を行った食品のうち、食品衛生法第13条に違反する食品の割合。 ② 法に違反する食品の割合を低く抑えることが、安全な食品の提供につながると考えられるため。 ③ 年度末の実績により把握する。 ④ 過去5年間の平均を超えないことを目標とする。

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
浴場水の水質検査の適合率	98.9% (R元年度)	100% (R7年度)	100.0	98.7	0.0	0.0	0.0	▲	① 公衆浴場等の水質検査結果で、水質基準に適合する検査の割合。 ② 水質基準に適合する検査の割合が増加することが、公衆浴場等の衛生管理向上を表すと考えられるため。 ③ 保健所が実施する公衆浴場等の水質検査の報告書により把握する。 ④ 基準適合率100%を目標とする。

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
狂犬病予防注射の接種率	72.9% (R元年度)	72.9% (R7年度)	69.4	67.5	0.0	0.0	0.0	▲	① 長崎市に登録されている犬のうち、狂犬病予防注射を受けた犬の割合。 ② 接種率を上げることにより、狂犬病のまん延防止につながると考えるため。 ③ 狂犬病予防注射済票の交付数で把握する。 ④ 狂犬病予防注射は法定義務のため、100%が目標だが、高齢や病気等で接種できない場合もあるため、90%（例年、接種できない件数は登録数の約1割）を目標とし、段階的な目標達成を図るため、令和7年度における目標値を80%とする。

※接種率の算出方法として、4次総までは分母を『登録犬数－所在不明等』としていたが、5次総では基本的な算出方法(所在不明等は加味しない)を用いることにしたため、目標値を変更する

基本施策	F9	安心できる医療環境の充実を図ります
------	----	-------------------

成果指標

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
夜間・休日における市内の医療体制が整っていると思う市民の割合	75.8% (R2年度)	80.3% (R7年度)	74.4	71.4	0.0	0.0	0.0	▲	① 夜間・休日における市内の医療体制が整っていると思う市民の割合。 ② 医療機関の多くが休診している夜間や休日の医療体制が整っていることが、安心できる環境といえるため。 ③ 市民意識調査により把握する。 ④ 過去5年間(H28～R2年度)の増加率をもとに基準値から4.5ポイント増を目標とする。

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
かかりつけ医をもつ市民の割合	79.5% (R2年度)	81.8% (R7年度)	76.9	78.1	0.0	0.0	0.0	▲	① かかりつけ医をもつ市民の割合。 ② かかりつけ医をもつことにより、病院との役割分担が図られ、また、普段の健康管理が円滑に行われていると考えられるため。 ③ 市民意識調査により把握する。 ④ 過去5年間(H28～R2年度)の増加率をもとに基準値から2.3ポイント増を目標とする。

個別施策	F9-1	救急医療体制の充実を図ります
------	------	----------------

成果指標

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
長崎みなとメディカルセンターに おける救急搬送応需率	88.6% (R2年度)	前年度から向上 (R7年度)	82.5	73.4	0.0	0.0	0.0	▲	<ul style="list-style-type: none"> ① 長崎みなとメディカルセンターが救急搬送依頼を受けた患者のうち受入を行った割合。 ② 二次救急医療機関の後方支援的役割を担う中で、24時間365日の受入体制が安定して確保できているかの目安の一つとなるため。 ③ 病院機構から毎年提出される実績報告により把握する。 ④ 他の医療機関との連携及び役割分担等の影響を考慮し、前年度よりも向上することを目標とする。

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
心肺蘇生の実施率〔暦年〕	58.6% (R2年)	72.5% (R7年)	55.2	47.5	0.0	0.0	0.0	▲	<ul style="list-style-type: none"> ① 心臓疾患が原因で心肺機能停止となり救急搬送された人のうち、救急車(隊)の到着前に居合わせた人が行った心肺蘇生の実施率。 ② いち早い応急手当が救命率の向上に寄与すると考えられるため。 ③ 毎年の救急出動件数及び搬送人員の統計資料により把握する。 ④ 全国の都市の中で、最も高い心肺蘇生の実施率を目標値とする。

個別施策	F9-2	地域医療提供体制の充実を図ります
------	------	------------------

成果指標

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
かかりつけ医をもつ市民の割合	79.5% (R2年度)	81.8% (R7年度)	76.9	78.1	0.0	0.0	0.0	↓	① かかりつけ医をもつ市民の割合。 ② かかりつけ医をもつことにより、病院との役割分担が図られ、また、 普段の健康管理が円滑に行われていると考えられるため。 ③ 市民意識調査により把握する。 ④ 過去5年間(H28～R2年度)の増加率をもとに基準値から2.3ポイント増を目標とする。

基本施策	G1	長崎のまちを愛し、新たな時代を生き抜く子どもを育みます
------	----	-----------------------------

成果指標

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明									
			R3	R4	R5	R6	R7											
夢や目標を持っている小中学生の割合	77.6% (R元年度)	82.6% (R7年度)	75.0	74.8	0.0	0.0	0.0	▲	<ul style="list-style-type: none"> ① 全国学力学習状況調査で「夢や目標を持っている」と答えた小中学生の割合。 ② 全国調査であり、市の小中学生の夢や希望に対する傾向が分析できると考えられるため。 ③ 文部科学省から提供される調査結果により把握する。 ④ 基準値から5ポイント増を目標とする。 									
<table border="1"> <caption>夢や目標を持っている小中学生の割合</caption> <thead> <tr> <th>時期</th> <th>実績値</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>基準年</td> <td>77.6</td> </tr> <tr> <td>R3</td> <td>75.0</td> </tr> <tr> <td>R4</td> <td>74.8</td> </tr> <tr> <td>R7 (目標)</td> <td>82.6</td> </tr> </tbody> </table>									時期	実績値	基準年	77.6	R3	75.0	R4	74.8	R7 (目標)	82.6
時期	実績値																	
基準年	77.6																	
R3	75.0																	
R4	74.8																	
R7 (目標)	82.6																	
長崎のまちや自分の住んでいる地域が好きだと思っている小中学生の割合	92.7% (R2年度)	95.2% (R7年度)	92.5	91.4	0.0	0.0	0.0	▲	<ul style="list-style-type: none"> ① 学校評価で「長崎のまちや自分の住んでいる地域が好きだ」と答えた小中学生の割合。 ② 長崎のまちを愛する心を直接的に測ることができるため。 ③ 各学校が実施する「学校評価アンケート」の結果により把握する。 ④ 基準値から2.5ポイント増を目標とする。 									
<table border="1"> <caption>長崎のまちや自分の住んでいる地域が好きだと思っている小中学生の割合</caption> <thead> <tr> <th>時期</th> <th>実績値</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>基準年</td> <td>92.7</td> </tr> <tr> <td>R3</td> <td>92.5</td> </tr> <tr> <td>R4</td> <td>91.4</td> </tr> <tr> <td>R7 (目標)</td> <td>95.2</td> </tr> </tbody> </table>									時期	実績値	基準年	92.7	R3	92.5	R4	91.4	R7 (目標)	95.2
時期	実績値																	
基準年	92.7																	
R3	92.5																	
R4	91.4																	
R7 (目標)	95.2																	
地域の行事に参加している小中学生の割合	56.2% (R元年度)	61.2% (R7年度)	46.4	40.0	0.0	0.0	0.0	▲	<ul style="list-style-type: none"> ① 全国学力学習状況調査で「地域の行事に参加している」と答えた小中学生の割合。 ② 「長崎のまちを愛し、それを行動に移す力を身に付ける」ためには、地域の行事に参加して地域のよさや課題を体感することが必要であると考えるため。 ③ 文部科学省から提供される調査結果により把握する。 ④ 基準値から5ポイント増を目標とする。 									
<table border="1"> <caption>地域の行事に参加している小中学生の割合</caption> <thead> <tr> <th>時期</th> <th>実績値</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>基準年</td> <td>56.2</td> </tr> <tr> <td>R3</td> <td>46.4</td> </tr> <tr> <td>R4</td> <td>40.0</td> </tr> <tr> <td>R7 (目標)</td> <td>61.2</td> </tr> </tbody> </table>									時期	実績値	基準年	56.2	R3	46.4	R4	40.0	R7 (目標)	61.2
時期	実績値																	
基準年	56.2																	
R3	46.4																	
R4	40.0																	
R7 (目標)	61.2																	
ICTの活用によって、学習に取り組む意欲・態度が高まった小中学生の割合	73.9% (R2年度)	80.0% (R7年度)	70.9	87.7	0.0	0.0	0.0	▲	<ul style="list-style-type: none"> ① 自分がコンピュータ等を使う授業に進んで取り組んでいると答えた児童生徒の割合。 ② ICTの活用によって学習に取り組む意欲・態度の向上を図ることで新たな時代を生き抜くために必要な主体的・協働的な課題解決能力の育成につながると考えるため。 ③ 「ICT機器等の活用状況調査」により把握する。 ④ 基準値から約6ポイント増を目標とする。 									
<table border="1"> <caption>ICTの活用によって、学習に取り組む意欲・態度が高まった小中学生の割合</caption> <thead> <tr> <th>時期</th> <th>実績値</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>基準年</td> <td>73.9</td> </tr> <tr> <td>R3</td> <td>70.9</td> </tr> <tr> <td>R4</td> <td>87.7</td> </tr> <tr> <td>R7 (目標)</td> <td>80.0</td> </tr> </tbody> </table>									時期	実績値	基準年	73.9	R3	70.9	R4	87.7	R7 (目標)	80.0
時期	実績値																	
基準年	73.9																	
R3	70.9																	
R4	87.7																	
R7 (目標)	80.0																	

個別施策	G1-1	「確かな学力」の向上を図ります
------	------	-----------------

成果指標

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
全国学力学習状況調査の本市平均正答率と全国平均正答率との差	-1.3点 (R3年度)	0.5点 (R7年度)	-1.3	-1.0	0.0	0.0	0.0	▲	① 全国学力学習状況調査の国語・算数・数学の全項目の正答率の市平均と全国平均との差。 ② 全国調査であり、市の小中学生の学力の傾向を分析できると考えられるため。 ③ 文部科学省から提供される調査結果により把握する。 ④ 全国平均を上回ることを目標とする。

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
県下一斉実施の英語科基礎学力調査の本市平均点と県平均点との差	1.5点 (R3年度)	1.9点 (R7年度)	1.5	0.5	0.0	0.0	0.0	▲	① 中学3年生が参加する英語科基礎学力調査の市平均点と県平均点の差。 ② 基礎学力調査において、県の平均点を上回ること、市の中学生の英語の実力が向上したと考えられるため。 ③ 市と県の平均点により把握する。 ④ 県平均を基準値より+1.9点上回ることを目標とする。

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
授業でICTをほぼ毎日活用したと答えた小中学生の割合	8.4% (R2年度)	80% (R7年度)	37.3	45.9	0.0	0.0	0.0	▲	① 「ICT機器等の活用状況調査」でICTを活用した授業頻度について、「ほぼ毎日使っている」と答えた小中学生の割合。 ② 1人1台コンピュータ等のICTを活用した授業が日常的に実施されることで、「確かな学力」の向上につながるため。 ③ 「ICT機器等の活用状況調査」により把握する。 ④ 学校行事や実技教科等では、必ずしもICTを活用する場面ばかりではなく、国語などにおいても、あえて紙に鉛筆でしっかりと書かせる場面を選択することもあるため、目標値を当初の100%から80%に変更する。

個別施策	G1-2	健やかな心と体を育成します
------	------	---------------

成果指標

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
平和の大切さを感じ、その思いを発信しようとしている子どもの割合	91.9% (R2年度)	95.3% (R7年度)	93.5	93.3	0.0	0.0	0.0	▲	① 学校評価報告書における「平和の大切さを感じ、その思いを発信しようとしている」と答えた小中学生の割合。 ② 市の小中学校すべてに調査するものであり、児童生徒の発達段階に応じた平和学習の成果を分析できると考えるため。 ③ 学校から提出される調査結果により把握する。 ④ 基準値から3ポイント増を目標とする。

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
読書が好きな小中学生の割合	71.7% (R元年度)	76.7% (R7年度)	—	70.6	0.0	0.0	0.0	▲	① 全国学力学習状況調査で「読書が好きだ」と答えた小中学生の割合。 ② 全国調査であり、市の小中学生の読書に対する意識を分析できると考えられるため。 ③ 文部科学省から提供される調査結果により把握する。 ④ 基準値から5ポイント増を目標とする。

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
全国体力・運動能力、運動習慣等調査における、市の体力合計点と全国の体力合計点との差	0.1ポイント (R元年度)	0.5ポイント (R7年度)	0.5	0.5	0.0	0.0	0.0	▲	① 全国体力・運動能力、運動習慣等調査における市の体力合計点と全国の体力合計点の差。 ② 全国調査であり、市の小中学生の体力の傾向を分析できると考えられるため。 ③ 文部科学省から提供される調査結果により把握する。 ④ 全国平均を0.5ポイント上回ることを目標とする。

個別施策	G1-3	家庭・学校・地域の連携による教育の充実を図ります
------	------	--------------------------

成果指標

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
「学校支援ボランティア」の人数	5,630人 (R2年度延べ人数)	6,900人 (R7年度)	5,480	6,043	0	0	0	→	<ul style="list-style-type: none"> ① 授業のゲストティーチャーや学校図書館ボランティア、登下校の安全指導など、地域の方や保護者による学校支援の活動を行っている人材の数。 ② 学校支援ボランティアの人数が増えるほど学校と保護者や地域の連携が進んでいくと判断できるため。 ③ 「学校運営に関する諸調査」により把握する予定としていたが、「学校運営調査」の項目から削除され、R3から実績値が把握できなくなったため、「学校ボランティア」を「学校サポーター」の人数に変更して指標として取り入れる。 ④ 目標値6900人の根拠は、最大7630人のうち約90%に当たる人数。基準値はR2年度で、5630人は最大7210人の78%。

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
スマートフォン等の通信端末機の使用について親子でルールを決めている小中学生の割合	67.0% (R元年度)	85.0% (R7年度)	86.2	96.3	0.0	0.0	0.0	→	<ul style="list-style-type: none"> ① スマートフォン等の通信端末機の使用について、親子でフィルタリングを設定したり、使用ルールを決めたりしている小中学生の割合。 ② 市PTA連合会が独自のメディア利用の共通ルールを作成しており、学校や家庭の取組みを進めることが、社会全体でインターネットによる犯罪やトラブルから小中学生を守ることにつながると考えられるため。 ③ 携帯電話利用状況調査により把握する。 ④ 基準値から年度ごとに3ポイント上昇により6年間で18ポイント増を目標とする。

個別施策 G1-4 安全・安心に学べる教育環境を整備します

成果指標

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
市立小中学校における長寿命化改良事業及び改築事業の実施校数[累計]	—	4校 (R7年度)	—	0	0	0	0		<ul style="list-style-type: none"> ① 市立小中学校における校舎や屋内運動場の長寿命化改良事業及び改築事業の実施校数。 ② 長寿命化計画に沿って、計画的に長寿命化改良事業及び改築事業を推進することによって、施設の安全性を保つ必要があるため。 ③ 長寿命化改良事業及び改築事業に着手する学校数により把握する。 ④ 計画期間である令和4年度から令和7年度において、長寿命化改良事業、改築事業のいずれかに毎年1校着手することとし、計4校の事業着手を目標とする。

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
市立小中学校における大規模改造等実施校数[累計]	—	24校 (R7年度)	—	11	0	0	0		<ul style="list-style-type: none"> ① 市立小中学校における校舎や屋内運動場等の大規模改造及び諸工事の実施校数。 ② 校舎等の老朽化が進んでおり、安全安心な教育環境を確保するには、計画的に大規模改造及び諸工事を行い、施設の安全性を保つ必要があるため。 ③ 毎年実施する工事の実績により把握する。 ④ 計画期間である令和4年度から令和7年度において、24校の実施を目標とする。

基本施策 G2 だれもが生涯を通じていきいきと学べる社会をつくります

成果指標

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明									
			R3	R4	R5	R6	R7											
自発的に学びに取り組んでいる市民の割合	38.4% (R元年度)	44.0% (R7年度)	36.7	33.4	0.0	0.0	0.0	↘	① 自発的に学びに取り組んでいる市民の割合。 ② 割合が高まることで市民の学びへの意欲が高まっており、自ら進んで学びに取り組んでいると考えられるため。 ③ 市民意識調査により把握する。 ④ 令和元年度から毎年度1%ずつ増加させることを目標とする。									
<table border="1"> <caption>自発的に学びに取り組んでいる市民の割合</caption> <thead> <tr> <th>年度</th> <th>実績値 (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>基準年</td> <td>38.4</td> </tr> <tr> <td>R3</td> <td>36.7</td> </tr> <tr> <td>R4</td> <td>33.4</td> </tr> <tr> <td>R7 (目標)</td> <td>44.0</td> </tr> </tbody> </table>									年度	実績値 (%)	基準年	38.4	R3	36.7	R4	33.4	R7 (目標)	44.0
年度	実績値 (%)																	
基準年	38.4																	
R3	36.7																	
R4	33.4																	
R7 (目標)	44.0																	
生涯学習施設等の利用者数	2,680千人 (H28~H30年度の平均)	2,802千人 (R7年度)	1,706	2,243	0	0	0	↘	① 公民館、文化センター、日吉自然の家、市立図書館、科学館、恐竜博物館、ふれあいセンター等の利用者数。 ② 利用者数が増加することで、市民がより生涯学習に取り組んでいると考えられるため。 ③ 年度末の実績により把握する。 ④ 人口減、コロナ禍の影響を考慮し、平成28年度から平成30年度の平均に恐竜博物館の目標利用者数を加えた人数を目標とする。									
<table border="1"> <caption>生涯学習施設等の利用者数</caption> <thead> <tr> <th>年度</th> <th>実績値 (千人)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>基準年</td> <td>2,680</td> </tr> <tr> <td>R3</td> <td>1,706</td> </tr> <tr> <td>R4</td> <td>2,243</td> </tr> <tr> <td>R7 (目標)</td> <td>2,802</td> </tr> </tbody> </table>									年度	実績値 (千人)	基準年	2,680	R3	1,706	R4	2,243	R7 (目標)	2,802
年度	実績値 (千人)																	
基準年	2,680																	
R3	1,706																	
R4	2,243																	
R7 (目標)	2,802																	
学びを通して仲間づくり、地域づくりを行っている市民の割合	33.9% (R元年度)	40.0% (R7年度)	41.1	33.4	0.0	0.0	0.0	↘	① 自発的な学びが、仲間づくりや地域づくりにつながっている市民の割合。 ② 割合が高まることで学びを通して仲間づくり、地域づくりにつながっていると考えられるため。 ③ 市民意識調査により把握する。 ④ 令和元年度から毎年度1%ずつ増加させることを目標とする。									
<table border="1"> <caption>学びを通して仲間づくり、地域づくりを行っている市民の割合</caption> <thead> <tr> <th>年度</th> <th>実績値 (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>基準年</td> <td>33.9</td> </tr> <tr> <td>R3</td> <td>41.1</td> </tr> <tr> <td>R4</td> <td>33.4</td> </tr> <tr> <td>R7 (目標)</td> <td>40.0</td> </tr> </tbody> </table>									年度	実績値 (%)	基準年	33.9	R3	41.1	R4	33.4	R7 (目標)	40.0
年度	実績値 (%)																	
基準年	33.9																	
R3	41.1																	
R4	33.4																	
R7 (目標)	40.0																	

成果指標

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
生涯学習施設等の講座や教室の参加者数	88,646人 (H28~H30年度の平均)	88,646人 (R7年度)	40,295	58,173	0	0	0	▲	① 公民館、文化センター、日吉自然の家、市立図書館、科学館、恐竜博物館、ふれあいセンター等での講座、教室、イベントへの参加者数(オンライン講座への参加者も含める)。 ② 参加者数が増加することで、社会教育施設等でより学習の機会が提供されていると考えられるため。 ③ 年度末の実績により把握する。 ④ 人口減、コロナ禍の影響を考慮し、平成28年度から平成30年度の平均を維持することを目標とする。
大型公民館における夜間、土日、休日に実施する公民館講座や教室の参加者数	13,240人 (R元年度)	14,034人 (R7年度)	6,782	9,189	0	0	0	▲	① 大型公民館(中央、東、西、南、北、滑石、香焼、外海、三和)における夜間、土日、休日に実施する講座や教室の参加者数。 ② 夜間、土日、休日において公民館講座に参加している人数が増加することにより、市民が気軽に参加することができ、利便性の向上が図られていると考えられるため。 ③ 年度末の実績により把握する。 ④ 令和元年度から毎年度1%ずつ増加させることを目標とする。
公民館で実施されたオンライン講座の参加者数及び動画配信講座の延べ視聴者数	—	15,773人 (R7年度)	4,796	3,994	0	0	0	▲	① オンライン講座を実施可能な大型公民館(中央、東、西、南、北、滑石)におけるオンライン講座の参加者数及び動画配信講座の延べ視聴者数。 ② 人数が増加することにより、市民が気軽に参加することができ、利便性の向上が図られていると考えられるため。 ③ 年度末の実績により把握する。 ④ 平成28年度から平成30年度の大公民館(中央、東、西、南、北、滑石)における平均受講者人数(42,863人)の20%(8,573人)に、先行して動画配信講座を行っている公民館の令和2年度の実績値を基に算出した数値(7,200人)を加えた人数を目標とする。

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
公民館等で開催される講座の参加者のうち、満足した人の割合	97.9% (R元年度)	98.0% (R7年度)	98.4	98.8	0	0	0	▲	① 公民館、文化センターで開催された講座受講者からのアンケートによる満足した人の割合。 ② 満足度が高ければ、より質が高い講座を提供したと考えられるため。 ③ 年度末の実績により把握する。 ④ 既に高水準のため、基準値の維持を目標とする。

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
地域でのボランティア活動に参加した学生数	5,431人 (R元年度)	5,431人 (R7年度)	3,835	4,376	0	0	0	▲	① U-サポで、ボランティア活動に参加した学生の延べ人数。 ② ボランティア参加者数が増加することで、学生が地域との交流を通して、学ぶ機会が提供されていると考えられるため。 ③ U-サポの実績報告により把握する。 ④ コロナ禍により、令和2年度に大幅に減少したため、基準値の維持を目標とする。

個別施策	G2-2	能力や経験が社会に活かされる仕組みをつくります
------	------	-------------------------

成果指標

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明									
			R3	R4	R5	R6	R7											
地域の学習活動等への支援者数	8,058人 (H28~H30年度 の平均)	8,058人 (R7年度)	5,883	7,723	0	0	0	▲	① 公民館支援ボランティア、公民館自主学習グループ、科学館サイエンスサポーター、ファミリープログラムファシリテーター、図書ボランティア、いきいき地域連携強化推進事業サポーター、男女共同参画推進事業ボランティア、U-サポボランティアの延べ支援者数及び公民館等で講師を勤めた地域の人材の延べ人数。 ② 支援者数が増えることにより、経験や能力を地域の学習活動等により貢献したと考えられるため。 ③ 年度末の実績値により把握する。 ④ 人口減、コロナ禍の影響を考慮し、平成28年度から平成30年度の平均を維持することを目標とする。									
<table border="1"> <caption>地域学習活動等への支援者数実績値</caption> <thead> <tr> <th>年度</th> <th>実績値</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>基準年</td> <td>8,058</td> </tr> <tr> <td>R3</td> <td>5,883</td> </tr> <tr> <td>R4</td> <td>7,723</td> </tr> <tr> <td>R7</td> <td>8,058</td> </tr> </tbody> </table>										年度	実績値	基準年	8,058	R3	5,883	R4	7,723	R7
年度	実績値																	
基準年	8,058																	
R3	5,883																	
R4	7,723																	
R7	8,058																	

成果指標

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
運動・スポーツ実施率	38.5% (R元年度)	65.0% (R7年度)	44.9	42.4	0.0	0.0	0.0	▲	① 成人の週1回以上の運動・スポーツ実施率。 ② 健康で活力に満ちた長寿社会を実現するため、ライフスタイルに応じた運動やスポーツの習慣が必要であるため。 ③ 市民意識調査により把握する。 ④ 国の「スポーツ基本計画」において、3人のうち2人が週1回以上運動やスポーツを実施していることが、生涯スポーツ社会の実現が図られている基準として示されているため、65.0%を目標とする。

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
市営スポーツ施設の利用者数	1,689,128人 (R元年度)	1,980,407人 (R7年度)	1,294,562	1,550,474	0	0	0	▲	① 市が設置しているスポーツ施設(学校施設を除く。)の年間利用者数。 ② 利用者が増えることで、スポーツに親しむ機会の充実が図られていると考えられるため。 ③ 各施設の利用者を集計し把握する。 ④ 人口減少の影響もあり、過去4年間(H29～R2年度まで)の利用者数は減少傾向にあるなか、最も利用者数が多かったH30年度実績(1,980,407人)まで利用者数を増加させることを目標とする。

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
市民応援DAYの応募件数	2,174件 (R元年度)	2,717件 (R7年度)	4,023	5,144	0	0	0	▲	① Jリーグ及びBリーグのホームタウン公式戦において、小中学生とその保護者ペアが招待事業に応募した件数。 ② 応募件数が増加することで、市民のスポーツへの関心が高まっていると考えられるため。 ③ Jリーグ及びBリーグへの招待事業の応募実績の合計により把握する。 ④ 令和元年度のV・ファーレン長崎のホームゲームへの招待時の応募件数2,174件(募集件数1,200件、倍率約1.81倍)に長崎ヴェルカ分の想定応募件数543件(募集予定件数 300件×1.81)を合計した数値(2,717件)を目標とする。

個別施策	G3-1	スポーツ・レクリエーションをする場と機会の充実を図ります
------	------	------------------------------

成果指標

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明															
			R3	R4	R5	R6	R7																	
各種スポーツ・レクリエーションイベントへの参加者数	14,799人 (R元年度)	15,148人 (R7年度)	5,496	11,062	0	0	0	▲	① 市主催のスポーツ・レクリエーションイベントへの参加者数。 ② 参加者数が増えることによりライフステージに応じたスポーツ・レクリエーション活動の推進が図られていると考えられるため。 ③ 各スポーツ・レクリエーションイベント参加者を集計し把握する。 ④ 人口減少の影響もあり、過去4年間(H29～R2年度まで)の参加者数は減少傾向にあるなか、最も参加者数が多かった平成29年度実績(15,148人)まで参加者数を増加させることを目標とする。															
<table border="1"> <caption>各種スポーツ・レクリエーションイベントへの参加者数</caption> <thead> <tr> <th>年度</th> <th>参加者数</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>基準年</td> <td>14,799</td> </tr> <tr> <td>R3</td> <td>5,496</td> </tr> <tr> <td>R4</td> <td>11,062</td> </tr> <tr> <td>R5</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>R6</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>R7</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>目標値</td> <td>15,148</td> </tr> </tbody> </table>										年度	参加者数	基準年	14,799	R3	5,496	R4	11,062	R5	0	R6	0	R7	0	目標値
年度	参加者数																							
基準年	14,799																							
R3	5,496																							
R4	11,062																							
R5	0																							
R6	0																							
R7	0																							
目標値	15,148																							

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明															
			R3	R4	R5	R6	R7																	
学校体育施設の利用者数	520,429人 (R元年度)	568,627人 (R7年度)	390,700	488,726	0	0	0	▲	① 市立小・中・高等学校の体育施設の年間利用者数。 ② 利用者が増えることで、スポーツに親しむ機会の充実が図られていると考えられるため。 ③ 各施設の利用者を集計し把握する。 ④ 人口減少の影響もあり、過去4年間(H29～R2年度まで)の利用者数は減少傾向にあるなか、最も利用者数が多かった平成30年度実績(568,627人)まで利用者数を増加させることを目標とする。															
<table border="1"> <caption>学校体育施設の利用者数</caption> <thead> <tr> <th>年度</th> <th>利用者数</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>基準年</td> <td>520,429</td> </tr> <tr> <td>R3</td> <td>390,700</td> </tr> <tr> <td>R4</td> <td>488,726</td> </tr> <tr> <td>R5</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>R6</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>R7</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>目標値</td> <td>568,627</td> </tr> </tbody> </table>										年度	利用者数	基準年	520,429	R3	390,700	R4	488,726	R5	0	R6	0	R7	0	目標値
年度	利用者数																							
基準年	520,429																							
R3	390,700																							
R4	488,726																							
R5	0																							
R6	0																							
R7	0																							
目標値	568,627																							

個別施策 G3-2 スポーツをみる機会の創出と競技者の支援を図ります

成果指標

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
プロスポーツ応援事業におけるアンケートで、「今後招待がなくても観戦に行きたい」と回答した者の割合	61.0% (R元年度)	82.0% (R7年度)	74.0	81.0	0.0	0.0	0.0	▲	① Jリーグ及びBリーグの応援事業におけるアンケートで、「今後招待がなくても観戦に行きたい」と回答した市民の割合。 ② 割合が増えることでスポーツへの関心を高めるきっかけとなったと考えることができるため。 ③ 応援事業のアンケートにより把握する。 ④ 過去のアンケート結果において、最も割合が高かった平成30年度の数値(82%)を目標とする。

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
長崎市スポーツ表彰の受賞件数	52件 (R元年度)	67件 (R7年度)	55	85	0	0	0	▲	① 長崎市スポーツ表彰の受賞件数。 ② 受賞者(全国大会上位入賞者など)が増えることで、競技力が向上したと考えられるため。 ③ スポーツ特別賞、スポーツ賞、スポーツ奨励賞の受賞件数を集計し把握する。 ④ 過去4年間の受賞件数は減少傾向にあるため、過去3か年(H29～R元年度)の受賞件数の平均値(67件)を目標とする。

基本施策	G4	芸術文化あふれる暮らしを創出します
------	----	-------------------

成果指標

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
芸術文化を鑑賞する市民の割合	51.2% (R元年度)	55.0% (R7年度)	41.6	47.3	0.0	0.0	0.0	→	① 1年間に芸術文化を鑑賞したことのある市民の割合。 ② 芸術文化を鑑賞した市民が増えることは、芸術文化あふれる暮らしにつながると考えられるため。 ③ 市民意識調査により把握する。 ④ 直近7年間で最も高い数値を記録した平成29年度の数値(54.2%)を上回ることを目標とする。

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
芸術文化活動を行う市民の割合	18.6% (R元年度)	20.0% (R7年度)	18.7	21.2	0.0	0.0	0.0	→	① 1年間に芸術文化活動を行ったことのある市民の割合。 ② 芸術文化活動を行う市民が増えることは、芸術文化活動が活発に行われ、芸術文化あふれる暮らしにつながると考えられるため。 ③ 市民意識調査により把握する。 ④ 直近7年間で最も高い数値を記録した平成29年度の数値(19.8%)を上回ることを目標とする。

個別施策	G4-1	芸術文化に触れる機会を創出します
------	------	------------------

成果指標

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
文化施設の利用者数	494,433人 (H30年度)	532,000人 (R7年度)	180,631	310,636	0	0	0	↓	<ul style="list-style-type: none"> ① 長崎ブリックホール、チトセピアホール、市民会館文化ホールの年間利用者数。 ② 利用者が増えることで、直接芸術文化に触れる人が増えていると考えられるため。 ③ 指定管理者へのモニタリングによる各施設の年間利用者数の集計により把握する。 ④ 直近7年間(H26～R2年度)で最も高い数値を記録した平成29年度の数値(531,651人)を上回ることを目標とする。

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
自主文化事業の参加・入場者数	4,667人 (H30年度)	6,300人 (R7年度)	3,165	2,017	0	0	0	↓	<ul style="list-style-type: none"> ① 自主文化事業等の年間参加・入場者数。 ② 市の文化事業をきっかけに、芸術文化に触れる人が増えていると考えられるため。 ③ 参加・入場者実績により把握する。 ④ 直近7年間(H26～R2年度)で最も高い数値を記録した平成28年度の数値(6,231人)を上回ることを目標とする。

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
遠藤周作文学館の入館者数	25,323人 (H30年度)	25,500人 (R7年度)	7,169	12,835	0	0	0	↓	<ul style="list-style-type: none"> ① 遠藤周作文学館の年間入館者数。 ② 入館者が増えることで、芸術文化に触れる人が増えていると考えられるため。 ③ 入館者実績により把握する。 ④ 直近7年間(H26～R2年度)で最も高い数値を記録した平成30年度の数値(25,323人)を上回ることを目標とする。

個別施策	G4-2	市民の自主的な芸術文化活動の活性化を図ります
------	------	------------------------

成果指標

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
長崎市が市民文化団体等と共催する事業の参加・入場者数	16,831人 (H30年度)	18,100人 (R7年度)	9,835	16,475	0	0	0	▲	① 長崎市が市民文化団体等と共催する事業の年間参加・入場者数。 ② 共催事業の参加・入場者数が増えることで、市民が主体的に行う芸術文化活動が活発化していると考えられるため。 ③ 年度末の実績により把握する。 ④ 直近7年間(H26～R2年度)で最も高い数値を記録した平成27年度の数値(18,085人)を上回ることを目標とする。

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
ボランティアスタッフの登録者数	63人 (R2年度)	100人 (R7年度)	87	86	0	0	0	▲	① 市と協力して自主文化事業を進めていくボランティアスタッフ(ブリックホールサポーター)の登録者数。 ② 登録者が増えることで、市民の芸術文化活動が活発化していると考えられるため。 ③ 年度募集時の登録者数により把握する。 ④ 直近3年間(H30～R2年度)は低下傾向で推移していることから、直近3年間を除く過去4年間(H26～H29年度)で最も高い数値を記録した平成29年度の数値(91人)を上回ることを目標とする。

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
市民文化団体の登録数	245団体 (R2年度)	296団体 (R7年度)	225	245	0	0	0	▲	① 市民文化団体の登録数。 ② 登録団体が増えることで、市民の芸術文化活動が活発化していると考えられるため。 ③ 年度の最終日で集計し把握する。 ④ 第四次総合計画で目標値として掲げた296団体を目標とする。

指 標 名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
芸術文化専用ホームページ市民 交流掲示板の利用登録団体数	23団体 (R3年10月現在)	296団体 (R7年度)	19	26	0	0	0	▲	<ul style="list-style-type: none"> ① 市が開設している芸術文化専用ホームページ「ながさき文化のひろば」の市民交流掲示板の利用登録団体数。 ② ホームページへの登録団体数が増えることで、市民の芸術文化活動が活発化していると考えられるため。 ③ 年度の最終日で集計し把握する。 ④ 令和7年度に登録目標数としているすべての市民文化団体がホームページへ登録することを目標とする。
<p>300 200 100 0</p> <p>23 19 26 296</p> <p>基準年 R3 R4 R5 R6 R7</p> <p>● 実績値</p>									

基本施策	H1	市民との良好なコミュニケーションを図ります
------	----	-----------------------

成果指標

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明									
			R3	R4	R5	R6	R7											
市政情報の発信に満足している市民の割合	68.9% (R2年度)	75.0% (R7年度)	64.7	68.0	0.0	0.0	0.0	▲	<ul style="list-style-type: none"> ① 市政情報の発信に満足している(「そう思う」「どちらかといえばそう思う」)市民の割合。 ② 満足度が高まることで、市政情報の共有が図られていると考えられるため。 ③ 市民意識調査により把握する。 ④ 過去5年間(H27～R元年度)の伸び率(4.55%)を、令和2年度の値に乗じた値(72.0%)に、今後の広報媒体の見直しや広報戦略に基づく展開による効果を加味した数値を目標とする。 									
<table border="1" style="margin-top: 10px;"> <caption>実績値データ</caption> <thead> <tr> <th>年度</th> <th>実績値 (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>基準年</td> <td>68.9</td> </tr> <tr> <td>R3</td> <td>64.7</td> </tr> <tr> <td>R4</td> <td>68.0</td> </tr> <tr> <td>R7 (目標)</td> <td>75.0</td> </tr> </tbody> </table>									年度	実績値 (%)	基準年	68.9	R3	64.7	R4	68.0	R7 (目標)	75.0
年度	実績値 (%)																	
基準年	68.9																	
R3	64.7																	
R4	68.0																	
R7 (目標)	75.0																	

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明									
			R3	R4	R5	R6	R7											
長崎市の取組みについて、市民の声が反映されているか分からないと回答した市民の割合	59.9% (R2年度)	50.0% (R7年度)	58.7	55.6	0.0	0.0	0.0	▲	<ul style="list-style-type: none"> ① 長崎市の取組みについて、市民の声が反映されているか分からないと回答した市民の割合。 ② 割合が減ることで、市政に無関心な市民が減っていると考えられるため。 ③ 市民意識調査により把握する。 ④ 市民の声が反映されているか分からないと回答した市民の割合が約6割であるため、全体の半分まで減らすことを目標とする。 									
<table border="1" style="margin-top: 10px;"> <caption>実績値データ</caption> <thead> <tr> <th>年度</th> <th>実績値 (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>基準年</td> <td>59.9</td> </tr> <tr> <td>R3</td> <td>58.7</td> </tr> <tr> <td>R4</td> <td>55.6</td> </tr> <tr> <td>R7 (目標)</td> <td>50.0</td> </tr> </tbody> </table>									年度	実績値 (%)	基準年	59.9	R3	58.7	R4	55.6	R7 (目標)	50.0
年度	実績値 (%)																	
基準年	59.9																	
R3	58.7																	
R4	55.6																	
R7 (目標)	50.0																	

個別施策	H1-1	市民に必要な情報を分かりやすく効果的に伝えます
------	------	-------------------------

成果指標

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明									
			R3	R4	R5	R6	R7											
市役所からの情報を入手しようとしたことがある市民のうち、入手できた市民の割合	88.1% (R2年度)	94.0% (R7年度)	90.4	93.3	0.0	0.0	0.0	▲	① 市役所からの情報を入手しようとしたことがある市民のうち、必要な情報を(「入手できた」「どちらかといえば入手できた」)市民の割合。 ② 割合が増えることは、情報を入手しやすい環境づくりの成果であると考えられるため。 ③ 市政モニターアンケート調査により把握する。 ④ 令和2年度の調査で、必要な情報を(「入手できなかった」「どちらかといえば入手できなかった」)市民の割合が約11.9%だったことから、その割合を、今後の広報媒体の見直しや広報戦略に基づく展開により、令和7年度までに半減(約6%)させることを目標とする。									
<table border="1"> <caption>実績値の推移</caption> <thead> <tr> <th>時期</th> <th>実績値 (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>基準年</td> <td>88.1</td> </tr> <tr> <td>R3</td> <td>90.4</td> </tr> <tr> <td>R4</td> <td>93.3</td> </tr> <tr> <td>R7</td> <td>94.0</td> </tr> </tbody> </table>										時期	実績値 (%)	基準年	88.1	R3	90.4	R4	93.3	R7
時期	実績値 (%)																	
基準年	88.1																	
R3	90.4																	
R4	93.3																	
R7	94.0																	

個別施策 H1-2 市民の声を聴き、市政に反映します

成果指標

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
市政に興味や関心があり、参画したいと考えている市民の割合	50.6% (R3年度)	55.0% (R7年度)	50.6	54.0	0.0	0.0	0.0	▲	① 市政に興味や関心があり、参画したいと考えている市民の割合。 ② 割合が増えることで、市政に関心を持ち、参画したいと考えている市民が増えていると考えられるため。 ③ 市政モニターアンケート調査により把握する。 ④ 基準値から毎年度1%増を目標とする。

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
パブリック・コメントの意見数	7件 (R2年度)	12件 (R7年度)	10.9	3.7	0.0	0.0	0.0	▲	① パブリック・コメントに寄せられた1案件当たりの平均意見数。 ② 件数が増えることは、市政に関心を持ち参画している市民が増えていると考えられるため。 ③ パブリック・コメントに寄せられた意見結果により把握する。 ④ 基準値から毎年度1件増を目標とする。

基本施策	H2	参画と協働による持続可能なまちづくりを進めます
------	----	-------------------------

成果指標

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
地域活動や市民活動への参加意向割合	85.2% (R2年度)	87.7% (R7年度)	85.6	81.6	0.0	0.0	0.0	▲	① 地域活動や市民活動への市民の参加意向割合。 ② 市民の地域活動や市民活動への参加意向割合が増えることで、参画によるまちづくりへの意識の醸成度合いが測られるため。 ③ 市民意識調査により把握する。 ④ 令和2年度に実施した市民意識調査における「積極的に参加したい」、「出来る範囲の協力はしたい」人の割合を基準値とし、毎年度0.5%増を目標とする。

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
地域コミュニティ連絡協議会設立地区数	18地区 (R2年度)	68地区 (R7年度)	24	34	0	0	0	▲	① 地域コミュニティ連絡協議会の設立地区数。 ② 地域コミュニティ連絡協議会設立地区数が増加することで、地域コミュニティの活性化、多様な主体の連携、協働に繋がると考えられるため。 ③ 協議会の設立支援を行う中で把握する。 ④ 令和9年度末までに市内全域で協議会が設立(想定80地区)することをめざし、令和7年度末時点で68地区を目標とする。

個別施策	H2-1	市民が主体的に参画するまちづくりを進めます
------	------	-----------------------

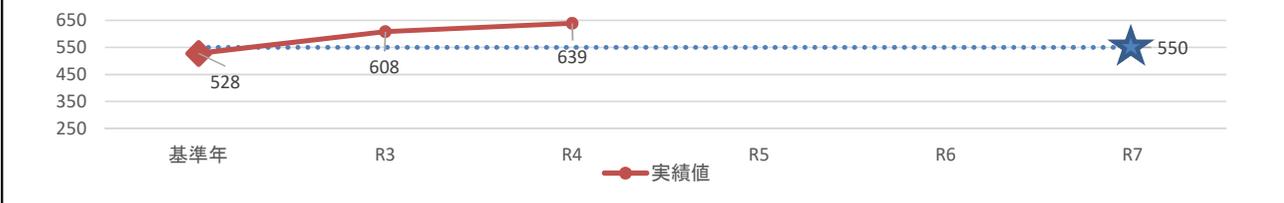
成果指標

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
自治会加入率	67.6% (R2年度)	70.0% (R7年度)	66.8	64.9	0.0	0.0	0.0	↓	① 国勢調査をもとにした推計世帯数に対する自治会加入世帯数の占める割合。 ② 加入率が高くなることで、組織全体の底上げになり、活動に参加する住民が増え、地域が活性化すると考えられるため。 ③ 自治会加入世帯数調査により把握する。 ④ 減少傾向にある加入率を、増加傾向に転じさせることをめざし、令和7年度に70%となることを目標とする。

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
市民活動センター登録団体数	211団体 (R2年度)	257団体 (R7年度)	206	198	0	0	0	↓	① 市民活動センター「ランタナ」への登録団体数。 ② 登録団体が増えることで、団体及び行政の情報の受発信や団体同士のつながりが増え、市民活動が活性化していると考えられるため。 ③ 長崎市市民活動センター団体登録証の交付件数により把握する。 ④ コロナ禍の影響等により活動を休止している団体や更新を見合わせる団体等があり、令和2年度の団体数が大幅に減少したことから、第四次総合計画における令和2年度の目標値まで回復することを目標とする。

個別施策	H2-2	多様な主体が強みを活かし協働するまちづくりを進めます
------	------	----------------------------

成果指標

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
協働の事案件数	528件 (R2年度)	550件 (R7年度)	608	639	0	0	0		① 協働(行政と団体や大学、企業等)の事案件数。 ② 多様な市民ニーズに対応するため、協働で取り組む事例が増えることで、多様な主体同士の理解が深まり、協働に対する意識が高まっていると考えるため。 ③ 毎年度の実績により把握する。 ④ 過去5年間(H28~R2年度)の最高値であるR元年度の実績(533件)を上回ることを目標とする。
 <p>650 550 450 350 250</p> <p>基準年 R3 R4 R5 R6 R7</p> <p>528 608 639 550</p> <p>—●— 実績値</p>									

基本施策	H3	市民に信頼される市役所にします
------	----	-----------------

成果指標

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
基本施策の成果指標目標達成率	94.2% (R元年度)	100% (R7年度)	88.5	/	/	/	/		① 本計画に掲げる全基本施策における成果指標の目標達成率。 ② 各基本施策を着実に推進することが、本施策の目標達成の客観的な判断基準の一つと考えられるため。 ③ 全基本施策における成果指標の当該年度における目標値に対する達成率の平均値により把握する。 ④ 各基本施策において当該年度における目標値の達成をめざしていることから、毎年度100%を目標とする。
<p>※施策評価の見直しに伴い、各年度における目標値を廃止したため、当該年度における成果指標の目標達成率を把握できなくなったことから、実績値の把握方法を変更するもの。</p>									

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
基本施策の成果指標目標達成率	-	100% (R7年度)	/	14.6	0.0	0.0	0.0		① 本計画に掲げる全基本施策における成果指標の目標達成率。 ② 各基本施策を着実に推進することが、本施策の目標達成の客観的な判断基準の一つと考えられるため。 ③ 全基本施策における成果指標の令和7年度(第五次総合計画前期基本計画最終年度)の目標値に対する達成率の平均値により把握する。 ④ 全ての基本施策で令和7年度(第五次総合計画前期基本計画最終年度)の目標値を達成することを目標とする。
<p>※当該年度ではなく、令和7年度(第五次総合計画前期基本計画最終年度)の目標値に対する達成率へ変更することで、各基本施策が施策のめざす姿へ順調に進んでいることの客観的な判断基準となるため。</p>									

個別施策 H3-1 効果的かつ効率的で健全な行財政運営を行います

成果指標

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
目的達成に向けて「順調に進んでいる」 又は「概ね順調に進んでいる」と評価した 基本施策数	14施策 (R元年度)	20施策 (R7年度)	8					▲	① 目的達成に向けて「順調に進んでいる」又は「概ね順調に進んでいる」と評価した基本施策数。 ② A1～H2の基本施策が着実に進捗していることをもって市役所が確かな行財政運営を行っていることの客観的な判断基準になると考えるため。 ③ 毎年実施する施策評価結果により把握する。 ④ 全39の基本施策のうち、過半数が進んでいると評価されれば、全体として施策推進につながっていると考えられることから20施策を目標と
※施策評価の見直しに伴い、評価基準を廃止したため、当該成果指標を把握できなくなったことから代替指標を設定するもの。									

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
「基準値からの傾向」が目標値に対して 近づいている基本施策の成果指標の割合	—	100% (R7年度)	—	42.7	0.0	0.0	0.0		① 「基準値からの傾向」が目標値に対して近づいている基本施策の成果指標の割合。 ② 基本施策の成果指標が目標値に近づく割合が高まることで、各基本施策が順調に進んでいることの客観的な判断基準となるため。 ③ 毎年実施する施策評価結果により把握する。 ④ 全39の基本施策において目標値の達成をめざしていることから、100%を目標とする。
※基本施策の成果指標が目標値に近づく割合が高まることで、各基本施策が順調に進んでいることの客観的な判断基準となるため。									

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
財政運営のための基金残高が標準財政規模に占める割合	19.89% (R元年度)	11.25%以上 (R7年度)	20.76	19.84	0.00	0.00	0.00	▲	① 財政運営のための基金は財政調整基金と減債基金を指し、両基金残高が標準財政規模に占める割合。 ② 災害などによる年度間の財源不足に備え、基金残高を確保することは、持続可能な財政運営につながるため。 ③ 決算時点での両基金残高により把握する。 ④ コロナ禍により市税収入等の減少が見込まれ、また、コロナ対策事業の財源として基金を取り崩している状況であるが、財政健全化法に定める実質赤字比率の早期健全化基準である、標準財政規模の11.25%以上の基金残高を維持することを目標とする。

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
未収金額	48.7億円 (R2年度)	30.2億円 (R7年度)	42.7	40.6	0.0	0.0	0.0	▲	① 当該年度内に納付されなかった又は徴収できなかった市税・各種債権の額。 ② 全庁的な債権管理の取組強化による未収金縮減を行うため。 ③ 各所属からの報告により把握する。 ④ 全庁的に債権管理の取組を強化し、適正かつ公平、公正な債権管理による未収金の削減を行うことにより、基準値から30.2億円まで削減することを目標とする。

個別施策 H3-2 自発的に自己力を高め、ひとのつながりを創り、市民のために動く職員（職場）を育成します

成果指標

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
前年度に受講した研修内容の理解度	—	100% (R7年度)	78.3	79.2	0.0	0.0	0.0		① 階層別基本研修における、受講者アンケートにおいて「前年度受講した研修内容を理解し、日々の業務において意識している」と回答した人数が同受講者延べ人数に占める割合。 ② すべての受講者が「意識している」と回答することで研修の効果が図られていると考えられるため。 ③ 受講者アンケートにより把握する。 ④ 全員が理解し、意識していることが求められるため、100%を目標とする。
時間外勤務上限となる年間360時間以下で従事できた職員数	90% (R元年度)	100% (R7年度)	89.9	90.4	0.0	0.0	0.0	▲	① 管理職を除いた時間外勤務対象職員のうち、年度内の時間外勤務（災害・選挙などの特例を除く）が360時間以内となった職員の割合。 ② 割合が増加すれば、時間外勤務の状況が改善していると考えられるため。 ③ 時間外勤務の実績により把握する。 ④ 長崎市職員ワークライフバランス推進計画に掲げた数値を目標とする。
年間の年次休暇の平均取得日数	11.1日 (R元年)	15日 (R7年)	10.9	11.0	0.0	0.0	0.0	▲	① 全職員（育休中や休職中等の職員を除く。）が年間に取得した年次休暇の平均取得日数。 ② 計画的に年次休暇を取得することで、心身ともにリフレッシュすることができ、意欲的に職務に臨むことができると考えられるため。 ③ 年次休暇の取得実績により把握する。 ④ 長崎市職員ワークライフバランス推進計画に掲げた数値を目標とする。

個別施策	H3-3	行政のデジタル化により、市民の利便性向上と業務の効率化を図ります
------	------	----------------------------------

成果指標

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
行政手続きのオンライン化目標の達成率	42.3% (R元年度)	100% (R7年度)	42.9	69.2	0.0	0.0	0.0	▲	① 国が「デジタル社会の実現に向けた重点計画」に掲げる地方公共団体が優先的にオンライン化を推進すべき手続きをオンライン化した割合。 ② 達成率が増加することで、行政手続きのオンライン化が図られていると考えられるため。 ③ 年度末の実績により把握する。 ④ 令和7年度までに100%を目標とする。

指標名	基準値 (時期)	目標値	実績値					基準値 からの 傾向	指標の説明
			R3	R4	R5	R6	R7		
公開したオープンデータセット数	15件 (R元年度)	150件 (R7年度)	30	50	0	0	0	▲	① オープンデータとして公開している件数。 ② 件数が増加することで、庁内のオープンデータに対する取組みが進展していると考えられるため。 ③ 年度末の実績により把握する。 ④ 令和元年度に公開した実績数の10倍を目標とする。