第2回野母崎地区の公共施設のあり方を考える市民対話【アンケート結果/回答者31人】

No.	項目	ご意見・ご感想
1	対話の進め方	●限られた時間で話し合うよりも、事前に個人で考えてきた意見をグ
	について	ループで出しあって深めるようにしたらいいと思う。
		●今回も振り返りや行政の持ち時間が長かった。せっかく准教授を呼
		んでいるので、もっと丸投げでいいと思う。
2	グループ協議	◎みなさん、よく話し合い、気持ちよく合わせてくださった。
	について	●前回はやむを得ず不参加で、今回が初めてだった。最初、取りかか
		りにくかったが、後半は意見も活発で楽しく話ができた。
		◎若い人のグループでは若い人が利用したことのあるような場所を
		テーマにしてほしいと思った。
		●建物(ハード)の事より、中身(ソフト)の事のほうが、話が進み
		やすいようだった。(将来的な規模縮小の形が見えないため)
		●グループ分けを年代別で分けてくれたので、話し合いがやりやすか
		った。
		●少し、話が難しかったが、前月の続きとして自分の意見を考えやす
		かった。来月も、自分の意見を発表していきたい。
		●話し合いとしては良い話し合いになったと思う。
		●2 回目だったので、前回より話し合いがやりやすかった。「したい
		こと・出来ること」がたくさん出てよかった。
		●前回のことを振り返ってまとめる時間が長すぎた気がする。1・2
		回とは違う施設のことも検討してみたい。
		◎話し合いをしていく中で、スタッフの人が指導してくれて、答えが
		導けて行くような雰囲気になった。
3	施設について	●軍艦島資料館をテーマとしたが、市と私とでは視点・感覚のズレを
		感じている (市の方向に)。
		●旧野母崎高校、旧樺島小学校の跡地活用はどうなっているのか?
4	対話全体につ	●次回に期待している。有意義な話になるようお願いしたい。
	いて	◎(野母崎地区以降の)今後のスケジュール等、説明してほしい。
		●これから行政の方からどんな答えが出るのか、期待と不安がある。
		●2回目は、前回と比べ、話し合う人数が少なかった。もっと呼びか
		け等行ったほうが良いのではないか。