

第3回 公共施設の将来のあり方を考える市民対話<横尾・滑石・岩屋地区>

【アンケート結果/回答者 37人】

◆市民対話に参加してよかったですか？

No.	項目	ご意見・ご感想
1	思う	<ul style="list-style-type: none"> ● 前回の回答が聞けた。今回の質問に即答で答えていただいた。市の考えや方向性が判った。 ● 住んでいる地域について、より知ることができた。 ● 役所に任せるだけでなく、私達の希望、子ども・孫たちの将来へのつながりを考え意見を言えてよかった。それが実現し、財政面にも協力できたらと思う。 ● たくさんの色々な意見を聞くことが出来、大変勉強になった。 ● お互いに話し合いが出来てよかった。 ● たくさんの意見を言える場であったと思う。あとは実現に向けてお願いしたい。 ● 公共施設のことに関連して様々な意見が伺えた。 ● 地域のことに関わることができて良かった。 ● 多くの住民の生の声を聞けた。 ● 質問に明確に答えてもらった。 ● 市の方針、考え方を直接聞け理解が深まった。 ● 他地区の状況を知る機会を得られた。 ● みなさんの意見がいろいろ聞けてよかった。 ● 岩屋地区をあまり知らなかったので良かった。 ● 今回の市民対話の実施について、皆様とのコミュニケーションが取れてよかった。今後もこの様な機会がある事が対話の機会として良いと思う。公共施設の中身が少しわかった。
2	やや思う	<ul style="list-style-type: none"> ● 当初、自分なりに理解していたのは、公共施設をいかに整理、統合するかということ運用コストをミニマムにする対話をするのが目的と思ったが、要望・意見が多く、改善意見は少なかった。 ● 市役所のこれからの対応が不透明。 ● 少子高齢化社会を迎え、今後の市の考え方が良く理解出来た。
3	どちらとも言えない	<ul style="list-style-type: none"> ● 議論したことがどのくらいの時期に具体化されるのかが不明だった。
4	あまり思わない	<ul style="list-style-type: none"> ● 話の焦点がバラバラ。今少しテーマを具体的に絞るべき。 ● 横尾と滑石とでは事情が異なる。話がかみ合わない。
5	思わない	(意見なし)

◆対話に対するご意見・ご感想

No.	項目	ご意見・ご感想
1	対話の進め方について	<ul style="list-style-type: none"> ● もう少し時間を長くして欲しい。 ● 市からの回答は簡明に。
2	グループ協議について	<ul style="list-style-type: none"> ● 参加者の大半の方はどうやら大きな政府をお望みと理解した。我が国は今その様な余裕は無いのでは。 ● ファシリテーターが積極的に取りまとめてくれたので効率的に話し合いが進んだ。
3	施設について	<ul style="list-style-type: none"> ● あるグループから話が出たが、滑石、横尾の地域性が違うので（デイサービスセンター撤退後の余剰スペースの）利用方法について、地域別に具体的な検討会を進めてほしい。 ● 学校統合に関連。統合後の利用じゃなくて統合させないための対策が必要。
4	対話全体について	<ul style="list-style-type: none"> ● 良い企画であったが、もう少し時間をかけても良かった（中途半端感が残った）。 ● 今回の市民対話が出来て、顔の見える場所であったと思う。今後も必要に応じて開催してほしい。 ● 何をしたいのかわからない。本当に考えていかなければならない事に関して話す時間がない。地区が広すぎる。 ● 可能であれば若者枠を増やしてほしい。民生委員、自治会役員ばかりでは考え方が片寄る。 ● これだけたくさんの方が、自分たちが住む地域のことを真剣に考えていることがわかった。 ● この議論が全市の公共施設マネジメントとどうつながるのか？
5	その他	<ul style="list-style-type: none"> ● 街づくりのグランドデザインが不明すぎる。 ● 県や国、警察との連携も考えてほしい。