

どうする？

どうなる？

公共施設の将来のあい方 を考える市民対話 ～第2回～

＜三重地区＞



◆対話の進めかた

第1回
9月25日(土)

- 施設の現状や見直しの必要性について
- 施設配置の市の基本的な考え方について



第2回
11月14日(日)

- 三重地区の公共施設の配置の考え方
- 第1回市民対話で出されたご意見への回答
- 対話のまとめ

地区に住んでいるからこそ
知っている課題や実態
などの意見



長崎市

地区別計画の策定

本日の流れ

- ・ 前回の振り返り
三重地区の公共施設の配置の考え方
前回いただいたご意見への回答 (25分)
- ・ グループでの話し合い及び意見のとりまとめ(40分)
- ・ まとめ(40分)

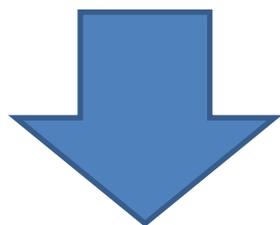
前回の ふいかえい





コロナ禍を契機として.....

- ・テレワークの普及
- ・オンライン会議の活用
- ・コンビニで住民票等の取得
- ・スマートフォンなどを使用した電子納税 etc....



公共施設の使い方の見直し



「暮らしやすいまち」であり続ける

三重地区の 公共施設の 配置の考え方



前回いただいた
ご意見・ご提案への
回答



施設の分類

市民利用型施設 …… さくらの里、体育館など

都市基盤施設 …… 埋立処分場、市営住宅

産業振興施設 …… 広域畜産環境施設

公用施設 …… 地域センター、消防署

学校 …… 小学校、中学校

公園施設 …… 近隣公園

市民利用型施設

(市民の皆さんが普段の生活の中で利用する施設)

レクリエーション施設



さくらの里

- スポーツの場
 - ・大芝生広場(グラウンド)
 - ・テニスコート
- 子どもの遊び場
- 賑わいの場

敷地面積

80,000m²

利用者数

28,264人／年間



現在の施設を引き
続き適正に管理

さくらの里に関するご意見

○トイレが東側にしかなく、トイレが足りない。西側にも1か所必要ではないか。

お答え

- ・設備の配置や利用者の導線等踏まえ、北側駐車場横と南側の子ども広場横に設置
- ・施設（トイレ）の建替え時には配置場所の検討
- ・わかりやすい施設案内表示の設置

さくらの里に関するご意見

○夜間ランニングできるような照明設備が欲しい。

お答え

- ・主に、昼間の利用を目的としているため、照明設備を設置していない

さくらの里に関するご意見

○さくらの里をよく利用するので、整備(草刈りや遊具点検)に費用を使って欲しい。

お答え

- 遊具の点検や大芝生広場の芝刈り、緑地部分の除草等を定期的に実施
- 利用者が安全に利用できるよう施設を維持管理

スポーツ施設



三重体育館

築年数

築13年

利用者数

22,723人／年間

- ・現在の施設を適正に管理
- ・将来的に大規模改修や建替えのタイミングで集約を検討

スポーツ施設



三重体育館

築年数

築13年

利用者数

22,723人／年間

- ・現在の施設を**適正に管理**
- ・将来的に大規模改修や建替えのタイミングで集約を検討

★長崎市の公共施設の目標使用年数は原則として**65年**

適正管理とは？

◎目標使用年数(65年)まで安全に使用できるように適切な維持管理(施設の点検、設備機器の運転・点検・保守、清掃、修繕など)を行う

三重体育館に関するご意見

- 舞の浜荘と体育館を一緒にできないか。
- 三重体育館は防災マップ上、土砂災害警戒区域に建っている。さくらの里にはテニスコート等もあるので、そういったところに、もう少し広くシャワー設備などを備えた施設に建替えできないか。

お答え

- ・一緒にするには建替えが必要
- ・大規模改修や建替えの際には、設備、場所等について検討

コミュニティ活動施設

市民に最も身近な場所でサービスを提供する施設は、概ね小学校区ごとに配置

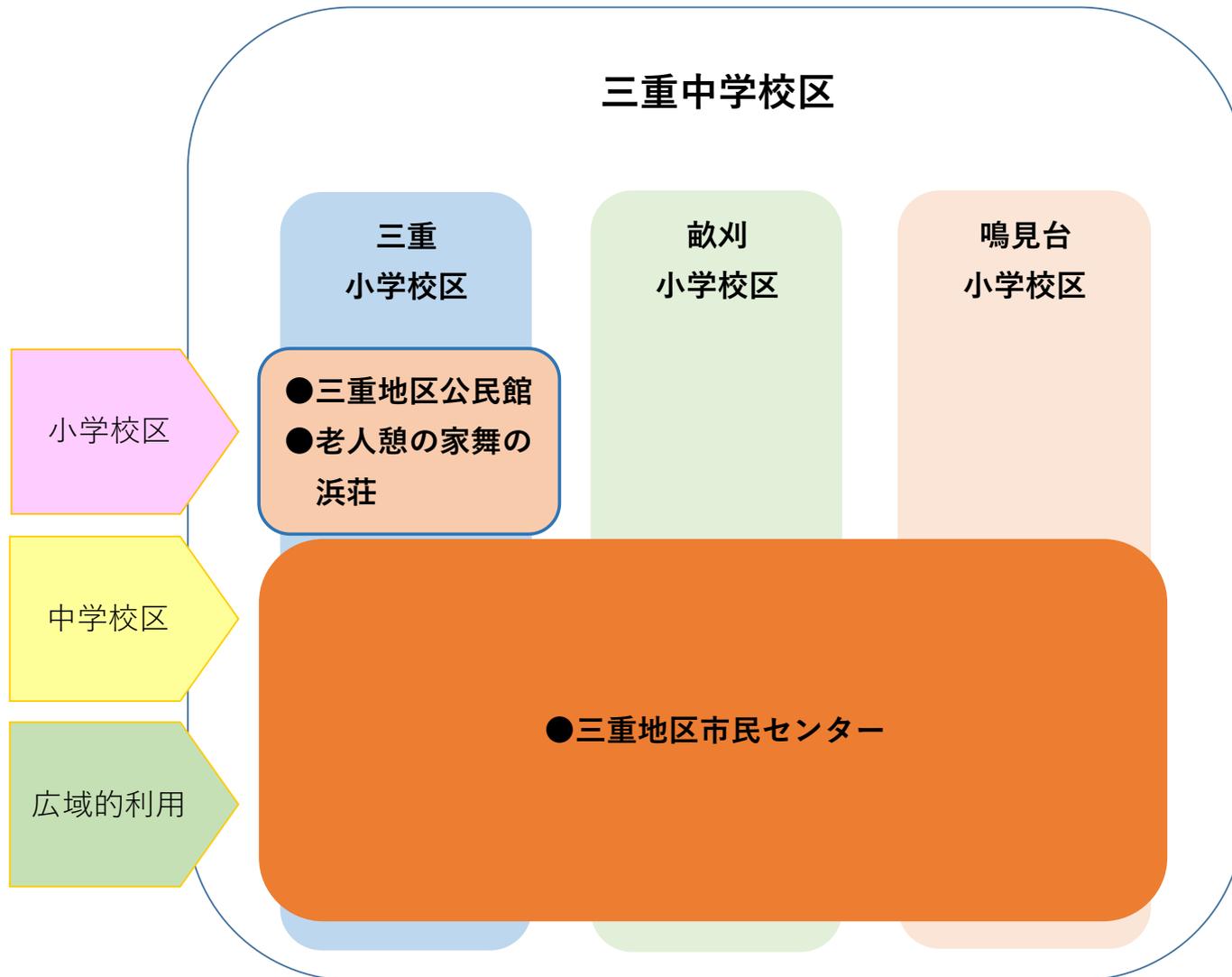
広いスペースや特定の設備が必要な施設は概ね中学校区ごとに配置

概ね600㎡

広域的利用施設は、長崎市の都市計画上の地域拠点または交通の便のよい場所に配置

コミュニティ活動施設

三重地区のコミュニティ活動施設



コミュニティ活動施設(小学校区)



三重地区公民館

築年数

築49年

延床面積

872m²

利用者数

10,643人／年間

地域のみなさんがコミュニティ活動に利用できる施設は今後も必要

コミュニティ活動施設(小学校区)



老人憩の家 舞の浜荘

築年数

築37年

延床面積

310m²

利用者数

7,833人／年間

- ・将来的に高齢者専用施設としての用途は廃止
- ・入浴機能は、ソフト面での代替策を講じる

三重地区公民館に関するご意見

○図書本の増刊・整備をしてほしい。

お答え

- ・利用者のご意見をうかがいながら、整理・整備を行う

三重地区公民館に関するご意見

○歴史資料館（地域の歴史を伝える、目で見せ聞かせる）を作ってほしい。若者が来てくれれば、発展につながるのではないか。

お答え

- ・歴史資料については、今後の公民館における展示等において紹介できないか検討

三重地区公民館に関するご意見

○ふれあいセンター化できないか。

お答え

- ・ふれあいセンターは地域の住民で組織された団体が指定管理者となり運営
- ・ふれあいセンター化に向けて地域の方々と協議し、調整を図っていく

三重地区公民館に関するご意見

○エレベーターが無く、2階には和式トイレしかないので改善してほしい。

お答え

- ・建築後49年を経過していることから、現施設でのエレベーター設置は難しい
- ・2階の和式トイレの改善検討
⇒今後の施設のあり方を検討していく中で整理

舞の浜荘に関するご意見

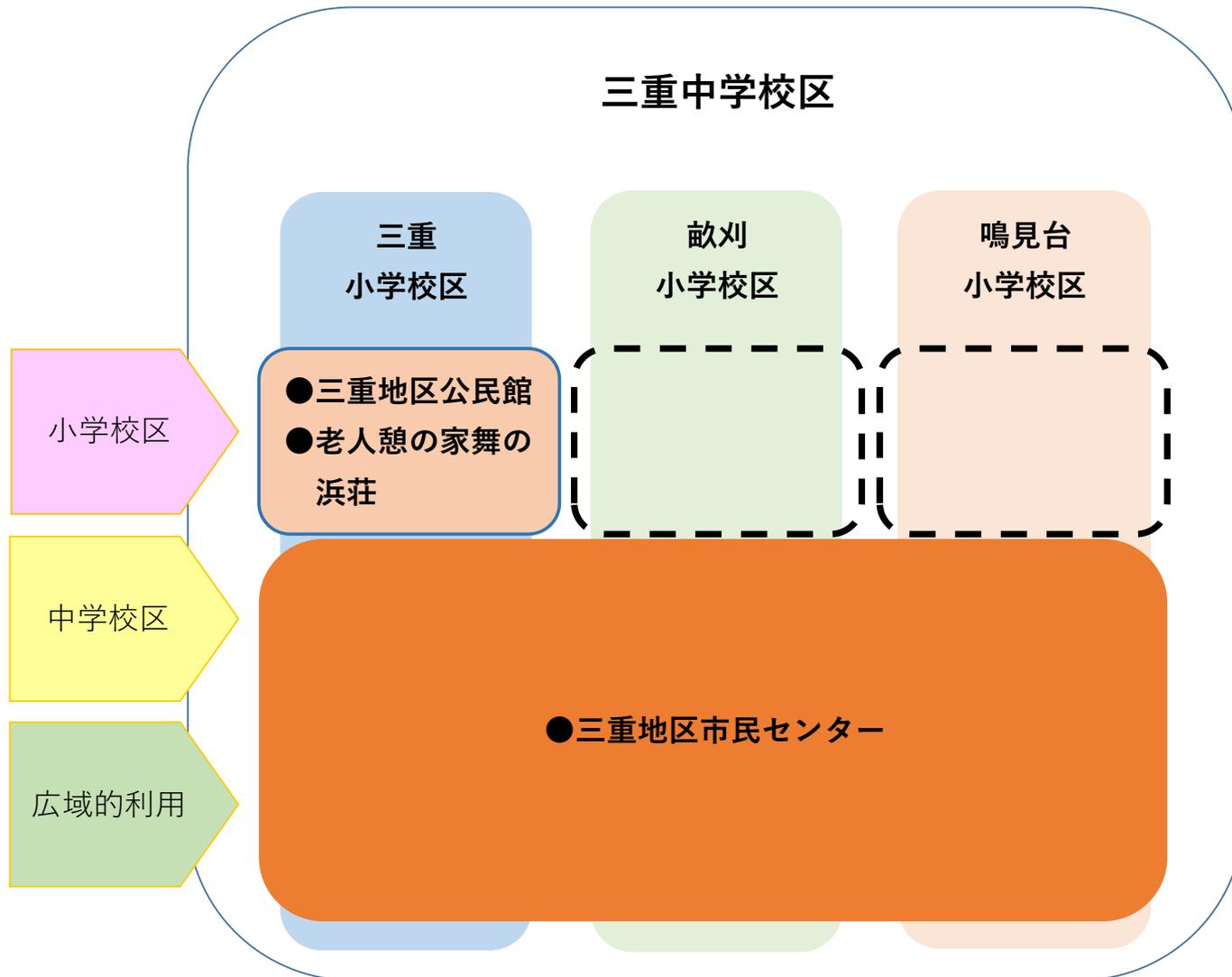
- 舞の浜荘を高齢者と小・中学生の交流の場に使えないか。
- 年代に関係ない施設にして欲しい。
- 将来的に一人暮らしが増えるようなら、仲間とお風呂に入れるような憩いの場として残してほしい。
- 築37年であり、建替える必要があるのでは。なくなるのは寂しい。

お答え

- ・将来的に高齢者専用施設としての用途は廃止
- ・入浴機能は、ソフト面での代替策を講じることにより、確保

コミュニティ活動施設

三重地区のコミュニティ活動施設



コミュニティ活動施設(広域的利用)



三重地区市民センター

築年数

築18年

延床面積

1,675m²

利用者数

46,221人／年間

- ・地域に限らず、広い範囲からの利用
- ・北部には別の広域的利用施設がある



- ・適正管理を行いながら、施設配置のあり方を検討
- ・将来的に、北部地区で1か所配置

※琴海文化センターについて



外観

築年数

築30年

延床面積

1,741m²

利用者数

21,014人／年間



研修室(和室)



多目的ホール

○所在地 長崎市長浦町

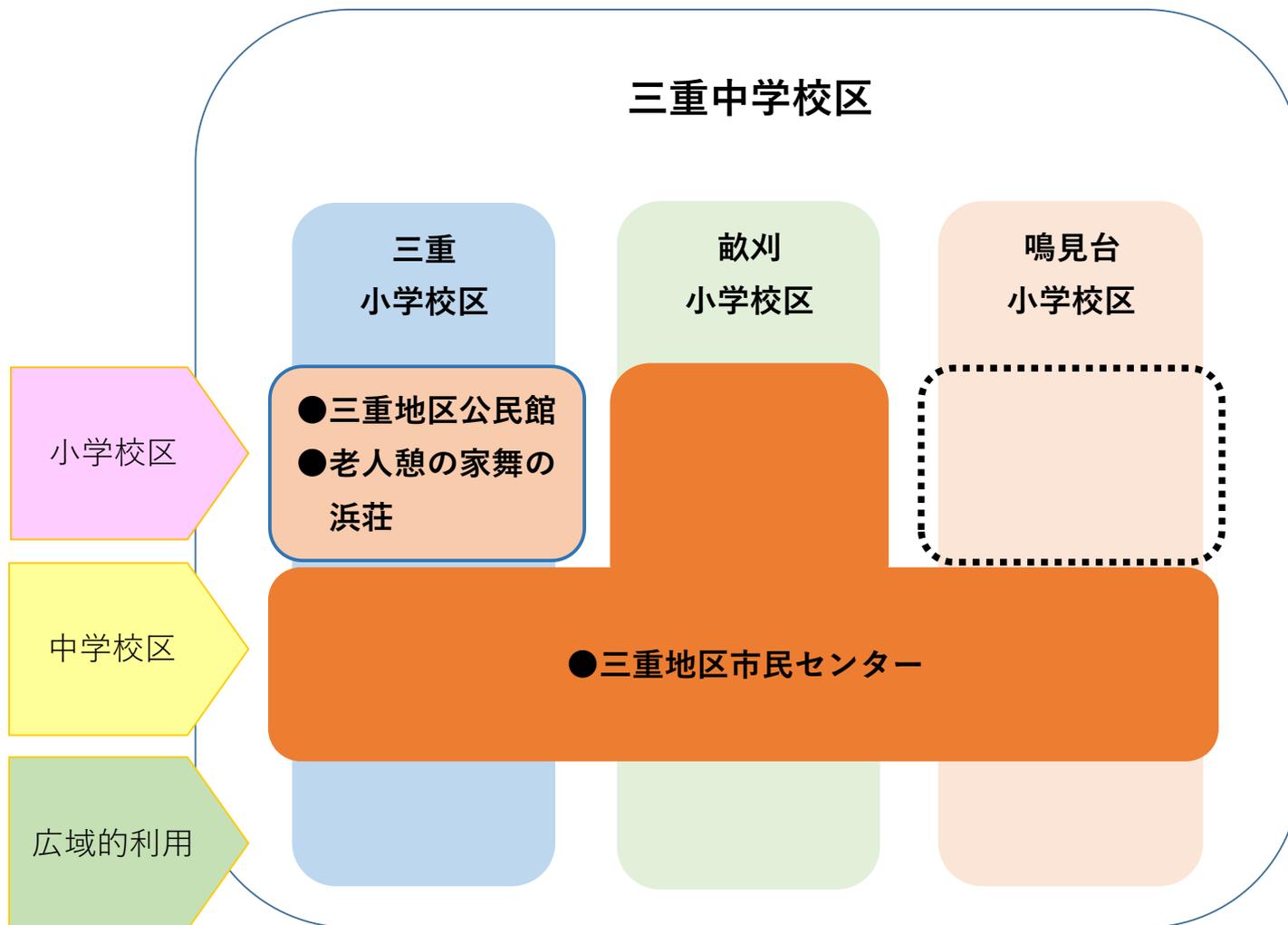
○施設の部屋

多目的ホール、第1～第3会議室、研修室(地域の行事・集会
等で使用)

図書室(図書の貸し出し等で使用)

コミュニティ活動施設

三重地区のコミュニティ活動施設



琴海文化センターが長崎市北部の広域的利用施設として位置付けられる

三重地区市民センターに関するご意見

○図書の数増やして、雑誌なども置いて、読み聞かせなどあったらもっと図書室が充実するのでは。ゆったり読めるスペースもほしい。

お答え

- ・利用者のご意見を伺いながら、よりよい図書室の環境づくりに努める
- ・利用の少ない図書の除架と新刊書等の配分を工夫

三重地区市民センターに関するご意見

○催し物をする際の床、椅子の設置方法(ゴムシートを敷く作業が必要等)の改善をしてほしい。

お答え

- ・多目的室は軽スポーツ(卓球、バドミントン、ダンス)でも利用
- ・床が傷つくと軽スポーツ利用に支障を来たす

三重地区市民センターに関するご意見

- 印鑑の登録や戸籍の登録ができない。サービスコーナーに追加してほしい。
- 三重地区市民センターでの窓口業務を三重地域センターと一体化して、三重地域センターを新しく建替えたらどうか。

お答え

- ・サービスコーナーの手続き内容や、サービスの一本化について検討

三重地区市民センターに関するご意見

○駐車場が狭い。

お答え

- ・施設の駐車場として近隣に確保は難しい
- ・臨時的に畝刈第4公園広場の駐車場の利用のお願い

放課後児童クラブ



おひさまクラブ(鳴見台小)

築年数

築37年

月平均登録児童数

44人

子どもたちの放課後
等における安全・安心
な居場所を確保



適正に配置

都市基盤施設

(都市のさまざまな活動を
支える基盤となる施設)

ごみ処理施設



築年数

築34年

三京グリーンランド埋立処分場

既存の施設で今後
80年以上使用できる



現在の施設を引き続き
適正に管理

市営住宅



築年数

築34年

棟数/管理戸数

12棟/220戸

三重住宅

- ・現在の建物を適正に管理
- ・一部用途廃止を検討

産業振興施設

(産業の振興を図ることを
目的とする施設)

農林業振興施設



広域畜産環境施設

築年数

築34年

堆肥化处理施設であり、周辺には畜産農家が多く、引き続き配置が必要



現在の施設を適正に管理

公用施設

(行政事務執行のための施設)

地域センター



築年数

築53年

三重地域センター

身近な手続きや相談ができる、地域のまちづくりを支援する機能は引き続き必要

三重地域センターに関するご意見

○三重地域センターを建替える時、三重地区公民館はこの場所に残してほしいので、一緒にすることはできないか。併せて、防災センターの機能を追加できないか。

お答え

- ・今後の施設のあり方を考える中で、避難所機能について検討
- ・防災センター（防災体験広場）は設置する予定はありません。

三重地域センター、三重地区公民館に関するご意見

- 三重地域センターの場所がわかりにくい。看板もない。
- 三重地区公民館は場所が分かりづらく、何に使えるのかよく分からない。

お答え

- ・広報誌等の活用
- ・国道202号線「三重」バス停対面付近に入口案内看板

消防署



築年数

築18年

北消防署三重出張所

- ・全市的に火災・救急需要に適正な対応ができる位置に配置

学 校

学校

築年数／児童数(生徒数)



三重小学校

築52年／226人



畝刈小学校

築33年／790人



鳴見台小学校

築31年／409人



三重中学校

築38年／566人

学校に関するご意見

- 三重中体育館は生徒数に対し狭く、もっと広い体育館に改築して欲しい。台風時避難所になっているが、毎回被害が出ている。
- 三重地区（畝刈小学校、三重中学校）は生徒数に対してスポーツ施設が足りない。十分な練習ができない。
- 三重小の体育館が暗く、古く、狭い。プールも老朽化している。

お答え

- ・体育館の改築につきましては、長崎市学校施設長寿命化計画に基づき、建物の劣化状況等に応じた優先順位を設け、順次改築等を行う予定としています。
- ・畝刈小学校については築33年、三重中学校については築39年と、市内の他の小中学校と比較すると築浅であることから、現段階では、改築等の予定はありません。なお、改築等に際しては、生徒数に基づく基準に沿った広さ（面積）が確保できるよう計画を行います。

学校に関するご意見

お答え（つづき）

- 三重小学校の状況についてはご指摘のとおりでありますので、改築や改修の具体的な時期については検討していきます。
- 台風時に避難所となっており、被害が出ている部分につきましては、随時修繕対応を行っているところです。今後は被害を最小限に抑えるよう努めていきます。
- プールについては現在、適宜修繕を行いながら適切に運用しています。一方で、令和3年度はプール授業の民間委託のモデル事業を行っており、モデル事業の成果を踏まえて、今後のプール授業のあり方を検討しています。このことから、プールについては改修及び授業の民間委託の活用の両方について検討していきます。

学校に関するご意見

- バリアフリーでない(三重中、鳴見台小、畝刈小、三重小)
- 多目的トイレが無い(三重中、鳴見台小、畝刈小)

お答え

- ・学校施設のバリアフリー化や多目的トイレの設置につきましては、学校の建て替えを行う際には予め整備することとしており、既存校におきましては、対象となる児童生徒の在籍状況や進学状況を踏まえたうえで必要に応じ整備することとしています。

学校に関するご意見

○集約化が進んでいるが、逆に小規模化して、行事の時だけ集まればよいのでは。

お答え

- ・子どもたちが豊かな人間性や社会性を育むためには、日常の集団活動の中で多様な考え方に接し、切磋琢磨できる教育環境が必要と考えております。長崎市では、教育効果をより高めるため、小学校ではクラス替えが可能となる12学級～24学級、中学校では全教科で教科担任による指導が可能となり十分な部活動数を確保できる9学級～24学級を適正規模と位置づけ、学校規模の適正化と適正配置に取り組んでいます。
- ・三重地区においては、近年、増加傾向にあった畝刈小の児童数が減少に転じていることから、他校も含め、児童数の動向を注視してまいりたいと考えています。

学校に関するご意見

○休日などに校庭を開放してほしい。

お答え

- ・小中学校の運動場につきましては、学校運営に支障をきたさない範囲で社会体育としてスポーツ利用をする場合などに開放しています。
- ・手続きにつきましては、小学校の運動場は、「学校施設使用許可申請書」を学校へ提出をお願いいたします。
- ・中学校の運動場につきましては、昼間使用（年間10日間）はスポーツ振興課窓口での手続き、夜間使用は長崎市公共施設案内・予約システムにて予約をお願いいたします。

学校に関するご意見

○オンライン授業のため、小中学校のwifi設備の整備を(コロナ禍での新しい生活様式)に対応充実させてほしい。

お答え

- ・令和2年度に小中学校の各普通教室・特別支援教室・通級指導教室・理科室・体育館・職員室にW i - F i環境を整備しました。また移動可能なアクセスポイントも各1台配備しており、校内のさまざまな場所で活用できるようにしています。さらなる環境充実に関しては今後検討していきます。

公園施設

近隣公園



京泊公園



鳴見台近隣公園



さくらの里中央公園



さくらの里西公園



あじさい公園

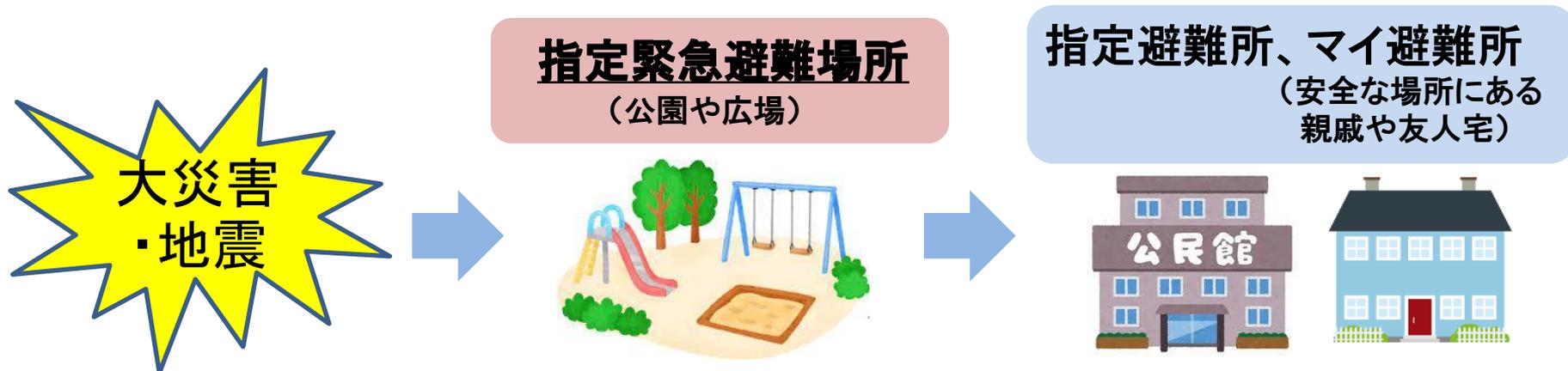
現在の公園を適正に管理

公園に関するご意見

○鳴見台近隣公園は避難所に指定されているが、災害時に対応できるとは思えない。

お答え

- ・鳴見台近隣公園は指定緊急避難場所に指定
- ・災害が起きた場合に備え、自宅周りの状況を確認し、事前にどのような避難行動をとるかの検討



公園に関するご意見

○公園の遊具が古くなっていたり、木陰が少なく、暑い日ゆっくり遊ぶことが難しかったりするので、ゆっくり子どもたちが遊べるスペースをつかってほしい。

お答え

- ・遊具については、不具合を発見した場合は修繕を行う
- ・老朽化が著しい遊具については、撤去を行う
- ・樹木については、公園の規模・利用状況に応じた適正な樹木管理

その他のご意見

コミュニティバスに関するご意見

- 三重地区周遊のコミュニティバスを考えてほしい。
- 舞の浜荘への交通アクセスが乏しい。歩行では行けないし、バスの便も少ない。

お答え

- ・民間の路線バスが運行されている区間には、公共交通として新たにコミュニティバスなどの運行をすることは困難

その他のご意見

○赤ちゃんの駅に認定されているのに、チャイルドチェアがなかった。

お答え

- ・授乳又はおむつ替えができる場所、設備を無料で提供できる施設等を「赤ちゃんの駅」として認定
- ・チャイルドチェアについては、必須の認定要件に設けてないため、チェアがない箇所あり

施設を造ってきた、
施設を使ってきた、
わたしたちが“今”
考えることが大切



●これからの流れ●

第1回
9月25日(土)

- 施設の現状や見直しの必要性について
- 施設配置の市の基本的な考え方について



第2回
11月14日(日)

- 三重地区の公共施設の配置の考え方
- 第1回対話で出されたご意見への回答
- 対話のまとめ

取りまとめ

地区に住んでいるからこそ
知っている課題や実態
などの意見

長崎市

地区別計画の策定

(お知らせする機会を
設けたいと考えています)

