

What's Z A I S E I



令和6年11月 長崎市

財政状況をもっとわかりやすく!



What's ZAISEI

<目次>

はじめに	3
1 収入の中身はどのようになっているの？	4
2 支出の中身はどのようになっているの？	8
3 自由に使えるお金は？余裕あるの？	10
4 収支は黒字なの？それとも赤字なの？	11
5 貯金はどれくらいあるの？	12
6 借金はどれくらいあるの？	13
7 長崎市の財政は大丈夫なの？	15
8 今後の収支の見通しはどうか？	16
9 長崎市の財務諸表はどのようになっているの？	17
10 中核市における財政状況比較(普通会計決算)	18
おわりに	22

はじめに

「財政」と聞くとどのようなことを思い浮かべるでしょうか。

「堅苦しい」「なんだか難しそう・・・」
といった声が聞こえてくるような気がします。

「財政」とは国や地方公共団体が政策を遂行するために必要な経費の支出や、それに伴う資金調達などの経済活動を意味します。

では「長崎市の財政状況」はどうなっているのでしょうか。

収入は？ 支出は？

赤字になっていないのか？

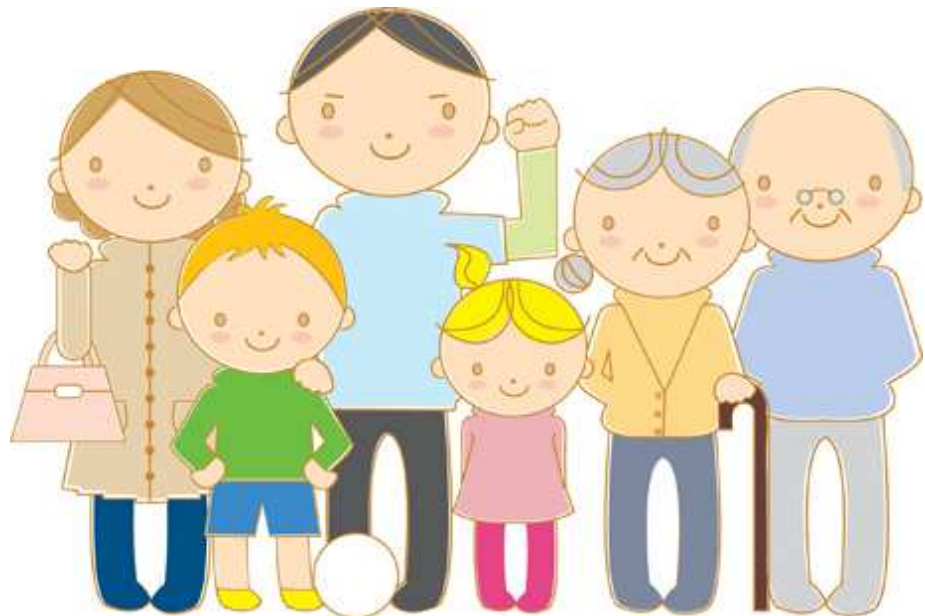
貯金はどのくらいあるのか？ 借金の額は？

今後の財政運営は大丈夫なの？

など、疑問に思うことがたくさんありますよね。

この What' s ZAISEI では、長崎市の財政状況について、市民の皆様へわかりやすく説明することを目的として作成した資料です。

それでは、長崎市の財政状況について見てみましょう！

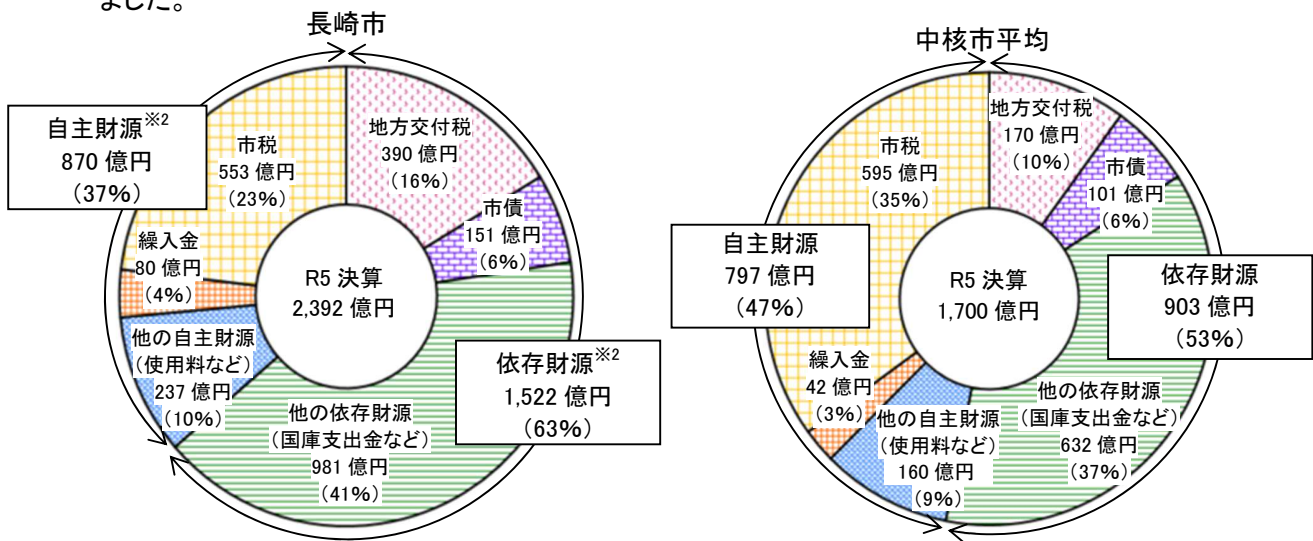


1 収入の中身はどのようになっているの？

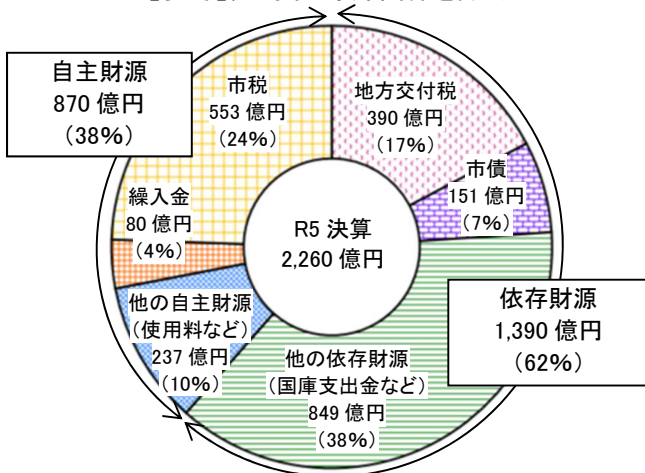
Q 長崎市の収入(歳入)の状況はどのようになっているのですか？

A 令和5年度の歳入決算額は2,392億円です。
市税収入などの市が独自に確保できる自主財源が少なく、国から交付される地方交付税などに頼っています。

長崎市と「中核市」^{※1}の平均について、令和5年度の決算における収入(歳入)の内訳を比較しました。



【参考】長崎市(原爆関係を除く)



長崎市は、歳入に占める**市税**の割合が**23%**で、中核市平均(35%)と比較して小さくなっています。また、**地方交付税**の割合が**16%**で、中核市平均の**1.6倍**となっています。

財政運営の自立性や安定性を高めるためにも、今後は市税など自主財源の比率を高める必要があります。

注1) 本資料に掲載している決算額は普通会計^{※3}の決算額を使用しています。
注2) 長崎市においては、国の補助金を受け入れ、原爆被爆者の方に対する医療介護費などの原爆関係経費に多額の費用を支出しているという他都市に無い特性があります。そのため、中核市平均との比較にあたっては、原爆関係の収入と支出を除いた内訳についても参考として掲載しています。



用語の解説

※1 中核市とは何ですか？ 何市あるのですか？

「中核市」とは、人口が20万人以上で、通常の市町村よりも、保健衛生や福祉、環境保全などの事務権限を強化し、できる限り住民の身近なところで行政サービスが行えるよう、地方自治法に基づき指定されている市です。令和6年3月31日現在で62市あります。

※2 「自主財源」「依存財源」とは何ですか？

「自主財源」は、市税、使用料及び手数料、財産収入など自治体が自主的に収入できる財源のことを言います。

一方で、「依存財源」とは、地方交付税、国・県の支出金、市債など、国や県の意思決定に基づいて収入される財源のことを言います。

※3 「普通会計」とは何ですか？

普通会計とは、総務省が定める会計区分のひとつです。地方自治体ごとに、一般会計、特別会計の事業範囲が異なっているため、統一的な基準で整理して比較できるようにした統計上の会計区分で、一般会計と特別会計のうち公営事業会計以外の会計を統合して一つの会計としてまとめたものを言います。

〔一般会計〕

市税を主な収入源として、行政運営の基本的な経費や事務事業を網羅して経理する会計です。

〔特別会計〕

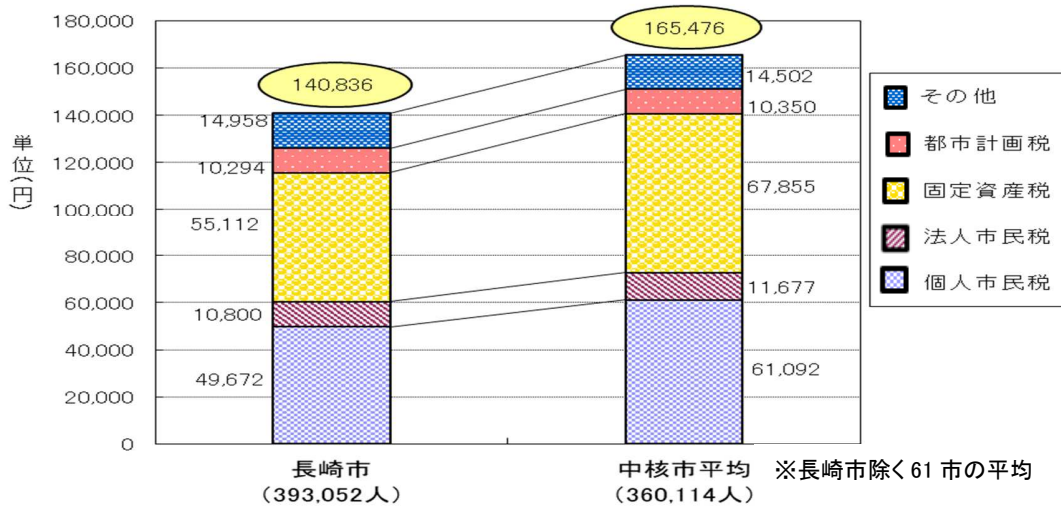
特別会計とは、特定の事業を特定の収入をもって行う場合、その事業に係る経理を他の会計と区別する必要があるため、法律や条例に基づいて設置している会計です。長崎市には、観光施設事業や国民健康保険事業など、合計11の特別会計があります。

注1) 令和6年3月31日時点では、合計12の特別会計がありましたが、令和6年4月1日から生活排水事業特別会計が下水道事業会計に統合されたことに伴い、合計11の特別会計となりました。

Q 市税収入の中身はどのようになっているのですか？

A 市民1人あたりの市税収入は、中核市平均の 85%程度しかなく、低い水準となっています。
(令和5年度の中核市 62 市中、長崎市は 54 番目)

市民1人あたりの市税収入【令和5年度】



中核市と比べると、固定資産税及び個人市民税が低いため、長崎市の**市民1人あたり**の**市税収入は 140,836 円**と、中核市平均(165,476 円)の 85%程度となっています。

市税収入が少ない要因としては、人口減少や市民所得が低いなどの課題があるために経済基盤が弱く、個人所得や地価が低い水準にあることなどが考えられます。したがって、きめ細やかな行政サービスを持続的に提供していくためには、地域経済を活性化させ、税収基盤の強化を図る必要があります。

市税の収入増を図るために、長崎市では、滞納税の圧縮に努めるとともに、平成24年度からは利便性向上のためにコンビニエンスストアで納付できる取扱税目を拡大し、令和2年度からはスマートフォンを利用したインターネットバンキングやクレジットカード、Pay Pay(ペイペイ)等の決済アプリによるキャッシュレス決済を導入したほか、令和5年度からは口座振替促進のために WEB 口座振替受付サービスを導入するなど、市税の収納率向上に取り組んでいます。

令和2年度の収納率は、新型コロナウイルス感染症にかかる徴収猶予の特例に伴い一時的に減少していましたが、令和3年度からは回復しており、令和5年度は、早期の財産調査や一斉催告の開始時期の前倒しなど滞納初期への対応強化及びキャッシュレス決済による納付の促進などにより、令和4年度と比較して 0.3 ポイント増加しています。

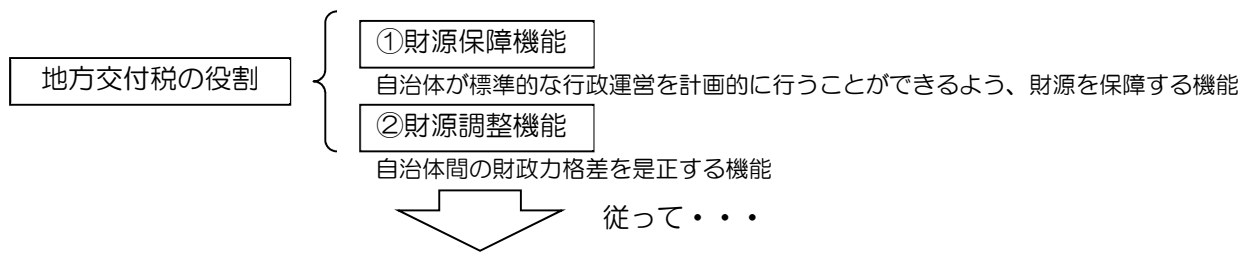
市税収納率の推移

	R元	R2	R3	R4	R5
収納率(%)	97.5	96.8	97.5	97.7	98.0

※収納率は滞納繰越分を含む

Q 収入の内訳にある地方交付税とは何ですか？

A 地方交付税とは、全国の自治体が一定水準の行政サービスを行うことができるよう、国が徴収した国税の一部を、財源が足りない自治体に再配分するもので、自治体が自由に使えるお金です。



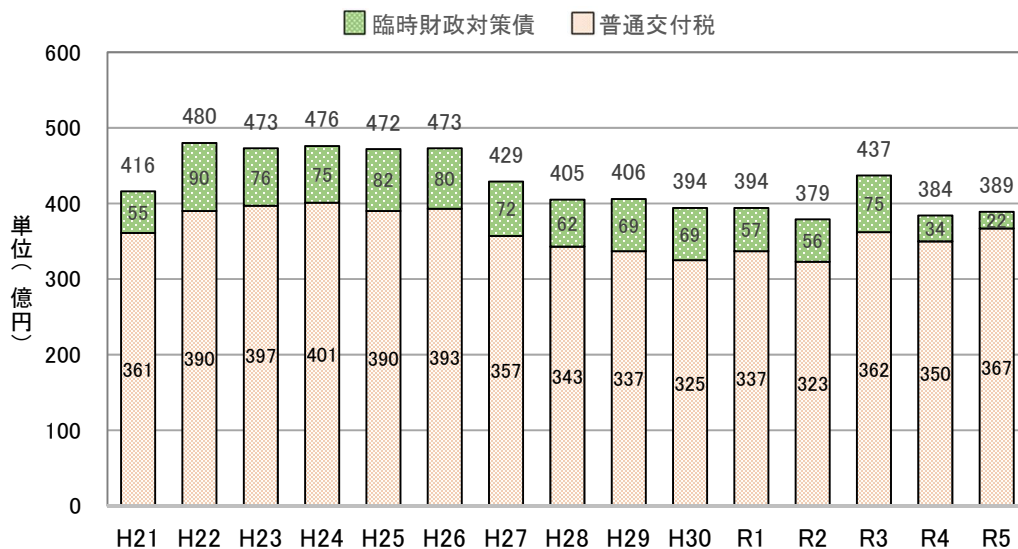
長崎市のように市税収入が少なく財政力の弱い自治体に対して多く交付されることになります。

地方交付税のうち、普通交付税は、その地方自治体の行政運営に必要とされる標準的な経費（基準財政需要額）から、その団体の収入となる経費（基準財政収入額）の差額が交付されています。

また、国の財源不足による地方交付税の不足分を補うために発行される地方債が臨時財政対策債です。

この2つを合わせた金額の推移については、下のグラフのとおりとなっています。

普通交付税・臨時財政対策債の推移



普通交付税と臨時財政対策債の合計額は、平成 18 年度以降、国の三位一体の改革で交付税総額が縮減されたため減少していました。その後、地方の安定的な財源確保のために国が一定の地方財政対策を講じたこともあり、平成 22 年度以降、比較的高い水準で推移していましたが、平成 27 年度以降は合併 10 年を機に交付税の算定基準（合併算定替）が縮減していること等により減少しています。

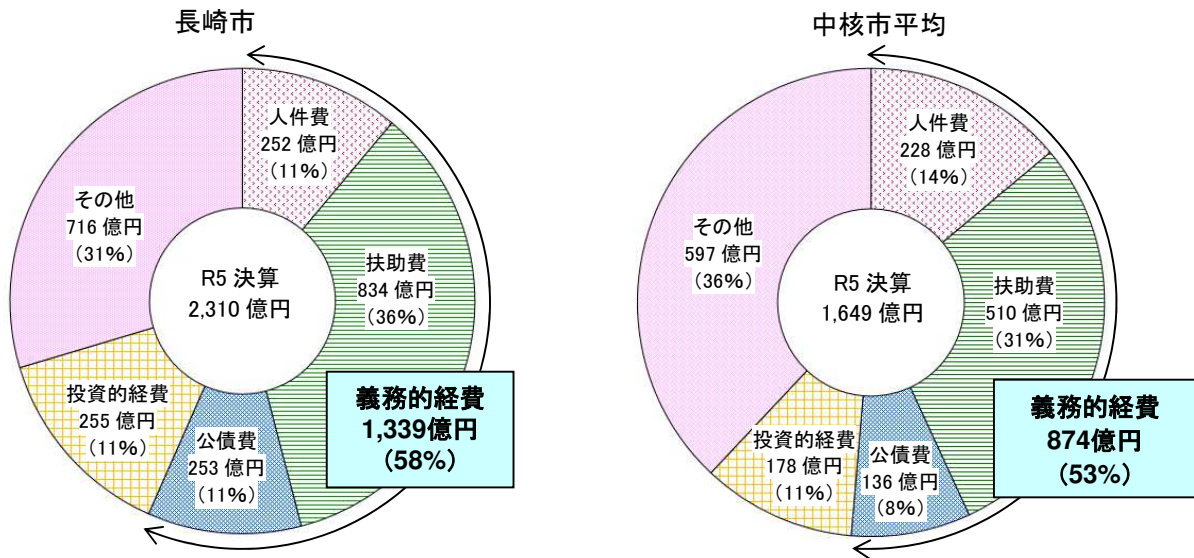
なお、令和 3 年度は臨時的に普通交付税の追加交付があったことなどから一時的に増加しており、全国的に同じ傾向がみられます。

2 支出の中身はどのようになっているの？

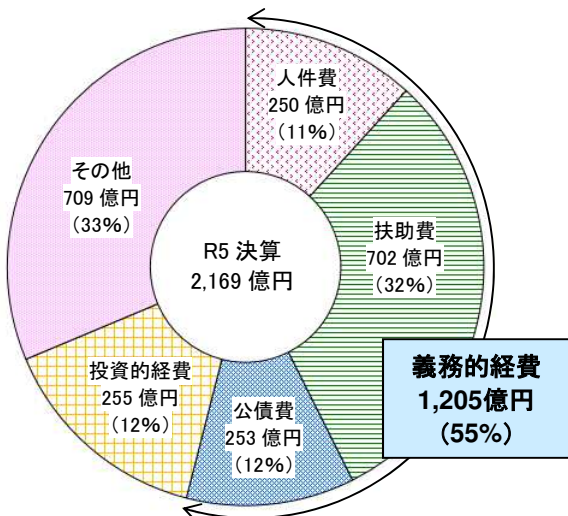
Q 長崎市の支出(歳出)の状況はどのようになっているのですか？

A 令和5年度の歳出決算額(普通会計)は2,310億円です。
すぐに縮減することが難しい経費である扶助費、公債費の割合が高くなっています。

長崎市と中核市の平均について、令和5年度の普通会計決算における支出(歳出)の内訳を比較しました。



【参考】長崎市(原爆関係を除く)



長崎市は、歳出に占める**義務的経費**(人件費、扶助費、公債費)の割合が**58%**と、中核市平均(53%)を上回っています。

義務的経費はすぐに縮減することが困難な経費であるため、義務的経費が大きな割合を占める長崎市では、歳出における自由度が小さいといえます。



扶助費？ 公債費？ 難しい言葉ですね。
言葉の意味を教えてくださいませんか？



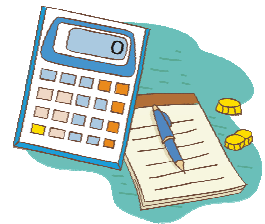
よしわかった！
では、言葉の意味とともに、長崎市における
それぞれの経費の特徴を見てみるのじゃ！

人件費

職員の給与などにかかる経費です。

経費全体に占める人件費の割合は全体の **11%** で中核市平均
(14%) よりも低くなっています。

長崎市のラスパイレース指数(国家公務員の給与を 100 とした場合
の地方公務員の給与水準を示す指数)は、**97.5** で中核市平均
(99.2) よりも低くなっており、給与水準は中核市の中で 8 番目に低くな
っています。



扶助費

生活保護、障害者支援、子ども医療費などの福祉にかかる費用です。

扶助費の割合は **36%** で、中核市の中で 11 番目に高い割合となっています。原爆関
係経費を除いても **32%** で中核市平均(31%) よりも高くなっています。

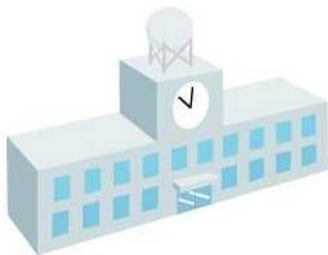
これは生活保護の受給を受けている方の割合が高い(令和 6 年 3 月現在: 1,000 人当
たり約 29 人。中核市の中で 10 番目に高い)ことなどが主な要因です。

公債費

過去に借り入れた市債(借金)の返済にかかる費用です。

公債費の割合は **11%** で、中核市平均(8%) より高くなっています。

公債費は、令和 6 年度にピーク(271.1 億円)を迎えるものの、投資的経費の増に連動
し高止まりとなるとともに、金利が上昇局面にあることから、利子の増大も見込まれます。



投資的経費

学校、道路、公園など公共施設の整備などにかかる費用です。

投資的経費の割合は **11%** で、中核市平均(11%)と同水準と
なっています。

投資事業を行う際には、国・県からの補助金を積極的に活用し
たり、市債を借り入れたりすることで財源を確保していますが、公
債費が将来に及ぼす影響や市債残高に注意しながら事業を進め
ていきます。

3 自由に使えるお金は？余裕あるの？

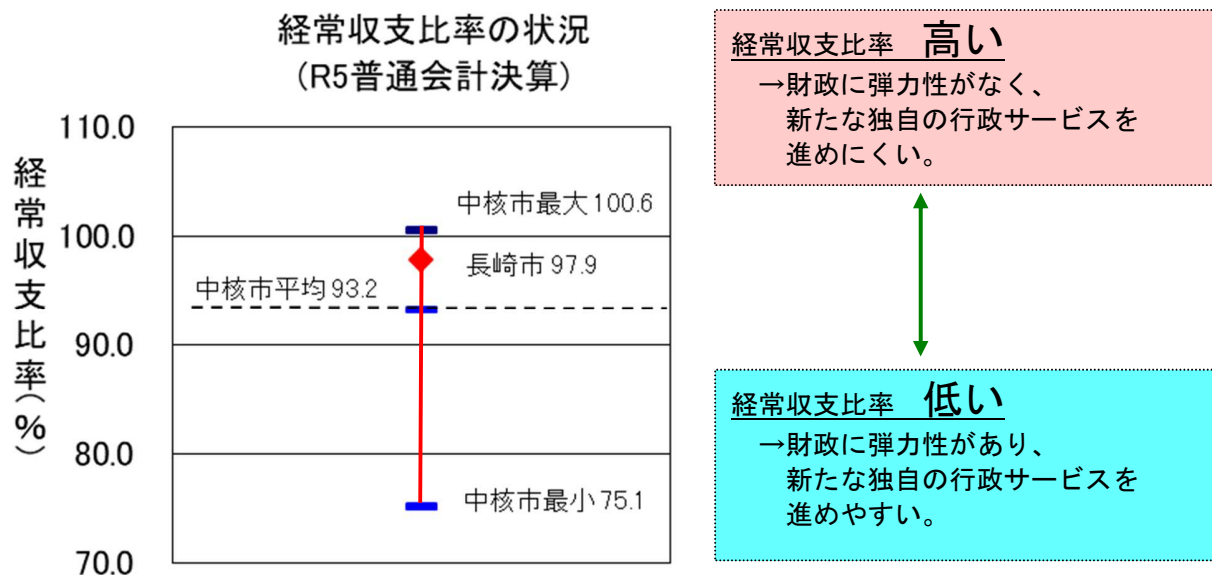
Q 長崎市の財政には独自の行政サービスを行うための余裕がありますか？

A 財政の弾力性の度合を示す指標である「経常収支比率」をみると、中核市平均と比べて数値が高くなっています。

人件費、扶助費などの経常的な経費に、市税、地方交付税など使い方が経常的な収入がどの程度充当されているかを比率で示したものが「**経常収支比率**」です。

その数値が高いほど独自の行政サービスを進めるための財政の弾力性がないといえます。100%を超えると、一般家庭に例えると、毎月の収入で毎月の生活費のやりくりができない状況が続き、預貯金の引き出しや臨時的な収入を生活費の一部にあてている状況といえます。

長崎市は経常収支比率が **97.9** %で、前年度(97.2%)から0.7ポイント悪化しており、さらに中核市の平均値(93.2%)より高い数値(62 市中 7 番目に高い)となっています。このことから、長崎市は中核市の平均から見ると財政に弾力性がないことが分かります。



4 収支は黒字なの？それとも赤字なの？

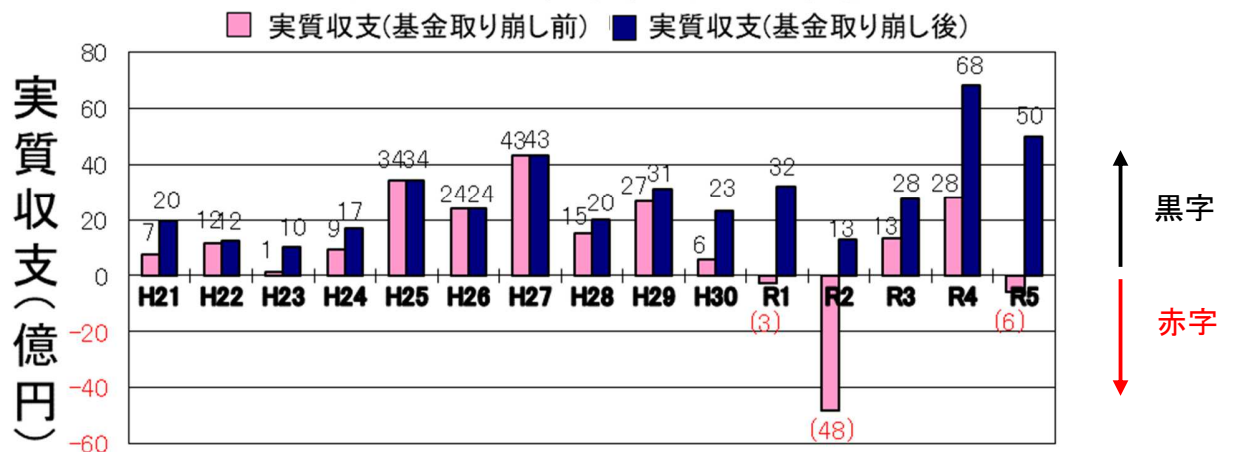
Q 長崎市の財政収支は黒字ですか？それとも赤字ですか？

A 令和 5 年度については、障害福祉費の増による扶助費の増や公債費の増、新東工場建設事業等の大型事業の本格化の影響などにより、収支が厳しくなり、基金を取り崩すことで黒字を維持しました。

決算上の歳入・歳出の差引(形式収支)から、さらに翌年度に繰越すべき財源を引いたものを実質的収支といい、その年度の実質的な黒字・赤字を示すものです。

令和 5 年度については、障害福祉費の増による扶助費の増や公債費の増、新東工場建設事業等の大型事業の本格化の影響などにより、収支が厳しくなり、基金を取り崩すことで黒字を維持しました。

一般会計の実質収支の推移



5 貯金はどれくらいあるの？

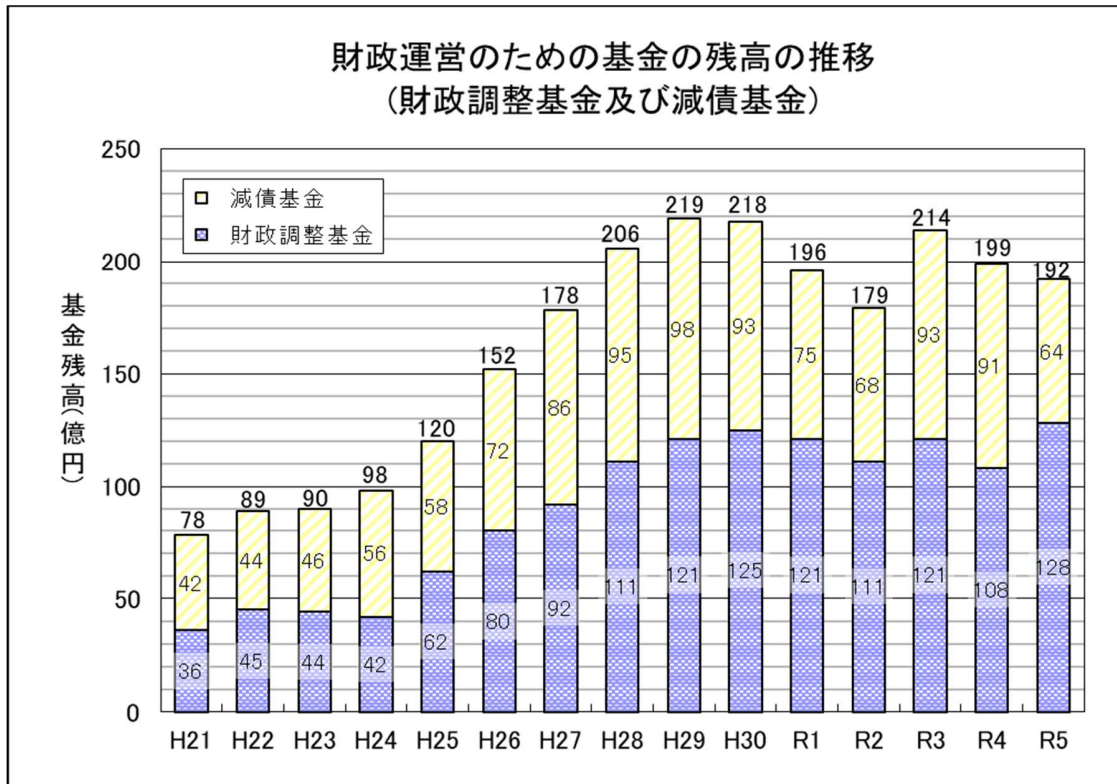
Q 長崎市の貯金(基金)はどれくらいあるのですか？

A 令和5年度末の基金残高は420億円です。このうち、財政運営のための基金の残高は192億円、特定目的のための基金は228億円です。市民一人あたりの基金残高は、財政運営のための基金は、中核市平均の120%程度(令和5年度の中核市62市中、長崎市は18番目)、特定目的のための基金は、中核市平均の156%程度(長崎市は11番目)となっています。

市民一人あたりの基金残高は、財政運営のための基金は48,745円で、中核市平均(40,717円)の120%程度、特定目的のための基金は57,985円で、中核市平均(37,119円)の156%程度となっています。

	令和5年度末残高
◇財政運営のための基金(財政調整基金及び減債基金)	192億円
◇特定目的のための基金 (市庁舎建設整備基金や地域振興基金など特定目的のために使う基金)	228億円
合 計	420億円

基金のうち、財政運営のための基金がなくなると、年度間の収支の変動や不測の変化に的確に対応しづらくなります。



6 借金はどれくらいあるの？

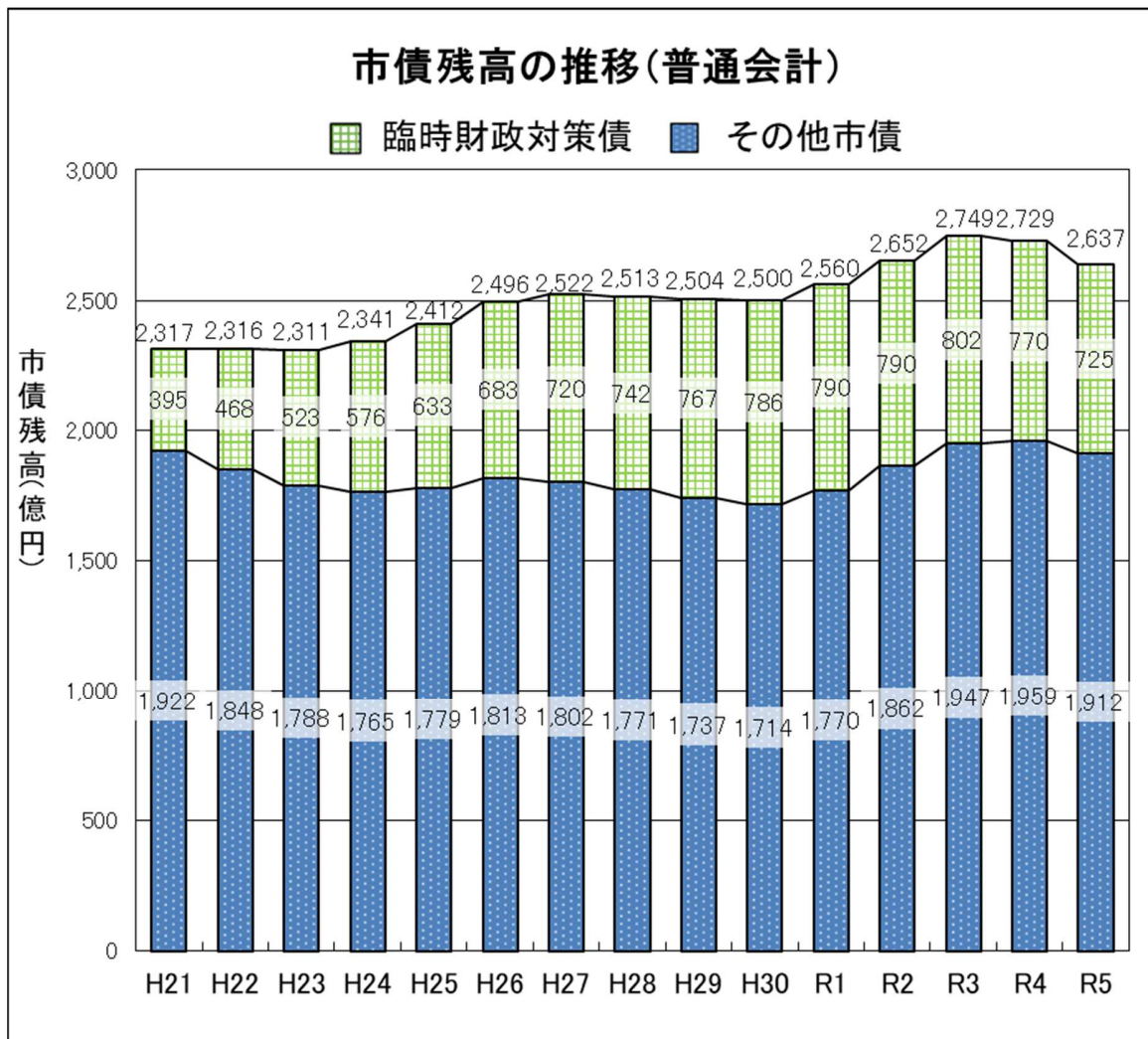
Q 長崎市の借金(市債)はどれくらいあるのですか？

A 令和5年度末の市債残高は2,637億円です。市民一人あたりの市債残高は、中核市平均の174%と高い水準になっています。(令和5年度の中核市62市中、長崎市は1番目)

市の借金である市債の残高は、令和3年度をピークに減少傾向となっています。また、市債残高の約1/4を占めている臨時財政対策債(償還時に全額国からの支援)についても同様に減少傾向にあります。臨時財政対策債を除いたその他の市債は、新市庁舎建設事業等の大型の建設事業の実施により増加傾向にあったなか、令和5年度に減少しましたが、今後は再び増加する見込みです。

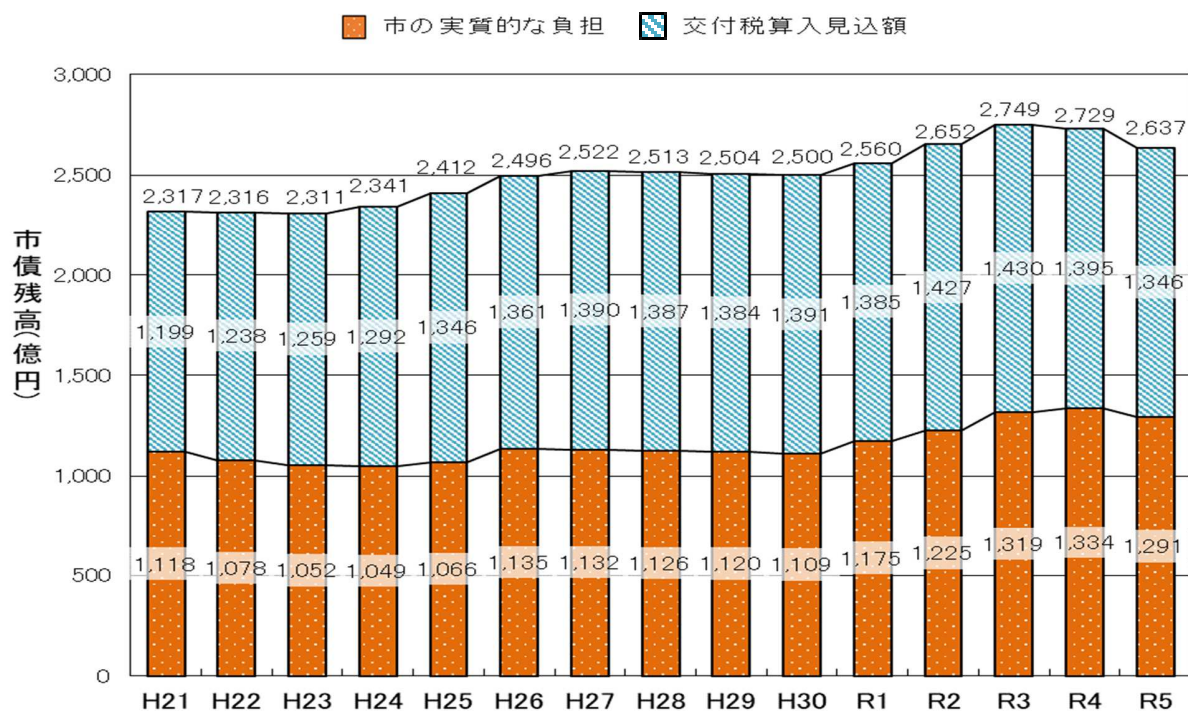
以上のことから、臨時財政対策債を除いた市債残高については上昇傾向にあり、実質的な将来負担は増える見通しです。

なお、市民一人あたりの市債残高は、671,030円で、中核市平均(385,718円)の174%と高い水準になっています。



なお、現在借り入れている市債には、元利償還金(返済金)のうち一部は地方交付税として国からの財政支援がありますので、実際の市の負担は市債残高の半分以下になっていますが、今後、国からの財政支援は減少する見込みです。

市債残高にかかる国からの支援見込額(普通会計)



国からの支援見込み額の割合

51.7% 53.5% 54.5% 55.2% 55.8% 54.5% 55.1% 55.2% 55.3% 55.6% 54.1% 53.8% 52.0% 51.1% 51.0%

◆◆財政ツタエール博士のワンポイント!◆◆

～なぜ市債の借り入れが必要なの?～

長期間にわたって使用される道路や学校など、公共施設の整備や保全・更新の際には、市債の借り入れを行っています。

これは、一度に多額の出費を必要とする事業の財源確保を図るとともに、その返済を長期間分割で行うことにより、市の財政負担を平準化し世代間の住民負担を公平にするという目的があるからです。



7 長崎市の財政は大丈夫なの？

Q 長崎市の財政は破綻することはないですか？

A 令和 5 年度決算については、実質赤字比率及び連結実質赤字比率は赤字がなく、実質公債費比率及び将来負担比率も早期健全化基準を下回っている状態ですが、他の中核市と比較すると高い水準にあります。実質公債費比率は 10.4%で、中核市平均の 182%程度（令和 5 年度の中核市 62 市中、長崎市は 4 番目）、将来負担比率は 96.0%で、中核市平均の 291%程度（長崎市は 4 番目）となっています。

財政の早期健全化及び再生のための制度として、財政健全化法（地方公共団体の財政の健全化に関する法律）が整備され、平成 19 年度決算から健全化判断比率（財政が健全に運営されているかどうかを判断するための指標）などを算定し公表することが義務付けられています。

また、平成 20 年度決算から健全化判断比率の 4 つの指標のうちどれか一つでも早期健全化基準以上になると、財政健全化計画の策定等が義務付けられ、財政再生基準以上になると、財政再生計画を策定するとともに、国の関与の下で財政再生に取り組むこととなります。

長崎市の令和 5 年度決算については、実質赤字比率及び連結実質赤字比率は赤字がなく、実質公債費比率及び将来負担比率も早期健全化基準を下回っている状態ですが、他の中核市と比較すると高い水準にあります。

実質公債費比率については 10.4%で、中核市平均(5.4%)の 182%程度、将来負担比率については 96.0%で、中核市平均(33.0%)の 291%程度となっています。

◎健全化判断比率

		早期健全化基準	財政再生基準
		早期健全化段階 (イエローカード)	再生段階 (レッドカード)
実質赤字比率 ※一般会計等の実質的な赤字額に関する指標	赤字なし	11.25%	20%
連結実質赤字比率 ※全会計(財産区特別会計を除く)の実質的な赤字額に関する指標	赤字なし	16.25%	30%
実質公債費比率 ※一般会計等の実質的な借入金返済額に関する指標	10.4%	25%	35%
将来負担比率 ※一般会計等が将来負担すべき実質的な負債に関する指標	96.0%	350%	

※1 財政健全化団体 ⇒ 財政健全化計画の策定・公表の義務付け
 ※2 財政再生団体 ⇒ 財政再生計画の策定・公表の義務付け、再生計画に対する国の同意がなければ地方債の起債の制限

8 今後の収支の見通しはどのような？

Q 今後の財政状況の見通しはどうか？

A 令和7年度から令和8年度にかけて、新東工場建設や学校給食センター建設といった大型の投資事業がピークを迎えることに加え、これまで実施してきた多額の投資事業に伴う公債費の高止まりや扶助費も高い割合で推移することなどにより、非常に厳しい財政運営が続くことが想定されます。基金残高については、令和11年度末には108億円まで落ち込み、第五次総合計画に掲げる基金目標額113億円を下回る見込みです。

令和7年度から令和11年度までの「中期財政見通し」(令和6年11月策定)では、歳入において、市税は増加するものの、人口減少の影響などによる普通交付税の減少、歳出においては、令和7年度から令和8年度にかけて、新東工場建設や学校給食センター建設といった大型の投資事業がピークを迎えることに加え、これまで実施してきた多額の投資事業に伴う公債費の高止まりや扶助費も高い割合で推移することなどにより、期間中は非常に厳しい財政運営が続くことが想定されます。基金残高については、令和11年度末には108億円まで落ち込み、第五次総合計画に掲げる基金目標額113億円(標準財政規模の11.25%)を下回る見込みです。

また、将来にわたっては、歳入の規模が縮小していく中で、公債費の高止まりや扶助費も高い割合で推移することなどにより財政の硬直化が進んでいくことに加え、新たなまちの基盤整備のための大型事業が控えていることから、令和12年度以降についても、非常に厳しい財政運営が続く見通しであり、収支改善等の必要な対策を講じなければ、基金が更に著しく減少することが見込まれ、予算編成や緊急時の対応等が立ち行かない状況へ陥ることが懸念されます。

以上のことから、職員一人一人がこの危機的な財政状況を共通認識として持ち、従来の手法にとらわれることなく抜本的に事業の在り方を見直すほか、新たな発想で収入増対策を行う等、これまで以上に歳入・歳出両面で全庁一丸となって着実に戦略的な収支改善に取り組み、持続可能で健全な財政運営に努めていくこととしています。

(単位:億円)

区分 \ 年度	R6	R7	R8	R9	R10	R11
歳入	2,311	2,319	2,293	2,215	2,201	2,182
歳出	2,384	2,404	2,376	2,272	2,264	2,234
収支(予算ベース)	▲73	▲85	▲83	▲57	▲63	▲52
戦略的収支改善額	0	5	10	15	20	25
収支(予算ベース) 戦略的収支改善後	▲73	▲80	▲73	▲42	▲43	▲27
年度中の歳入増 歳出節減額	40	40	40	40	40	40
収支(決算ベース)	▲33	▲40	▲33	▲2	▲3	13
うち基金繰入額	43	50	43	12	13	0
うち基金積立額	48	6	6	6	6	6
基金調整額	5	▲44	▲37	▲6	▲7	6
基金年度末残高	197	153	116	109	102	108

- 注1) 戦略的収支改善額(年間5億円)を毎年度積み上げていったものとして試算しています。
 注2) 年度末基金残高は、財政運営のための基金である財政調整基金及び減債基金の合計額です。
 注3) 計数の端数調整により、グラフ及び表中の計、差引等が一致しない場合があります。

9 長崎市の財務諸表はどのようになっているの？

地方公共団体の会計は、現金主義・単式簿記となっており、一年間の現金収入と支出を明らかにすることを目的としているため、民間企業のようにどれだけの資産や負債を持っているのかといったストックの状況や現金以外の要素を考慮した実質的なコストや収益といった経営成績がわかりません。

それらの弱点を補うため、国は財務諸表4表の作成を奨励しており、長崎市においても平成28年度決算からは固定資産台帳の整備や複式簿記の導入を前提とした統一的な基準により財務書類を作成・分析しています。

長崎市の財務諸表（令和4年度 普通会計決算）

● 貸借対照表		● 行政コスト計算書	
資産の部 8,309.5 億円	負債の部 3,130.8 億円	経常費用 2,013.4 億円	
【内訳】	【内訳】	【内訳】	
1 固定資産 7,962.6 億円 道路、学校、基金、出資金など	1 固定負債 2,842.2 億円 地方債、退職手当引当金など	1 人にかかるコスト 267.5 億円 職員の給与など	
2 流動資産 346.9 億円 うち歳計現金 85.5 億円	2 流動負債 288.6 億円 翌年度の返済、賞与引当金など	2 物にかかるコスト 567.5 億円 物件費、減価償却費など	
	純資産の部 5,178.7 億円	3 移転支出的なコスト 1,157.7 億円 社会保障給付、補助金など	
	現在までの世代が負担した部分 ＝（資産の部－負債の部）	4 その他のコスト 20.7 億円 支払利息など	
		経常収益 94.0 億円	
		使用料や手数料などの財源（受益者負担）	
		純行政コスト 1,914.7 億円	
● 資金収支計算書		● 純資産変動計算書	
期首資金残高 72.0 億円		期首純資産残高 5,136.7 億円	
当期収支 13.5 億円		純行政コスト ▲ 1,914.7 億円	
1 業務活動収支 152.8 億円 日常の行政活動に伴う資金収支		税金等 1,077.9 億円	
2 投資活動収支 ▲ 138.7 億円 公共資産の整備に伴う資金収支		国県等補助金 846.0 億円	
3 財務活動収支 ▲ 0.6 億円 借金の返済に伴う資金収支		その他の変動額 32.8 億円	
期末資金残高 85.5 億円		当期純資産変動額 42.0 億円	
		期末純資産残高 5,178.7 億円	

《長崎市の財務諸表を人口で割ってみると・・・》

長崎市の市民一人あたりの道路、学校などの資産は 208.4 万円、市債などの負債は 78.5 万円となります。また、1年間にかかる行政サービスの費用は 50.5 万円、直接負担した施設使用料などは 2.4 万円 となり、これらを差し引いた純行政コストは 48.0 万円となります。

《中核市と比べると・・・》

中核市の市民一人あたりの資産は 150.5 万円、負債は 45.3 万円、純行政コストは 39.3 万円で、中核市と比較すると長崎市は高い水準になっています。これは、公共施設等のストックとこれに伴う市債が多くなっているためです。また、純行政コストについては、原爆被爆者や高齢者に対する社会保障給付等が多額になっているためです。

※詳細な財務書類はこちらのホームページに掲載していますので、ご覧ください。

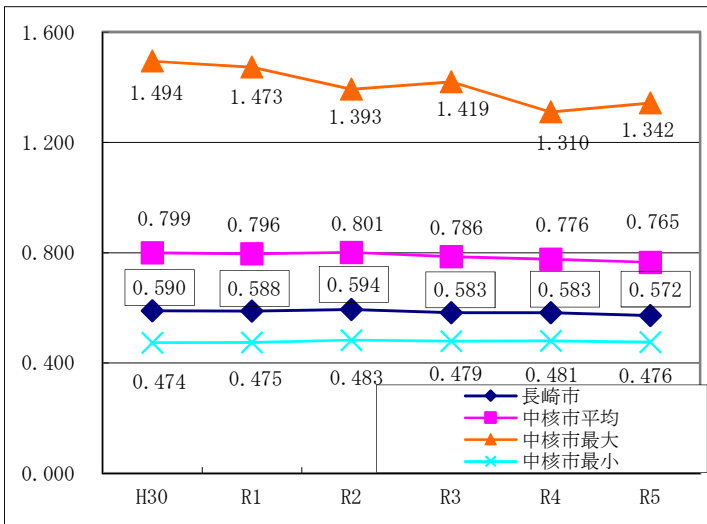
<http://www.city.nagasaki.lg.jp/syokai/740000/749001/index.html>

10 中核市における財政状況比較(普通会計決算)

平成30年度～令和5年度の中核市における財政状況を比較しています。

注)各項目に記載している中核市最大・最小は各年度における最大最小値を記録している都市を記載しており、令和5年度に最大・最小となっている市の推移ではありません。

財政力指数

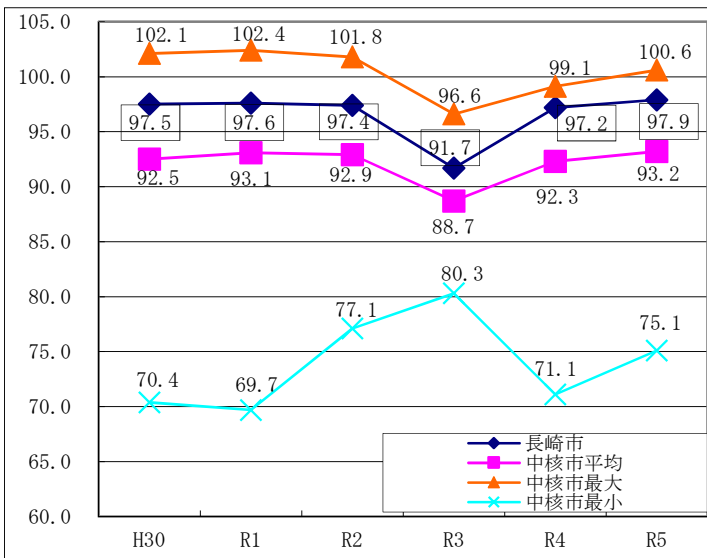


「財政力指数」とは

地方公共団体の財政力の強弱を示す指数で、この指数が1に近い(あるいは1を超える)ほど財政に余裕があるとされています。

令和5年度決算において、長崎市は中核市の中で8番目に低く(0.572)、財政力が弱いと言えます。なお、最も高いのは豊田市(1.342)、最も低いのは函館市(0.476)です。

経常収支比率(%)



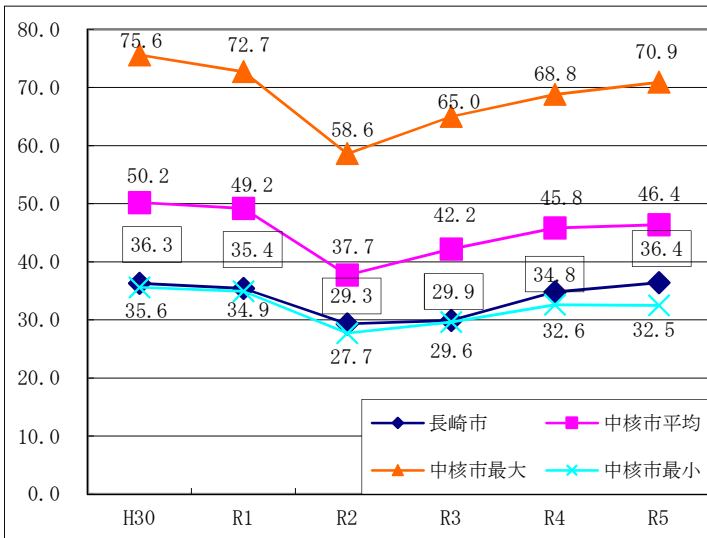
「経常収支比率」とは

財政構造の弾力性を表す指標で、人件費、扶助費、公債費などのように毎年経常的に支出される経費に、地方税、普通交付税のように毎年経常的に収入される一般財源がどの程度使われているかを示したものです。

この比率が低いほど普通建設事業等の臨時的経費に充当できる一般財源に余裕があることになり、逆に高いほど財政構造の硬直化が進んでいることとなります。

令和5年度決算において、長崎市は中核市の中で7番目に高く(97.9%)、最も高いのは八尾市(100.6%)、最も低いのは豊田市(75.1%)です。

自主財源比率(%)



「自主財源比率」とは

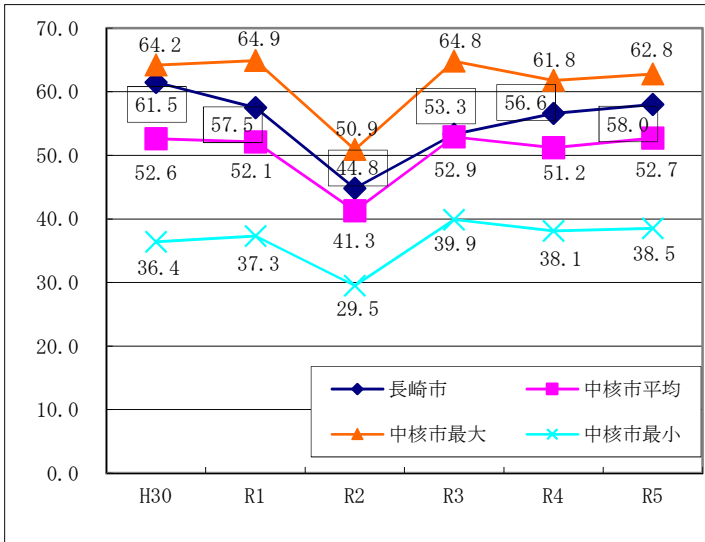
地方公共団体が自主的に収入しうる財源(地方税、分担金及び負担金、使用料・手数料、財産収入、寄付金、繰入金、繰越金、諸収入)の歳入総額に占める割合をいいます。

自主財源については、行政活動の自主性と安定性を確保しうるかどうかの尺度となるものであるため、できる限り自主財源の確保に努めることが望ましいとされています。

令和5年度決算において、長崎市は中核市の中で6番目に低く(36.4%)、最も高いのは豊田市(70.9%)、最も低いのは青森市(32.5%)です。

10 中核市における財政状況比較(普通会計決算)

義務的経費比率(%)



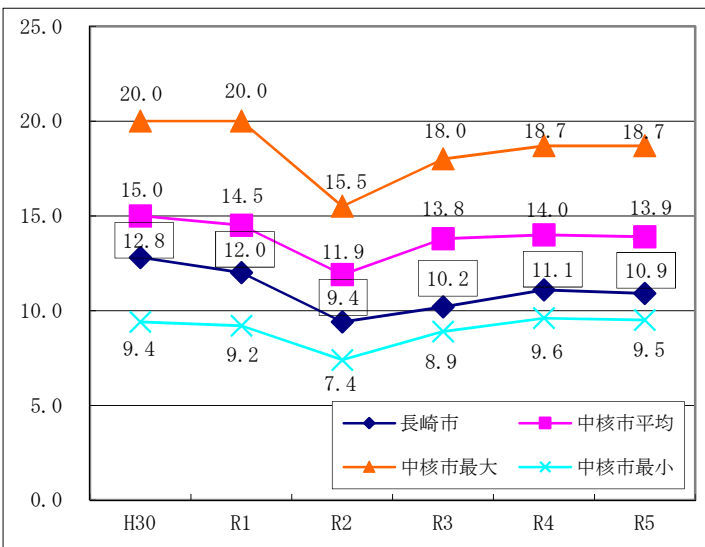
「義務的経費比率」とは

支出が義務付けられていて任意に削減することが困難な「義務的経費」が地方自治体の歳出総額に占める割合をいいます。

義務的経費とは、人件費、公債費、扶助費をいいますが、この義務的経費の割合が小さいほど財政の弾力性があり、比率が高くなると財政の硬直度は高まるとされています。

令和5年度決算において、長崎市は中核市の中で11番目に高く(58.0%)、最も高いのは尼崎市(62.8%)、最も低いのは豊田市(38.5%)です。

人件費の歳出総額に占める割合(%)



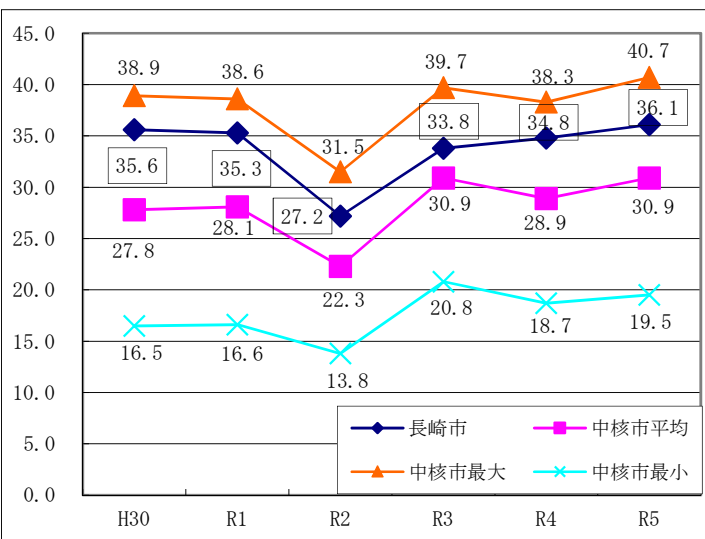
「人件費」とは

職員に支給される給与、退職手当等や市長や議員などの特別職に支給される給与などです。

左の表は人件費が歳出総額に占める割合を示したものです。

令和5年度決算において、長崎市は中核市の中で5番目に低く(10.9%)、最も高いのは西宮市(18.7%)、最も低いのは八戸市(9.5%)です。

扶助費の歳出総額に占める割合(%)



「扶助費」とは

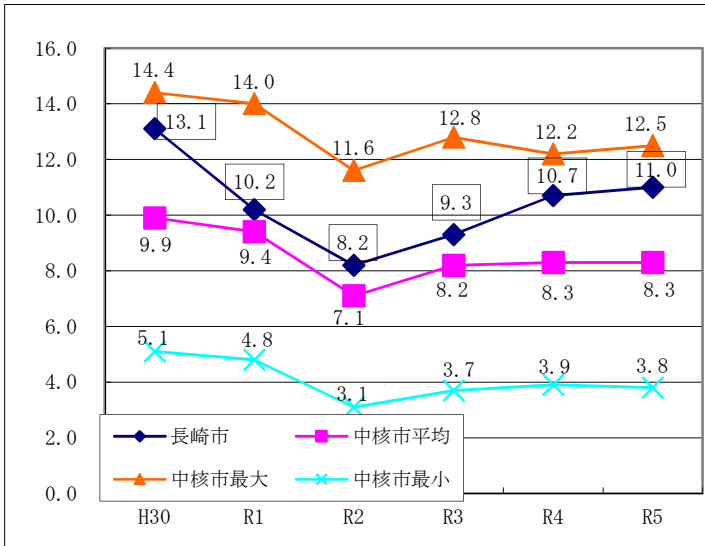
生活保護法、児童福祉法、老人福祉法、身体障害者法等の法令に基づいて支出される経費で、法令に基づくもののほか、地方公共団体独自の支出も含まれます。

左の表はその扶助費が歳出総額に占める割合を示したものです。

令和5年度決算において、長崎市は中核市の中で11番目に高く(36.1%)、最も高いのは那覇市(40.7%)、最も低いのは豊田市(19.5%)です。

10 中核市における財政状況比較(普通会計決算)

公債費の歳出総額に占める割合(%)



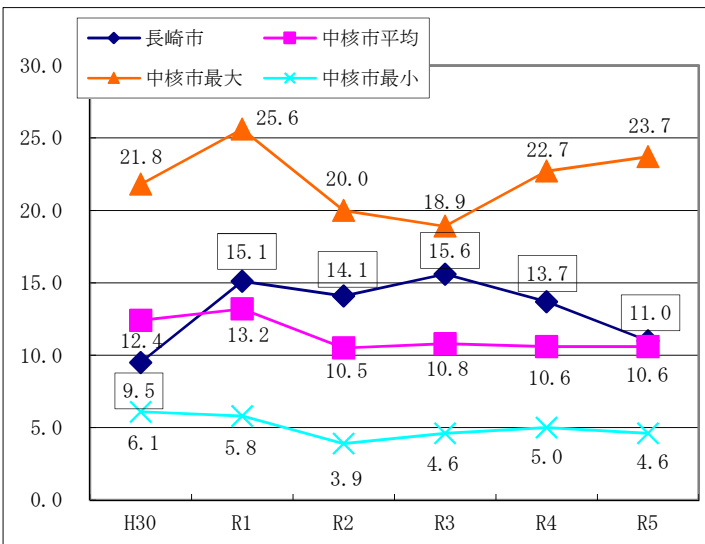
「公債費」とは

地方公共団体が借り入れた地方債の元利償還金等の支払いに要する経費をいいます。

左の表はその公債費が歳出総額に占める割合を示したものです。

令和5年度決算において、長崎市は中核市の中で4番目に高く(11.0%)、最も高いのは富山市(12.5%)、最も低いのは豊田市(3.8%)です。

投資的経費の歳出総額に占める割合(%)



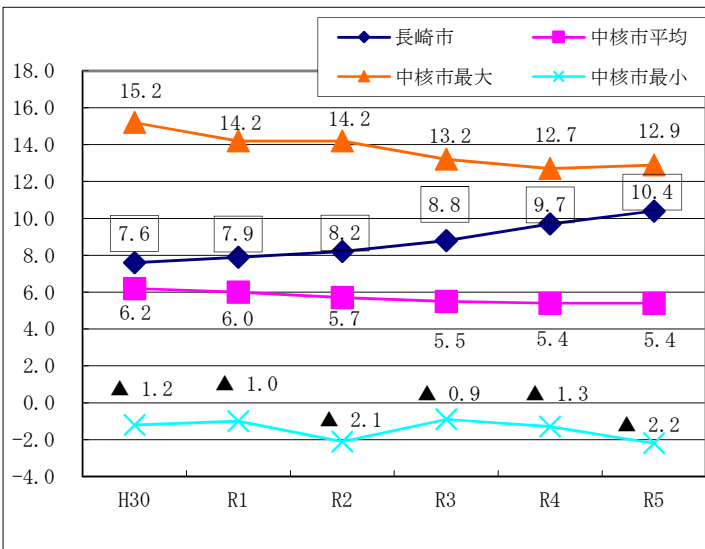
「投資的経費」とは

支出の効果が資本形成に向けられ、施設等がストックとして将来に残るものに支出される経費で、普通建設事業費、災害復旧事業費などをいいます。

左の表はその投資的経費が歳出総額に占める割合を示したものです。

令和5年度決算において、長崎市は中核市の中で27番目に高く(11.0%)、最も高いのは福山市(23.7%)、最も低いのは山形市(4.6%)です。

実質公債費比率(%)



「実質公債費比率」とは

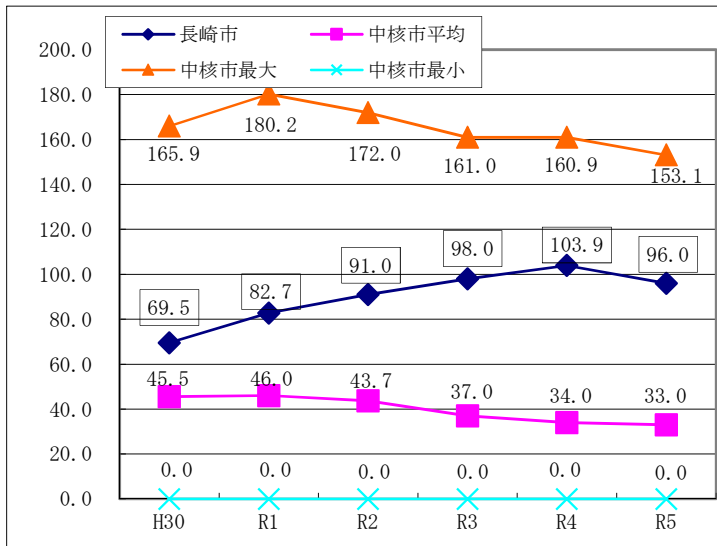
一般会計等が負担する元利償還金及び準元利償還金の標準財政規模に対する比率を表すもので、公債費の水準を測る指標です。

この指標が25%以上になると財政健全化団体、35%以上で財政再生団体となり財政健全化(再生)計画の策定が義務付けられ、起債が制限されるなど厳しい措置を受けます。

令和5年度決算において、長崎市は中核市の中で4番目に高く(10.4%)、最も高いのは高知市(12.9%)、最も低いのは高槻市(▲2.2%)です。

10 中核市における財政状況比較(普通会計決算)

将来負担比率(%)



「将来負担比率」とは
一般会計等が将来負担すべき債務(元利償還金、準元利償還金に係る普通交付税算入額を除く)が標準財政規模に占める割合をいいます。

この比率が高いと、将来的に財政が圧迫される可能性が高くなり、市町村においては、350%以上で財政健全化法に基づく財政健全化団体になります。

令和5年度決算において、長崎市は中核市の中で4番目に高く(96.0%)、最も高いのは高知市(153.1%)、最も低いのは豊田市など22市で(0.0%)です。

おわりに

これまで見てきたことをまとめると、令和5年度決算における長崎市の収支は黒字でしたが、今後、非常に厳しい財政運営が続く見通しであり、収支改善等の必要な対策を講じなければ、基金が更に著しく減少することが見込まれ、予算編成や緊急時の対応等が立ち行かない状況へ陥ることが懸念されます。

このような中、将来において必要な市民サービスを低下させることなく、人口減少に歯止めをかけるため、施策の重点化を図る3つの重点プロジェクト(経済再生、少子化対策、新市役所創造)を着実に取り組むとともに、経済の活性化・交流の産業化等による収支確保や使用料・手数料の見直しによる収入増対策のほか、時代と共に変化していく行政需要に対応していくために、既存事業の廃止等も含めた大胆な事業見直しや官民連携による新たな価値の創出に取り組んでいくことで、これまでの戦略的収支改善の取組みを加速化させ、この厳しい財政状況を克服し、持続可能で健全な財政運営を目指すこととしています。

このような長崎市の状況を共通のものとして認識し、市民の皆様のご理解とご協力をいただきながら、今後も長崎市の明るい未来に向けた健全で安定的な財政運営を行っていきたいと考えています。



< “What’s ZAISEI” について >

今回作成した“What’s ZAISEI”は、令和5年度普通会計決算など、長崎市の財政状況について、市民の皆様や職員向けに分かりやすく説明することを目的として作成した資料です。

本資料について、内容をより分かりやすくするためのご意見やご指摘等がありましたら、下記連絡先まで、電話・FAX・電子メール等によりお送りいただきますようよろしくお願いいたします。

【連絡先】長崎市財務部財政課

TEL : 095-829-1126 FAX : 095-829-1248 mail : zaisei@city.nagasaki.lg.jp

※長崎市の財政に関する詳しい情報は市のホームページでご覧いただけます。

「市の紹介・市政全般」 ⇒ 「財政(予算・決算)」

<http://www.city.nagasaki.lg.jp/syokai/740000/index.html>