


長崎ブリックホール及び長崎市茂里町駐車場

指定管理者候補者選定審査会審査報告書

令和6年10月

令和6年10月17日

長崎市長 鈴木 史朗 様

長崎ブリックホール及び長崎市茂里町駐車場
指定管理者候補者選定審査会
会長 堀内 伊吹 

長崎ブリックホール及び長崎市茂里町駐車場指定管理者候補者
選定審査会における審査結果について（報告）

長崎ブリックホール及び長崎市茂里町駐車場の指定管理者の指定に係る申請内容の審査を行いましたので、審査結果について次のとおり報告します。

1 審査結果

- 第一順位 長崎文化振興共同事業体
- 第二順位 NBC Socia-Times24 共同事業体

2 選定審査会の構成

会長	堀内 伊吹	長崎県音楽連盟常任理事・運営委員長
委員	中川 泰	長崎大学人文社会科学域（教育学部）教授
委員	源城 かほり	長崎大学総合生産科学域（工学系）教授
委員	松尾 裕隆	九州北部税理士会 会員
委員	小坂 智子	長崎県美術館 館長
委員	植木 博路	長崎県社会保険労務士会 会員（第1回については欠席）
委員	川下 祐司	長崎市演劇協会 会長（第2回については欠席）

3 審査の方法

応募者から提出された申請書類に不備がないか、募集要項に記載された応募資格等の要件を満たしているかを確認し、事業計画書等の内容や面接に基づき審査を行いました。

審査の結果、評価項目の合計点数が高い提案を第一順位として選定し、以下、指定管理者として適当と思われる団体までの順位付けを行いました。

なお、審査にあたっては、公平性及び公正性を確保するため団体名を伏せて実施しました。

4 審査の経緯

回数	開催日	内容
第1回	令和6年7月17日	・会長の選出 ・指定管理者制度、施設の概要の説明 ・募集要項の説明及び協議
第2回	令和6年10月10日	・現地説明 ・審査基準の説明 ・書類及び面接審査

5 申請団体（届出順）

NBC Socia-Times24 共同事業体

長崎文化振興共同事業体

6 審査結果（委員7人中6人による採点結果は別紙のとおりです。）

（1）第一順位 長崎文化振興共同事業体

両施設においても今後の長崎市の変容及び課題についてしっかりと理解した提案内容となっており、多様な自主事業の展開を提案するなど、従来とは異なる取組みに期待ができる。また、研修制度の充実や第三者による外部評価の導入なども評価できる。

文化施設の運営実績がない点にやや不安が残るものの、人員の配置や他社との連携・構築を図ることで、マイナス部分を補う提案がなされている。

（2）第二順位 NBC Socia-Times24 共同事業体

長崎ブリックホールの提案については、全ての項目において一定の基準を満たしており、これまでのノウハウや実績を活かした提案内容となっているが、第一順位者と比べて、自主事業における新しい取組み提案が少なかった。

長崎市茂里町駐車場の提案については、遠隔管理による緊急時の対応に不安が残るものの、最新機器の導入や周辺施設との連携など具体的な提案がなされている。

7 審査会総評

（1）審査に係る総括的な講評

第一順位者については、文化施設の運営実績はないものの、自主事業等による新たな取組みや人員配置・人材育成及び他社との連携を行い、不安視される部分を補う工夫が見受けられ、期待できると評価された。

また、利用者目線で意見や要望を吸い上げ、改善につなげていく点や第三者による外部評価の導入なども評価された。さらに価格点において、長崎市茂里町駐車場の固定納付金の提案額について評価された。

第二順位者については、第一順位者と比べて経験・実績を活かした安定した運営が評価された一方で、長崎ブリックホールの自主事業においては、新たな取組みに対する提案が少なかった。また、長崎市茂里町駐車場においては、緊急時の対応に不安が残るという評価になった。

採点の結果、技術点と価格点の双方において、大きな差は見られなかったものの、合計点数が高い得点であった第一順位者を指定管理者候補者として選定した。

- (2) 選定審査会委員からの要望
特になし。

(別紙)

採点結果

区分	評価項目			配点			採点			
	大項目	中項目	詳細	各委員	全体	計	第一順位		第二順位	
							長崎文化振興 共同事業体		NBC Socia- Times24共同 事業体	
技術点	事業 計画	施設の設置 目的と計画	施設の効用を最大限に発揮し、施設の設置 目的に沿った成果が得られるものであるか	8	48	144	32	105	36	105
		サービスの 向上	一体管理を踏まえ、両施設の利用者の取り組み や利便性を高めるための提案であるか	12	72		54		54	
		評価と改善	評価・改善体制について、取り組みや考え が適切であるか	4	24		19		15	
	基本 事項	基本方針	当該施設の管理運営業務について、施設の 設置目的等に合った基本方針・理念を持って いるか	4	24	96	20	73	17	72
		協働と連携	市民、団体、企業等との協働、連携の考え 方や方策が適切か	4	24		17		19	
		平等利用の 確保	施設の利用に関し、公平性を確保する考え 方と方策が適切であるか	4	24		19		17	
		個人情報の 保護	施設の利用者の個人情報の保護に関する措 置は適切か	4	24		17		19	
	管理 運営 体制	人員配置	職員配置は、当該施設の業務を行うのに適 切か	8	48	144	32	96	34	104
		収支計画・ 施設管理	当該施設の業務に係る収支予算書・経理や 徴収事務を含む施設管理に関する基本的事 項は適切か	12	72		45		54	
		緊急時の 対応	緊急時における、連絡体制等危機管理体制 は適切か	4	24		19		16	
技術点 計				64	384		274		281	
価格点	価格	経費 (ブリック ホール)	経費は適正か ※上限の範囲内において、一定の基準額までは 経費の削減努力を評価しますが、その基準額を 下回る場合はサービス水準の低下が懸念される ことから、評価が下がります。	24	144		108		108	
	納付金	固定納付金 (茂里町駐 車場)	固定納付金の提案額は適切か ※固定納付金の下限額から一定の基準額までの 提案については経費削減や収入増加を評価しま すが、その基準額を上回る場合はサービス水準 の低下等が懸念されることから、評価が下が ります。	12	72		60		48	
	価格点 計				36	216		168		156
合計				100	600		442		437	