

長崎市営駐車場指定管理者候補者選定審査会
審査報告書
(長崎市松が枝町駐車場及び長崎市松が枝町第2駐車場)

令和6年10月

令和6年10月3日

長崎市長 鈴木 史朗 様

長崎市営駐車場指定管理者候補者選定審査会

会 長 奥松 俊博



長崎市営駐車場指定管理者候補者選定審査会における審査結果について（報告）

長崎市松が枝町駐車場及び長崎市松が枝町第2駐車場の指定管理者の指定に係る申請内容の審査を行いましたので、審査結果について次のとおり報告します。

1 審査結果

- (1) 第一順位 株式会社長南
- (2) 失 格 小英グループ共同事業体（株式会社英興・有限会社小田警備保障）

2 選定審査会の構成

会 長	奥松 俊博	長崎大学工学部 教授
委 員	工藤 精一	九州北部税理士会長崎支部
委 員	馬渡 友明	長崎県社会保険労務士会
委 員	田中 雅資	(一社)長崎国際観光コンベンション協会 理事長
委 員	峯 比呂志	(一社)長崎県バス協会 専務理事

3 審査の方法

応募者から提出された申請書類に不備がないか、募集要項に記載された応募資格等の要件を満たしているかを確認し、事業計画書等の内容や面接に基づき評価を行いました。

評価の結果、合計点数が最も高い提案を第一順位として選定し、以下、指定管理者として適当と思われる団体までの順位付けを行いました。ただし、審査対象となった2団体のうち、1団体は基準を満たさず失格となりました。

なお、審査にあたっては公平性及び公正性を確保するため、全ての審査において団体名を伏せて実施しました。

4 審査の経緯

回数	開催日	内容
第1回	令和6年7月18日	<ul style="list-style-type: none">・会長の選出・指定管理者制度及び指定管理対象施設の概要説明・募集要項についての協議・指定管理者選定に係る評価項目及び配点の協議
第2回	令和6年9月24日	<ul style="list-style-type: none">・現地説明会及び応募状況の報告・審査方法（書類審査・面接審査）の協議・同点の場合における決定方法の協議
第3回	令和6年9月30日	<ul style="list-style-type: none">・書類審査
第4回	令和6年10月3日	<ul style="list-style-type: none">・面接審査
第5回	令和6年10月3日	<ul style="list-style-type: none">・審査報告書の協議

5 申請団体（届出順）

小英グループ共同事業体（株式会社英興・有限会社小田警備保障）
株式会社長南

6 審査結果（採点結果は別紙のとおりです。）

(1) 第一順位 株式会社長南

既存駐車機器のキャッシュレスへの対応、遊歩道の利活用、カーシェアやレンタサイクルなど、サービス向上のための具体的な提案がなされていた。また、施設損害賠償責任保険への加入など危機管理体制も優れていた。

(2) 失 格 小英グループ共同事業体（株式会社英興・有限会社小田警備保障）

失格基準である「技術点の区分の合計点が配点の60%未満となる」ときに該当することから失格となった。

7 選定審査会からの要望

ISO9001やプライバシーマークの取得は、品質面や個人情報保護の向上に寄与するものと考えられるため、継続して取得してほしい。また、照明のLED化も安全面、環境面から取り組んでほしい。

(別紙)

採点結果

区分	評価項目			配点			採点			
	大項目	中項目	詳細	各委員	全体	計	第一順位		失格	
							株式会社 長南	小英グループ 共同事業体		
技術点	基本事項	基本方針	当該施設の管理運営にあたり、施設の設置目的等に合致した経営理念・方針を持っているか	5	25	75	16.25	48.75	15.00	41.25
		平等利用の確保	施設の利用に関し、公平性を確保する考え方と方策が適切であるか	5	25		15.00		12.50	
		個人情報の保護	施設の利用者の個人情報の保護に関する措置は適切か	5	25		17.50		13.75	
	事業計画	施設の運営計画	事業内容に合った計画であるか	5	25	125	18.75	100.00	13.75	71.25
		提供するサービス	施設の利用者の増加や利便性を高めるための提案があるか	15	75		63.75		41.25	
		評価と改善	設定した事業指標や目標値に対する評価方法や改善の取組み方針は適切であるか	5	25		17.50		16.25	
	管理運営体制	人員配置と職場環境	職員配置や労働環境の設定は、当該施設の業務を行うのに適切か（退職金制度の有無を含む）	10	50	150	35.00	96.25	25.00	77.50
		経理	経理、料金徴収事務等は適切であるか	5	25		12.50		15.00	
		危機管理	危機管理体制は適切か（緊急時連絡体制、防犯、防災、利用者トラブル防止等）	15	75		48.75		37.50	
	自主事業	自主事業	本市が求める提案内容で、実現可能性があるか	15	75	75	41.25	41.25	48.75	48.75
	技術点 計				85	425		286.25		238.75
	価格点	納付金	固定納付額	固定納付金の提案額は適正か	15	75		66.15	66.15	69.60
合計				100	500		352.40		308.35	