

令和7年度指定管理者制度の状況について

1 指定管理者の状況について

2 モニタリング状況について

総務部

各所管部局

令和8年6月

教育厚生委員会

1 指定管理者の状況について

- (1)指定管理者の状況（令和7年度）…………… P 4～10
- (2)指定管理者の職員状況（全施設分）…………… P 11～21
- (3)指定管理者の再委託等状況（全施設分）…………… P 22
- (4)準市内・市外業者への再委託等状況
（教育厚生委員会所管施設分）…………… P 23～28

2 モニタリング状況について

原爆被爆対策部…………… P 29～45

長崎市原子爆弾被爆者健康管理センター、長崎市永井隆記念館、
長崎原爆資料館、長崎市平和会館、長崎原爆遺跡旧城山国民学校校舎

福祉部	P 46～52
長崎市障害福祉センター	
市民健康部	P 53～56
長崎市夜間急患センター	
こども部	P 57～65
長崎市立白菊寮、長崎市あぐりの丘	
教育委員会	P 66～100
長崎のもざき恐竜パーク（長崎市恐竜博物館、長崎市野母崎文化センター）、 日吉自然の家、長崎市科学館、長崎市立図書館、 長崎市民会館、長崎市北公民館	

(1) 指定管理者の状況(令和7年度)

※「No.」欄に網掛けした施設が、教育厚生委員会所管施設

No.	施設名	指定管理者	市内・準市内・市外	選定方法	所管課
1	長崎市市民活動センター	有限会社ステージサービス	市内	公募	市民協働推進室
2	長崎市チトセピアホール	有限会社ステージサービス	市内	公募	文化振興課
3	長崎ブリックホール	長崎文化振興共同事業体	市内	公募	
4	長崎市諏訪体育館	株式会社ふよう長崎	市内	公募	スポーツ振興課
5	長崎市民神の島プール	西部ガス都市開発株式会社	準市内	公募	
6	長崎市民総合プール	特定非営利活動法人長崎游泳協会	市内	非公募	
7	長崎市原子爆弾被爆者健康管理センター	公益財団法人長崎原子爆弾被爆者対策協議会	市内	非公募	調査課
8	長崎市永井隆記念館	特定非営利活動法人長崎如己の会	市内	非公募	平和推進課
9	長崎原爆資料館	NBC Socia-Trustee 共同事業体	市内	公募	
10	長崎市平和会館	NBC Socia-Trustee 共同事業体	市内	公募	
11	長崎原爆遺跡旧城山国民学校校舎	城山小学校被爆校舎平和発信協議会	市内	非公募	被爆継承課
12	長崎市障害福祉センター	社会福祉法人長崎市社会福祉事業団	市内	非公募	障害福祉課
13	長崎市夜間急患センター	一般社団法人長崎市医師会	市内	非公募	地域医療室
14	長崎市立白菊寮	一般社団法人ひとり親家庭福祉会ながさき	市内	公募	こども政策課
15	長崎市あぐりの丘	グロウスピア共同事業体	市内	公募	
16	長崎市市民生活プラザ	有限会社ステージプランニングエル	市内	公募	商業振興課
17	長崎市池島炭鉱体験施設	松島リソース株式会社	市内	非公募	観光政策課
18	グラバー園	長崎南山手グラバーパートナーズ共同事業体	市内	公募	

No.	施設名	指定管理者	市内・準市内・市外	選定方法	所管課
19	長崎市旧香港上海銀行長崎支店記念館	株式会社乃村工藝社	市外	非公募	観光政策課
20	長崎ロープウェイ	アトラクト稲佐山共同事業体	市内	公募	
21	出島メッセ長崎	株式会社ながさきMICE	市内	非公募	観光交流推進室
22	長崎市伊王島灯台記念館	株式会社KPG HOTEL&RESORT	市内	公募	文化財課
23	長崎市歴史民俗資料館	NBC Socia-Trustee 共同事業体	市内	公募	
24	出島	出島VOF	市内	公募	出島復元整備室
25	長崎市野母崎高浜海岸交流施設	株式会社toitoitoei	市内	公募	水産農林政策課
26	長崎市体験の森	株式会社シンコー	準市内	公募	
27	長崎ペンギン水族館	一般財団法人長崎ロープウェイ・水族館	市内	非公募	
28	たちばな漁港有料駐車場	一般財団法人長崎ロープウェイ・水族館	市内	非公募	
29	長崎市植木センター	農事組合法人古賀植木園芸組合	市内	非公募	
30	長崎市高島ふれあい海岸高島海水浴場	高島振興協同組合	市内	非公募	
31	長崎市高島ふれあい海岸高島ふれあいキャンプ場	高島振興協同組合	市内	非公募	
32	長崎市高島ふれあい海岸飛島磯釣り公園	西彼南部漁業協同組合	市内	非公募	
33	長崎市道の駅夕陽が丘そとめ	そとめ「食」と「農」の架け橋共同事業体	市内	公募	
34	稲佐山公園	アトラクト稲佐山共同事業体	市内	公募	土木総務課
35	長崎市総合運動公園	長崎消毒社・NCC共同事業体	市内	公募	
36	長崎公園	株式会社松田久花園	市内	公募	
37	長崎東公園	株式会社NBCソシア	市内	公募	
38	長崎市桜町駐車場	株式会社ビバホーム	市内	公募	土木企画課

No.	施設名	指定管理者	市内・準市内・市外	選定方法	所管課
39	長崎市民会館地下駐車場	株式会社トラスティ建物管理	市内	公募	土木企画課
40	長崎市松が枝町駐車場	株式会社長南	市内	公募	
41	長崎市松が枝町第2駐車場	株式会社長南	市内	公募	
42	長崎市平和公園駐車場	株式会社司コーポレーション	市内	公募	
43	長崎市松山町駐車場	株式会社城保安警備	市内	公募	
44	長崎市茂里町駐車場	長崎文化振興共同事業体	市内	公募	
45	長崎市築町二輪車等駐車場	長崎つきまち株式会社	市内	非公募	
46	長崎市矢の平1丁目二輪車等駐車場	株式会社ファーストスター	市内	公募	
47	長崎市西山2丁目二輪車等駐車場	株式会社ファーストスター	市内	公募	
48	長崎市若葉町二輪車等駐車場	株式会社ファーストスター	市内	公募	
49	長崎市大橋町二輪車等駐車場	株式会社ファーストスター	市内	公募	
50	長崎市東山町二輪車等駐車場	株式会社ファーストスター	市内	公募	
51	長崎市東山町第2二輪車等駐車場	株式会社ファーストスター	市内	公募	
52	長崎市立山地区二輪車等駐車場	株式会社ファーストスター	市内	公募	
53	長崎市古川町二輪車等駐車場	株式会社ファーストスター	市内	公募	
54	長崎市万才町二輪車等駐車場	株式会社ファーストスター	市内	公募	
55	長崎市元船町二輪車等駐車場	株式会社ファーストスター	市内	公募	
56	長崎市尾上町二輪車等駐車場	株式会社ファーストスター	市内	公募	
57	長崎市恵美須町二輪車等駐車場	株式会社ファーストスター	市内	公募	
58	長崎市新地町二輪車等駐車場	株式会社ファーストスター	市内	公募	

No.	施設名	指定管理者	市内・準市内・市外	選定方法	所管課
59	長崎市元船町第2二轮車等駐車場	株式会社ファーストスター	市内	公募	土木企画課
60	長崎市住吉町二轮車等駐車場	株式会社ファーストスター	市内	公募	
61	長崎市興善町二轮車等駐車場	株式会社ファーストスター	市内	公募	
62	長崎市新大工町二轮車等駐車場	株式会社ファーストスター	市内	公募	
63	長崎駅二轮車等駐車場	株式会社ファーストスター	市内	公募	
64	長崎駅西口自動車整理場	株式会社ファーストスター	市内	公募	
65	長崎市浦上駅二轮車等駐車場	株式会社ファーストスター	市内	非公募	
66 ～ 160	市営住宅及び共同施設 95団地	トラスティ建物管理・エルベック共同事業体	市内	公募	建築総務課
161	長崎市銭座地区コミュニティセンター	銭座地区コミュニティセンター運営委員会	市内	非公募	総務課(中央)
162	長崎市小島地区ふれあいセンター	小島地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
163	長崎市緑が丘地区ふれあいセンター	緑が丘地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
164	長崎市戸町地区ふれあいセンター	戸町地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
165	長崎市滑石地区ふれあいセンター	滑石地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
166	長崎市仁田佐古地区ふれあいセンター	仁田佐古地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
167	長崎市三川地区ふれあいセンター	三川地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
168	長崎市淵地区ふれあいセンター	淵地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
169	長崎市横尾地区ふれあいセンター	横尾地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
170	長崎市ダイヤモンドふれあいセンター	ダイヤモンドふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
171	長崎市小江原地区ふれあいセンター	小江原地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	

No.	施設名	指定管理者	市内・準市内・市外	選定方法	所管課
172	長崎市桜馬場地区ふれあいセンター	桜馬場地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	総務課(中央)
173	長崎市山里地区ふれあいセンター	山里地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
174	長崎市西北・岩屋ふれあいセンター	西北・岩屋ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
175	長崎市浦上駅前ふれあいセンター	浦上駅前ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
176	長崎市上長崎地区ふれあいセンター	上長崎地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
177	長崎市式見地区ふれあいセンター	式見地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
178	長崎市木鉢地区ふれあいセンター	木鉢地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
179	長崎市小ヶ倉地区ふれあいセンター	小ヶ倉地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
180	長崎市手熊地区ふれあいセンター	手熊地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
181	長崎市茂木地区ふれあいセンター	茂木コミュニティ連絡協議会	市内	非公募	
182	長崎市大浦地区ふれあいセンター	北大浦地区コミュニティ協議会	市内	非公募	
183	長崎市福田地区ふれあいセンター	福田小学校区コミュニティ連絡協議会	市内	非公募	
184	長崎市立あじさい荘	坂本校区連合自治会	市内	非公募	
185	長崎市立わかな荘	社会福祉法人優輝会	市内	公募	
186	長崎市立すみれ荘	社会福祉法人致遠会	市内	公募	
187	長崎市立ひまわり荘	オリエンタル・ビル管理株式会社	市内	公募	
188	長崎市立つばき荘	三菱電機ライフサービス株式会社	市内	公募	
189	長崎市立さくら荘	オリエンタル・ビル管理株式会社	市内	公募	
190	長崎市立つつじ荘	医療法人友愛会	準市内	公募	
191	長崎市立式見荘	式見地区老人クラブ連合会	市内	非公募	

No.	施設名	指定管理者	市内・準市内・市外	選定方法	所管課
192	長崎市古賀地区市民センター	古賀地区市民センター運営委員会	市内	非公募	地域福祉課(東)
193	長崎市橘地区ふれあいセンター	橘地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
194	長崎市日見地区ふれあいセンター	日見地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
195	長崎市立東望荘	オリエンタル・ビル管理株式会社	市内	公募	
196	長崎市南部市民センター	南部市民センター運営委員会	市内	非公募	地域福祉課(南)
197	長崎市土井首地区ふれあいセンター	土井首地区コミュニティ協議会	市内	非公募	
198	長崎市晴海台地区ふれあいセンター	晴海台地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
199	長崎市深堀地区ふれあいセンター	深堀地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
200	長崎市蚊焼地区ふれあいセンター	蚊焼地区コミュニティ協議会	市内	非公募	
201	長崎市野母崎樺島地区ふれあいセンター	野母崎樺島地区コミュニティ連絡協議会	市内	非公募	
202	長崎市脇岬地区ふれあいセンター	脇岬コミュニティ協議会	市内	非公募	
203	長崎市立しらゆり荘	株式会社ベシエ・ドマーニ	市内	公募	
204	長崎市立香焼ひまわり	社会福祉法人長崎市社会福祉協議会	市内	公募	
205	長崎市健康づくりセンター	オリエンタル・ビル管理株式会社	市内	公募	
206	長崎のもぎき恐竜パーク	大成NOMONグループ	市内	公募	地域福祉課(南) 地域整備課(南) 観光政策課 生涯学習企画課 生涯学習施設課
207	長崎市三重地区市民センター	三重地区市民センター運営委員会	市内	非公募	地域福祉課(北)
208	長崎市琴海さざなみ会館	琴海町さざなみ会館運営委員会	市内	非公募	
209	長崎市琴海南部しらさぎ会館	琴海南部しらさぎ会館運営委員会	市内	非公募	

No.	施設名	指定管理者	市内・準市内・市外	選定方法	所管課
210	長崎市出津地区ふれあいセンター	出津地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	地域福祉課(北)
211	長崎市立舞の浜荘	三重地区連合自治会	市内	非公募	
212	長崎市外海ふるさと交流センター	株式会社外海イン	市内	非公募	
213	日吉自然の家	長崎ダイヤモンドスタッフ株式会社	市内	公募	生涯学習施設課
214	長崎市科学館	長崎ダイヤモンドスタッフ株式会社	市内	公募	
215	長崎市立図書館	TRC・鹿島建物共同事業体	市内	公募	
216	長崎市民会館	株式会社NBCソシア	市内	公募	生涯学習施設課 生涯学習企画課 人権男女共同参画室
217	長崎市北公民館	有限会社ステージサービス	市内	公募	生涯学習企画課

※令和8年4月1日現在、指定管理者制度を導入している施設は217施設である。

※施設名は条例で定められた名称を記載している。

(2) 指定管理者の職員状況（全施設分）

【公募施設】

No	施設名	職員の状況(人)					R7 人件費総額 (千円)	最低賃金(円)	
		居住地	正規	嘱託員、 臨時職員等	その他 (派遣等)	計		953円 R7.11.30まで	1,031円 R7.12.1から
1	長崎市市民活動センター	市内	4	7	-	11	14,100	1,040	1,040
		市外	-	-	-	-			
		計	4	7	-	11			
2	長崎市チトセピアホール	市内	3	-	1	4	13,800	1,196	1,196
		市外	-	-	-	-			
		計	3	-	1	4			
3	長崎ブリックホール	市内	4	13	5	22	105,026	1,000	1,100
		市外	-	6	-	6			
		計	4	19	5	28			
4	長崎市諏訪体育館	市内	4	-	-	4	5,553	1,000	1,035
		市外	-	-	-	-			
		計	4	-	-	4			
5	長崎市民神の島プール	市内	5	23	-	28	22,308	960	1,040
		市外	1	-	-	1			
		計	6	23	-	29			
6	長崎原爆資料館	市内	1	13	-	14	43,222	1,000	1,031
		市外	1	2	-	3			
		計	2	15	-	17			
7	長崎市平和会館	市内	No.6に含む						
		市外							
		計							
8	長崎市立白菊寮	市内	-	8	2	10	18,637	1,000	1,071
		市外	-	-	-	-			
		計	-	8	2	10			
9	長崎市あぐりの丘	市内	14	10	1	25	37,897	960	1,035
		市外	2	-	-	2			
		計	16	10	1	27			
10	長崎市市民生活プラザ	市内	3	-	-	3	14,756	999	1,065
		市外	1	-	-	1			
		計	4	-	-	4			

No	施設名	職員の状況(人)					R7 人件費総額 (千円)	最低賃金(円)	
		居住地	正規	嘱託員、 臨時職員等	その他 (派遣等)	計		953円 R7.11.30まで	1,031円 R7.12.1から
11	グラバー園	市内	35	2	-	37	102,565	1,000	1,035
		市外	-	-	-	-			
		計	35	2	-	37			
12	長崎ロープウェイ	市内	5	43	-	48	93,876	970	1,050
		市外	1	2	-	3			
		計	6	45	-	51			
13	長崎市伊王島灯台記念館	市内	-	3	-	3	2,882	960	1,031
		市外	-	-	-	-			
		計	-	3	-	3			
14	長崎市歴史民俗資料館	市内	No.6に含む						
		市外							
		計							
15	出島	市内	19	65	-	84	129,256	965	1,035
		市外	3	4	-	7			
		計	22	69	-	91			
16	長崎市野母崎高浜海岸交流施設	市内	1	32	-	33	6,703	1,200	1,100
		市外	-	4	-	4			
		計	1	36	-	37			
17	長崎市体験の森	市内	2	6	-	8	15,940	980	1,050
		市外	-	-	-	-			
		計	2	6	-	8			
18	長崎市道の駅夕陽が丘そとめ	市内	1	16	-	17	45,558	955	1,035
		市外	2	3	-	5			
		計	3	19	-	22			
19	稲佐山公園	市内	27	13	-	40	60,508	1,080	1,080
		市外	4	4	-	8			
		計	31	17	-	48			
20	長崎市総合運動公園	市内	5	6	-	11	44,248	955	1,035
		市外	1	1	-	2			
		計	6	7	-	13			
21	長崎公園	市内	6	-	-	6	15,675	960	1,031
		市外	1	-	-	1			
		計	7	-	-	7			

No	施設名	職員の状況(人)					R7 人件費総額 (千円)	最低賃金(円)	
		居住地	正規	嘱託員、 臨時職員等	その他 (派遣等)	計		953円 R7.11.30まで	1,031円 R7.12.1から
22	長崎東公園	市内	5	39	-	44	67,746	1,000	1,031
		市外	1	4	-	5			
		計	6	43	-	49			
23	長崎市桜町駐車場	市内	6	-	-	6	8,793	960	1,031
		市外	-	-	-	-			
		計	6	-	-	6			
24	長崎市民会館地下駐車場	市内	4	-	-	4	11,285	1,140	1,266
		市外	-	-	-	-			
		計	4	-	-	4			
25	長崎市松が枝町駐車場	市内	19	-	-	19	25,484	1,000	1,031
		市外	1	-	-	1			
		計	20	-	-	20			
26	長崎市松が枝町第2駐車場	市内	No.25に含む						
		市外							
		計							
27	長崎市平和公園駐車場	市内	4	8	-	12	12,372	953	1,031
		市外	-	3	-	3			
		計	4	11	-	15			
28	長崎市松山町駐車場	市内	1	5	-	6	12,222	1,000	1,031
		市外	2	3	-	5			
		計	3	8	-	11			
29	長崎市茂里町駐車場	市内	-	2	-	2	778	1,150	1,150
		市外	-	1	-	1			
		計	-	3	-	3			
30 ～ 48	長崎市矢の平1丁目二輪車等駐 車場ほか17施設及び長崎駅西口自 動車整理場	市内	6	-	-	6	8,187	955	1,035
		市外	-	-	-	-			
		計	6	-	-	6			
49 ～ 143	市営住宅及び共同施設 95団地	市内	24	1	-	25	82,760	1,000	1,067
		市外	2	-	-	2			
		計	26	1	-	27			
144	長崎市立わかな荘	市内	1	1	-	2	3,974	962	1,040
		市外	-	-	-	-			
		計	1	1	-	2			

No	施設名	職員の状況(人)					R7 人件費総額 (千円)	最低賃金(円)	
		居住地	正規	嘱託員、 臨時職員等	その他 (派遣等)	計		953円 R7.11.30まで	1,031円 R7.12.1から
145	長崎市立すみれ荘	市内	-	3	-	3	4,514	980	1,060
		市外	-	-	-	-			
		計	-	3	-	3			
146	長崎市立ひまわり荘	市内	-	3	-	3	2,655	960	1,040
		市外	-	-	-	-			
		計	-	3	-	3			
147	長崎市立つばき荘	市内	-	3	-	3	4,705	963	1,031
		市外	-	-	-	-			
		計	-	3	-	3			
148	長崎市立さくら荘	市内	-	3	-	3	3,322	960	1,040
		市外	-	-	-	-			
		計	-	3	-	3			
149	長崎市立つつじ荘	市内	-	3	-	3	2,672	960	1,035
		市外	-	-	-	-			
		計	-	3	-	3			
150	長崎市立東望荘	市内	-	4	-	4	3,201	960	1,040
		市外	-	-	-	-			
		計	-	4	-	4			
151	長崎市立しらゆり荘	市内	5	-	-	5	3,766	1,015	1,230
		市外	-	-	-	-			
		計	5	-	-	5			
152	長崎市立香焼ひまわり	市内	1	4	-	5	4,432	954	1,031
		市外	-	-	-	-			
		計	1	4	-	5			
153	長崎市健康づくりセンター	市内	3	9	-	12	15,893	960	1,040
		市外	-	-	-	-			
		計	3	9	-	12			
154	長崎のもぎき恐竜パーク	市内	18	31	-	49	93,040	960	1,035
		市外	-	-	-	-			
		計	18	31	-	49			
155	日吉自然の家	市内	2	8	-	10	34,776	973	1,031
		市外	-	3	-	3			
		計	2	11	-	13			

No	施設名	職員の状況(人)					R7 人件費総額 (千円)	最低賃金(円)	
		居住地	正規	嘱託員、 臨時職員等	その他 (派遣等)	計		953円 R7.11.30まで	1,031円 R7.12.1から
156	長崎市科学館	市内	6	16	－	22	63,026	973	1,031
		市外	－	5	－	5			
		計	6	21	－	27			
157	長崎市民会館	市内	25	16	－	41	79,010	1,000	1,031
		市外	－	－	－	－			
		計	25	16	－	41			
158	長崎市立図書館	市内	3	48	－	51	139,116	960	1,031
		市外	－	6	－	6			
		計	3	54	－	57			
159	長崎市北公民館	市内	12	6	－	18	24,112	1,040	1,040
		市外	－	－	－	－			
		計	12	6	－	18			
計		市内	284	473	9	766	1,504,351		
		市外	23	51	－	74			
		計	307	524	9	840			
					市内率	91.2%			

【非公募施設】

No	施設名	職員の状況(人)					R7 人件費総額 (千円)	最低賃金(円)	
		居住地	正規	嘱託員、 臨時職員等	その他 (派遣等)	計		953円 R7.11.30まで	1,031円 R7.12.1から
1	長崎市民総合プール	市内	4	73	-	77	45,259	1,008	1,031
		市外	1	18	-	19			
		計	5	91	-	96			
2	長崎市原子爆弾被爆者健康管理センター	市内	1	38	-	39	174,084	1,150	1,227
		市外	3	9	-	12			
		計	4	47	-	51			
3	長崎市永井隆記念館	市内	2	5	-	7	9,239	1,000	1,050
		市外	-	-	-	-			
		計	2	5	-	7			
4	長崎原爆遺跡旧城山国民学校校舎	市内	2	8	-	10	2,875	960	1,040
		市外	-	-	-	-			
		計	2	8	-	10			
5	長崎市障害福祉センター	市内	33	70	2	105	567,078	1,101	1,228
		市外	11	13	-	24			
		計	44	83	2	129			
6	長崎市夜間急患センター	市内	1	26	219	246	165,336	962	1,031
		市外	-	7	24	31			
		計	1	33	243	277			
7	長崎市池島炭鉱体験施設	市内	3	1	-	4	12,830	1,165	1,165
		市外	-	-	-	-			
		計	3	1	-	4			
8	長崎市旧香港上海銀行長崎支店記念館	市内	2	2	-	4	11,166	1,020	1,040
		市外	1	-	-	1			
		計	3	2	-	5			
9	出島メッセ長崎	市内	-	-	45	45	166,369	960	1,050
		市外	-	-	1	1			
		計	-	-	46	46			
10 ～ 11	長崎ペンギン水族館及びたちばな漁港有料駐車場	市内	6	34	-	40	94,455	970	1,050
		市外	2	5	-	7			
		計	8	39	-	47			

No	施設名	職員の状況(人)					R7 人件費総額 (千円)	最低賃金(円)	
		居住地	正規	嘱託員、 臨時職員等	その他 (派遣等)	計		953円 R7.11.30まで	1,031円 R7.12.1から
12	長崎市植木センター	市内	1	13	-	14	4,689	955	1,050
		市外	-	-	-	-			
		計	1	13	-	14			
13 ～ 14	長崎市高島ふれあい海岸高島海水浴場及び高島ふれあいキャンプ場	市内	-	15	-	15	5,149	1,000	1,050
		市外	-	2	-	2			
		計	-	17	-	17			
15	長崎市高島ふれあい海岸飛島磯釣り公園	市内	-	5	-	5	11,941	1,000	1,050
		市外	-	-	-	-			
		計	-	5	-	5			
16	長崎市築町二輪車等駐車場	市内	1	1	-	2	828	1,608	1,608
		市外	-	1	-	1			
		計	1	2	-	3			
17	長崎市浦上駅二輪車等駐車場	市内	【公募施設】No.30～48に含む						
		市外							
		計							
18	長崎市銭座地区コミュニティセンター	市内	3	3	-	6	6,457	980	1,050
		市外	-	-	-	-			
		計	3	3	-	6			
19	長崎市小島地区ふれあいセンター	市内	4	1	-	5	5,656	981	1,061
		市外	-	-	-	-			
		計	4	1	-	5			
20	長崎市緑が丘地区ふれあいセンター	市内	4	1	-	5	5,555	953	1,031
		市外	-	-	-	-			
		計	4	1	-	5			
21	長崎市戸町地区ふれあいセンター	市内	4	3	-	7	5,541	1,000	1,080
		市外	-	-	-	-			
		計	4	3	-	7			
22	長崎市滑石地区ふれあいセンター	市内	3	4	-	7	11,335	1,000	1,040
		市外	-	2	-	2			
		計	3	6	-	9			
23	長崎市仁田佐古地区ふれあいセンター	市内	1	3	-	4	5,143	1,000	1,100
		市外	-	-	-	-			
		計	1	3	-	4			

No	施設名	職員の状況(人)					R7 人件費総額 (千円)	最低賃金(円)	
		居住地	正規	嘱託員、 臨時職員等	その他 (派遣等)	計		953円 R7.11.30まで	1,031円 R7.12.1から
24	長崎市三川地区ふれあいセンター	市内	5	-	-	5	5,326	960	1,032
		市外	-	-	-	-			
		計	5	-	-	5			
25	長崎市淵地区ふれあいセンター	市内	3	2	-	5	5,878	960	1,040
		市外	-	-	-	-			
		計	3	2	-	5			
26	長崎市横尾地区ふれあいセンター	市内	5	2	-	7	5,745	1,030	1,040
		市外	-	-	-	-			
		計	5	2	-	7			
27	長崎市ダイヤモンドふれあいセンター	市内	5	1	-	6	5,574	1,000	1,100
		市外	-	-	-	-			
		計	5	1	-	6			
28	長崎市小江原地区ふれあいセンター	市内	3	1	-	4	5,011	980	1,031
		市外	-	-	-	-			
		計	3	1	-	4			
29	長崎市桜馬場地区ふれあいセンター	市内	-	4	-	4	5,301	980	1,060
		市外	-	-	-	-			
		計	-	4	-	4			
30	長崎市山里地区ふれあいセンター	市内	4	3	-	7	5,586	960	1,040
		市外	-	-	-	-			
		計	4	3	-	7			
31	長崎市西北・岩屋ふれあいセンター	市内	7	-	-	7	5,791	956	1,032
		市外	-	-	-	-			
		計	7	-	-	7			
32	長崎市浦上駅前ふれあいセンター	市内	3	3	-	6	5,456	973	1,053
		市外	-	-	-	-			
		計	3	3	-	6			
33	長崎市上長崎地区ふれあいセンター	市内	5	-	-	5	5,657	980	1,060
		市外	-	-	-	-			
		計	5	-	-	5			
34	長崎市式見地区ふれあいセンター	市内	4	-	-	4	4,814	960	1,040
		市外	-	-	-	-			
		計	4	-	-	4			

No	施設名	職員の状況(人)					R7 人件費総額 (千円)	最低賃金(円)	
		居住地	正規	嘱託員、 臨時職員等	その他 (派遣等)	計		953円 R7.11.30まで	1,031円 R7.12.1から
35	長崎市木鉢地区ふれあいセンター	市内	4	-	-	4	5,695	997	1,067
		市外	-	-	-	-			
		計	4	-	-	4			
36	長崎市小ヶ倉地区ふれあいセンター	市内	6	-	-	6	5,243	1,000	1,031
		市外	-	-	-	-			
		計	6	-	-	6			
37	長崎市手熊地区ふれあいセンター	市内	1	3	-	4	4,189	953	1,031
		市外	-	-	-	-			
		計	1	3	-	4			
38	長崎市茂木地区ふれあいセンター	市内	-	5	-	5	5,856	1,000	1,031
		市外	-	-	-	-			
		計	-	5	-	5			
39	長崎市大浦地区ふれあいセンター	市内	6	-	-	6	5,162	960	1,032
		市外	-	-	-	-			
		計	6	-	-	6			
40	長崎市福田地区ふれあいセンター	市内	6	-	-	6	5,582	987	1,050
		市外	-	-	-	-			
		計	6	-	-	6			
41	長崎市立あじさい荘	市内	5	-	-	5	7,287	1,000	1,100
		市外	-	-	-	-			
		計	5	-	-	5			
42	長崎市立式見荘	市内	-	48	-	48	4,275	1,100	1,100
		市外	-	-	-	-			
		計	-	48	-	48			
43	長崎市古賀地区市民センター	市内	5	-	-	5	7,841	980	1,050
		市外	-	-	-	-			
		計	5	-	-	5			
44	長崎市橘地区ふれあいセンター	市内	9	-	-	9	6,578	1,000	1,031
		市外	-	-	-	-			
		計	9	-	-	9			
45	長崎市日見地区ふれあいセンター	市内	7	-	-	7	6,425	980	1,058
		市外	-	-	-	-			
		計	7	-	-	7			

No	施設名	職員の状況(人)					R7 人件費総額 (千円)	最低賃金(円)	
		居住地	正規	嘱託員、 臨時職員等	その他 (派遣等)	計		953円 R7.11.30まで	1,031円 R7.12.1から
46	長崎市南部市民センター	市内	5	-	-	5	7,370	1,080	1,080
		市外	-	-	-	-			
		計	5	-	-	5			
47	長崎市土井首地区ふれあいセンター	市内	4	2	-	6	5,431	980	1,040
		市外	-	-	-	-			
		計	4	2	-	6			
48	長崎市晴海台地区ふれあいセンター	市内	3	5	-	8	5,606	960	1,031
		市外	-	-	-	-			
		計	3	5	-	8			
49	長崎市深堀地区ふれあいセンター	市内	4	2	-	6	5,224	955	1,031
		市外	-	-	-	-			
		計	4	2	-	6			
50	長崎市蚊焼地区ふれあいセンター	市内	4	-	-	4	5,149	1,040	1,040
		市外	-	-	-	-			
		計	4	-	-	4			
51	長崎市野母崎樺島地区ふれあいセンター	市内	2	2	-	4	4,987	1,060	1,060
		市外	-	-	-	-			
		計	2	2	-	4			
52	長崎市脇岬地区ふれあいセンター	市内	3	3	-	6	5,525	1,060	1,060
		市外	-	-	-	-			
		計	3	3	-	6			
53	長崎市三重地区市民センター	市内	9	1	-	10	11,004	1,000	1,100
		市外	-	-	-	-			
		計	9	1	-	10			
54	長崎市琴海さざなみ会館	市内	3	-	-	3	5,530	980	1,040
		市外	-	-	-	-			
		計	3	-	-	3			
55	長崎市琴海南部しらさぎ会館	市内	5	-	-	5	7,076	1,010	1,055
		市外	-	-	-	-			
		計	5	-	-	5			
56	長崎市出津地区ふれあいセンター	市内	4	4	-	8	4,601	953	1,031
		市外	-	-	-	-			
		計	4	4	-	8			

No	施設名	職員の状況(人)					R7 人件費総額 (千円)	最低賃金(円)	
		居住地	正規	嘱託員、 臨時職員等	その他 (派遣等)	計		953円 R7.11.30まで	1,031円 R7.12.1から
57	長崎市立舞の浜荘	市内	3	2	－	5	4,193	1,000	1,100
		市外	－	－	－	－			
		計	3	2	－	5			
58	長崎市外海ふるさと交流センター	市内	1	5	－	6	9,302	1,050	1,050
		市外	－	－	－	－			
		計	1	5	－	6			
合計		市内	218	404	266	888	1,516,255		
		市外	18	57	25	100			
		計	236	461	291	988			
					市内率	89.9%			

合計(公募＋非公募)	市内	502	877	275	1,654	3,020,606		
	市外	41	108	25	174			
	計	543	985	300	1,828			
				市内率	90.5%			

(3) 指定管理者の再委託等状況(全施設分)

○令和7年度

区 分	市内・認定市内				準市内				市外				合計			
	件数	割合	金額(円)	割合	件数	割合	金額(円)	割合	件数	割合	金額(円)	割合	件数	割合	金額(円)	割合
委託	580	77.5%	806,156,251	76.4%	61	8.1%	69,070,602	6.5%	108	14.4%	180,074,789	17.1%	749	100.0%	1,055,301,642	100.0%
修繕	3,889	97.6%	519,618,837	97.8%	20	0.5%	3,191,773	0.6%	74	1.9%	8,246,689	1.6%	3,983	100.0%	531,057,299	100.0%

(参考)

○令和6年度

区 分	市内・認定市内				準市内				市外				合計			
	件数	割合	金額(円)	割合	件数	割合	金額(円)	割合	件数	割合	金額(円)	割合	件数	割合	金額(円)	割合
委託	627	77.1%	739,785,639	74.4%	69	8.5%	71,523,103	7.2%	117	14.4%	182,753,182	18.4%	813	100.0%	994,061,924	100.0%
修繕	2,761	96.4%	483,705,931	96.8%	22	0.8%	3,019,448	0.6%	81	2.8%	12,945,845	2.6%	2,864	100.0%	499,671,224	100.0%

※1 指定管理者制度導入施設において、指定管理者が業務の一部を委託する場合、原則として長崎市内に本社を有する長崎市の有資格者名簿に登録されている者を優先することとしている。

※2 長崎市では、これまで競争入札に参加しようとする者について、「市内業者」、「準市内業者」、「市外業者」に区分していたが、公正な入札等を執行するため、競争入札参加資格に係る地域区分の条件を見直し、物品調達(物品の購入及び賃貸借)を除き、市内業者及び認定市内業者発注としている。(令和元年11月1日から実施)

※3 指定管理者制度導入施設における再委託にあたっては、令和2年度より同様の取扱いとしている。

(4) 準市内・市外業者への再委託等状況(教育厚生委員会所管施設分)

(令和7年度委託)

No	施設名	業務内容	金額 (円)	準市内・市外の別
1	長崎市原子爆弾被爆者健康管理センター	電話交換機等設備保守業務	70,170	準市内
2		ボイラー保守業務	30,800	準市内
3		自動扉開閉装置保守業務	48,048	準市内
4		大腸がん検査業務(原爆健診)	22,341	準市内
5		一般X線装置スポット点検業務	195,800	準市内
6		6階・7階(総務側)コピー機保守業務	651,162	準市内
7		緊急ガス遮断装置等保守業務	8,456	準市内
8		防火等シャッター設備保守業務	63,800	準市内
9		空調設備用自動制御機器保守業務	503,580	市外
10		ガスタービン発電設備保守業務	369,600	市外
11		冷温水機保守業務	726,000	市外
12		X線個人線量測定業務	51,744	市外
13		医療画像情報システム保守業務	1,683,000	市外
14		乳房用デジタルX線撮影装置点検等業務	572,000	市外
15		圧着はがきシーラー保守業務	311,025	市外

No	施設名	業務内容	金額（円）	準市内 ・市外の別
16	長崎市原子爆弾被爆者健康管理センター	健診システムソフトウェア保守業務	792,000	市外
17	長崎原爆資料館	緊急ガス遮断装置等点検業務	45,996	準市内
18		入館管理システム保守点検業務	1,672,000	市外
19		資料館ホール舞台照明設備保守点検業務	214,500	市外
20	長崎市平和会館	緊急ガス遮断装置等点検業務	45,996	準市内
21	長崎市障害福祉センター	電話交換機保守点検業務	263,958	準市内
22		ガスタービン発電設備保守業務	1,390,400	市外
23		自動扉開閉装置保守業務	295,152	準市内
24		ガス焚ボイラー保守業務	165,000	準市内
25		空調設備用自動制御機器保守業務	1,894,420	市外
26		吸収冷温水機(1号機)保守業務	726,000	市外
27		吸収冷温水機(2号機)保守業務	770,000	市外
28		簡易専用水道検査業務	19,800	市外
29	長崎市夜間急患センター	白衣等クリーニング・寝具レンタル業務	1,083,808	市外
30	長崎市立白菊寮	非常用通報装置保守業務	25,080	準市内
31	長崎市あぐりの丘	自家用電気工作物保安業務	869,400	準市内
32		屋内遊具点検業務 大型ネット遊具	398,400	市外
33		屋内遊具点検業務 クライミング・ボルタリングウオール	556,593	市外

No	施設名	業務内容	金額（円）	準市内 ・市外の別
34	長崎市あぐりの丘	自動ドア保守点検業務	592,773	準市内
35	長崎のもぎき恐竜パーク （長崎市野母崎文化センター）	自動ドア保守点検業務	192,500	準市内
36	長崎のもぎき恐竜パーク （長崎市恐竜博物館）	自動ドア保守点検業務	71,500	準市内
37		恐竜ロボット保守点検業務	689,700	市外
38		令和7年度春企画展 会場設営、展示運搬等業務	9,034,790	市外
39		令和7年度春企画展 展示品・パネル等製作業務	449,900	市外
40		令和7年度夏企画展 会場設営・展示品運搬業務	13,648,800	市外
41		令和7年度夏企画展 展示品組立業務	1,342,000	市外
42		令和7年度夏企画展 FRP模型補修業務	757,900	市外
43	日吉自然の家	エレベーター保守点検業務	528,000	市外
44	長崎市科学館	ガス空調設備保守点検業務	363,550	準市内
45		天文台・望遠鏡保守点検業務	1,285,900	市外
46		冷温水機保守点検業務	880,000	市外
47		冷暖房制御機器保守点検業務	1,752,300	市外
48		昇降機エレベーター保守点検業務	422,400	市外
49		自動券売機保守点検業務	847,000	市外
50		地震体験装置保守点検業務	1,160,500	市外

No	施設名	業務内容	金額（円）	準市内 ・市外の別
51	長崎市科学館	宇宙船シミュレーター装置保守点検業務	1,160,500	市外
52		プラネタリウム・全天周映画保守点検業務	5,687,000	市外
53		収蔵庫ガス燻蒸消毒業務	264,000	市外
54		ボールコースター保守点検業務	770,000	市外
55	長崎市立図書館	電気設備月次・年次点検業務	1,073,028	準市内
56		自動ドア点検業務	2,418,240	準市内
57		自家用発電機模擬負荷試験業務	176,000	市外
58		中央監視設備点検業務	957,000	市外
59		自動制御機器点検業務	1,628,000	市外
60		小荷物専用昇降機点検業務	303,600	市外
61		ねずみ・害虫防除業務	233,200	市外
62		植栽管理業務	2,480,500	市外
63	長崎市民会館	構内交換電話設備保守点検業務	422,400	準市内
64		自動扉開閉装置保守点検業務	154,000	準市内
65		緊急ガス遮断装置等点検業務	66,000	準市内
66		舞台音響設備保守点検業務	924,000	市外
67		舞台照明設備保守点検業務	473,000	市外
68		舞台吊物装置保守点検業務	1,061,280	市外

(令和7年度修繕)

No	施設名	修繕内容	金額（円）	準市内 ・市外の別
1	長崎市立白菊寮	洗濯乾燥機修理	32,450	市外
2		洗濯乾燥機修理	46,772	市外
3	長崎市あぐりの丘	門のエリア建物ガラス修繕	33,000	市外
4		トラクターオイル交換	50,457	市外
5		トラクター爪取替修繕	56,980	市外
6	長崎市科学館	プラネタリウム用CDプレーヤー修繕	275,000	市外
7		プラネタリウムコンピュータ用UPS修繕	224,400	市外
8		プラネタリウムコンソール修繕	33,000	市外
9		プラネタリウム用ヘッドセットマイク修繕	21,450	市外
10		プラネタリウム用緯度モーターユニット(エンコーダー)修繕	366,300	市外
11		プラネタリウム段差解消機(車椅子搬送機)用バッテリー交換修繕	201,300	市外
12		展示室ボールコースター修繕	325,050	市外
13		吸収式冷温水機バックアップバッテリー交換修繕	10,384	市外
14		天体望遠鏡制御用機器取替修繕	198,440	市外

No	施設名	修繕内容	金額（円）	準市内 ・市外の別
15	長崎市立図書館	B1階駐車場EVホール自動ドア(WC側)部品取替修理	178,200	準市内
16		1階南口自動ドア(内側)天井取付型センサー取替修理	59,840	準市内
17		空調機AHU-7(多目的ホール)3方弁開度調節モータ取替修理	220,000	市外
18		小荷物昇降機(ラックリフター)安全バー受け金具修理	105,710	市外

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	長崎市原子爆弾被爆者健康管理センター
指定管理者	公益財団法人長崎原子爆弾被爆者対策協議会
指定期間	令和7年4月1日～令和12年3月31日
評価年度	令和7年度

調査事項		確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
			優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
施設管理	事業報告書が提出されているか。	書類確認		○				/				
	事業計画書どおり事業が実施されているか。	書類確認		○				/				
	選考時に提案されたサービスが、実施されているか。	書類確認		○				/				
	利用者数の増減は、計画どおりか。	/	/									
	収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)	書類確認			○			/				
	利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)	/	/									
	利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)	/	/									
	自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)	/	/									
	法定点検が実施されているか。	書類確認		○				/				
	アンケートが実施されているか。	書類・現地確認		○				/				
	必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。	書類確認	/									
	再委託先(委託及び修繕)は適正か。(手続きが適切になされているか。暴対要綱に違反していないか。)	書類確認				○		/	再委託の一部において、市の承認を得ていないものがあつたため、あらかじめ承認を得ること等について指導した。		○	○
	備品の管理状況は適正か。	現地確認・聴取		○				/				
	緊急時の対応は適正か。	書類確認		○				/				
	利用者からの意見や苦情への対応は十分か。	書類確認・聴取		○				/				

調査事項		確認方法	評価					指導内容	指導		是正確認
			優秀	良好	普通	不十分	不備		口頭	文書	
施設管理	業務実施に必要な保険に加入しているか。	書類確認						○			
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	書類・現地確認		○							
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	書類・現地確認		○							
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	書類確認・聴取						○			
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	現地確認・聴取		○							
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	書類確認						○			
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	書類・現地確認						○			
	現金の管理は適正か。	現地確認・聴取						○			

優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
 良 好 : 問題なく適正に行われている。
 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。
 不 十 分 : 更なる改善が必要。
 不 備 : 抜本的な見直しが必要。
 ○ : 適正に行われている。
 × : 適正に行われていない。

【様式4】令和7年度 長崎市原子爆弾被爆者健康管理センターにおけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	公益財団法人 長崎原子爆弾被爆者対策協議会	所管課名	調査課
--------	-----------------------	------	-----

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
	なし	

2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
令和8年3月17日	指定管理業務の実施状況について、現地調査を実施。	

3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
令和7年7月17日 令和7年10月16日 令和8年1月15日 令和8年4月27日	四半期ごと、年度の事業報告の提出を受け、運営状況や利用者アンケートの内容を確認した。	

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
通年	未受診者に対する受診の呼びかけを実施し、利用者増加に取り組んでいる。	今後も継続して取り組んで欲しい。

○施設利用者の状況

○施設利用者の状況											単位		人	
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	計	
令和6年度①	2,414	3,648	2,005	2,349	1,884	2,317	2,523	2,280	1,710	1,307	1,491	1,237	25,165	
令和7年度②	2,345	2,786	2,067	2,321	1,550	1,691	2,123	1,732	1,703	455	1,403	1,307	21,483	
②-①	▲ 69	▲ 862	62	▲ 28	▲ 334	▲ 626	▲ 400	▲ 548	▲ 7	▲ 852	▲ 88	70	▲ 3,682	

総括コメント ※指定管理者に対する 市の評価等	昨年度に引き続き再委託の一部で市への事前承認がなされていなかったものの、その他、健診等の委託業務及び施設の管理運営業務については、適正に実施されており、利用者が安心して気持ちよく受診できるような環境づくりにも努めている。 被爆者の高齢化に伴い施設利用者も減少しているが、今後も継続して未受診者に対する受診の呼びかけを実施するなど、利用者増加に取り組んでほしい。なお、今後は手続きに遺漏がないよう徹底していただきたい。
--	---

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	長崎市永井隆記念館
指定管理者	特定非営利活動法人 長崎如己の会
指定期間	令和3年4月1日～令和8年3月31日
評価年度	令和7年度

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
施設管理	事業報告書が提出されているか。			○			/				
	事業計画書どおり事業が実施されているか。		○				/				
	選考時に提案されたサービスが、実施されているか。			○			/				
	利用者数の増減は、計画どおりか。		○				/				
	収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)		○				/				
	利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)						○				
	利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)		○				/				
	自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)			○			/				
	法定点検が実施されているか。		○				/				
	アンケートが実施されているか。		○				/				
	必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。						○				
	再委託先(委託及び修繕)は適正か。(手続きが適切になされているか。暴対要綱に違反していないか。)		○				/				
	備品の管理状況は適正か。		○				/				
	緊急時の対応は適正か。		○				/				
	利用者からの意見や苦情への対応は十分か。		○				/				
	業務実施に必要な保険に加入しているか。						○				

調査事項		確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
			優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	書類確認・聴取		○				/				
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	書類確認・聴取	○					/				
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	書類確認	/					○				
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	聴取		○				/				
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	書類確認・現地確認 ・聴取	/					○				
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	書類確認・現地確認 ・聴取	/					○				
	現金の管理は適正か。	現地確認・聴取	/					○				

優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
 良 好 : 問題なく適正に行われている。
 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。
 不 十 分 : 更なる改善が必要。
 不 備 : 抜本的な見直しが必要。
 ○ : 適正に行われている。
 × : 適正に行われていない。

【様式4】令和7年度 長崎市永井隆記念館におけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	特定非営利活動法人 長崎如己の会	所管課名	平和推進課
--------	------------------	------	-------

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
通年	足の不自由な来館者は2階の図書室を利用することが困難であるため、1階受付で図書の貸出等の対応をしてほしい。	図書の貸出等については、通常2階で行うこととしているが、足の不自由な利用者に対しては1階受付でも貸出等を行うことができるよう柔軟に対応した。

2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
通年	施設の管理運営状況に係るモニタリングのほか、施設の点検を実施した。	特になし。

3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
毎月	月次報告により運営状況等について確認した。	特になし。

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
令和7年4月26日～5月11日	長崎原爆資料館いこいの広場において、永井博士が残した平和希求の精神を伝えることばに焦点を当てた特別展「永井隆のことば」を開催した。	永井隆記念館の来館者だけでなく、原爆資料館の来館者にも永井博士の功績を伝える取組みとして評価できる。
令和7年8月1日～8月31日	常設展示の他に、永井博士をより知ってもらう取組みとして「長崎如己の会」の活動実績を紹介する夏期特別展「あの日から80年」を開催した。	永井博士の精神と恒久平和への願いを希求し、実現を目指すために発足した「長崎如己の会」の活動実績などを紹介することが、永井博士の功績を周知する取組として評価できる。

○施設利用者の状況

○施設利用者の状況											単位		人	
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	計	
令和6年度①	4,022	17,074	11,180	3,491	2,683	8,842	23,887	26,101	7,534	2,050	2,284	2,325	111,473	
令和7年度②	3,826	15,766	12,341	2,881	3,652	8,941	24,701	24,581	8,571	2,390	2,277	2,507	112,434	
②-①	▲ 196	▲ 1,308	1,161	▲ 610	969	99	814	▲ 1,520	1,037	340	▲ 7	182	961	

総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等	施設の管理運営業務は事業計画どおり実施されており、永井隆記念館だけでなく小中学校における講話のほか、原爆資料館における特別展の実施など、来館者以外にも永井博士の功績を発信している。 利用者アンケートにおいては、「永井博士の生涯に感銘した」「命の大切さについてよく考えることができる記念館でした」など肯定的な意見が多く寄せられている。 利用者数は前年度と比べ微増しているが、コロナ禍前の利用者数には達していないため、引き続き施設の情報発信や利用者の増加を図る取組みを継続してほしい。
-----------------------------------	---

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	長崎原爆資料館・長崎市平和会館
指定管理者	NBC Socia-Trustee共同事業体
指定期間	令和6年9月1日～令和12年3月31日
評価年度	令和7年度

調査事項		確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
			優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
施設 管理	事業報告書が提出されているか。	書類確認		○				/				
	事業計画書どおり事業が実施されているか。	書類確認・聴取・現地確認		○				/				
	選考時に提案されたサービスが、実施されているか。	書類確認・聴取・現地確認		○				/				
	利用者数の増減は、計画どおりか。	書類確認・聴取		○				/				
	収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)	書類確認・聴取		○				/				
	利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)	書類確認・聴取・現地確認						○				
	利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)	書類確認・聴取		○				/				
	自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)	書類確認・聴取・現地確認		○				/				
	法定点検が実施されているか。	書類確認・聴取			○			/				
	アンケートが実施されているか。	書類確認・聴取		○				/				
	必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。	書類確認						○				
	再委託先(委託及び修繕)は適正か。(手続きが適切になされているか。暴対要綱に違反していないか。)	書類確認・聴取		○				/				
	備品の管理状況は適正か。	聴取・現地確認			○			/				
	緊急時の対応は適正か。	書類確認・聴取			○			/				
	利用者からの意見や苦情への対応は十分か。	書類確認・聴取		○				/				
	業務実施に必要な保険に加入しているか。	書類確認・聴取						○				

調査事項		確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
			優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	書類確認・聴取		○				/				
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	書類確認・聴取・現地確認		○				/				
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	書類確認・聴取						○				
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	書類確認・聴取		○				/				
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	書類確認・聴取・現地確認						○				
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	書類確認・聴取・現地確認						○				
	現金の管理は適正か。	書類確認・聴取・現地確認						○				

優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
 良 好 : 問題なく適正に行われている。
 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。
 不 十 分 : 更なる改善が必要。
 不 備 : 抜本的な見直しが必要。
 ○ : 適正に行われている。
 × : 適正に行われていない。

【様式4】令和7年度 長崎原爆資料館・長崎市平和会館におけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	NBC Socia-Trustee共同事業体	所管課名	平和推進課
--------	------------------------	------	-------

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
令和7年6月13日	普通車駐車場出口でキャンピングカーが精算機と接触する恐れがある。	出入口に車高への注意喚起を呼び掛ける看板を設置した。 また、車高の高いキャンピングカーについては、駐車場誘導員が大型バス駐車場への入庫を案内していることで、精算機への接触を未然に防ぐことができています。
令和7年10月15日	修学旅行や社会科見学で訪れた一部の児童・生徒が騒がしく、展示室で静かに見ることができない。	事前に減免申請があった学校・団体に対し、注意喚起の文書を送付した。 また、B1Fスロープ入口と、B2F展示室入口に注意喚起の看板を設置した。
令和7年11月23日	館内の導線が分かりづらい。	日本語・英語と矢印表記で新たな案内板を作成・配置した。

2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
毎月	指定管理者及び長崎市の定例会議を毎月開催し、事業の進捗確認や指定管理業務のモニタリングのほか、情報交換を行った。	特になし。
毎週	1週間のスケジュールについて相互に情報共有を行った。	特になし。

3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
随時	令和7年8月11日に発生した館内への雨水流入の対策として、ハード面においては、原因究明を行い、流入防止のための修繕を市及び指定管理者で実施した。また、ソフト面においては、排水溝の詰まりやコーキング劣化箇所の有無の確認等、指定管理者による毎日の点検を強化している。	左記以外にも協議事項が生じたときは、その都度、協議や現地調査を実施した。

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
毎週水曜	NBCラジオ「平和のバトン」のコーナーにおいて、原爆資料館の企画展等の取組みや永井隆記念館等の平和関連施設を紹介したほか、平和活動に携わっている方をゲストに迎え、情報発信を行った。	来館者増加につながる取組みとして評価できる。
令和7年7月1日～令和8年3月31日	被爆80周年の取組みとして、県内の大学生や小中高生に対する展示室料金の減免を実施し、若者の利用を促した。	次代を担う長崎の若者が被爆の実相や平和の大切さを学ぶ環境を整えるための有意義な取組みであり評価できる。
令和7年10月18日～11月3日	県内の小学生を対象に身近な平和を絵にしてもらう「平和絵画展 わたしの大切なもの」を開催した。	次代を担う長崎の子供たちが平和について考える機会となる取組みであり評価できる。
令和7年11月24日	原爆ドキュメンタリー上映&トークセッション「原爆報道のこれから」を開催した。	被爆者がいない時代が近づく中で、代表企業が報道機関のグループ内にあることの強みを生かし、保有する貴重な映像を上映する取組みであり評価できる。
令和7年12月1日～	海外を中心とした新たな利用者増を目的に、新たな電子チケットサービス「kkday」を導入した。	来館者増加及び利便性向上につながる取組みとして評価できる。
令和8年2月18日	令和6年度の自主事業による利益等を活用し、利用者還元のため、トイレのハンドドライヤー設置等を行った。	来館者の利便性向上につながる取組みとして評価できる。

○施設利用者の状況

○施設利用者の状況											単位		人	
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	計	
令和6年度①	57,044	105,987	67,421	43,423	68,160	56,367	107,876	103,302	58,172	36,601	41,587	64,885	810,825	
令和7年度②	65,568	110,582	75,085	52,783	80,102	62,771	113,119	113,875	65,888	38,369	49,146	69,112	896,400	
②-①	8,524	4,595	7,664	9,360	11,942	6,404	5,243	10,573	7,716	1,768	7,559	4,227	85,575	

※網掛け部分は当該指定管理者の指定期間前の施設利用者数を参考に記載しています。

総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等	施設の管理運營業務は事業計画どおり実施されており、利用者数については、前年度と比較して、約10%の増となっている。 また、インバウンドの傾向に着目し海外向けの電子チケットの販売を拡大したり、被爆80周年を契機とした各種自主事業等を意欲的に実施しており、来館者の増加及び利便性向上につながる取組みとして評価できる。 令和7年8月11日に発生した館内への雨水流入以降、ハード面において修繕等の対策を行うとともに、ソフト面においては日々の点検の項目や頻度を増やし、再発防止に努めた。 引き続き、利用者が安全・安心に来館できるような環境づくりに努めるとともに、今後も被爆の実相と平和への願いを広く国の内外に伝える施設としての取組みを継続してほしい。
--------------------------------------	--

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	長崎原爆遺跡旧城山国民学校校舎
指定管理者	城山小学校被爆校舎平和発信協議会
指定期間	令和4年4月1日～令和9年3月31日
評価年度	令和7年度

調査事項		確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
			優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
施設管理	事業報告書が提出されているか。	書類確認		○				/				
	事業計画書どおり事業が実施されているか。	書類確認・聴取				○		/	事業計画記載の清掃業務の一部未実施の是正	○		確認済
	選考時に提案されたサービスが、実施されているか。	書類確認・聴取		○				/				
	利用者数の増減は、計画どおりか。	/	/									
	収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)	書類確認		○				/				
	利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)	/	/									
	利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)	/	/									
	自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)	/	/									
	法定点検が実施されているか。	書類確認		○				/				
	アンケートが実施されているか。	書類確認・現地確認		○				/				
	必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。	書類確認	/						○			
	再委託先(委託及び修繕)は適正か。(手続きが適切になされているか。暴対要綱に違反していないか。)	書類確認		○				/				
	備品の管理状況は適正か。	書類確認・現地確認		○				/				
	緊急時の対応は適正か。	現地確認・聴取		○				/				
	利用者からの意見や苦情への対応は十分か。	聴取		○				/				
	業務実施に必要な保険に加入しているか。	/	/									

調査事項		確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
			優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	書類確認・現地確認		○				/				
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	書類確認・現地確認		○				/				
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	書類確認						○				
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	現地確認・聴取	○					/				
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	書類確認						○				
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	書類確認						○				
	現金の管理は適正か。							/				

優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
 良 好 : 問題なく適正に行われている。
 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。
 不 十 分 : 更なる改善が必要。
 不 備 : 抜本的な見直しが必要。
 ○ : 適正に行われている。
 × : 適正に行われていない。

【様式4】令和7年度 長崎原爆遺跡旧城山国民学校校舎におけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	城山小学校被爆校舎平和発信協議会	所管課名	被爆継承課
--------	------------------	------	-------

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
通年	・案内が丁寧で良かった。 ・説明が分かりやすかった。 ・戦争の悲惨さや当時の様子を詳しく知ることができた。 ・貴重な建物や展示を後世に残してほしい。	特になし。

2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
毎月	市・指定管理者・城山小学校の3者が集う定例会を開催し、その月の主な取組みなどの情報共有と意見交換を行った。	特になし。

3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
毎月	定例会や月次報告等により、運営状況を確認した。	特になし。

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
毎月	定例会に合わせ、職員全体での会議の場を持ち、来館者へのよりよい対応や見学環境の充実のため、研修や情報共有、意見交換を行った。	職員の資質向上及びサービスの向上のための取組みとして評価できる。
随時	国内外のメディア取材や視察に対し、丁寧な対応を行った。	利用者増加への取組みとして評価できる。

○施設利用者の状況

	単位											人	
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	計
令和6年度①	734	2,585	2,819	1,026	1,215	1,871	4,370	5,848	2,269	190	774	622	24,323
令和7年度②	552	1,929	3,749	977	1,259	859	3,896	7,265	2,479	459	794	601	24,819
②-①	▲ 182	▲ 656	930	▲ 49	44	▲ 1,012	▲ 474	1,417	210	269	20	▲ 21	496

総括コメント ※指定管理者に対する 市の評価等	施設の管理運営においては、貴重な国指定史跡の被爆遺構であることを理解したうえで実施されている。利用者アンケートにおいても「案内が丁寧で分かりやすかった」や「戦争の悲惨さや当時の様子を詳しく知ることができた」など肯定的な意見が多く寄せられており、利用者の視点に立った案内を行っている。 利用者数について、全体では前年度比102%と微増であるが、外国人は前年度比193%となり、指定管理者制度導入後最多の2,115人となった。 今後も、「物言わぬ語り部」である旧城山国民学校校舎を通じて、被爆の実相を伝え続けられるよう、利用者へのより分かりやすく丁寧な案内に努めてほしい。
--	---

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	長崎市障害福祉センター
指定管理者	社会福祉法人長崎市社会福祉事業団
指定期間	令和7年4月1日から令和12年3月31日まで
評価年度	令和7年度

調査事項		確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
			優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
施設管理	事業報告書が提出されているか。	書類確認・現地確認	○					/				
	事業計画書どおり事業が実施されているか。	書類確認・現地確認	○					/				
	選考時に提案されたサービスが、実施されているか。	書類確認・現地確認	○					/				
	利用者数の増減は、計画どおりか。	書類確認・聴取			○			/				
	収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)	書類確認・聴取		○				/				
	利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)	書類確認・聴取	/					○				
	利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)	書類確認・聴取			○			/				
	自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)	/	/					/				
	法定点検が実施されているか。	書類確認・聴取	○					/				
	アンケートが実施されているか。	書類確認・聴取	○					/				
	必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。	書類確認	/					○				
	再委託先(委託及び修繕)は適正か。(手続きが適切になされているか。暴対要綱に違反していないか。)	書類確認・聴取	○					/				
	備品の管理状況は適正か。	書類確認・現地確認	○					/				
	緊急時の対応は適正か。	書類確認・現地確認		○				/				
	利用者からの意見や苦情への対応は十分か。	書類確認・現地確認	○					/				
	業務実施に必要な保険に加入しているか。	書類確認	/					○				

調査事項		確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
			優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	書類確認・現地確認	○					/				
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	書類確認・現地確認	○					/				
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	書類確認・現地確認	/					○				
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	書類確認・現地確認	○					/				
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	書類確認・現地確認	/					○				
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	書類確認・現地確認	/					○				
	現金の管理は適正か。	書類確認・現地確認	/					○				

優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
 良 好 : 問題なく適正に行われている。
 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。
 不 十 分 : 更なる改善が必要。
 不 備 : 抜本的な見直しが必要。
 ○ : 適正に行われている。
 × : 適正に行われていない。

【様式4】令和7年度 長崎市障害福祉センターにおけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	社会福祉法人長崎市社会福祉事業団	所管課名	障害福祉課
--------	------------------	------	-------

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
令和7年4月11日	1階の受付で担当者と利用者が、時々長話をしている、車椅子の私が中に入れず、カギを返却できず大変困っている。	1階受付の受託業者に対し、いただいたご意見の内容を伝え、今一度、職員の勤務態度について気を配るよう指導を行った。
令和7年7月18日	エレベータ前に設置してある肘掛け椅子を増設してほしい。	いただいたご意見を受け、1階のエレベータホールに肘掛け椅子を新たに3脚設置した。
令和7年8月22日	4階のおむつ替えスペースに置いてあるソファをもう1つ置いてほしい。	「おむつ交換台」と「授乳用の椅子」の設置を長崎市へ要望している旨回答。10月6日に設置を完了した。
令和7年8月22日	センターの貸室等の予約・空き状況の照会などがウェブ上でできるようにしてほしい。	インターネットの活用など、社会状況の変化に対応したよりよい方法について検討していく旨回答した。
令和7年9月5日	3階にWi-Fiを設置してほしい。	長崎市の指定福祉避難所として指定を受けたことから、災害時における通信環境を確保する必要性は非常に高いと考えられるため、市と協議を進めていく旨回答した。市において、令和8年度に設置するよう準備を進めている。
令和7年10月31日	電子カルテの導入により、1階の医事窓口での受付後、4階へ上がりファイルを提出するよう変更になったが、4階エレベータホールの掲示が変わっていない。	電子カルテシステムの導入により受付の手順を変更したが、掲示内容が以前のままだったため、新しい貼り紙に変更した。
令和7年10月31日	送迎の車を修理、もしくは購入してほしい。	送迎用として使用している車両は相当年数が経過し、走行距離も長くなっており、修理の頻度が高く、修理に要する費用も高額となっている。新車の購入に向けて予算を確保していただけるよう長崎市にお願いをしている旨回答した。 市において、計画的に車両の更新を行う予定である。
令和7年12月5日	掲示物が長年貼りっぱなしになっているので気になる。	館内の掲示物を点検し、見直しを行った。 また、掲示物に関しては、定期的に見直しを行う旨回答した。

令和7年12月12日	図書室でパソコンを使用した際、充電が切れたのでコンセントを借りようとしたが断られた。	電子機器を利用する機会も多くなっていることから、電源コンセントの利用についての料金を含めた利用基準について、他の施設における事例等も参考にしながら今後検討していく旨回答した。 令和8年度に基準を策定し、運用できるよう検討を行っている。
令和7年12月19日	3階(及び5階)にも自動販売機があればいいと思う。	長崎市では、公共施設への自動販売機の新規の設置申請については、廃棄物の発生抑制や消費電力削減のため、原則として許可しないこととしているが、施設の状況や市民サービスへの寄与等を勘案のうえ、判断することとしている。 そのような中、センターは、令和7年8月に長崎市の指定福祉避難所として指定を受けたことから、自動販売機の設置については、今後の指定福祉避難所の運営状況をみながら長崎市において必要性を判断していく旨回答した。
令和8年1月23日	図書室のテーブルが低いため車椅子利用者は足が入らず、新聞や本を読むのが大変。 一部だけでも足の高いテーブルを置いてもらえないか。	図書室の机の利用が難しい方には、対面朗読室を案内しているが、対面朗読室は常時利用できる部屋ではないため、図書室内に車椅子利用者が利用できる机を整備したいと考えている旨回答した。新たな机は3月13日に設置を完了した。
令和8年1月30日	ご意見箱を書くためのテーブルと椅子を設置してほしい。	ご意見箱については、ご意見が提出しやすいようセンター職員の目に触れにくい場所に設置していることや、視覚障害者や車椅子利用者にとって支障になると考えられることから、安全管理上、椅子を設置することは難しい旨回答。 なお、センターでの記入が難しい場合は、用紙を自宅に持ち帰っていただき、記入後に意見箱に投函することもできる旨回答した。
令和8年1月30日	節電のため、プールの照明が1つ飛ばしで点灯されていますが、弱視の人は時計が見えづらいため、曇りや雨の日は全部点灯してください。	プールの照明については、特に消費電力が大きい水銀灯(間接照明)のみを間引きしており、プールサイドの照明については安全管理上、間引きしておらず、全て点灯している。 しかしながら、天候が悪い日は暗く感じることもあるため、照度不足にならないよう照明量を調整しながら対応する旨回答した。
令和8年3月19日	5階トイレ周辺の明かりが暗くてとても不便です。 5階は廊下も全体的に暗くて、光を頼りに動いている人、弱視の方のほか障害者が多く利用する施設として配慮していただけないでしょうか。 5階に限らず検証して改善していただけることを願います。	不便をおかけしたことをお詫びし、センターは、様々な障害の状況の方が利用する施設であることから、5階に限らず全館を確認し、安全・快適に利用していただけるよう改善する旨回答した。 館内の照明については、市とも協議しながら、順次LED化を進めることとしている。

2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
令和7年4月2日、6月4日、7月11日、9月9日、10月28日、令和8年1月28日、3月2日、令和8年3月25日	障害福祉センター職員の立ち合いのもと、管理運営状況や事業実施状況の全般について確認するため、現地調査を実施した。	今後の事業運営や業務体制などについて指定管理者と認識を共有することができた。
令和7年4月21日、4月30日、5月8日、5月13日、7月10日、7月14日、7月30日、10月14日、10月24日、令和8年1月20日、1月22日	障害福祉センター職員の立ち合いのもと、必要な場合には市建築課、設備課にも依頼し、7年度整備箇所、8年度予定箇所の現地調査を実施した。	整備内容や今後の整備方針、修繕計画について指定管理者と認識を共有することができた。
令和7年10月21日、令和8年3月11日	障害福祉センター職員立ち合いのもと、「市有建築物点検マニュアル」に基づき自主点検を実施した。	建築基準法第12条に基づく点検結果や経過観察が必要な箇所の確認を行い、今後の修繕の計画を協議した。

3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
毎月	毎月の運営状況について、月次報告書等の提出を受け、内容を確認した。	特になし。
随時	施設の管理運営や事業実施状況について確認するとともに、現地調査や協議等を行った。	特になし。

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
令和7年5月1日	診療所において、令和7年5月から電子カルテを導入し、相談受付、診療、療育、会計までの流れの効率化を進めた。紹介状や各種診断書の作成の迅速化や情報のデジタル化によりスタッフ間の連携が強化され、伝達不足などのリスクが軽減されるとともに、年々増え続けていた紙カルテの保管スペースも削減された。	電子カルテの導入により、利用者の待ち時間の縮小が図られるとともに、相談、診療、療育の情報が効率的に一元化されることで、より質の高いサービスが提供できる仕組みが整備された。

令和7年10月1日	発達に不安のあるこども達やその保護者の包括的支援拠点として、長崎市こども発達センター「はーとのもり」を令和7年10月1日に開設し、診療、療育、相談等の機能の一層の充実を図った。	長崎市こども発達センター「はーとのもり」を開設しサービスの向上を図るとともに、センター開設に合わせ、組織・職員体制の再編を行い、サービス提供体制の充実が図られたことにより、地域における障害児支援の中核拠点として質の向上が図られた。 利用者や関係者からは、こども部門が明確になりわかりやすくなった、名称も含め利用しやすい環境が整備され相談しやすくなった、などの意見があった。
令和7年11月17日	利用者の成果発表の場として「令和7年度 ハートセンター文化祭」を開催した。 今年の文化祭は「こころのバリアフリー」をメインテーマに、障害のある人もない人も一緒に楽しめること、また、平和について発信することを目指し開催した。 ステージ部門:3階体育室にて13団体(2団体はゲスト出演)が楽器演奏やダンス等を発表 ステージ後方では長崎歴史文化博物館と協力して、「南蛮屏風」を展示 作品展示部門:約1か月間、センター各階に作品(手工芸、絵画、書道など)を展示 上記に加え、子どもたち向けの縁日、缶バッジ作り等のワークショップ、障害福祉サービス事業所で利用者の皆さんが作成した授産製品等のマルシェ及びカフェを開催した。	令和7年度の文化祭は、ながさきピース文化祭2025の一環として実施され、例年に増して企画や広報の充実を図ることで、普段障害福祉センターと接点のない層との交流するきっかけとなり、入場者数も令和6年度から大幅に増加した。
令和8年1月8日～1月29日	「利用者アンケート」を実施した。 (配布数528、回答数458、回答率86.7%)	毎年度利用者アンケートが実施され、対応を含めたアンケートの状況について市に報告されるとともに、利用者も閲覧できるようになっており、アンケート結果に基づきサービスの向上に取り組む仕組みが構築されている。 また、各階に意見箱を設置し、速やかに対応するなど、利用者への要望への対応、サービスの向上に積極的に取り組んでいる。
令和7年4月・7月・11月 令和8年1月	広報紙「もりまち通信」を年4回発行し、講座や各種事業の紹介、施設の利用案内、令和7年10月のこども発達センターはーとのもり開設等の周知に努めた。	障害福祉センターのサービス、事業内容などを紹介する広報紙を年4回定期的に発行し、関係機関や地域へも配布するなど、利用の促進を図るとともに、関係機関・地域と良好な関係を築く取り組みがなされている。 公式ラインやインスタグラムなどSNSの活用や令和7年10月の長崎市こども発達センター「はーとのもり」の開設に合わせたホームページの更新など、利用しやすい環境の整備や情報のわかりやすい提供に努めている。

○施設利用者の状況

○施設利用者の状況											単位		人	
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	計	
令和6年度①	10,033	10,589	10,357	11,074	9,229	10,856	11,621	10,486	9,855	9,076	8,889	10,448	122,513	
令和7年度②	9,777	10,596	10,535	12,330	9,918	10,486	11,396	9,852	10,308	9,586	9,446	9,866	124,096	
②-①	▲ 256	7	178	1,256	689	▲ 370	▲ 225	▲ 634	453	510	557	▲ 582	1,583	

総括コメント ※指定管理者に対する 市の評価等	障害福祉センターは、在宅障害者福祉の拠点的な施設であり、障害児・者とその家族などに広く利用されている。 令和7年度においては、例年開催する文化祭を、ながさきピース文化祭2025の一環として「こころのバリアフリー」をメインテーマに、障害のある人もない人も一緒に楽しめ、平和についても発信することを目指し開催された。企画や広報も充実したことから、普段障害福祉センターと接点のない層との交流するきっかけとなり、入場者数も令和6年度から大幅に増加した。障害福祉センターのホームページの更新や公式ライン、Instagram等のSNSの活用など、わかりやすい情報の提供を行うとともに、講座・プログラムの休日開催や新しいプログラムの実施など、利用者の増を目指し積極的に取り組んでいる。 令和7年10月1日には、「長崎市こども発達センター（はーとのもり）」をスタートさせ、発達が気になる児童やその保護者の相談窓口として、診療、療育、相談等こどもの発達に関する専門的なサービスを提供し、地域における障害児支援の中核的な役割を果たしている。はーとのもりのスタートに合わせ、組織、人員体制の再編も行い、優秀な人材を確保し専門性の高いサービスを継続して提供できる体制を整えている。 また、電子カルテシステムを導入し、待ち時間の短縮や相談、診療、療育の効果的な連携を図るなど、サービスの向上や事務の効率化に積極的に取り組んでいる。 令和6年度から常勤医師を増員したことなどにより、診療待機期間や待機児童数とも減少したが、診療待機期間は依然として長いため、指定管理者とともに関係機関と連携を図りながら、診療、療育体制の充実を図り、一層のサービス向上に努めていく。
--	--

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	長崎市夜間急患センター
指定管理者	一般社団法人長崎市医師会
指定期間	令和7年4月1日～令和12年3月31日
評価年度	令和7年度

調査事項		確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
			優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
施設管理	事業報告書が提出されているか。	書類確認		○				/				
	事業計画書どおり事業が実施されているか。	書類・現地確認		○				/				
	選考時に提案されたサービスが、実施されているか。	書類・現地確認		○				/				
	利用者数の増減は、計画どおりか。	/	/					/				
	収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)	書類確認		○				/				
	利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)	/	/					/				
	利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)	/	/					/				
	自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)	/	/					/				
	法定点検が実施されているか。	書類・現地確認		○				/				
	アンケートが実施されているか。	書類・現地確認		○				/				
	必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。	書類確認	/					○				
	再委託先(委託及び修繕)は適正か。(手続きが適切になされているか。暴対要綱に違反していないか。)	書類確認・聴取				○		/	一部の再委託について、市登録業者から選定するよう指導した。	○		
	備品の管理状況は適正か。	書類・現地確認		○				/				
	緊急時の対応は適正か。	書類確認・聴取		○				/				
	利用者からの意見や苦情への対応は十分か。	書類確認・聴取		○				/				
	業務実施に必要な保険に加入しているか。	書類確認・聴取	/					○				

調査事項		確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
			優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	書類・現地確認		○				/				
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	書類・現地確認		○				/				
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	書類・現地確認						○				
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	書類・聴取		○				/				
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	書類・現地確認						○				
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	現地確認						○				
	現金の管理は適正か。	現地確認						○				

優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
 良 好 : 問題なく適正に行われている。
 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。
 不 十 分 : 更なる改善が必要。
 不 備 : 抜本的な見直しが必要。
 ○ : 適正に行われている。
 × : 適正に行われていない。

【様式4】令和7年度 長崎市夜間急患センターにおけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	一般社団法人長崎市医師会	所管課名	地域医療室
--------	--------------	------	-------

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
令和8年2月21日	スタッフが大きな声で、症状、病名を言うのはプライバシーの観点からいかがなものか。	当該行為を行ったスタッフ(守衛)へ個別指導を行うとともに、他スタッフと情報を共有し、プライバシーへの一段の配慮について再確認を行った。

2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
適宜	- 施設や設備の管理状況についての調査、利用者状況など、協議の必要が生じた際に、その都度実施している。 - 新たな備品の納品時に管理状況を確認した。	

3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
令和7年9月24日	長崎市夜間急患センター運営協議会へ出席した。	- 運営状況について報告を受ける。 - 年末年始、ゴールデンウィークの診療体制について報告を受けた。 - 今後の長崎市の一次救急のあり方について検討を行った。

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
令和7年7月5日 令和8年3月11日	スタッフ研修の実施(医療安全・感染対策)	医療安全、感染対策についてスタッフ(守衛)の理解を深め、安定した医療の提供に資する取り組みがなされている。
令和7年8月28日	音声ガイダンスの変更(#8000・#7119お知らせの追加)	限られた医療資源を最大限に活用するためには、患者が適切な医療機関を受診することが必要であり、#8000・#7119(相談ダイヤル)の周知は急患センターの混雑を緩和するとともに、高度な医療が必要な重症患者を2次・3次医療機関へ誘導するために有効な取り組みである。
令和7年12月31～ 令和8年1月3日	ホームページへの待時間表示(年末年始)	令和6年末から令和7年にかけてのインフルエンザの流行を踏まえた対策であり、混雑緩和のために一定の効果がある取り組みである。
令和8年2月25日	外国語問診票の更新(日本語並記)	一定数の受診が見込まれる旅行者等の外国人患者に対し、利便性の向上へつなげる取り組みがなされている。

○施設利用者の状況

○施設利用者の状況											単位		人	
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	計	
令和6年度①	623	710	641	842	759	484	561	573	1,452	1,548	537	646	9,376	
令和7年度②	637	645	534	563	716	585	537	879	1,003	801	767	502	8,169	
②-①	14	▲ 65	▲ 107	▲ 279	▲ 43	101	▲ 24	306	▲ 449	▲ 747	230	▲ 144	▲ 1,207	

総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等	年間を通して夜間及び年末年始の昼間における初期救急医療提供体制を維持するため、医療従事者の働き方改革に伴う人手不足や物価高騰などの厳しい医療環境の中においても確実に管理運営がなされている。 また、令和7年度はホームページへの待ち時間表示や、外国語の問診票導入など、サービスの向上に向けて不断の見直しが行われたことは評価に値する。一方で、再委託先の選定については、一部で市内の登録業者以外への発注が見受けられたため、指導を行った。改めて正確な事務を心がけるとともに、今後も現体制の維持、市民が安心できる初期救急医療提供体制の確保に努めていただきたい。
----------------------------------	---

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	長崎市立白菊寮
指定管理者	一般社団法人ひとり親家庭福祉会ながさき
指定期間	令和7年4月1日～令和12年3月31日
評価年度	令和7年度

調査事項		確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
			優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
施設 管理	事業報告書が提出されているか。	書類確認				○		/	事業報告書の期限内未提出	○		確認済
	事業計画書どおり事業が実施されているか。	書類確認			○			/				
	選考時に提案されたサービスが、実施されているか。	書類確認			○			/				
	利用者数の増減は、計画どおりか。	/	/									
	収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)	書類確認		○				/				
	利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)	/	/									
	利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)	/	/									
	自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)	/	/									
	法定点検が実施されているか。	現地調査・聴取			○			/				
	アンケートが実施されているか。	現地調査・聴取			○			/				
	必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。	書類確認	/									
	再委託先(委託及び修繕)は適正か。(手続きが適切になされているか。暴対要綱に違反していないか。)	書類確認			○			/				
	備品の管理状況は適正か。	現地調査			○			/				
	緊急時の対応は適正か。	現地調査・聴取			○			/				
	利用者からの意見や苦情への対応は十分か。	書類確認		○				/				
	業務実施に必要な保険に加入しているか。	書類確認	/									

調査事項		確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
			優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	現地調査・聴取		○				/				
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	現地調査・聴取			○			/				
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	現地調査・聴取	/					○				
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	現地調査・聴取		○				/				
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	書類確認	/					○				
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	現地調査・聴取	/					○				
	現金の管理は適正か。	現地調査・聴取	/					○				

優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
 良 好 : 問題なく適正に行われている。
 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。
 不 十 分 : 更なる改善が必要。
 不 備 : 抜本的な見直しが必要。
 ○ : 適正に行われている。
 × : 適正に行われていない。

【様式4】令和7年度 長崎市立白菊寮におけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	一般社団法人ひとり親家庭福祉会ながさき	所管課名	こども政策課
--------	---------------------	------	--------

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
令和7年4月1日～8日	長期休み期間の子の送迎依頼	原則、親による送迎を行うが、困難な場合のみ送迎を実施した。
令和7年8月14日	乾燥機が水漏れする	業者へ依頼し、点検と修理を実施。

2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
2か月に1回 (4月22日、6月30日、8月14日、10月30日、12月24日)	白菊寮職員立ち合いのもと、「市有建築物点検マニュアル」に基づき施設の点検を実施	特になし。
令和7年4月16日	洗濯室外屋上の水が溜まっていたため、業者に依頼し、水抜きを実施	特になし。
令和7年6月11日	ガスコンロ(安全装置未設置箇所)交換	特になし。

3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
毎月1回	自立支援計画進捗状況報告書及び月例集会報告書の提出を受け、内容を確認した。	スタッフ会議で各世帯の状況を検討確認している。
年2回	自立支援計画の評価報告を受け、内容を確認した。	スタッフ会議で評価内容を検討確認している。

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
令和7年4月～令和8年3月	本部が運営しているこども食堂の月1回のお寿司の日に入所者にもお寿司の提供をし、外食がなかなかできない入所者の楽しみになっている。	入所者に寄り添った対応として評価できる。今後も継続して取り組んでもらいたい。
令和7年4月～令和8年3月	外国籍の母親が月例集会お便りを見てすぐに理解できるように、漢字にふりがなをつけた。	
令和7年4月～令和8年3月	長崎県ひとり親家庭等自立促進センターが実施している定期弁護士相談や行政書士相談を利用した個別相談、外部機関等との話し合いを行った。	
令和7年5月18日 令和7年6月22日 令和8年1月25日	嘱託医の産婦人科医に來所してもらい、入所者と個別相談を行った。	
令和7年10月7日～10月16日	入所母親の入退院による同行と、それに伴う入所児一時保護移送を行った。	

○施設利用者の状況

○施設利用者の状況

											単位	世帯	
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	計
令和6年度①	2	3	2	2	3	4	5	3	4	4	4	4	40
令和7年度②	4	4	6	6	6	6	4	3	4	4	4	4	55
②－①	2	1	4	4	3	2	▲ 1	0	0	0	0	0	15

総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等	関係書類の提出に遅れが見受けられるが、入所者の特性を把握し、それに応じた個別対応を行うなど、事業計画に基づいた母子それぞれの人格と個性を尊重する取り組みができている。 今後も引き続き母子の安全安心な生活を確保するとともに、入所者が自立して社会生活に適應できるよう、適切な支援に繋げていきたい。
----------------------------------	---

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	長崎市あぐりの丘
指定管理者	グロウスピア共同事業体
指定期間	令和4年10月28日～令和10年3月31日
評価年度	令和7年度

調査事項		確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
			優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
施設管理	事業報告書が提出されているか。	書類確認		○				/				
	事業計画書どおり事業が実施されているか。	書類確認・現地調査			○			/				
	選考時に提案されたサービスが、実施されているか。	書類確認・現地調査			○			/				
	利用者数の増減は、計画どおりか。	書類確認		○				/				
	収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)	書類確認		○				/				
	利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)	/	/					/				
	利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)	/	/					/				
	自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)	書類確認・現地調査			○			/				
	法定点検が実施されているか。	書類確認			○			/				
	アンケートが実施されているか。	書類確認・現地調査		○				/				
	必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。	書類確認	/					×	自動火災報知設備の故障に関する報告の記載漏れ		○	確認済
	再委託先(委託及び修繕)は適正か。(手続きが適切になされているか。暴対要綱に違反していないか。)	書類確認			○			/				
	備品の管理状況は適正か。	書類確認・現地調査		○				/				
	緊急時の対応は適正か。	書類確認			○			/				
	利用者からの意見や苦情への対応は十分か。	聴取・書類確認			○			/				

調査事項		確認方法	評価					指導内容	指導		是正確認
			優秀	良好	普通	不十分	不備		口頭	文書	
施設管理	業務実施に必要な保険に加入しているか。	書類確認						○			
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	書類確認		○							
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	書類確認			○						
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	書類確認						○			
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	書類確認			○						
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	書類確認						○			
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	書類確認						○			
	現金の管理は適正か。	聴取・現地調査						○			

優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
 良 好 : 問題なく適正に行われている。
 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。
 不 十 分 : 更なる改善が必要。
 不 備 : 抜本的な見直しが必要。
 ○ : 適正に行われている。
 × : 適正に行われていない。

【様式4】令和7年度 長崎市あぐりの丘におけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	グロウスピア共同事業体	所管課名	こども政策課
--------	-------------	------	--------

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
令和7年8月	あぐりドーム内のトランポリン(ふわふわドーム)について、大きい子と幼児の遊ぶスペースを分けてほしい。	物理的な区分けは不可能であるため、遊具利用の案内をするとともに、スタッフの誘導による安全対策を行った。
令和7年8月	あぐりドーム内のクーラーをもう少し効かせて欲しい。	館内の場所により温度差が生じるため、入館人数及び周辺環境に応じて、適宜空調の調整を行った。
令和7年9月	飛び石池の飛び石が傾いている。少し底上げした方が良い。	ぐらつきがないように飛び石の傾きや底面の固定など修繕を実施した。
令和7年11月	クライミングウォール用のシューズレンタルが欲しい。	室内履きを持参していないクライミングウォール希望者向けに、シューズカバーの販売を実施した。

2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
隔月第二水曜日	あぐりの丘連絡会議の開催	指定管理者より事業報告を受けるとともに、来園者の利便性の向上や施設の魅力向上につながる取組みについて意見交換や協議を行った。
令和8年5月	あぐりの丘管理事務所においてモニタリングを実施	施設、運営状況、備品、現金の取扱、業務委託の状況等を確認した。

3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
毎月	2日に1回程度は連絡を取り合い、運営状況の確認を行うとともに、月次報告や連絡会議の際には、指定管理者と園内の改善や安全管理等について報告・連絡・相談を実施した。	特になし。

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
通年	あぐりの丘の施設や開催するイベントなどをテレビで放映し、地元新聞紙面にも定期的に掲載した。	施設の周知啓発は重要と考えており評価できる。
通年	キッチンカーの出店予定を毎月ホームページで情報発信した。	施設の集客増につながる取組みである。
通年	<新しい取り組み> ・新イベントを複数実施した。(手作りアイス作り・ランタン飾り作り・豆まきイベントなど。) ・あぐりドーム内に季節に応じた飾りつけやフотスポットを創出した。 ・ブロックなどの消耗品遊具を新たに購入した。	
令和7年4月	デイキャンプ場4サイトを供用開始した。長崎市内のBBQができる場所として、こども会や老人会など老若男女問わず幅広い世代で好評を得ている。	
令和7年4月、10月、11月、12月、令和8年3月	要望が多かったフリーマーケットを年6日間企画実施した。インターネットによる事前出展申込制とすることで、出展者の利便性を向上させた。また、第1駐車場を会場とし、出店者および来場者が利用しやすい環境を創出した。	
令和7年4月、5月、10月、11月	年2回(GW・秋)実施していた大型イベントや「ワイヤーマルシェ」が年間イベントとして定着化し、あぐりの丘の魅力向上と認知度向上に繋げた。	親子で楽しめるイベントであり、リピーターの獲得にもつながると考えられる。引き続き様々な企画の展開を期待したい。
令和7年5月、11月	園内で収穫したじゃがいもやサツマイモの収穫体験を実施した。長崎市内の幼稚園や一般市民に自然と触れ合う機会を創出した。	施設の集客増につながる取組みである。
令和7年夏季	ゴーカート場やBBQ場には暑さ対策として遮光ネットを張って、熱中症対策を行った。また、親水広場にも夏休み期間中日よけテントやミストの設置を行った。	
令和7年10月、令和8年3月	やきいも自動販売機とアイスクリーム自販機を増設した。	
令和7年11月以降	靴下、タオル及び傘などの物品販売を令和6年度から実施しているが、さらにクライミングウォール利用時のシューズカバーの販売を新たに行うなど利用者の利便性を図った。	来客者の利便性向上につながる取組みである。
令和8年2月	あぐりの丘で観察できる冬の風物詩「ツルの北帰行」を広く知ってもらうために、出水市クレインパークいずみとホームページをリンクさせ情報発信した。	施設の集客増につながる取組みである。

○施設利用者の状況

	単位											人	
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	計
令和6年度①	31,869	30,557	21,995	19,132	25,263	21,192	28,178	27,910	15,135	17,194	16,714	27,653	282,792
令和7年度②	35,596	29,180	16,683	17,169	19,374	18,284	28,387	31,857	15,597	16,277	17,897	25,483	271,784
②-①	3,727	▲ 1,377	▲ 5,312	▲ 1,963	▲ 5,889	▲ 2,908	209	3,947	462	▲ 917	1,183	▲ 2,170	▲ 11,008

【参考】あぐりドーム来館者数

	単位											人	
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	計
令和6年度③	10,530	9,158	9,032	10,153	16,473	10,398	8,506	8,575	6,339	7,082	7,912	11,389	115,547
令和7年度④	8,138	9,555	7,941	9,750	14,671	9,140	8,235	7,780	5,629	7,550	7,303	9,201	104,893
④-③	▲ 2,392	397	▲ 1,091	▲ 403	▲ 1,802	▲ 1,258	▲ 271	▲ 795	▲ 710	468	▲ 609	▲ 2,188	▲ 10,654

総括コメント ※指定管理者に対する 市の評価等	あぐりドームにおいては、こども達の遊戯中の事故防止を最優先して、施設を運営していることが伺える。加えて、「七夕かざり」の制作やドーム内の「手作りランタン装飾」など、季節に応じた企画事業を展開した点は高く評価できる。 あぐりの丘においても、「じゃがいも収穫体験」や「フリーマーケット」といった新規事業を実施し、施設の利用活性化を図ることができた。 施設の満足度に関する利用者アンケートでは、「満足」、「やや満足」と回答した割合が、あぐりドームで91.9%、あぐりの丘で91.6%と高い評価を得ており、利用者のニーズに対応できていることが確認できる。 また、自主事業においては、既存のキャンプ場やゴーカート事業などに加えて、焼き芋やアイスの自動販売機事業を新たに実施したことで、施設の魅力向上及び利用者の利便性向上に貢献している。 一方で、あぐりドームの年間利用者数は、目標値の101,000人を達成したものの、前年度比で90.8%(▲10,654人)と減少している。開館から3年が経過したことで、継続的な利用者の確保という課題が顕在化しているため、次年度以降は、令和7年度に実施した新たな取り組みの定着化を図るとともに、施設の魅力を今まで以上に情報発信することで、利用者数の増に努めてもらいたい。 また、あぐりドームの自動火災報知設備の一部故障に関して、修繕対応は行っていたものの市へ提出する月報に記載漏れがあったことから、異常発見時は市へ速やかな報告を行うよう文書指導を行った。今後は、指定管理者の共同事業体内で意識徹底を図ってもらいたい。
--	--

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	長崎のもぎき恐竜パーク
指定管理者	大成NOMONグループ
指定期間	令和3年7月1日～令和9年3月31日
評価年度	令和7年度

調査事項		確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
			優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
施設管理	事業報告書が提出されているか。	書類確認		○				/				
	事業計画書どおり事業が実施されているか。	書類確認・現地確認		○				/				
	選考時に提案されたサービスが、実施されているか。	書類確認・現地確認		○				/				
	利用者数の増減は、計画どおりか。	書類確認	○					/				
	収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)	書類確認		○				/				
	利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)	書類確認	/					○				
	利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)	書類確認		○				/				
	自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)	書類確認・現地確認		○				/				
	法定点検が実施されているか。	書類確認・現地確認		○				/				
	アンケートが実施されているか。	書類確認・現地確認		○				/				
	必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。	書類確認	/					×	個人情報漏洩に係る市への報告が遅延した。		○	再発防止策の作成と研修の実施を確認した。
	再委託先(委託及び修繕)は適正か。(手続きが適切になされているか。暴対要綱に違反していないか。)	書類確認		○				/				
	備品の管理状況は適正か。	書類確認・現地確認・聴取		○				/				
	緊急時の対応は適正か。	書類確認・聴取			○			/				
	利用者からの意見や苦情への対応は十分か。	書類確認・聴取		○				/				

調査事項		確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
			優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
施設管理	業務実施に必要な保険に加入しているか。	書類確認・聴取							○			
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	書類確認・現地確認・聴取		○								
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	書類確認・現地確認・聴取		○								
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	書類確認・現地確認							○			
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	書類確認・現地確認・聴取				○			個人情報取扱に関する認識が不足していた。		○	再発防止策の作成と研修の実施を確認した。
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	書類確認・現地確認・聴取							○			
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	書類確認・現地確認・聴取							○			
	現金の管理は適正か。	現地確認・聴取							○			

優秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
 良好 : 問題なく適正に行われている。
 普通 : 最低限の基準はクリアしている。
 不十分 : 更なる改善が必要。
 不備 : 抜本的な見直しが必要。
 ○ : 適正に行われている。
 × : 適正に行われていない。

【様式4】令和7年度 長崎のもぎき恐竜パークにおけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	大成NOMONグループ	所管課名	南総合事務所地域福祉課、地域整備課、観光政策課、生涯学習企画課、生涯学習施設課
--------	-------------	------	---

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

(1) 恐竜パーク全体(所管:南総合事務所地域福祉課)

実施年月日	意見の内容	対応
令和7年4月	マンホール(アニメキャラクター)がとてもいいのでSNS等でもっと知らせたならお客様が増えるのではないかな。	SNS等での紹介を継続していく。

(2) 恐竜博物館(所管:生涯学習施設課)

実施年月日	意見の内容	対応
令和7年4月	春の企画展の開催期間に合わせて文化センターに設置された「ふわふわ遊具」が楽しかった。今後も実施してほしい。	令和8年度春企画展の開催期間においても文化センターに「恐竜ショー」を誘致しており、今後も同様の取り組みを行っていく。
令和7年5月	JAF会員への割引サービスはないのか。	JAF会員への割引は対応していないが、ストローカルのセット券や企画展開催時はリロクラブ(福利厚生)会員割や勤労者サービスセンター会員割等の対応を行っている。
令和7年6月	ワークショップも楽しかった。	様々な企画を実施し、参加者が学びながら楽しむことができるよう、引き続き取り組んでいく。
令和7年7月	多言語のパンフレットはないのか。	パンフレットは着地情報であり、翻訳機もあるため設置していないが、英語版だけでも今後検討したい。
令和7年12月	2階の手摺から身を乗り出している子どもがいて危なかった。	案内表示を掲示し注意を促している。スタッフによる声掛けや巡回による防止策を強化していく。

(3) 軍艦島資料館(所管:観光政策課)

実施年月日	意見の内容	対応
令和7年11月	軍艦島クイズラリーが楽しかった。	今後も継続していく。

(4) 野母崎文化センター(所管:生涯学習企画課)

実施年月日	意見の内容	対応
特になし	特になし	特になし

(5) 恐竜広場(こども広場、体育館、インフォメーションセンター)(所管:南総合事務所地域整備課)

実施年月日	意見の内容	対応
令和7年5月	TVドラマのコスモスが咲いている場所を知りたい。	TVドラマのワンシーンをイメージした西側展望所のコスモス畑を案内している。

2 現地調査等の実施状況

(1) 恐竜パーク全体(所管:南総合事務所地域福祉課)

実施年月日	内容	特記事項
随時実施	職員が現地に赴き、管理・運営状況のほか、施設管理の状況を確認した。	特になし

(2) 恐竜博物館(所管:生涯学習施設課)

実施年月日	内容	特記事項
随時実施	館長をはじめ、関係職員と情報交換、現地確認を行い、必要の都度、今後の運営について協議するとともに、適宜、指導及び助言を行った。	ファンクラブ会員のメールアドレスを他会員へ漏洩する事案の発生及び同事案の報告遅延に対し文書指導を行った。

(3) 軍艦島資料館(所管:観光政策課)

実施年月日	内容	特記事項
随時実施	現地を訪れ、施設の管理状況や運営方針について確認を行った。	特になし

(4) 野母崎文化センター(所管:生涯学習企画課)

実施年月日	内容	特記事項
随時実施	関係職員と情報交換、現状確認を行い、今後の運営などについて協議を行った。	特になし

(5) 恐竜広場(こども広場、体育館、インフォメーションセンター) (所管:南総合事務所地域整備課)

実施年月日	内容	特記事項
通年	随時恐竜パークを訪問し、運営等に関する情報交換を実施した。	特になし

3 その他のモニタリングの状況

(1) 恐竜パーク全体(所管:南総合事務所地域福祉課)

実施年月日	内容	特記事項
随時実施	月次報告書の提出を受け、運営状況について確認を行った。	特になし

(2) 恐竜博物館(所管:生涯学習施設課)

実施年月日	内容	特記事項
随時実施	恐竜博物館の運営や企画展実施等にかかる調整会議を実施した。また、月次報告書により運営状況を確認した。	特になし

(3) 軍艦島資料館(所管:観光政策課)

実施年月日	内容	特記事項
随時実施	月次報告書の提出を受け、運営状況について確認を行った。	特になし

(4) 野母崎文化センター(所管:生涯学習企画課)

実施年月日	内容	特記事項
年間を通じて実施	月次報告書により、毎月の利用状況や施設の維持管理等に関する確認を行った。	特になし

(5) 恐竜広場(こども広場、体育館、インフォメーションセンター) (所管:南総合事務所地域整備課)

実施年月日	内容	特記事項
随時実施	月次報告書の提出を受け、運営状況の確認や施設の状況について確認を行った。	特になし

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

(1) 恐竜パーク全体(所管:南総合事務所地域福祉課)

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
通年	・新聞、情報誌、SNS等への恐竜パーク記事の掲載 ・SNS等での恐竜パークの魅力PR活動(開花やイベント情報等) ・テレビやラジオでの恐竜パークの魅力紹介	恐竜パークのPRとして、開花やイベントの情報を発信することで来訪者の増加につながっている。また、恐竜博物館との相乗効果も期待できることから、評価できる。
通年	アンケートの実施	過去においては、各施設にアンケート用紙を備え付け、アンケートを実施していたが、WEBでもアンケートの実施を開始し広くサービス向上につながる取組みとして評価できる。
随時	大型連休やイベント開催時等の駐車場での交通整理、臨時駐車場の確保等、交通渋滞緩和対策に努めた結果、大きな渋滞や事故もなくスムーズな運営が図れた。	利用者の安全対策及び周辺地域の交通安全に配慮しており、評価できる。
通年	恐竜パーク内の植物について、季節毎に様々な花を楽しんでいただくよう植栽管理に努めた。	あじさいやコスモス並びに菜の花の植栽の実施、水仙の開花に向けた植栽管理など四季折々の花を楽しむためのパークの管理については、来訪者からの評判もよく評価できる。
令和8年2月	恐竜パークでアンケートにご協力いただいた方に地域の飲食店等で使えるクーポン券を配布した。来訪者限定の付加価値特典となり、さらに地域の回遊性と経済効果を高めることに繋がった。また、地域の飲食店との連携も強化された。	地域の回遊を促す地域振興策として、評価できる。利用者の多くが博物館内のショップで利用する割合が高いため、さらに、地域の飲食店の利用を促す取組みに期待する。

(2) 恐竜博物館(所管:生涯学習施設課)

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
随時	土日限定の学芸員によるガイドツアーや希望団体へのガイドツアーを実施した。	利用者の満足度を高める取組みであり、評価できる。引き続き、積極的にガイドツアーを行うなど、さらなるサービス向上に努めてほしい。
随時	ミュージアムショップの商品入替、売り場展開を企画展や季節にあわせて随時見直し、SNS等での情報発信を行った。	ミュージアムショップの売上は年々下がっている。ショップ販売は、博物館利用者の満足度に直結することから、ターゲットに訴求する商品展開に努めてほしい。
令和7年3月～令和7年5月 令和7年6月～令和7年9月	企画展にあわせてTV番組、CM、ラジオ、Web広告等で情報発信を行ったほか、市内小中学校をはじめとする各所へチラシを配布する等して集客に取り組んだ。	市外、県外からの誘客に資する情報発信にも注力してほしい。
令和7年6月～令和7年9月	夏企画展は人気キャラクター「ポケモン」とコラボした内容で開催し、大きな集客につながった。	夏企画展は人気コンテンツを用いた質の高い巡回展で、利用者数を著しく増加させ、満足度を高めた点で高く評価できる。今後も質の高い企画展の開催に努めてほしい。
令和7年10月～令和7年11月	開館4周年イベントとして、記念ステッカー配布、特別ワークショップを実施し、集客・サービス向上に取り組んだ。	サービス向上に資する取組みとして評価できるが、事前の広報が不十分であったため、利用者増につながったとは言い難い。周年イベントは、利用者増や施設認知度向上につながることから、広報周知に力を入れてほしい。
令和7年10月～令和8年1月	常設展示室への誘導を促すとともに、恐竜パーク全体の賑わい創出のため、企画展示室において、パズルブロックを使用して無料で自由に遊べる自主事業「LaQランド」を開催した。	常設展示室への誘客につながったとは一概に言えないものの、企画展を行っていない期間の賑わいを創出し、滞在時間の延長に寄与する取組みとして評価できる。
令和8年1月2日～5日	正月期間のイベントとして、企画展示室に恐竜おみくじを設置する自主事業を行った。	賑わいを創出し、サービス向上に努めていた点で評価できる。今後も様々なアプローチで利用者の満足度が高まる取組みに励んでほしい。

(3) 軍艦島資料館(所管:観光政策課)

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
通年	「軍艦島クイズラリー」を開催し、全問正解者特典としてオリジナルポストカードや明治日本の産業革命遺産の冊子を配布した。	利用者の満足度向上に寄与する取組みで評価できる。
通年	文化庁の補助金を活用した「軍艦島 VR多言語解説整備事業」にて、最新鋭のデジタルコンテンツを導入し、「デジタルBOX 軍艦島」の運用を行った。	利用者が通常立ち入ることができないエリアを含め、軍艦島を体感することができ、利用者の増加に寄与する取組みで評価できる。
随時	軍艦島クルーズ船各社との連携を図った。受付でのクルーズ船各社の連絡先の案内やパンフレットの設置を行っているほか、クルーズ船欠航の場合の行先に資料館を紹介してもらうなどの連携を行っている。	関連する民間事業者及び施設との相互連携が深まっており、利用者の増加に寄与する取組みで評価できる。
通年	学習目的での来館者や遠方からの問い合わせに対応した。長崎市立小学5年生を対象とした「日吉体験学習」の受け入れや修学旅行の受け入れも実施した。	新たな利用者の増加に寄与する取組みで評価できる。
随時	受付スタッフの資質向上のため、世界遺産(明治日本の産業革命遺産)関連のガイド研修等に参加した。長崎検定1級を持つ現役のさるくガイドの職員が講師を兼ねて職員へ指導した。	問い合わせに柔軟に対応できる体制作りが図られ、利用者の満足度向上に寄与する取組みで評価できる。
通年	希望者への館内ガイドを実施した。	利用者の展示内容への理解が深まり、利用者の満足度向上に寄与する取組みで評価できる。

(4) 野母崎文化センター(所管:生涯学習企画課)

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
通年	本の居場所(旧図書室)の再活用として、1,200冊の本や恐竜や自然に関する書籍や恐竜の頭骨レプリカを展示している。	環境づくりを実施していることは評価できるが、利用者の増加に努めてほしい。

(5) 恐竜広場(こども広場、体育館、インフォメーションセンター) (所管:南総合事務所地域整備課)

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
令和7年4月	地域の清掃活動への参加。田の子海岸で行われたビーチクリーン活動に恐竜パーク職員も参加した。	地域と連携した活動で、恐竜パークのPRにつながっており評価できる。
令和7年5月	ビニールハウスを活用して希少な植物の育成や、天候に左右されずに植物の観察会などを開催した。特に「パイナップルの植付体験」を開催した。	恐竜パーク内で地域特有の希少植物を観察できる環境が整ってきている中で、パイナップルの植え付け体験を取り入れるなど工夫がみられ、評価できる。
令和7年6月	「第2回野母崎アジサイ祭り」の期間を設定し、来場者へあじさいの紹介をするとともにマスコミ取材を通じて恐竜パークのあじさいをPRした。合わせて期間中にあじさいさるくを開催し好評だった。あじさいの挿し木教室も開催した。	あじさい園の認知度向上の工夫が随所に見られ、来訪者の増加につながっており、高く評価できる。
令和7年7月～12月	自主事業として、市内の地域活性化団体と共同で西側展望所にコスモス園を設置。TVドラマの一場面をイメージしたことが話題となり、来場者の増につながった。	ロケーションが話題となり、SNS等で拡散されるなど恐竜パークの活性化につながっており、評価できる。
令和8年2月	自主事業の恐竜に乗って大冒険(GOGO恐竜ランド)を開催した。文化センターのホールで行い、雨天時でも子どもたちが楽しめるアトラクションを提供した。	雨天時でも子供たちが楽しめるアトラクションの提供は、来訪者増につながる取組みであり、評価できる。
令和8年2月	野母崎の水仙の歴史と特徴を解説する「水仙さるく」を実施した。	水仙をはじめ、園内の各種花木についてスポットをあて、園内を周遊する「さるく」の開催は、SNS等で広く発信されるなど、来訪者増につながる取組みであり、評価できる。
令和8年2月	体育館で三菱重エマラソン部と共催で「ランニングクリニック」を開催した。	地元の実業団チームと連携した取組みで、恐竜パーク体育館のPRにつながっており、評価できる。
令和8年3月	「椿さるく」を開催。椿の生態、野母崎の木々、花々についての解説を実施した。	地域の固有種である椿「ひのみさき」をはじめ、園内の希少花木にスポットをあてたセミナーは、SNS等で広く発信されるなど、来訪者増につながる取組みであり、評価できる。
令和7年11月・令和8年2月	地域団体のモルック大会、長崎モルックリーグ大会に自主事業の遊具貸出の「モルック」の貸出などの協力を行い恐竜パークのPRに努めた。	地域連携の取組みであり、レクリエーションスポーツの普及PRにもつながっており、評価できる。
通年	毎週日曜日・1日2回の化石発掘体験を開催する他、GWや学校の休み期間にも開催した。また、参加するお子さまへの影響も考慮し酷暑・厳寒時期には文化センター内で開催するなどの対策を講じた。	人気が定着してきたイベントで、来訪者増につながっている。昨今の気象状況への配慮も見られ、評価できる。

通年	土日祝日や大型連休にキッチンカー等の飲食店出店を中心としたダイナソーマーケットを実施した。また、ダイナソーマーケットの出店料を令和6年12月に引き下げたこと等により、令和7年度はパークに活気が出て賑わっていた。	パーク内の賑わいの創出ができており、来訪者の満足度向上につながる取組みであり、評価できる。
通年	地域と連携したイベント等(水仙まつり、伊勢エビまつり、タコまつりなど)を開催した。一年を通して、長崎市南部地区の地域のイベントを主催団体との連携で、恐竜パークを会場に開催した。	年間通した地域連携のイベントが定着してきており、来訪者の増加につながる取組みであり、評価できる。
通年	引き続き、SNS(恐竜パーク公式Instagram)を活用して、一年を通して恐竜パーク内の様々な植物を紹介している。珍しい花の開花情報や、スイセンだけでなくサクラ・アジサイも定期的に開花状況を発信した。	開花状況をはじめ、SNS等を活用し恐竜パークの魅力発信に努めており、評価できる。
通年	水仙の維持管理、花苗の植栽を行った。また、景観を良くするために来場者の導線を中心とした剪定・伐採、子どもの転倒による怪我防止のためのクッション材替わりの植栽や、多客時に向け散策路の整備を強化した。	来訪者への配慮など、細かい管理が随所に見られ、特に花木の植栽を強化するなど、満足度向上への取組みが見られ、評価できる。
随時	インフォメーションセンター周辺にて、サッカー日本代表森保監督のサイン入りユニフォームの展示やデジタルサイネージによる恐竜パーク内のイベント情報の案内、季節毎にクリスマスツリーやハロウィン等の飾り付けなどを行った。	話題性があり、利用者の増加に寄与する取組みで評価できる。

○施設利用者の状況

単位	人
----	---

(1) 恐竜博物館(所管:生涯学習施設課)

	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	計
令和6年度①	11,413	15,128	5,459	9,710	25,512	14,243	6,395	6,395	6,182	8,400	6,364	14,472	129,673
令和7年度②	10,683	14,125	23,765	34,174	59,169	27,607	6,684	6,797	5,049	6,009	6,586	10,519	211,167
②-①	▲ 730	▲ 1,003	18,306	24,464	33,657	13,364	289	402	▲ 1,133	▲ 2,391	222	▲ 3,953	81,494

(2) 軍艦島資料館(所管:観光政策課)

	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	計
令和6年度①	1,688	2,610	2,923	3,192	5,307	3,611	3,588	4,299	4,918	7,238	5,360	4,965	49,699
令和7年度②	3,349	5,026	2,939	3,517	6,583	3,730	4,428	5,038	3,527	4,464	5,017	2,897	50,515
②-①	1,661	2,416	16	325	1,276	119	840	739	▲ 1,391	▲ 2,774	▲ 343	▲ 2,068	816

(3) 野母崎文化センター(所管:生涯学習企画課)

	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	計
令和6年度①	166	429	1,085	327	5,487	2,475	2,194	1,394	491	210	246	2,592	17,096
令和7年度②	1,628	1,732	1,113	817	851	1,880	1,628	1,182	306	230	550	522	12,439
②-①	1,462	1,303	28	490	▲ 4,636	▲ 595	▲ 566	▲ 212	▲ 185	20	304	▲ 2,070	▲ 4,657

(4)恐竜広場

ア 恐竜パーク体育館（所管：南総合事務所地域整備課）

	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	計
令和6年度①	733	1,462	1,861	1,584	958	1,234	1,799	1,862	2,670	1,063	787	1,260	17,273
令和7年度②	791	1,468	1,011	1,114	1,707	1,544	2,135	1,631	993	646	793	1,323	15,156
②-①	58	6	▲ 850	▲ 470	749	310	336	▲ 231	▲ 1,677	▲ 417	6	63	▲ 2,117

イ 恐竜パーク全体（所管：南総合事務所地域福祉課）

	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	計
令和6年度①	17,532	25,965	16,794	18,360	32,748	24,045	23,256	19,026	15,846	30,744	18,663	21,753	264,732
令和7年度②	22,077	26,571	28,644	31,500	45,738	34,538	24,237	26,619	14,544	23,268	22,026	17,475	317,237
②-①	4,545	606	11,850	13,140	12,990	10,493	981	7,593	▲ 1,302	▲ 7,476	3,363	▲ 4,278	52,505

※ 駐車場の利用状況からの推計値をもとに算出

総括コメント
※指定管理者に対する
市の評価等

1 長崎のもぎき恐竜パーク全体(南総合事務所地域福祉課)

恐竜パーク全体としては、事業計画における令和7年度来訪者数の目標を達成していて、その中でも恐竜博物館の利用者数が目標を大きく上回っているのは企画展における多くの来場者があり、その相乗効果もあったものと推察される。

市内中心部からの利便性に欠け、オープニング効果も収束した状況のなか、企画展開催時期に合わせた自主事業イベントの実施、SNSを利用したPR活動、地域との連携による恐竜パークでの各種イベントの開催、宿泊施設との連携強化など、集客増に努めていることは評価できる。

また、四季折々の花や樹木の生育に取り組み、植物を活用した楽しみを提供する事にも力を入れており、確実に来訪者増につながっていることがアンケートでも見て取れ、評価できる。

2 恐竜博物館(生涯学習施設課)

人気キャラクターのポケモンとコラボした内容で開催した企画展(6月～9月)が好評を博し、前年度より8万人以上の利用者数の増加に繋がったことを高く評価する。また、学芸員によるガイドツアーの回数増や、閑散期のイベント開催など積極的にサービス向上に努めた点も評価できる。一方、当該企画展開催期間を除けば、利用者数は概ね減少しており、過去最高を記録した夏季の反動もあるとは思われるが、下半期は過去最低であった。年間を通して、集客につながる質の高い事業を展開し、効果的な広報周知に取り組まれるよう期待する。

6月に発生した個人情報漏洩及び市への報告遅延については、組織として事案に対する重大性の認識不足が招いたものであり、文書による改善報告を求めた。提出された改善報告を順守し、これまで以上にコンプライアンスに取り組まれることを強く望む。

3 軍艦島資料館(観光政策課)

恐竜博物館開館後、恐竜パークとしての一体的な管理により、恐竜博物館との共通チケットの販売などの取り組みが行われており、特に恐竜博物館の企画展実施時期に利用者数が増加している。また、軍艦島を舞台としたテレビドラマが放映されたことの余波もあり、利用者数が当初の見込みである4万人を大きく上回っている。共通チケットの販売により増加した利用者の多くが子育て世代であり、新たな利用者層の拡大に寄与しているとともに、これらの利用者層に対応したクイズラリーの実施のほか、軍艦島を体感できるデジタルコンテンツを活用しており、高く評価できる。

引き続き、軍艦島の魅力や価値を発信することはもとより、恐竜パークとの相乗効果を図る取組みに努めていただきたい。

4 野母崎文化センター(生涯学習企画課)

野母崎文化センターにおいては、活水女子大学などの他の団体と連携し、講座を実施することで内容が充実し、参加者からも高い満足度を得ている点及び施設利用者数が指定管理者の設定目標数を上回った点は評価できる。しかしながら、アンケート調査の実施や旧図書室の利用実態把握など不足部分があるため、利用者の意見を分析し、より多くの方に来ていただけるような企画を立案し、実行していただきたい。

5 恐竜広場(南総合事務所地域整備課)

恐竜広場の管理運営については、花木の植栽をはじめ、開花時には園内を周遊、ガイドを行う「さるく」を企画するなど来訪者の満足度が高まる取組みが随所にみられ、高く評価できる。今後も、来訪者の満足度が高まる取組みに期待する。

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	日吉自然の家
指定管理者	長崎ダイヤモンドスタッフ株式会社
指定期間	令和 4年 4月 1日～令和 9年 3月 31日
評価年度	令和7年度

調査事項		確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
			優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
施設 管理	事業報告書が提出されているか。	書類確認		○				/				
	事業計画書どおり事業が実施されているか。	書類確認・聴取		○				/				
	選考時に提案されたサービスが、実施されているか。	書類確認・聴取		○				/				
	利用者数の増減は、計画どおりか。	書類確認・聴取		○				/				
	収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)	書類確認		○				/				
	利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)	書類確認・聴取						○				
	利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)	書類確認			○			/				
	自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)	書類確認・聴取		○				/				
	法定点検が実施されているか。	書類確認・聴取			○			/				
	アンケートが実施されているか。	書類確認・聴取		○				/				
	必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。	書類確認						○				
	再委託先(委託及び修繕)は適正か。(手続きが適切になされているか。暴対要綱に違反していないか。)	書類確認・聴取		○				/				
	備品の管理状況は適正か。	現地確認・聴取		○				/				
	緊急時の対応は適正か。	書類確認・聴取			○			/				
	利用者からの意見や苦情への対応は十分か。	書類確認・聴取		○				/				
	業務実施に必要な保険に加入しているか。	書類確認・聴取						○				

調査事項		確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
			優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	書類確認・聴取		○				/				
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	書類・現地確認		○				/				
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	書類確認・聴取	/					○				
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	書類確認・聴取			○			/				
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	書類確認	/					○				
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	書類・現地確認	/					○				
	現金の管理は適正か。	現地確認	/					○				

優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
 良 好 : 問題なく適正に行われている。
 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。
 不 十 分 : 更なる改善が必要。
 不 備 : 抜本的な見直しが必要。
 ○ : 適正に行われている。
 × : 適正に行われていない。

【様式4】令和7年度 日吉自然の家におけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	長崎ダイヤモンドスタッフ株式会社	所管課名	生涯学習施設課
--------	------------------	------	---------

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
令和7年4月ほか	施設内のWi-Fi環境をもっと整えて欲しい。	Wi-Fiに関しては、今まで研修室Aだけでしか使えなかったが、令和7年9月に市が新たに研修室Bにも整備し、Wi-Fi環境の充実を図った。

2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
毎月	指定管理者の所長、関係職員と、施設において毎月定例会を開催し、情報交換、現状確認を行い、必要の都度、今後の運営などについて協議を行った。	特になし。

3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
年間を通じて実施	毎月の定例会、月次報告により、毎月の利用状況や施設の維持管理等に関する確認を行った。	特になし。

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
年間を通して実施	「ひとが”集まる”施設へ」をコンセプトに、ボランティア団体と連携し森の整備や、SDGsなどの取組みを実施した。	敷地内の森林の環境の整備に努めることは、安全性や施設の魅力向上につながり、利用者の満足度の向上や、リピート利用者の獲得につながることから評価できる。
令和8年2月	地域の団体等と協力し、各種教室や体験活動などを開催する自主事業「如月遊楽」を毎年度開催しており、年々参加者も増加している。	地域の団体と協力して開催する自主事業であり、施設と地域の連携を深めることや、日吉自然の家の事業の展開にも寄与していること、また、施設の事業の取組み状況を利用者に周知する観点からも評価できる。

○施設利用者の状況

											単位	人	
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	計
令和6年度①	2,688	1,974	2,549	2,584	3,788	3,288	4,139	3,373	1,662	669	1,969	1,417	30,100
令和7年度②	2,718	1,956	3,269	2,576	2,797	2,748	4,107	3,343	1,776	845	2,635	1,611	30,381
②-①	30	▲ 18	720	▲ 8	▲ 991	▲ 540	▲ 32	▲ 30	114	176	666	194	281

総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等	令和7年度は、年間利用者数は前年度と比較すると、281人(約0.9%)の微増で、前年度と同程度の利用者数であった。 事業活動については、SDGsに加え、ESD(持続可能な開発のための教育)の取組みにも着手しており、イベントの目的を明確にしたうえで、質の高い体験活動を実施することで「人が集まる施設へ」というコンセプトのもと、事業実施を積極的に取り組んでいる。 また、ボランティア団体と連携し敷地内の森林整備を行うなど、利用者の安全性の向上や、施設の環境整備に積極的に取り組んでいる点も評価できる。 引き続き、施設の設置目的である豊かな自然環境の中で、自然に親しむ機会を提供し、市民の生涯学習の振興を図るため、適切な管理運営に努めてもらいたい。
-----------------------------------	---

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	長崎市科学館
指定管理者	長崎ダイヤモンドスタッフ株式会社
指定期間	令和7年4月1日～令和12年3月31日
評価年度	令和7年度

調査事項		確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
			優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
施設管理	事業報告書が提出されているか。	書類確認		○				/				
	事業計画書どおり事業が実施されているか。	書類確認		○				/				
	選考時に提案されたサービスが、実施されているか。	書類確認		○				/				
	利用者数の増減は、計画どおりか。	書類確認			○			/				
	収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)	書類確認			○			/				
	利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)	書類確認	/					○				
	利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)	書類確認			○			/				
	自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)	書類確認	○					/				
	法定点検が実施されているか。	書類確認		○				/				
	アンケートが実施されているか。	書類確認		○				/				
	必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。	書類確認	/					○				
	再委託先(委託及び修繕)は適正か。(手続きが適切になされているか。暴対要綱に違反していないか。)	書類確認		○				/				
	備品の管理状況は適正か。	現地確認			○			/				
	緊急時の対応は適正か。	書類確認		○				/				
	利用者からの意見や苦情への対応は十分か。	書類確認		○				/				
	業務実施に必要な保険に加入しているか。	書類確認	/					○				

調査事項		確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
			優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	書類確認		○				/				
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	書類確認		○				/				
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	書類確認	/					○				
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	書類確認			○			/				
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	書類確認	/					○				
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	現地・書類確認	/					○				
	現金の管理は適正か。	現地確認	/					○				

優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
 良 好 : 問題なく適正に行われている。
 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。
 不 十 分 : 更なる改善が必要。
 不 備 : 抜本的な見直しが必要。
 ○ : 適正に行われている。
 × : 適正に行われていない。

【様式 4】令和 7 年度 長崎市科学館におけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	長崎ダイヤモンドスタッフ株式会社	所管課名	生涯学習施設課
--------	------------------	------	---------

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
令和7年12月	正面入り口がわかりにくく、迷っている人がいた。	案内表示を増やすなど対応した。
令和8年1月	館内放送が聴き取りにくい。	天井の高さによる反響を考慮し、ゆっくり読み上げるなど、放送方法について見直しを行った。

2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
年間を通して実施	指定管理者の運営マネージャーをはじめ、関係職員と協議、連絡及び指導を行っている。	特になし。

3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
年間を通して実施	運営や施設管理については、月次報告により状況を把握した。設備の運転状況、故障の発生状況を確認し、対処方法について指導・助言を行っている。	特になし。

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
令和7年7月～8月 令和8年1月～2月	ヒルトン長崎とコラボした事業「星空アフタヌーンティー“Runway to Stars”」において、季節の星座をイメージにしたスイーツ作りへのアイデア提供を行い、アフタヌーンティーの利用者を対象としたプラネタリウムペア観覧招待券を発行することで、星空や科学館への興味関心を高めた。	大人にも星に興味関心をもっていただく機会を創出し、科学館の知名度アップに貢献した。

○施設利用者の状況

											単位	人	
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	計
令和6年度①	14,978	14,177	15,503	14,350	30,926	10,779	12,078	5,179	5,881	6,978	6,255	11,219	148,303
令和7年度②	9,494	11,569	12,150	12,174	21,946	8,302	11,418	5,551	8,431	12,499	8,539	9,376	131,449
②-①	▲ 5,484	▲ 2,608	▲ 3,353	▲ 2,176	▲ 8,980	▲ 2,477	▲ 660	372	2,550	5,521	2,284	▲ 1,843	▲ 16,854

総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等	夏の特別展示は新たな試みとして、3部構成とし何度も足を運びたい仕掛け作りを行ったものの、展示入替による空白期間が生じたことなどにより集客が伸びなかったことが影響し、年間利用者数は前年度と比べ16,854人(約11.3%)の減となった。そのような中で、冬の特別展示に関しては、関連イベントを効果的に実施し、前年度を大きく上回る集客となったことは評価できる。また、ホームページやSNSなど、電子媒体を活用した広報に意欲的であることや、利用者アンケートに「すべての展示をまわれるよう案内してくれた」「荷物が多くて困っていたところロッカーを教えてくれた」などスタッフの対応に好評の声が寄せられたことも評価できる。引き続き、施設の設置目的である科学に関する知識の普及及び啓発のため、利用者の視点に立った適切な管理運営に努めてもらいたい。
-----------------------------------	--

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	長崎市立図書館
指定管理者	TRC・鹿島建物共同事業体
指定期間	令和5年1月1日～令和10年3月31日
評価年度	令和7年度

調査事項		確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
			優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
施設管理	事業報告書が提出されているか。	書類確認		○				/				
	事業計画書どおり事業が実施されているか。	書類確認・聴取		○				/				
	選考時に提案されたサービスが、実施されているか。	書類確認・聴取		○				/				
	利用者数の増減は、計画どおりか。	書類確認			○			/				
	収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)	書類確認・聴取		○				/				
	利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)	書類確認	/					○				
	利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)	書類確認・聴取			○			/				
	自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)	書類確認		○				/				
	法定点検が実施されているか。	書類確認・聴取		○				/				
	アンケートが実施されているか。	書類確認		○				/				
	必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。	書類確認	/					○				
	再委託先(委託及び修繕)は適正か。(手続きが適切になされているか。暴対要綱に違反していないか。)	書類確認・聴取		○				/				
	備品の管理状況は適正か。	書類確認・聴取		○				/				
	緊急時の対応は適正か。	書類確認・聴取		○				/				
	利用者からの意見や苦情への対応は十分か。	書類確認・聴取		○				/				
	業務実施に必要な保険に加入しているか。	書類確認・聴取	/					○				

調査事項		確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
			優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	書類確認・聴取		○				/				
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	書類確認・聴取		○				/				
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	書類確認・聴取	/					○				
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	書類確認・聴取		○				/				
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	書類確認	/					○				
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	書類確認	/					○				
	現金の管理は適正か。	現地確認	/					○				

優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
 良 好 : 問題なく適正に行われている。
 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。
 不 十 分 : 更なる改善が必要。
 不 備 : 抜本的な見直しが必要。
 ○ : 適正に行われている。
 × : 適正に行われていない。

【様式4】令和7年度 長崎市立図書館におけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	TRC・鹿島建物共同事業体	所管課名	生涯学習施設課
--------	---------------	------	---------

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
令和7年11月	複写申込書の資料複写箇所を記入する欄が少ないため、何枚も申込書を書かなければならなくなるので、申込書に別紙を添付することを認めてほしい。	資料複写箇所を記入する欄だけの別紙を作成し、必要な際に提供することとした。
令和7年12月	利用者登録の3年ごとの更新時に住所が変更ない場合は、更新届を提出せずに本人を証明する書類の確認のみで更新できるようにしてほしい。	住所が変更ない場合は、更新届を提出せずに本人を証明する書類の確認のみで更新できるように運用を変更した。

2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
随時実施	指定管理者の館長、関係職員と情報交換、現状確認を行い、必要の都度、今後の運営などについて協議を行った。	特になし。

3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
毎月実施	月次報告により、毎月の利用状況や施設の維持管理等に関する確認を行った。	特になし。

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
令和7年4月～令和8年3月	長崎市他所属や他施設等と連携した企画や展示を実施した。 【所属】自治振興課、消防局予防課、平和推進課、国際課外 【施設】長崎県美術館、長崎歴史文化博物館、長崎税務署外 【その他】長崎県よろず支援拠点、公益財団法人長崎県国際交流協会、公益財団法人長崎平和推進協会、NPO法人ながさき読書文化フォーラム、長崎ヴェルカ、V・ファーレン長崎外	被爆80周年やセントポール市との姉妹都市提携70周年を受けて実施した展示や講座は、平和推進や国際理解に寄与するものとして評価できる。また、地元のプロスポーツチームとの連携・応援企画の積極的な実施については、新たな利用者開拓につながる取組みであり評価できる。

○施設利用者の状況

○施設利用者の状況											単位		人	
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	計	
令和6年度①	51,767	56,412	61,678	56,635	60,184	62,376	54,598	57,680	39,969	48,307	56,472	57,062	663,140	
令和7年度②	53,701	55,750	60,342	59,216	63,958	58,246	57,001	58,656	39,856	51,309	54,708	51,634	664,377	
②-①	1,934	▲ 662	▲ 1,336	2,581	3,774	▲ 4,130	2,403	976	▲ 113	3,002	▲ 1,764	▲ 5,428	1,237	

総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等	令和7年度は、火曜日の祝日開館の3日間の実施や2階飲食テーブルの拡充など提案された事業計画に沿ってサービスが提供されている。また、ネーミングライツ契約による愛称「不動技研ながさき市立図書館」の使用開始の際は、利用者からの一次的な問い合わせや意見に丁寧に対応いただいた。各種企画や展示の実施に関しては、周年事業などの時機を捉えた内容や、地元プロスポーツチームと連携した内容とするなど趣向を凝らしながら実施できており評価できる。今後とも、施設の利便性の向上及び魅力ある事業を展開していただき、利用者増に努めてほしい。
---------------------------	--

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	長崎市民会館
指定管理者	株式会社NBCソシア
指定期間	令和3年4月1日～令和8年3月31日
評価年度	令和7年度

調査事項		確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
			優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
施設管理	事業報告書が提出されているか。	書類確認			○			/				
	事業計画書どおり事業が実施されているか。	書類、現地確認		○				/				
	選考時に提案されたサービスが、実施されているか。	書類、現地確認		○				/				
	利用者数の増減は、計画どおりか。	書類確認			○			/				
	収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)	書類確認		○				/				
	利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)	書類確認	/					○				
	利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)	書類確認			○			/				
	自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)	書類確認		○				/				
	法定点検が実施されているか。	書類確認			○			/				
	アンケートが実施されているか。	書類、現地確認、聴取		○				/				
	必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。	書類確認	/					○				
	再委託先(委託及び修繕)は適正か。(手続きが適切になされているか。暴対要綱に違反していないか。)	書類確認		○				/				
	備品の管理状況は適正か。	現地確認			○			/				
	緊急時の対応は適正か。	現地確認、聴取		○				/				
	利用者からの意見や苦情への対応は十分か。	書類、現地確認、聴取		○				/				
	業務実施に必要な保険に加入しているか。	書類確認	/					○				

調査事項		確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
			優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	現地確認、聴取		○				/				
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	現地確認、聴取		○				/				
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	書類確認						○				
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	書類確認、聴取				○		/	職員がサービス中にも関わらずスマホゲームをしていた。	○		全職員に対するサービス規律の啓発を確認した。
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	書類、現地確認						○				
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	書類、現地確認						○				
	現金の管理は適正か。	書類、現地確認						○				

優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
 良 好 : 問題なく適正に行われている。
 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。
 不 十 分 : 更なる改善が必要。
 不 備 : 抜本的な見直しが必要。
 ○ : 適正に行われている。
 × : 適正に行われていない。

【様式4】令和7年度 長崎市民会館におけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	株式会社NBCソシア	所管課名	生涯学習施設課 生涯学習企画課 人権男女共同参画室
--------	------------	------	---------------------------------

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
令和7年11月～令和8年1月	体育館の照明が暗い。	責任分担により、市が照明LED化工事を施工し、明るさを確保した。
令和8年2月	トレーニング室の職員が職務中にスマホでゲームをしていた。	当該職員への指導を行うとともに、市民会館が公共施設であることを認識し、本来の業務に専念し、管理・運営者として行動や言動に注意を払うことなどを改めて職員間で確認した。
令和8年2月	文化ホールから男女共同参画推進センター(アマランス)への導線がわかりにくい。	文化ホールから男女共同参画推進センター(アマランス)への誘導表示のリニューアルを行った。併せて、トイレ、幼児室などの案内を追記するなど、利用者に分かりやすい表示を行った。

2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
年間を通じて	毎月の定例会議等により、細やかな連絡調整及び指導を行っている。また指定管理者事務所にて関係職員と対面での協議を行い、連携体制構築を図っている。	特になし。

3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
年間を通じて	月次報告及び年次報告により利用状況や講座実績等を確認、必要に応じて助言を行った。また施設整備状況や点検報告の情報を共有し、協議検討の上、修繕や改修などの対応を実施した。	利用状況・実施の確認だけでなく、利用者からの要望、指定管理者からの意見等、様々な情報の共有を行い、より一層業務の充実化を図ることができた。

4 サービスの向上や利用者増加への取り組み状況

実施年月日	取り組み内容	取り組みへの評価
年間を通じて	中央公民館の自主学習グループの活性化では、自主学習グループのパンフレットや紹介チラシを配布し、紹介動画を市民会館2階ロビーの大型モニターで放映するなど、会員獲得に努めている。	会員募集の情報発信方法を工夫しており、参加者数の増加につながっている。
年間を通じて	男女共同参画意識を高めるために、公式SNS(インスタグラム、フェイスブック)の継続的な更新に加え、ラジオ番組、新聞にて主催講座の情報をタイムリーに発信する等の積極的な広報活動を行った。	効果的な広報活動を行うことで、男女共同参画意識の醸成を図る機会の提供ができている。
年間を通じて	利用者からの問合せへの対応の充実等のため、男女共同参画推進センター(アマランス)の受付にiPadを導入した。 また、スタッフ研修を実施し、利用者の多様なニーズに対応できる体制を整備した。	問合せへの対応のためのiPad導入やスタッフの研修を行うことで、利用者へのサービスの向上につながっている。

○施設利用者の状況

○施設利用者の状況											単位		人	
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	計	
令和6年度①	27,396	29,952	31,003	29,124	28,309	29,949	34,197	35,066	27,881	26,550	24,622	28,966	353,015	
令和7年度②	26,939	29,037	32,493	31,752	34,528	34,739	33,089	31,649	23,933	16,740	22,700	24,446	342,045	
②-①	▲ 457	▲ 915	1,490	2,628	6,219	4,790	▲ 1,108	▲ 3,417	▲ 3,948	▲ 9,810	▲ 1,922	▲ 4,520	▲ 10,970	

総括コメント ※指定管理者に対する 市の評価等	市民会館全体について、施設利用者は前年度より10,970人(対前年度比▲3.1%)減少している。市民体育館照明工事(11月～1月)及び文化ホール空調工事(1月～3月)に伴い、各施設に利用できない期間が生じたことが大きな要因である。 事業に関しては「長崎市民会館いちよう並木フェスタ」を「中央公民館まつり」とアマランスの女性起業家講座「ひよこマルシェ」との同時開催とし、併せて魚の町公園に飲食等の出店を企画することで賑わいを創出し、前年度同様高い集客効果を維持した点は評価できる。また、NBCラジオ「みんなおいでよ！長崎市民会館」による情報発信により、市民会館の魅力の周知に貢献していることは評価できる。今後とも、利用者のニーズに向き合い、市民会館の利便性の向上及び魅力の創出に努めてほしい。
	中央公民館の講座実績について、受講者の意見を反映し、暮らしのためになる短期講座を増やすなど、これまでの実施方法を改善し高い評価につながっている。また、これまでの初心者限定スマホ教室を中級者向けの内容にするなど、若い世代の利用促進も図っており、工夫した結果と評価できる。今後も、受講者のニーズに沿った企画を実施し、講座の内容充実と受講者数の増加に努めてほしい。
	男女共同参画推進センター(アマランス)については、施設利用者は令和6年度と比較して3,772人増加しており、講座受講者数は11,186人で、令和6年度(11,392人)と同様に多くの市民の受講があった。講座の成果として、受講者の満足度と理解度がともに令和6年度と比較して向上(満足度:0.2ポイント上昇、理解度:0.4ポイント上昇)しており、市民ニーズに応じたより分かりやすい講座を実施できたものと考えられる。
	また、男女共同参画意識を高めるために、公式SNS(インスタグラム、フェイスブック)の継続的な更新に加え、ラジオ番組、新聞にて主催講座の情報をタイムリーに発信する等、積極的な啓発活動だけでなく、誘導表示のリニューアルや i Padの導入等、積極的なサービス向上の取り組みを行っていることは評価できる。 今後も継続して、より多くの方へ男女共同参画に関する学びの場を提供するとともに、これまで「男女共同参画」に触れる機会がなかった方にも取り組みを知ってもらえるよう、講座のテーマや内容、周知方法等についてさらなる工夫に努めてほしい。

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	長崎市北公民館
指定管理者	有限会社ステージサービス
指定期間	令和7年4月1日～令和12年3月31日
評価年度	令和7年度

調査事項		確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
			優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
施設管理	事業報告書が提出されているか。	書類確認		○				/				
	事業計画書どおり事業が実施されているか。	書類確認・聴取		○				/				
	選考時に提案されたサービスが、実施されているか。	書類確認・聴取		○				/				
	利用者数の増減は、計画どおりか。	書類確認・聴取			○			/				
	収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)	書類確認		○				/				
	利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)	書類確認						○				
	利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)	書類確認		○				/				
	自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)	書類確認・聴取			○			/				
	法定点検が実施されているか。	書類確認		○				/				
	アンケートが実施されているか。	書類確認		○				/				
	必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。	書類確認						○				
	再委託先(委託及び修繕)は適正か。(手続きが適切になされているか。暴対要綱に違反していないか。)	書類確認		○				/				
	備品の管理状況は適正か。	現地確認		○				/				
	緊急時の対応は適正か。	書類確認・聴取		○				/				
	利用者からの意見や苦情への対応は十分か。	書類確認・聴取		○				/				
	業務実施に必要な保険に加入しているか。	書類確認・聴取						○				

調査事項		確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
			優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	書類確認		○				/				
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	書類確認		○				/				
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	聴取	/					○				
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	聴取		○				/				
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	書類確認・聴取	/					○				
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	書類確認・聴取	/					○				
	現金の管理は適正か。	書類確認・聴取	/					○				

優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
 良 好 : 問題なく適正に行われている。
 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。
 不 十 分 : 更なる改善が必要。
 不 備 : 抜本的な見直しが必要。
 ○ : 適正に行われている。
 × : 適正に行われていない。

【様式4】令和7年度 長崎市北公民館におけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	有限会社ステージサービス	所管課名	生涯学習企画課
--------	--------------	------	---------

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
随時	公民館を教育事業の会場として利用したい。(民間の教育事業者から)	社会教育法23条の解釈についての文科省からの通達をふまえ、適宜利用許可をしている。

2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
年間を通じて実施	関係職員と情報交換、現状確認を行い、今後の運営などについて協議を行った。	特になし。

3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
年間を通じて実施	月次報告により、毎月の利用状況や施設の維持管理等に関する確認を行った。	特になし。

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
適宜	チトセピアホールとの連携事業を実施。ホールで開催されるクラシックコンサートの連携企画として公民館で音楽講座を開催するほか、令和7年度は公共施設の役割を考えるトークセッションも開催。合同の広報誌も発行し、各施設の利用者の拡大を図っている。	北公民館、チトセピアホールの指定管理者であることを活かし、両施設で連携した企画や広報を行っていることや、各地で講座企画や施設運営について発信していることは、公民館の新規利用者を開拓するためにも効果的だと思われる。

○施設利用者の状況

○施設利用者の状況											単位		人	
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	計	
令和6年度①	13,019	13,308	13,701	14,216	13,052	14,358	14,483	13,763	12,548	11,436	11,890	15,883	161,657	
令和7年度②	13,441	14,273	13,635	14,581	13,783	13,489	14,569	13,576	12,092	11,107	11,850	14,687	161,083	
②-①	422	965	▲ 66	365	731	▲ 869	86	▲ 187	▲ 456	▲ 329	▲ 40	▲ 1,196	▲ 574	

総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等	令和6年度実績に比べ利用者総数は若干減少しているものの、貸館利用者数、図書室利用者数は年々増加しており、北公民館及びチトセピアホールの指定管理者であることを活かし、連携した企画や広報活動が新規利用者の開拓へと繋がり、利用者数を延ばしていることは評価できる。 令和8年度は、講座受講者数増加に向けた取り組みも含めた企画運営に期待したい。
----------------------------------	--