

令和7年度指定管理者制度の状況について

1 指定管理者の状況について

2 モニタリング状況について

総務部

各所管部局

令和8年6月

環境経済委員会

1 指定管理者の状況について

(1)指定管理者の状況（令和7年度）…………… P 4～10

(2)指定管理者の職員状況（全施設分）…………… P 11～21

(3)指定管理者の再委託等状況（全施設分）…………… P 22

(4)準市内・市外業者への再委託等状況
（環境経済委員会所管施設分）…………… P 23～26

2 モニタリング状況について

経済産業部…………… P 27～30

長崎市市民生活プラザ

文化観光部・・・・・・・・・・・・・・・・ P 31～80

長崎市池島炭鉱体験施設、グラバー園、
長崎市旧香港上海銀行長崎支店記念館、長崎ロープウェイ、
長崎のもぞき恐竜パーク（長崎市軍艦島資料館）、
出島メッセ長崎、長崎市伊王島灯台記念館、長崎市歴史民俗資料館、
出島

水産農林部・・・・・・・・・・・・・・・・ P 81～108

長崎市野母崎高浜海岸交流施設、長崎市体験の森、
長崎ペンギン水族館及びたちばな漁港有料駐車場、
長崎市植木センター、
長崎市高島ふれあい海岸高島海水浴場及び高島ふれあいキャンプ場、
長崎市高島ふれあい海岸飛島磯釣り公園、長崎市道の駅夕陽が丘そとめ

(1) 指定管理者の状況(令和7年度)

※「No.」欄に網掛けした施設が、環境経済委員会所管施設

No.	施設名	指定管理者	市内・準市内・市外	選定方法	所管課
1	長崎市市民活動センター	有限会社ステージサービス	市内	公募	市民協働推進室
2	長崎市チトセピアホール	有限会社ステージサービス	市内	公募	文化振興課
3	長崎ブリックホール	長崎文化振興共同事業体	市内	公募	
4	長崎市諏訪体育館	株式会社ふよう長崎	市内	公募	スポーツ振興課
5	長崎市民神の島プール	西部ガス都市開発株式会社	準市内	公募	
6	長崎市民総合プール	特定非営利活動法人長崎游泳協会	市内	非公募	
7	長崎市原子爆弾被爆者健康管理センター	公益財団法人長崎原子爆弾被爆者対策協議会	市内	非公募	調査課
8	長崎市永井隆記念館	特定非営利活動法人長崎如己の会	市内	非公募	平和推進課
9	長崎原爆資料館	NBC Socia-Trustee 共同事業体	市内	公募	
10	長崎市平和会館	NBC Socia-Trustee 共同事業体	市内	公募	
11	長崎原爆遺跡旧城山国民学校校舎	城山小学校被爆校舎平和発信協議会	市内	非公募	被爆継承課
12	長崎市障害福祉センター	社会福祉法人長崎市社会福祉事業団	市内	非公募	障害福祉課
13	長崎市夜間急患センター	一般社団法人長崎市医師会	市内	非公募	地域医療室
14	長崎市立白菊寮	一般社団法人ひとり親家庭福祉会ながさき	市内	公募	こども政策課
15	長崎市あぐりの丘	グロウスピア共同事業体	市内	公募	
16	長崎市市民生活プラザ	有限会社ステージプランニングエル	市内	公募	商業振興課
17	長崎市池島炭鉱体験施設	松島リソース株式会社	市内	非公募	観光政策課
18	グラバー園	長崎南山手グラバーパートナーズ共同事業体	市内	公募	

No.	施設名	指定管理者	市内・準市内・市外	選定方法	所管課
19	長崎市旧香港上海銀行長崎支店記念館	株式会社乃村工藝社	市外	非公募	観光政策課
20	長崎ロープウェイ	アトラクト稲佐山共同事業体	市内	公募	
21	出島メッセ長崎	株式会社ながさきMICE	市内	非公募	観光交流推進室
22	長崎市伊王島灯台記念館	株式会社KPG HOTEL&RESORT	市内	公募	文化財課
23	長崎市歴史民俗資料館	NBC Socia-Trustee 共同事業体	市内	公募	
24	出島	出島VOF	市内	公募	出島復元整備室
25	長崎市野母崎高浜海岸交流施設	株式会社toitoitoe	市内	公募	水産農林政策課
26	長崎市体験の森	株式会社シンコー	準市内	公募	
27	長崎ペンギン水族館	一般財団法人長崎ロープウェイ・水族館	市内	非公募	
28	たちばな漁港有料駐車場	一般財団法人長崎ロープウェイ・水族館	市内	非公募	
29	長崎市植木センター	農事組合法人古賀植木園芸組合	市内	非公募	
30	長崎市高島ふれあい海岸高島海水浴場	高島振興協同組合	市内	非公募	
31	長崎市高島ふれあい海岸高島ふれあいキャンプ場	高島振興協同組合	市内	非公募	
32	長崎市高島ふれあい海岸飛島磯釣り公園	西彼南部漁業協同組合	市内	非公募	
33	長崎市道の駅夕陽が丘そとめ	そとめ「食」と「農」の架け橋共同事業体	市内	公募	
34	稲佐山公園	アトラクト稲佐山共同事業体	市内	公募	土木総務課
35	長崎市総合運動公園	長崎消毒社・NCC共同事業体	市内	公募	
36	長崎公園	株式会社松田久花園	市内	公募	
37	長崎東公園	株式会社NBCソシア	市内	公募	
38	長崎市桜町駐車場	株式会社ビバホーム	市内	公募	土木企画課

No.	施設名	指定管理者	市内・準市内・市外	選定方法	所管課
39	長崎市民会館地下駐車場	株式会社トラスティ建物管理	市内	公募	土木企画課
40	長崎市松が枝町駐車場	株式会社長南	市内	公募	
41	長崎市松が枝町第2駐車場	株式会社長南	市内	公募	
42	長崎市平和公園駐車場	株式会社司コーポレーション	市内	公募	
43	長崎市松山町駐車場	株式会社城保安警備	市内	公募	
44	長崎市茂里町駐車場	長崎文化振興共同事業体	市内	公募	
45	長崎市築町二輪車等駐車場	長崎つきまち株式会社	市内	非公募	
46	長崎市矢の平1丁目二輪車等駐車場	株式会社ファーストスター	市内	公募	
47	長崎市西山2丁目二輪車等駐車場	株式会社ファーストスター	市内	公募	
48	長崎市若葉町二輪車等駐車場	株式会社ファーストスター	市内	公募	
49	長崎市大橋町二輪車等駐車場	株式会社ファーストスター	市内	公募	
50	長崎市東山町二輪車等駐車場	株式会社ファーストスター	市内	公募	
51	長崎市東山町第2二輪車等駐車場	株式会社ファーストスター	市内	公募	
52	長崎市立山地区二輪車等駐車場	株式会社ファーストスター	市内	公募	
53	長崎市古川町二輪車等駐車場	株式会社ファーストスター	市内	公募	
54	長崎市万才町二輪車等駐車場	株式会社ファーストスター	市内	公募	
55	長崎市元船町二輪車等駐車場	株式会社ファーストスター	市内	公募	
56	長崎市尾上町二輪車等駐車場	株式会社ファーストスター	市内	公募	
57	長崎市恵美須町二輪車等駐車場	株式会社ファーストスター	市内	公募	
58	長崎市新地町二輪車等駐車場	株式会社ファーストスター	市内	公募	

No.	施設名	指定管理者	市内・準市内・市外	選定方法	所管課
59	長崎市元船町第2二輪車等駐車場	株式会社ファーストスター	市内	公募	土木企画課
60	長崎市住吉町二輪車等駐車場	株式会社ファーストスター	市内	公募	
61	長崎市興善町二輪車等駐車場	株式会社ファーストスター	市内	公募	
62	長崎市新大工町二輪車等駐車場	株式会社ファーストスター	市内	公募	
63	長崎駅二輪車等駐車場	株式会社ファーストスター	市内	公募	
64	長崎駅西口自動車整理場	株式会社ファーストスター	市内	公募	
65	長崎市浦上駅二輪車等駐車場	株式会社ファーストスター	市内	非公募	
66 ～ 160	市営住宅及び共同施設 95団地	トラスティ建物管理・エルベック共同事業体	市内	公募	建築総務課
161	長崎市銭座地区コミュニティセンター	銭座地区コミュニティセンター運営委員会	市内	非公募	総務課(中央)
162	長崎市小島地区ふれあいセンター	小島地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
163	長崎市緑が丘地区ふれあいセンター	緑が丘地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
164	長崎市戸町地区ふれあいセンター	戸町地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
165	長崎市滑石地区ふれあいセンター	滑石地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
166	長崎市仁田佐古地区ふれあいセンター	仁田佐古地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
167	長崎市三川地区ふれあいセンター	三川地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
168	長崎市淵地区ふれあいセンター	淵地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
169	長崎市横尾地区ふれあいセンター	横尾地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
170	長崎市ダイヤモンドふれあいセンター	ダイヤモンドふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
171	長崎市小江原地区ふれあいセンター	小江原地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	

No.	施設名	指定管理者	市内・準市内・市外	選定方法	所管課
172	長崎市桜馬場地区ふれあいセンター	桜馬場地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	総務課(中央)
173	長崎市山里地区ふれあいセンター	山里地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
174	長崎市西北・岩屋ふれあいセンター	西北・岩屋ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
175	長崎市浦上駅前ふれあいセンター	浦上駅前ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
176	長崎市上長崎地区ふれあいセンター	上長崎地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
177	長崎市式見地区ふれあいセンター	式見地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
178	長崎市木鉢地区ふれあいセンター	木鉢地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
179	長崎市小ヶ倉地区ふれあいセンター	小ヶ倉地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
180	長崎市手熊地区ふれあいセンター	手熊地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
181	長崎市茂木地区ふれあいセンター	茂木コミュニティ連絡協議会	市内	非公募	
182	長崎市大浦地区ふれあいセンター	北大浦地区コミュニティ協議会	市内	非公募	
183	長崎市福田地区ふれあいセンター	福田小学校区コミュニティ連絡協議会	市内	非公募	
184	長崎市立あじさい荘	坂本校区連合自治会	市内	非公募	
185	長崎市立わかな荘	社会福祉法人優輝会	市内	公募	
186	長崎市立すみれ荘	社会福祉法人致遠会	市内	公募	
187	長崎市立ひまわり荘	オリエンタル・ビル管理株式会社	市内	公募	
188	長崎市立つばき荘	三菱電機ライフサービス株式会社	市内	公募	
189	長崎市立さくら荘	オリエンタル・ビル管理株式会社	市内	公募	
190	長崎市立つつじ荘	医療法人友愛会	準市内	公募	
191	長崎市立式見荘	式見地区老人クラブ連合会	市内	非公募	

No.	施設名	指定管理者	市内・準市内・市外	選定方法	所管課
192	長崎市古賀地区市民センター	古賀地区市民センター運営委員会	市内	非公募	地域福祉課(東)
193	長崎市橘地区ふれあいセンター	橘地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
194	長崎市日見地区ふれあいセンター	日見地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
195	長崎市立東望荘	オリエンタル・ビル管理株式会社	市内	公募	
196	長崎市南部市民センター	南部市民センター運営委員会	市内	非公募	地域福祉課(南)
197	長崎市土井首地区ふれあいセンター	土井首地区コミュニティ協議会	市内	非公募	
198	長崎市晴海台地区ふれあいセンター	晴海台地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
199	長崎市深堀地区ふれあいセンター	深堀地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
200	長崎市蚊焼地区ふれあいセンター	蚊焼地区コミュニティ協議会	市内	非公募	
201	長崎市野母崎樺島地区ふれあいセンター	野母崎樺島地区コミュニティ連絡協議会	市内	非公募	
202	長崎市脇岬地区ふれあいセンター	脇岬コミュニティ協議会	市内	非公募	
203	長崎市立しらゆり荘	株式会社ベシエ・ドマーニ	市内	公募	
204	長崎市立香焼ひまわり	社会福祉法人長崎市社会福祉協議会	市内	公募	
205	長崎市健康づくりセンター	オリエンタル・ビル管理株式会社	市内	公募	
206	長崎のもぎき恐竜パーク	大成NOMONグループ	市内	公募	地域福祉課(南) 地域整備課(南) 観光政策課 生涯学習企画課 生涯学習施設課
207	長崎市三重地区市民センター	三重地区市民センター運営委員会	市内	非公募	地域福祉課(北)
208	長崎市琴海さざなみ会館	琴海町さざなみ会館運営委員会	市内	非公募	
209	長崎市琴海南部しらさぎ会館	琴海南部しらさぎ会館運営委員会	市内	非公募	

No.	施設名	指定管理者	市内・準市内・市外	選定方法	所管課
210	長崎市出津地区ふれあいセンター	出津地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	地域福祉課(北)
211	長崎市立舞の浜荘	三重地区連合自治会	市内	非公募	
212	長崎市外海ふるさと交流センター	株式会社外海イン	市内	非公募	
213	日吉自然の家	長崎ダイヤモンドスタッフ株式会社	市内	公募	生涯学習施設課
214	長崎市科学館	長崎ダイヤモンドスタッフ株式会社	市内	公募	
215	長崎市立図書館	TRC・鹿島建物共同事業体	市内	公募	
216	長崎市民会館	株式会社NBCソシア	市内	公募	生涯学習施設課 生涯学習企画課 人権男女共同参画室
217	長崎市北公民館	有限会社ステージサービス	市内	公募	生涯学習企画課

※令和8年4月1日現在、指定管理者制度を導入している施設は217施設である。
※施設名は条例で定められた名称を記載している。

(2) 指定管理者の職員状況（全施設分）

【公募施設】

No	施設名	職員の状況(人)					R7 人件費総額 (千円)	最低賃金(円)	
		居住地	正規	嘱託員、 臨時職員等	その他 (派遣等)	計		953円 R7.11.30まで	1,031円 R7.12.1から
1	長崎市市民活動センター	市内	4	7	-	11	14,100	1,040	1,040
		市外	-	-	-	-			
		計	4	7	-	11			
2	長崎市チトセピアホール	市内	3	-	1	4	13,800	1,196	1,196
		市外	-	-	-	-			
		計	3	-	1	4			
3	長崎ブリックホール	市内	4	13	5	22	105,026	1,000	1,100
		市外	-	6	-	6			
		計	4	19	5	28			
4	長崎市諏訪体育館	市内	4	-	-	4	5,553	1,000	1,035
		市外	-	-	-	-			
		計	4	-	-	4			
5	長崎市民神の島プール	市内	5	23	-	28	22,308	960	1,040
		市外	1	-	-	1			
		計	6	23	-	29			
6	長崎原爆資料館	市内	1	13	-	14	43,222	1,000	1,031
		市外	1	2	-	3			
		計	2	15	-	17			
7	長崎市平和会館	市内	No.6に含む						
		市外							
		計							
8	長崎市立白菊寮	市内	-	8	2	10	18,637	1,000	1,071
		市外	-	-	-	-			
		計	-	8	2	10			
9	長崎市あぐりの丘	市内	14	10	1	25	37,897	960	1,035
		市外	2	-	-	2			
		計	16	10	1	27			
10	長崎市市民生活プラザ	市内	3	-	-	3	14,756	999	1,065
		市外	1	-	-	1			
		計	4	-	-	4			

No	施設名	職員の状況(人)					R7 人件費総額 (千円)	最低賃金(円)	
		居住地	正規	嘱託員、 臨時職員等	その他 (派遣等)	計		953円 R7.11.30まで	1,031円 R7.12.1から
11	グラバー園	市内	35	2	-	37	102,565	1,000	1,035
		市外	-	-	-	-			
		計	35	2	-	37			
12	長崎ロープウェイ	市内	5	43	-	48	93,876	970	1,050
		市外	1	2	-	3			
		計	6	45	-	51			
13	長崎市伊王島灯台記念館	市内	-	3	-	3	2,882	960	1,031
		市外	-	-	-	-			
		計	-	3	-	3			
14	長崎市歴史民俗資料館	市内	No.6に含む						
		市外							
		計							
15	出島	市内	19	65	-	84	129,256	965	1,035
		市外	3	4	-	7			
		計	22	69	-	91			
16	長崎市野母崎高浜海岸交流施設	市内	1	32	-	33	6,703	1,200	1,100
		市外	-	4	-	4			
		計	1	36	-	37			
17	長崎市体験の森	市内	2	6	-	8	15,940	980	1,050
		市外	-	-	-	-			
		計	2	6	-	8			
18	長崎市道の駅夕陽が丘そとめ	市内	1	16	-	17	45,558	955	1,035
		市外	2	3	-	5			
		計	3	19	-	22			
19	稲佐山公園	市内	27	13	-	40	60,508	1,080	1,080
		市外	4	4	-	8			
		計	31	17	-	48			
20	長崎市総合運動公園	市内	5	6	-	11	44,248	955	1,035
		市外	1	1	-	2			
		計	6	7	-	13			
21	長崎公園	市内	6	-	-	6	15,675	960	1,031
		市外	1	-	-	1			
		計	7	-	-	7			

No	施設名	職員の状況(人)					R7 人件費総額 (千円)	最低賃金(円)	
		居住地	正規	嘱託員、 臨時職員等	その他 (派遣等)	計		953円 R7.11.30まで	1,031円 R7.12.1から
22	長崎東公園	市内	5	39	－	44	67,746	1,000	1,031
		市外	1	4	－	5			
		計	6	43	－	49			
23	長崎市桜町駐車場	市内	6	－	－	6	8,793	960	1,031
		市外	－	－	－	－			
		計	6	－	－	6			
24	長崎市民会館地下駐車場	市内	4	－	－	4	11,285	1,140	1,266
		市外	－	－	－	－			
		計	4	－	－	4			
25	長崎市松が枝町駐車場	市内	19	－	－	19	25,484	1,000	1,031
		市外	1	－	－	1			
		計	20	－	－	20			
26	長崎市松が枝町第2駐車場	市内	No.25に含む						
		市外							
		計							
27	長崎市平和公園駐車場	市内	4	8	－	12	12,372	953	1,031
		市外	－	3	－	3			
		計	4	11	－	15			
28	長崎市松山町駐車場	市内	1	5	－	6	12,222	1,000	1,031
		市外	2	3	－	5			
		計	3	8	－	11			
29	長崎市茂里町駐車場	市内	－	2	－	2	778	1,150	1,150
		市外	－	1	－	1			
		計	－	3	－	3			
30 ～ 48	長崎市矢の平1丁目二輪車等駐 車場ほか17施設及び長崎駅西口自 動車整理場	市内	6	－	－	6	8,187	955	1,035
		市外	－	－	－	－			
		計	6	－	－	6			
49 ～ 143	市営住宅及び共同施設 95団地	市内	24	1	－	25	82,760	1,000	1,067
		市外	2	－	－	2			
		計	26	1	－	27			
144	長崎市立わかな荘	市内	1	1	－	2	3,974	962	1,040
		市外	－	－	－	－			
		計	1	1	－	2			

No	施設名	職員の状況(人)					R7 人件費総額 (千円)	最低賃金(円)	
		居住地	正規	嘱託員、 臨時職員等	その他 (派遣等)	計		953円 R7.11.30まで	1,031円 R7.12.1から
145	長崎市立すみれ荘	市内	-	3	-	3	4,514	980	1,060
		市外	-	-	-	-			
		計	-	3	-	3			
146	長崎市立ひまわり荘	市内	-	3	-	3	2,655	960	1,040
		市外	-	-	-	-			
		計	-	3	-	3			
147	長崎市立つばき荘	市内	-	3	-	3	4,705	963	1,031
		市外	-	-	-	-			
		計	-	3	-	3			
148	長崎市立さくら荘	市内	-	3	-	3	3,322	960	1,040
		市外	-	-	-	-			
		計	-	3	-	3			
149	長崎市立つつじ荘	市内	-	3	-	3	2,672	960	1,035
		市外	-	-	-	-			
		計	-	3	-	3			
150	長崎市立東望荘	市内	-	4	-	4	3,201	960	1,040
		市外	-	-	-	-			
		計	-	4	-	4			
151	長崎市立しらゆり荘	市内	5	-	-	5	3,766	1,015	1,230
		市外	-	-	-	-			
		計	5	-	-	5			
152	長崎市立香焼ひまわり	市内	1	4	-	5	4,432	954	1,031
		市外	-	-	-	-			
		計	1	4	-	5			
153	長崎市健康づくりセンター	市内	3	9	-	12	15,893	960	1,040
		市外	-	-	-	-			
		計	3	9	-	12			
154	長崎のもぎき恐竜パーク	市内	18	31	-	49	93,040	960	1,035
		市外	-	-	-	-			
		計	18	31	-	49			
155	日吉自然の家	市内	2	8	-	10	34,776	973	1,031
		市外	-	3	-	3			
		計	2	11	-	13			

No	施設名	職員の状況(人)					R7 人件費総額 (千円)	最低賃金(円)	
		居住地	正規	嘱託員、 臨時職員等	その他 (派遣等)	計		953円 R7.11.30まで	1,031円 R7.12.1から
156	長崎市科学館	市内	6	16	－	22	63,026	973	1,031
		市外	－	5	－	5			
		計	6	21	－	27			
157	長崎市民会館	市内	25	16	－	41	79,010	1,000	1,031
		市外	－	－	－	－			
		計	25	16	－	41			
158	長崎市立図書館	市内	3	48	－	51	139,116	960	1,031
		市外	－	6	－	6			
		計	3	54	－	57			
159	長崎市北公民館	市内	12	6	－	18	24,112	1,040	1,040
		市外	－	－	－	－			
		計	12	6	－	18			
計		市内	284	473	9	766	1,504,351		
		市外	23	51	－	74			
		計	307	524	9	840			
					市内率	91.2%			

【非公募施設】

No	施設名	職員の状況(人)					R7 人件費総額 (千円)	最低賃金(円)	
		居住地	正規	嘱託員、 臨時職員等	その他 (派遣等)	計		953円 R7.11.30まで	1,031円 R7.12.1から
1	長崎市民総合プール	市内	4	73	-	77	45,259	1,008	1,031
		市外	1	18	-	19			
		計	5	91	-	96			
2	長崎市原子爆弾被爆者健康管理センター	市内	1	38	-	39	174,084	1,150	1,227
		市外	3	9	-	12			
		計	4	47	-	51			
3	長崎市永井隆記念館	市内	2	5	-	7	9,239	1,000	1,050
		市外	-	-	-	-			
		計	2	5	-	7			
4	長崎原爆遺跡旧城山国民学校校舎	市内	2	8	-	10	2,875	960	1,040
		市外	-	-	-	-			
		計	2	8	-	10			
5	長崎市障害福祉センター	市内	33	70	2	105	567,078	1,101	1,228
		市外	11	13	-	24			
		計	44	83	2	129			
6	長崎市夜間急患センター	市内	1	26	219	246	165,336	962	1,031
		市外	-	7	24	31			
		計	1	33	243	277			
7	長崎市池島炭鉱体験施設	市内	3	1	-	4	12,830	1,165	1,165
		市外	-	-	-	-			
		計	3	1	-	4			
8	長崎市旧香港上海銀行長崎支店記念館	市内	2	2	-	4	11,166	1,020	1,040
		市外	1	-	-	1			
		計	3	2	-	5			
9	出島メッセ長崎	市内	-	-	45	45	166,369	960	1,050
		市外	-	-	1	1			
		計	-	-	46	46			
10 ～ 11	長崎ペンギン水族館及びたちばな漁港有料駐車場	市内	6	34	-	40	94,455	970	1,050
		市外	2	5	-	7			
		計	8	39	-	47			

No	施設名	職員の状況(人)					R7 人件費総額 (千円)	最低賃金(円)	
		居住地	正規	嘱託員、 臨時職員等	その他 (派遣等)	計		953円 R7.11.30まで	1,031円 R7.12.1から
12	長崎市植木センター	市内	1	13	-	14	4,689	955	1,050
		市外	-	-	-	-			
		計	1	13	-	14			
13 ～ 14	長崎市高島ふれあい海岸高島海水浴場及び高島ふれあいキャンプ場	市内	-	15	-	15	5,149	1,000	1,050
		市外	-	2	-	2			
		計	-	17	-	17			
15	長崎市高島ふれあい海岸飛島磯釣り公園	市内	-	5	-	5	11,941	1,000	1,050
		市外	-	-	-	-			
		計	-	5	-	5			
16	長崎市築町二輪車等駐車場	市内	1	1	-	2	828	1,608	1,608
		市外	-	1	-	1			
		計	1	2	-	3			
17	長崎市浦上駅二輪車等駐車場	市内	【公募施設】No.30～48に含む						
		市外							
		計							
18	長崎市銭座地区コミュニティセンター	市内	3	3	-	6	6,457	980	1,050
		市外	-	-	-	-			
		計	3	3	-	6			
19	長崎市小島地区ふれあいセンター	市内	4	1	-	5	5,656	981	1,061
		市外	-	-	-	-			
		計	4	1	-	5			
20	長崎市緑が丘地区ふれあいセンター	市内	4	1	-	5	5,555	953	1,031
		市外	-	-	-	-			
		計	4	1	-	5			
21	長崎市戸町地区ふれあいセンター	市内	4	3	-	7	5,541	1,000	1,080
		市外	-	-	-	-			
		計	4	3	-	7			
22	長崎市滑石地区ふれあいセンター	市内	3	4	-	7	11,335	1,000	1,040
		市外	-	2	-	2			
		計	3	6	-	9			
23	長崎市仁田佐古地区ふれあいセンター	市内	1	3	-	4	5,143	1,000	1,100
		市外	-	-	-	-			
		計	1	3	-	4			

No	施設名	職員の状況(人)					R7 人件費総額 (千円)	最低賃金(円)	
		居住地	正規	嘱託員、 臨時職員等	その他 (派遣等)	計		953円 R7.11.30まで	1,031円 R7.12.1から
24	長崎市三川地区ふれあいセンター	市内	5	-	-	5	5,326	960	1,032
		市外	-	-	-	-			
		計	5	-	-	5			
25	長崎市淵地区ふれあいセンター	市内	3	2	-	5	5,878	960	1,040
		市外	-	-	-	-			
		計	3	2	-	5			
26	長崎市横尾地区ふれあいセンター	市内	5	2	-	7	5,745	1,030	1,040
		市外	-	-	-	-			
		計	5	2	-	7			
27	長崎市ダイヤモンドふれあいセンター	市内	5	1	-	6	5,574	1,000	1,100
		市外	-	-	-	-			
		計	5	1	-	6			
28	長崎市小江原地区ふれあいセンター	市内	3	1	-	4	5,011	980	1,031
		市外	-	-	-	-			
		計	3	1	-	4			
29	長崎市桜馬場地区ふれあいセンター	市内	-	4	-	4	5,301	980	1,060
		市外	-	-	-	-			
		計	-	4	-	4			
30	長崎市山里地区ふれあいセンター	市内	4	3	-	7	5,586	960	1,040
		市外	-	-	-	-			
		計	4	3	-	7			
31	長崎市西北・岩屋ふれあいセンター	市内	7	-	-	7	5,791	956	1,032
		市外	-	-	-	-			
		計	7	-	-	7			
32	長崎市浦上駅前ふれあいセンター	市内	3	3	-	6	5,456	973	1,053
		市外	-	-	-	-			
		計	3	3	-	6			
33	長崎市上長崎地区ふれあいセンター	市内	5	-	-	5	5,657	980	1,060
		市外	-	-	-	-			
		計	5	-	-	5			
34	長崎市式見地区ふれあいセンター	市内	4	-	-	4	4,814	960	1,040
		市外	-	-	-	-			
		計	4	-	-	4			

No	施設名	職員の状況(人)					R7 人件費総額 (千円)	最低賃金(円)	
		居住地	正規	嘱託員、 臨時職員等	その他 (派遣等)	計		953円 R7.11.30まで	1,031円 R7.12.1から
35	長崎市木鉢地区ふれあいセンター	市内	4	-	-	4	5,695	997	1,067
		市外	-	-	-	-			
		計	4	-	-	4			
36	長崎市小ヶ倉地区ふれあいセンター	市内	6	-	-	6	5,243	1,000	1,031
		市外	-	-	-	-			
		計	6	-	-	6			
37	長崎市手熊地区ふれあいセンター	市内	1	3	-	4	4,189	953	1,031
		市外	-	-	-	-			
		計	1	3	-	4			
38	長崎市茂木地区ふれあいセンター	市内	-	5	-	5	5,856	1,000	1,031
		市外	-	-	-	-			
		計	-	5	-	5			
39	長崎市大浦地区ふれあいセンター	市内	6	-	-	6	5,162	960	1,032
		市外	-	-	-	-			
		計	6	-	-	6			
40	長崎市福田地区ふれあいセンター	市内	6	-	-	6	5,582	987	1,050
		市外	-	-	-	-			
		計	6	-	-	6			
41	長崎市立あじさい荘	市内	5	-	-	5	7,287	1,000	1,100
		市外	-	-	-	-			
		計	5	-	-	5			
42	長崎市立式見荘	市内	-	48	-	48	4,275	1,100	1,100
		市外	-	-	-	-			
		計	-	48	-	48			
43	長崎市古賀地区市民センター	市内	5	-	-	5	7,841	980	1,050
		市外	-	-	-	-			
		計	5	-	-	5			
44	長崎市橘地区ふれあいセンター	市内	9	-	-	9	6,578	1,000	1,031
		市外	-	-	-	-			
		計	9	-	-	9			
45	長崎市日見地区ふれあいセンター	市内	7	-	-	7	6,425	980	1,058
		市外	-	-	-	-			
		計	7	-	-	7			

No	施設名	職員の状況(人)					R7 人件費総額 (千円)	最低賃金(円)	
		居住地	正規	嘱託員、 臨時職員等	その他 (派遣等)	計		953円 R7.11.30まで	1,031円 R7.12.1から
46	長崎市南部市民センター	市内	5	-	-	5	7,370	1,080	1,080
		市外	-	-	-	-			
		計	5	-	-	5			
47	長崎市土井首地区ふれあいセンター	市内	4	2	-	6	5,431	980	1,040
		市外	-	-	-	-			
		計	4	2	-	6			
48	長崎市晴海台地区ふれあいセンター	市内	3	5	-	8	5,606	960	1,031
		市外	-	-	-	-			
		計	3	5	-	8			
49	長崎市深堀地区ふれあいセンター	市内	4	2	-	6	5,224	955	1,031
		市外	-	-	-	-			
		計	4	2	-	6			
50	長崎市蚊焼地区ふれあいセンター	市内	4	-	-	4	5,149	1,040	1,040
		市外	-	-	-	-			
		計	4	-	-	4			
51	長崎市野母崎樺島地区ふれあいセンター	市内	2	2	-	4	4,987	1,060	1,060
		市外	-	-	-	-			
		計	2	2	-	4			
52	長崎市脇岬地区ふれあいセンター	市内	3	3	-	6	5,525	1,060	1,060
		市外	-	-	-	-			
		計	3	3	-	6			
53	長崎市三重地区市民センター	市内	9	1	-	10	11,004	1,000	1,100
		市外	-	-	-	-			
		計	9	1	-	10			
54	長崎市琴海さざなみ会館	市内	3	-	-	3	5,530	980	1,040
		市外	-	-	-	-			
		計	3	-	-	3			
55	長崎市琴海南部しらさぎ会館	市内	5	-	-	5	7,076	1,010	1,055
		市外	-	-	-	-			
		計	5	-	-	5			
56	長崎市出津地区ふれあいセンター	市内	4	4	-	8	4,601	953	1,031
		市外	-	-	-	-			
		計	4	4	-	8			

No	施設名	職員の状況(人)					R7 人件費総額 (千円)	最低賃金(円)	
		居住地	正規	嘱託員、 臨時職員等	その他 (派遣等)	計		953円 R7.11.30まで	1,031円 R7.12.1から
57	長崎市立舞の浜荘	市内	3	2	－	5	4,193	1,000	1,100
		市外	－	－	－	－			
		計	3	2	－	5			
58	長崎市外海ふるさと交流センター	市内	1	5	－	6	9,302	1,050	1,050
		市外	－	－	－	－			
		計	1	5	－	6			
合計		市内	218	404	266	888	1,516,255		
		市外	18	57	25	100			
		計	236	461	291	988			
					市内率	89.9%			

合計(公募＋非公募)	市内	502	877	275	1,654	3,020,606		
	市外	41	108	25	174			
	計	543	985	300	1,828			
				市内率	90.5%			

(3) 指定管理者の再委託等状況(全施設分)

○令和7年度

区 分	市内・認定市内				準市内				市外				合計			
	件数	割合	金額(円)	割合	件数	割合	金額(円)	割合	件数	割合	金額(円)	割合	件数	割合	金額(円)	割合
委託	580	77.5%	806,156,251	76.4%	61	8.1%	69,070,602	6.5%	108	14.4%	180,074,789	17.1%	749	100.0%	1,055,301,642	100.0%
修繕	3,889	97.6%	519,618,837	97.8%	20	0.5%	3,191,773	0.6%	74	1.9%	8,246,689	1.6%	3,983	100.0%	531,057,299	100.0%

(参考)

○令和6年度

区 分	市内・認定市内				準市内				市外				合計			
	件数	割合	金額(円)	割合	件数	割合	金額(円)	割合	件数	割合	金額(円)	割合	件数	割合	金額(円)	割合
委託	627	77.1%	739,785,639	74.4%	69	8.5%	71,523,103	7.2%	117	14.4%	182,753,182	18.4%	813	100.0%	994,061,924	100.0%
修繕	2,761	96.4%	483,705,931	96.8%	22	0.8%	3,019,448	0.6%	81	2.8%	12,945,845	2.6%	2,864	100.0%	499,671,224	100.0%

※1 指定管理者制度導入施設において、指定管理者が業務の一部を委託する場合、原則として長崎市内に本社を有する長崎市の有資格者名簿に登録されている者を優先することとしている。

※2 長崎市では、これまで競争入札に参加しようとする者について、「市内業者」、「準市内業者」、「市外業者」に区分していたが、公正な入札等を執行するため、競争入札参加資格に係る地域区分の条件を見直し、物品調達(物品の購入及び賃貸借)を除き、市内業者及び認定市内業者発注としている。(令和元年11月1日から実施)

※3 指定管理者制度導入施設における再委託にあたっては、令和2年度より同様の取扱いとしている。

(4) 準市内・市外業者への再委託等状況(環境経済委員会所管施設分)

(令和7年度委託)

No	施設名	業務内容	金額 (円)	準市内 ・市外の別
1	長崎市市民生活プラザ	吊り物保守点検業務	341,000	市外
2		移動観覧席保守点検業務	311,300	市外
3	グラバー園	自家用電気工作物保安業務	609,840	準市内
4		自動ドア保守業務	52,800	準市内
5		構内交換電話設備保守業務	132,000	準市内
6		火災通報装置保守業務	79,200	準市内
7	長崎市旧香港上海銀行長崎支店記念館	施設管理業務	2,798,400	準市内
8	長崎ロープウェイ	自家用電気工作物保安管理業務	510,840	準市内
9		稲佐岳駅エレベーター保守点検業務	924,000	市外
10		産業廃棄物処理業務	184,910	準市内
11	出島メッセ長崎	駐車場機器リース業務(駐車場)	118,800	準市内
12		駐車場管理業務	41,069,308	準市内
13		受変電設備点検業務	1,387,200	準市内
14		自動ドア保守点検業務	1,180,800	準市内

No	施設名	業務内容	金額（円）	準市内 ・市外の別
15	出島メッセ長崎	温水ボイラー点検業務	396,000	市外
16		空調設備点検交換業務	12,459,675	市外
17		中央監視装置・BEMSシステム点検業務	2,174,000	市外
18		建築設備定期検査業務	418,000	市外
19		防火設備点検業務	347,000	市外
20		非常用発電機点検業務	500,000	市外
21		シャッター点検業務	57,000	市外
22		可動間仕切り点検業務	2,100,000	市外
23		煤煙測定業務	208,000	市外
24		映像・音響・AVシステム保守業務	18,423,900	市外
25		会場施工・設営撤去・図面制作業務	7,776,724	市外
26		吊り物装置保守業務	1,166,000	市外
27		映像器具・舞台照明保守業務	440,000	市外
28	出島	自家用電気工作物保安管理業務	350,000	準市内
29		筆者蘭人部屋エレベーター保守点検業務	540,000	市外
30		自動扉開閉装置保守点検業務	360,000	準市内
31		空調設備保守点検業務	650,000	準市内
32	長崎市野母崎高浜海岸交流施設	HP制作保守管理委託業務	227,700	市外

No	施設名	業務内容	金額（円）	準市内 ・市外の別
33	長崎ペンギン水族館及びたちばな漁港 有料駐車場	自家用電気工作物保守管理業務	465,960	準市内
34		潜水用ボンベ容器耐圧検査業務	52,800	準市内
35		潜水用レギュレーターオーバーホール業務	73,601	準市内
36		亜南極ペンギンプール潜水清掃業務	990,000	準市内
37		剖検病理検査業務	95,000	市外
38		POSレジ保守業務	556,380	市外
39	長崎市高島ふれあい海岸飛鳥磯釣り公園	電気設備保安管理業務	114,312	準市内
40	長崎市道の駅夕陽が丘そとめ	浄化槽保守清掃業務	475,200	市外
41		自家用電気工作物保安管理業務	208,560	準市内
42	長崎のもぎき恐竜パーク (長崎市軍艦島資料館)	自動ドア保守点検業務	56,100	準市内

(令和7年度修繕)

No	施設名	修繕内容	金額（円）	準市内 ・市外の別
1	長崎市旧香港上海銀行長崎支店記念館	1階ガイダンス修繕	600,600	市外
2	長崎ロープウェイ	看板張替修繕	77,000	準市内
3	出島メッセ長崎	中央監視UPS用バッテリー交換	334,000	市外
4		階段石張替補修	406,000	市外
5		真空式温水ヒーター部品取替	60,000	市外
6	出島	ヘトル部屋照明設備・警備室制御盤修繕	814,000	市外
7	長崎市体験の森	ケビン階段補修用丸太	187,000	市外
8	長崎ペンギン水族館及びたちばな漁港 有料駐車場	第1駐車場発券機修繕	206,800	準市内
9		駐車場向認証機能機修繕	316,250	準市内
10		第1駐車場事前精算機シャッター修繕	8,800	準市内
11		潜水用ドライスーツ修繕	148,500	準市内
12		レギュレーターゲージ修繕	41,800	準市内
13		潜水用ボンベバルブ修繕	19,800	準市内
14		2tトラック整備	203,706	準市内
15		育雛機修繕	82,390	市外
16	長崎市道の駅夕陽が丘そとめ	レストラン食器洗浄機修繕	15,455	市外

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	長崎市市民生活プラザ
指定管理者	有限会社ステージプランニングエル
指定期間	令和7年4月1日～令和12年3月31日
評価年度	令和7年度

調査事項		確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
			優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
施設 管理	事業報告書が提出されているか。	書類確認		○				/				
	事業計画書どおり事業が実施されているか。	書類確認・聴取		○				/				
	選考時に提案されたサービスが、実施されているか。	書類確認・聴取		○				/				
	利用者数の増減は、計画どおりか。	書類確認・聴取		○				/				
	収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)	書類確認・聴取		○				/				
	利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)	書類確認・現地確認						○				
	利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)	書類確認・聴取		○				/				
	自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)	書類確認・聴取		○				/				
	法定点検が実施されているか。	書類確認・聴取			○			/				
	アンケートが実施されているか。	書類確認・現地確認			○			/				
	必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。	書類確認						○				
	再委託先(委託及び修繕)は適正か。(手続きが適切になされているか。暴対要綱に違反していないか。)	書類確認			○			/				
	備品の管理状況は適正か。	現地確認			○			/				
	緊急時の対応は適正か。	書類確認・聴取			○			/				
	利用者からの意見や苦情への対応は十分か。	書類確認・聴取		○				/				
	業務実施に必要な保険に加入しているか。	書類確認						○				

調査事項		確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
			優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	現地確認		○				/				
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	書類確認・聴取		○				/				
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	書類確認・聴取						○				
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	書類確認		○				/				
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	書類確認・現地確認						○				
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	書類確認・現地確認						○				
	現金の管理は適正か。	現地確認・聴取						○				

優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
 良 好 : 問題なく適正に行われている。
 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。
 不 十 分 : 更なる改善が必要。
 不 備 : 抜本的な見直しが必要。
 ○ : 適正に行われている。
 × : 適正に行われていない。

【様式4】令和7年度 長崎市市民生活プラザにおけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	有限会社ステージプランニングエル	所管課名	商業振興課
--------	------------------	------	-------

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
令和7年4月1日 ～ 令和8年3月31日	【アンケート調査結果】 ・洋式トイレを増やしてほしい。 ・早めに会場に入れてほしい。	・要望があったことをビル貸主である長崎つきまち株式会社へ報告した。 ・会場が空いている場合は10分前から利用可能として対応している。

2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
令和8年3月6日	施設管理、人員配置、会計についてのモニタリングを実施。	特になし

3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
随時実施	月次報告書等の提出を受け、適宜運営状況について確認を行った。	特になし

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
(1) 令和7年8月19日～20日 (2) 令和8年3月26日 (3) 令和8年3月27日	自主事業として以下の3事業を行った。 (1) ピアノ体験会 小中学生を対象に、ホール内の舞台上で自由にピアノを弾くことができる体験会を実施した。 (2) 食の文化講座 郷土料理や食文化についての講演と「長崎雑煮」の調理方法の解説を実施した。 (3) みんなののど自慢・うたまつり ホール舞台で音響・照明を使用して、カラオケ大会を実施した。	・施設の設置目的に準じたイベントや講演会であり、施設の認知度向上や利用者増に寄与する内容であった。 ・開催にあたり、館内サイネージやSNS等を活用した広報活動を実施し、来場者の増加につながった。 ・参加者からのアンケートについては、高評価が占めていた。 ・今後も新たな事業へ積極的に取り組む姿勢が見られる。

○施設利用者の状況

○施設利用者の状況											単位		人	
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	計	
令和6年度①	2,751	1,862	2,064	2,589	2,326	4,337	3,219	3,250	3,580	639	620	2,514	29,751	
令和7年度②	3,166	2,730	3,650	3,575	3,237	3,643	3,475	3,886	2,109	2,141	4,177	2,279	38,068	
②-①	415	868	1,586	986	911	▲ 694	256	636	▲ 1,471	1,502	3,557	▲ 235	8,317	

総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等	令和6年度には1月から2月まで上階の工事によりホールが使用できない期間があったものの、令和7年度にはSNS等による宣伝、のど自慢などの自主事業の取組みのほか、つきまち長崎横丁開業に伴う効果もあり、利用者が前年比約27%増加している。次年度以降も、引き続き利用者数増に向け、より一層の創意工夫をお願いしたい。 また、幅広い世代に向けたイベントや講演会などの実施を継続するとともに、新たな利用者の獲得に向けた取組みにも期待したい。
---------------------------	--

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	長崎市池島炭鉱体験施設
指定管理者	松島リソース株式会社
指定期間	令和6年4月1日～令和9年3月31日
評価年度	令和7年度

調査事項		確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
			優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
施設管理	事業報告書が提出されているか。	書類確認・聴取			○			/				
	事業計画書どおり事業が実施されているか。	書類確認・聴取			○			/				
	選考時に提案されたサービスが、実施されているか。	書類確認・聴取			○			/				
	利用者数の増減は、計画どおりか。	書類確認・聴取		○				/				
	収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)	書類確認・聴取		○				/				
	利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)	/	/					/				
	利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)	/	/					/				
	自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)	書類確認			○			/				
	法定点検が実施されているか。	書類確認・聴取		○				/				
	アンケートが実施されているか。	書類確認・聴取		○				/				
	必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。	書類確認・聴取	/					○				
	再委託先(委託及び修繕)は適正か。(手続きが適切になされているか。暴対要綱に違反していないか。)	書類確認				○		/	市内又は認定市内としての登録がある有資格者以外に委託する場合、理由書を提出するよう指導した。	○		市内の有資格者名簿に登録がある業者に発注しているのが確認できた。
	備品の管理状況は適正か。	聴取			○			/				
	緊急時の対応は適正か。	聴取			○			/				
	利用者からの意見や苦情への対応は十分か。	書類確認・聴取			○			/				

調査事項		確認方法	評価					指導内容	指導		是正確認
			優秀	良好	普通	不十分	不備		口頭	文書	
施設管理	業務実施に必要な保険に加入しているか。	書類確認・聴取						○			
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	書類確認・聴取		○							
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	書類確認・聴取		○							
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	書類確認・聴取						○			
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	書類確認・聴取		○							
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	聴取						○			
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	聴取						○			
	現金の管理は適正か。	現地確認						○			

優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
 良 好 : 問題なく適正に行われている。
 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。
 不 十 分 : 更なる改善が必要。
 不 備 : 抜本的な見直しが必要。
 ○ : 適正に行われている。
 × : 適正に行われていない。

【様式4】令和7年度 長崎市池島炭鉱体験施設におけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	松島リソース株式会社	所管課名	観光政策課
--------	------------	------	-------

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
通年	利用者貸出用ヘルメットの臭いが気になる。	消臭スプレーで対策していた処、その臭いも気になるとの意見あり、アルコールスプレーへ切替えた。ヘルメットの洗浄と、直に装着せず不織布キャップも使用している。

2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
随時確認	施設の管理・運営状況の確認を行った。	適正に管理・運営されていることを確認した。

3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
随時確認	月次報告書、年次報告書の内容を精査のうえ、必要に応じ、聞き取り調査を行った。	特になし。

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
通年	ホームページによる、施設概要や宣伝告知等を行った。テレビ番組、新聞、雑誌、報道等取材へも積極的に協力し、情報発信に努めた。	取材協力の結果、令和7年度施設利用者数は、令和6年度施設利用者数を上回る結果となっており、施設の情報発信が効果的に実施されている。

○施設利用者の状況

○施設利用者の状況											単位		人	
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	計	
令和6年度①	278	401	134	196	359	301	293	368	229	211	283	473	3,526	
令和7年度②	428	556	286	306	548	455	656	565	412	306	533	867	5,918	
②－①	150	155	152	110	189	154	363	197	183	95	250	394	2,392	

総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等	令和7年度の施設利用者数において、ホームページによる情報発信や各種取材対応を行うことで、施設の利用促進PRを行っていることが一定評価でき、令和7年度施設利用者は、5,918人と令和6年度比で、2,392人増加し、約67.8%増となった。 引続き、施設の魅力を発信する周知と併せ、安全安心な管理運営に努めていただきたい。 また、市内又は認定市内としての登録がある有資格者以外に委託する場合は、理由書を提出するよう努めていただきたい。
-----------------------------------	--

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	グラバー園
指定管理者	長崎南山手グラバーパートナーズ共同事業体
指定期間	令和4年4月1日～令和9年3月31日
評価年度	令和7年度

調査事項		確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
			優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
施設管理	事業報告書が提出されているか。	書類確認		○				/				
	事業計画書どおり事業が実施されているか。	書類確認・聴取		○				/				
	選考時に提案されたサービスが、実施されているか。	書類確認・現地確認			○			/				
	利用者数の増減は、計画どおりか。	書類確認			○			/				
	収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)	書類確認			○			/				
	利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)	書類確認						○				
	利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)	書類確認			○			/				
	自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)	書類確認		○				/				
	法定点検が実施されているか。	書類確認		○				/				
	アンケートが実施されているか。	書類確認・聴取			○			/				
	必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。	書類確認						○				
	再委託先(委託及び修繕)は適正か。(手続きが適切になされているか。暴対要綱に違反していないか。)	書類確認			○			/				
	備品の管理状況は適正か。	現地確認・聴取			○			/				
	緊急時の対応は適正か。	書類確認・聴取			○			/				
	利用者からの意見や苦情への対応は十分か。	書類確認・聴取		○				/				
	業務実施に必要な保険に加入しているか。	書類確認						○				

調査事項		確認方法	評価					指導内容	指導		是正確認
			優秀	良好	普通	不十分	不備		口頭	文書	
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	書類確認・聴取		○							
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	書類確認・聴取		○							
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	現地確認・聴取						○			
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	書類確認・聴取		○							
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	書類確認・聴取						○			
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	書類確認・聴取						○			
	現金の管理は適正か。	現地確認・聴取						○			

優秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
 良好 : 問題なく適正に行われている。
 普通 : 最低限の基準はクリアしている。
 不十分 : 更なる改善が必要。
 不備 : 抜本的な見直しが必要。
 ○ : 適正に行われている。
 × : 適正に行われていない。

【様式4】令和7年度 グラバー園におけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	長崎南山手グラバーパートナーズ共同事業体	所管課名	観光政策課
--------	----------------------	------	-------

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
令和7年5月14日	訪日外国人グループの男性が修学旅行生(女子)の腰に手を回し本人の承諾なしに記念撮影、また、鯉の餌を奪うなどの不快な思いをさせる事案が起こったとして旅行会社より報告を受ける。	園内職員及び、園内警備スタッフへ情報共有を行い、今後このようなことが起きないように、訪日外国人と一般観光客に気を配りながらの園内巡回の強化を図ることとした。
令和7年8月21日	洋館に入ったとき暑かった。	園内の各建物については、国指定重要文化財等となっており、現状変更については、一定の制限があることを説明した。 また、各建物の多くの窓を開放し風の流れをよくする等の対応を行うとともに、次年度に向けて空調等の設置検討を行うこととし、今年度はスチール記念学校の1階に空調を設置した。

2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
随時	モニタリング調査事項に係る現地調査を行った。	各種調査事項に係る聞き取りを行った。

3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
随時	月次報告書の内容を精査のうえ、必要に応じ、聞き取り等を行った。	特になし。

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
令和7年4月～令和8年3月	「家庭の日」として定められている毎月第3日曜日を長崎市民無料日「グラバー・ファミリーデー」と位置付け長崎市民の交流の場の創出を図ることに取り組んでおり、長崎市民に向けた各種イベントとの連携、随時キッチンカーの設置（マルシェ企画）や、タータンキャンペーンとして、タータンを身に着けていると各種サービスを行う等、飲食機能の強化を行った。その他、子供向けのイベントとしてグラバー園クイズウォークラリーを開催。	長崎市民無料開放の実施により、7,818人の市民が来園し、市民の来園意欲を促すとともに、その日に合わせて各種イベントやサービスを行うことで、市民交流の場の創出に寄与している。
令和7年4月～令和8年3月	ナイトタイムエコノミー施策の一環として、昨年好評であったベトナムホイアンランタンを継続して設置し、年間を通じてナイトタイムの演出を行った。	夜間の魅力を創出し、来園者の満足度向上が図られている。
令和7年9月1日～9月15日	長崎日本大学高等学校デザイン美術科「卒業展示」を誘致し、文化財を活用したユニークベニュー施策として、旧グラバー住宅をはじめ、園内全域を活用し現代アート展示（全39点）を実施した。	文化財の新たな活用事例を創出するとともに、新たな客層の掘り起こしにも寄与している。
令和7年10月19日	長崎大学経済学部との学生と連携し、「学生ガイドによる子供向け園内ツアー」を実施。	産学連携により、次世代への歴史的文化的な価値の普及啓発が図られており、教育的側面からも施設の価値向上に寄与している。
令和7年8月～令和8年3月	倉場富三郎没後80年を記念し、「倉場富三郎の生涯」パネル展を開催し、生涯とその功績を再発信した。	施設の歴史的価値に対する理解を深め、施設や文化財への関心を高める機会の創出が図られている。
令和7年10月～令和8年3月 （毎月1回）	市民に向けてグラバー園をはじめ旧長崎外国人居留地にある文化財・歴史の魅力を発信する「グラバー園市民講座」を開催した。	市民向けの講座開催により、居留地文化や施設の魅力を広く発信し、市民の学習意欲や来園意欲の創出が図られている。
令和7年12月～	グラバー園開園50周年記念誌製作・配布を行った。	施設の歴史を周知するとともに、持続的な施設運営に向けた機運醸成に寄与している。

○施設利用者の状況

											単位	人	
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	計
令和6年度①	62,261	93,813	57,297	42,799	64,128	58,128	78,361	83,154	63,604	48,610	66,607	87,054	805,816
令和7年度②	71,230	94,362	56,336	44,331	62,914	59,173	84,479	93,606	68,397	41,391	72,234	91,585	840,038
②-①	8,969	549	▲ 961	1,532	▲ 1,214	1,045	6,118	10,452	4,793	▲ 7,219	5,627	4,531	34,222

総括コメント ※指定管理者に対する 市の評価等	施設利用者数は、公募時の提案人数987,000人に対し、令和7年度は、840,038人と目標人数には到達していないが、令和6年度比で34,222人増加し、約4.2%増となった。 施設の管理運営については、事業計画書に基づき適正に業務が遂行されていることに加え、文化財の新たな活用事例の創出や産学連携による次世代への普及啓発活動を行うなど施設の価値向上や利用者増加につながる取り組みがなされている。 引続き、観光動向や利用者のニーズ等の分析を行いながら、各種イベントの開催や施設の魅力向上につながる取り組みを実施し、更なる利用者増加に努めていただきたい。
--	---

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	長崎市旧香港上海銀行長崎支店記念館
指定管理者	株式会社 乃村工藝社
指定期間	令和7年4月1日～令和10年3月31日
評価年度	令和7年度

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
施設管理	事業報告書が提出されているか。			○			/				
	事業計画書どおり事業が実施されているか。			○			/				
	選考時に提案されたサービスが、実施されているか。			○			/				
	利用者数の増減は、計画どおりか。			○			/				
	収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)		○				/				
	利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)						○				
	利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)			○			/				
	自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)		○				/				
	法定点検が実施されているか。		○				/				
	アンケートが実施されているか。		○				/				
	必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。						○				
	再委託先(委託及び修繕)は適正か。(手続きが適切になされているか。暴対要綱に違反していないか。)		○				/				
	備品の管理状況は適正か。			○			/				
	緊急時の対応は適正か。			○			/				
	利用者からの意見や苦情への対応は十分か。		○				/				
	業務実施に必要な保険に加入しているか。						○				

調査事項		確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
			優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	書類確認・聴取		○				/				
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	書類確認・聴取		○				/				
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	書類確認・聴取						○				
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	書類確認・聴取		○				/				
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	書類確認・聴取						○				
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	書類確認・聴取						○				
	現金の管理は適正か。	書類確認・聴取						○				

優秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
 良好 : 問題なく適正に行われている。
 普通 : 最低限の基準はクリアしている。
 不十分 : 更なる改善が必要。
 不備 : 抜本的な見直しが必要。
 ○ : 適正に行われている。
 × : 適正に行われていない。

【様式4】令和7年度 長崎市旧香港上海銀行長崎支店記念館におけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	株式会社 乃村工藝社	所管課名	観光政策課
--------	------------	------	-------

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
通年	弱虫ペダルのマンホールカード配布場所にも関わらず駐輪場がない。自転車利用者への配慮不足。駐輪場を設置すべき。	文化財施設のため敷地内での駐輪場設置は難しい旨を説明し近隣駐輪場を案内。柵への立てかけや歩道駐車等が続いたため、館外巡回を強化。
令和7年5月12日	バリアフリー不足、昇降機の設置をするなど改善してほしい。	ハード面での現状についてとソフト面で可能な対応について説明。全てのお客様に見学前に段差があることを案内するようオペレーションを徹底。
令和7年11月22日	光が反射して映像展示が見えにくい、天井電気を消して暗くしてほしい。	施設の安全管理上、天井電気を消灯する対応が出来ない旨を説明。外光の影響で見えにくい時間帯は、窓や入口扉を閉めて対応。その際は入口扉前にスタッフを配置、その他のお客様の出入りに支障が無いように配慮した。
令和7年11月25日	イベント開催時におけるイベント主催者に対するスタッフの対応が悪かったため、スタッフの伝え方や態度を改善してほしい。	当該スタッフは入職して1年の職員で、イベント対応が不慣れであった。詳細について該当スタッフに事実確認を行い謝罪。スタッフ全員に共有し、再発防止策として研修等を実施するとともに、経験年数に応じたより適切な人員配置を検討することとした。

2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
随時実施	施設の管理、運営、建物の破損等の状況確認を行った。	必要に応じ、現地調査を実施。

3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
随時実施	月次報告書の内容等を精査のうえ、必要に応じ、聞き取り等を行っている。	特になし。

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
令和7年5月3日	GWイベント企画として、工作WS(参加無料)を実施した。また自宅でも楽しめるようにキットをHPにて公開・配布した(～5月5日まで)。	子ども向けのWSを実施することでGW期間中の家族連れでの来館機会の創出が図られている。
令和7年6月13日	「Pokemon Go(ポケモン GO)」の長崎市公式ルートの公開に併せ、観光案内を強化。ショップでのポケモングッズの取り扱いを開始した。	知名度のあるキャラクターとコラボした取組みを実施することで、新たな客層の掘り起こしにも寄与した。
令和7年7月1日	無料エリアに明治時代の写真館をテーマにした撮影コーナーを展開、撮影小物等の無料貸出を行った(～11月末まで)。	多くの来館者が持っているスマホを活用した取組みであり、撮影した写真はSNS等による拡散も期待できる。
令和7年7月19日	夏休み企画として①フォトミッション・②日本文化体験・③イギリス文化体験・④工作WSを実施した(～8月31日まで)。	館内でバラエティあふれるイベントを実施することで、賑わい感を演出し、館内の回遊性も高め、来館者の満足度向上に寄与した。
令和7年9月20日	「長崎居留地まつり」にあわせイベント企画を実施。オリジナルポストカードを作成し参加者へ配布、建物に親しんでもらう機会とした(～9月23日まで)。	地域イベントとの連携により、東山手・南山手エリア全体の回遊性向上及びシビックプライド醸成の促進も図られた。
令和8年2月6日	「長崎ランタンフェスティバル」に併せ、県民無料招待をはじめ関連企画を展開。ランタン飾りや中華お守りの制作WSを実施した(～2月23日まで)。	長崎の一大イベントと連動した企画であり、県内外からの来館促進につながった。

○施設利用者の状況

○施設利用者の状況											単位		人	
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	計	
令和6年度①	456	933	561	443	525	784	737	1,568	549	562	736	695	8,549	
令和7年度②	684	966	640	511	626	713	905	975	674	593	840	768	8,895	
②-①	228	33	79	68	101	▲ 71	168	▲ 593	125	31	104	73	346	

総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等	施設利用者は、目標数の9,000人には届かなかったものの、令和6年度比で346人増加し、計8,895人となっている。季節行事や地域イベントと連動した取組みを実施することで、施設の魅力向上及び満足度向上が図られた。令和8年度についても、引続き、施設の魅力向上及びサービス向上に努めるとともに、施設のさらなる情報発信にも努めていただきたい。
--------------------------------------	---

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	長崎ロープウェイ
指定管理者	アトラクト稲佐山共同事業体
指定期間	令和7年4月1日～令和12年3月31日
評価年度	令和7年度

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
施設管理	事業報告書が提出されているか。		○								
	事業計画書どおり事業が実施されているか。			○							
	選考時に提案されたサービスが、実施されているか。		○								
	利用者数の増減は、計画どおりか。	○									
	収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)	○									
	利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)							○			
	利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)	○									
	自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)		○								
	法定点検が実施されているか。		○								
	アンケートが実施されているか。		○								
	必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。							○			
	再委託先(委託及び修繕)は適正か。(手続きが適切になされているか。暴対要綱に違反していないか。)			○							
	備品の管理状況は適正か。		○								
	緊急時の対応は適正か。		○								
	利用者からの意見や苦情への対応は十分か。		○								
	業務実施に必要な保険に加入しているか。							○			

調査事項		確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
			優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	書類確認・聴取		○				/				
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	書類確認・聴取		○				/				
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	書類確認・聴取						○				
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	書類確認・聴取		○				/				
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	書類確認・聴取						○				
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	書類確認・聴取						○				
	現金の管理は適正か。	書類確認・聴取						○				

優秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
 良好 : 問題なく適正に行われている。
 普通 : 最低限の基準はクリアしている。
 不十分 : 更なる改善が必要。
 不備 : 抜本的な見直しが必要。
 ○ : 適正に行われている。
 × : 適正に行われていない。

【様式4】令和7年度 長崎ロープウェイにおけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	アトラクト稲佐山共同事業体	所管課名	観光政策課
--------	---------------	------	-------

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
令和7年9月5日	ロープウェイ乗り場の近くまで来ていたが、どこに乗り場があるか分かりにくかった。	湍神社入口付近から駅舎が見えないため、湍神社内に外国人旅行者等にも対応したロープウェイ乗り場への案内看板を設置した。

2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
随時確認	年次改修工事や定期点検など必要に応じ、事業者との協議や現地確認を行った。	特になし。

3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
随時確認	月次報告書の内容を確認するとともに、毎月聞き取り調査や現地調査を行っている。	特になし。

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
令和7年9月16日～11月30日	稲佐山が舞台となった、映画「遠い山なみの光」の鑑賞チケットの提示でロープウェイ料金を割引した。また、稲佐岳駅待合所では映画のプロモーション映像の放映や写真パネルの展示を行った。	映画を鑑賞した方が、稲佐山やロープウェイに来ていただくための取組みであり、施設の魅力発信が効果的に行われている。
令和7年12月25日～31日、 令和8年1月1日	稲佐山及びロープウェイの元旦早朝営業等をTV・ラジオCMを活用し、PRを行った。 また、初日の出スポットである稲佐山山頂までの交通手段として、6時からの早朝運行を行い、先着100名におしるこを振舞った。	利用者のニーズに対応した効果的な取組みである。

○施設利用者の状況

○施設利用者の状況											単位		人	
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	計	
令和6年度①	17,138	20,281	1,426	12,918	20,083	18,209	23,588	23,088	19,877	16,333	17,189	24,353	214,483	
令和7年度②	22,156	22,542	4,799	14,852	22,089	19,750	26,874	30,373	24,894	16,252	20,743	26,525	251,849	
②-①	5,018	2,261	3,373	1,934	2,006	1,541	3,286	7,285	5,017	▲ 81	3,554	2,172	37,366	

総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等	令和7年度は、現指定管理者の初年度であったが、令和6年度比で37,366人増加し、計251,849人（前年度比117%）となり、昭和34年の長崎ロープウェイ開業以来、過去最多の利用者数となった。 運営面については、開業以来、連続無事故運転を継続しており、令和7年度に九州運輸局から鉄道等無事故表彰を受け、安心安全な運営が継続されている。 また、広報活動については、代表団体のノウハウを活用したネットワークやコンテンツを使った情報発信、SNSによる稲佐山からの景観や運行状況をリアルタイムに発信するなど、利便性向上に努めていることを評価できる。
-----------------------------------	--

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	長崎のもぎき恐竜パーク
指定管理者	大成NOMONグループ
指定期間	令和3年7月1日～令和9年3月31日
評価年度	令和7年度

調査事項		確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
			優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
施設管理	事業報告書が提出されているか。	書類確認		○				/				
	事業計画書どおり事業が実施されているか。	書類確認・現地確認		○				/				
	選考時に提案されたサービスが、実施されているか。	書類確認・現地確認		○				/				
	利用者数の増減は、計画どおりか。	書類確認	○					/				
	収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)	書類確認		○				/				
	利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)	書類確認	/					○				
	利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)	書類確認		○				/				
	自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)	書類確認・現地確認		○				/				
	法定点検が実施されているか。	書類確認・現地確認		○				/				
	アンケートが実施されているか。	書類確認・現地確認		○				/				
	必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。	書類確認	/					×	個人情報漏洩に係る市への報告が遅延した。		○	再発防止策の作成と研修の実施を確認した。
	再委託先(委託及び修繕)は適正か。(手続きが適切になされているか。暴対要綱に違反していないか。)	書類確認		○				/				
	備品の管理状況は適正か。	書類確認・現地確認・聴取		○				/				
	緊急時の対応は適正か。	書類確認・聴取			○			/				
	利用者からの意見や苦情への対応は十分か。	書類確認・聴取		○				/				

調査事項		確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
			優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
施設管理	業務実施に必要な保険に加入しているか。	書類確認・聴取							○			
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	書類確認・現地確認・聴取		○								
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	書類確認・現地確認・聴取		○								
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	書類確認・現地確認							○			
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	書類確認・現地確認・聴取				○			個人情報取扱に関する認識が不足していた。		○	再発防止策の作成と研修の実施を確認した。
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	書類確認・現地確認・聴取							○			
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	書類確認・現地確認・聴取							○			
	現金の管理は適正か。	現地確認・聴取							○			

優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
 良 好 : 問題なく適正に行われている。
 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。
 不 十 分 : 更なる改善が必要。
 不 備 : 抜本的な見直しが必要。
 ○ : 適正に行われている。
 × : 適正に行われていない。

【様式4】令和7年度 長崎のもぎき恐竜パークにおけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	大成NOMONグループ	所管課名	南総合事務所地域福祉課、地域整備課、観光政策課、生涯学習企画課、生涯学習施設課
--------	-------------	------	---

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

(1) 恐竜パーク全体(所管:南総合事務所地域福祉課)

実施年月日	意見の内容	対応
令和7年4月	マンホール(アニメキャラクター)がとてもいいのでSNS等でもっと知らせたならお客様が増えるのではないかな。	SNS等での紹介を継続していく。

(2) 恐竜博物館(所管:生涯学習施設課)

実施年月日	意見の内容	対応
令和7年4月	春の企画展の開催期間に合わせて文化センターに設置された「ふわふわ遊具」が楽しかった。今後も実施してほしい。	令和8年度春企画展の開催期間においても文化センターに「恐竜ショー」を誘致しており、今後も同様の取り組みを行っていく。
令和7年5月	JAF会員への割引サービスはないのか。	JAF会員への割引は対応していないが、ストローカルのセット券や企画展開催時はリロクラブ(福利厚生)会員割や勤労者サービスセンター会員割等の対応を行っている。
令和7年6月	ワークショップも楽しかった。	様々な企画を実施し、参加者が学びながら楽しむことができるよう、引き続き取り組んでいく。
令和7年7月	多言語のパンフレットはないのか。	パンフレットは着地情報であり、翻訳機もあるため設置していないが、英語版だけでも今後検討したい。
令和7年12月	2階の手摺から身を乗り出している子どもがいて危なかった。	案内表示を掲示し注意を促している。 スタッフによる声掛けや巡回による防止策を強化していく。

(3) 軍艦島資料館(所管:観光政策課)

実施年月日	意見の内容	対応
令和7年11月	軍艦島クイズラリーが楽しかった。	今後も継続していく。

(4) 野母崎文化センター(所管:生涯学習企画課)

実施年月日	意見の内容	対応
特になし	特になし	特になし

(5) 恐竜広場(こども広場、体育館、インフォメーションセンター)(所管:南総合事務所地域整備課)

実施年月日	意見の内容	対応
令和7年5月	TVドラマのコスモスが咲いている場所を知りたい。	TVドラマのワンシーンをイメージした西側展望所のコスモス畑を案内している。

2 現地調査等の実施状況

(1) 恐竜パーク全体(所管:南総合事務所地域福祉課)

実施年月日	内容	特記事項
随時実施	職員が現地に赴き、管理・運営状況のほか、施設管理の状況を確認した。	特になし

(2) 恐竜博物館(所管:生涯学習施設課)

実施年月日	内容	特記事項
随時実施	館長をはじめ、関係職員と情報交換、現地確認を行い、必要の都度、今後の運営について協議するとともに、適宜、指導及び助言を行った。	ファンクラブ会員のメールアドレスを他会員へ漏洩する事案の発生及び同事案の報告遅延に対し文書指導を行った。

(3) 軍艦島資料館(所管:観光政策課)

実施年月日	内容	特記事項
随時実施	現地を訪れ、施設の管理状況や運営方針について確認を行った。	特になし

(4) 野母崎文化センター(所管:生涯学習企画課)

実施年月日	内容	特記事項
随時実施	関係職員と情報交換、現状確認を行い、今後の運営などについて協議を行った。	特になし

(5) 恐竜広場(こども広場、体育館、インフォメーションセンター) (所管:南総合事務所地域整備課)

実施年月日	内容	特記事項
通年	随時恐竜パークを訪問し、運営等に関する情報交換を実施した。	特になし

3 その他のモニタリングの状況

(1) 恐竜パーク全体(所管:南総合事務所地域福祉課)

実施年月日	内容	特記事項
随時実施	月次報告書の提出を受け、運営状況について確認を行った。	特になし

(2) 恐竜博物館(所管:生涯学習施設課)

実施年月日	内容	特記事項
随時実施	恐竜博物館の運営や企画展実施等にかかる調整会議を実施した。また、月次報告書により運営状況を確認した。	特になし

(3) 軍艦島資料館(所管:観光政策課)

実施年月日	内容	特記事項
随時実施	月次報告書の提出を受け、運営状況について確認を行った。	特になし

(4) 野母崎文化センター(所管:生涯学習企画課)

実施年月日	内容	特記事項
年間を通じて実施	月次報告書により、毎月の利用状況や施設の維持管理等に関する確認を行った。	特になし

(5) 恐竜広場(こども広場、体育館、インフォメーションセンター) (所管:南総合事務所地域整備課)

実施年月日	内容	特記事項
随時実施	月次報告書の提出を受け、運営状況の確認や施設の状況について確認を行った。	特になし

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

(1) 恐竜パーク全体(所管:南総合事務所地域福祉課)

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
通年	・新聞、情報誌、SNS等への恐竜パーク記事の掲載 ・SNS等での恐竜パークの魅力PR活動(開花やイベント情報等) ・テレビやラジオでの恐竜パークの魅力紹介	恐竜パークのPRとして、開花やイベントの情報を発信することで来訪者の増加につながっている。また、恐竜博物館との相乗効果も期待できることから、評価できる。
通年	アンケートの実施	過去においては、各施設にアンケート用紙を備え付け、アンケートを実施していたが、WEBでもアンケートの実施を開始し広くサービス向上につながる取組みとして評価できる。
随時	大型連休やイベント開催時等の駐車場での交通整理、臨時駐車場の確保等、交通渋滞緩和対策に努めた結果、大きな渋滞や事故もなくスムーズな運営が図れた。	利用者の安全対策及び周辺地域の交通安全に配慮しており、評価できる。
通年	恐竜パーク内の植物について、季節毎に様々な花を楽しんでいただくよう植栽管理に努めた。	あじさいやコスモス並びに菜の花の植栽の実施、水仙の開花に向けた植栽管理など四季折々の花を楽しむためのパークの管理については、来訪者からの評判もよく評価できる。
令和8年2月	恐竜パークでアンケートにご協力いただいた方に地域の飲食店等で使えるクーポン券を配布した。来訪者限定の付加価値特典となり、さらに地域の回遊性と経済効果を高めることに繋がった。また、地域の飲食店との連携も強化された。	地域の回遊を促す地域振興策として、評価できる。利用者の多くが博物館内のショップで利用する割合が高いため、さらに、地域の飲食店の利用を促す取組みに期待する。

(2) 恐竜博物館(所管:生涯学習施設課)

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
随時	土日限定の学芸員によるガイドツアーや希望団体へのガイドツアーを実施した。	利用者の満足度を高める取組みであり、評価できる。引き続き、積極的にガイドツアーを行うなど、さらなるサービス向上に努めてほしい。
随時	ミュージアムショップの商品入替、売り場展開を企画展や季節にあわせて随時見直し、SNS等での情報発信を行った。	ミュージアムショップの売上は年々下がっている。ショップ販売は、博物館利用者の満足度に直結することから、ターゲットに訴求する商品展開に努めてほしい。
令和7年3月～令和7年5月 令和7年6月～令和7年9月	企画展にあわせてTV番組、CM、ラジオ、Web広告等で情報発信を行ったほか、市内小中学校をはじめとする各所へチラシを配布する等して集客に取り組んだ。	市外、県外からの誘客に資する情報発信にも注力してほしい。
令和7年6月～令和7年9月	夏企画展は人気キャラクター「ポケモン」とコラボした内容で開催し、大きな集客につながった。	夏企画展は人気コンテンツを用いた質の高い巡回展で、利用者数を著しく増加させ、満足度を高めた点で高く評価できる。今後も質の高い企画展の開催に努めてほしい。
令和7年10月～令和7年11月	開館4周年イベントとして、記念ステッカー配布、特別ワークショップを実施し、集客・サービス向上に取り組んだ。	サービス向上に資する取組みとして評価できるが、事前の広報が不十分であったため、利用者増につながったとは言い難い。周年イベントは、利用者増や施設認知度向上につながることから、広報周知に力を入れてほしい。
令和7年10月～令和8年1月	常設展示室への誘導を促すとともに、恐竜パーク全体の賑わい創出のため、企画展示室において、パズルブロックを使用して無料で自由に遊べる自主事業「LaQランド」を開催した。	常設展示室への誘客につながったとは一概に言えないものの、企画展を行っていない期間の賑わいを創出し、滞在時間の延長に寄与する取組みとして評価できる。
令和8年1月2日～5日	正月期間のイベントとして、企画展示室に恐竜おみくじを設置する自主事業を行った。	賑わいを創出し、サービス向上に努めていた点で評価できる。今後も様々なアプローチで利用者の満足度が高まる取組みに励んでほしい。

(3) 軍艦島資料館(所管:観光政策課)

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
通年	「軍艦島クイズラリー」を開催し、全問正解者特典としてオリジナルポストカードや明治日本の産業革命遺産の冊子を配布した。	利用者の満足度向上に寄与する取組みで評価できる。
通年	文化庁の補助金を活用した「軍艦島 VR多言語解説整備事業」にて、最新鋭のデジタルコンテンツを導入し、「デジタルBOX 軍艦島」の運用を行った。	利用者が通常立ち入ることができないエリアを含め、軍艦島を体感することができ、利用者の増加に寄与する取組みで評価できる。
随時	軍艦島クルーズ船各社との連携を図った。受付でのクルーズ船各社の連絡先の案内やパンフレットの設置を行っているほか、クルーズ船欠航の場合の行先に資料館を紹介してもらうなどの連携を行っている。	関連する民間事業者及び施設との相互連携が深まっており、利用者の増加に寄与する取組みで評価できる。
通年	学習目的での来館者や遠方からの問い合わせに対応した。長崎市立小学5年生を対象とした「日吉体験学習」の受け入れや修学旅行の受け入れも実施した。	新たな利用者の増加に寄与する取組みで評価できる。
随時	受付スタッフの資質向上のため、世界遺産(明治日本の産業革命遺産)関連のガイド研修等に参加した。長崎検定1級を持つ現役のさるくガイドの職員が講師を兼ねて職員へ指導した。	問い合わせに柔軟に対応できる体制作りが図られ、利用者の満足度向上に寄与する取組みで評価できる。
通年	希望者への館内ガイドを実施した。	利用者の展示内容への理解が深まり、利用者の満足度向上に寄与する取組みで評価できる。

(4) 野母崎文化センター(所管:生涯学習企画課)

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
通年	本の居場所(旧図書室)の再活用として、1,200冊の本や恐竜や自然に関する書籍や恐竜の頭骨レプリカを展示している。	環境づくりを実施していることは評価できるが、利用者の増加に努めてほしい。

(5) 恐竜広場(こども広場、体育館、インフォメーションセンター) (所管:南総合事務所地域整備課)

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
令和7年4月	地域の清掃活動への参加。田の子海岸で行われたビーチクリーン活動に恐竜パーク職員も参加した。	地域と連携した活動で、恐竜パークのPRにつながっており評価できる。
令和7年5月	ビニールハウスを活用して希少な植物の育成や、天候に左右されずに植物の観察会などを開催した。特に「パイナップルの植付体験」を開催した。	恐竜パーク内で地域特有の希少植物を観察できる環境が整ってきている中で、パイナップルの植え付け体験を取り入れるなど工夫がみられ、評価できる。
令和7年6月	「第2回野母崎アジサイ祭り」の期間を設定し、来場者へあじさいの紹介をするとともにマスコミ取材を通じて恐竜パークのあじさいをPRした。合わせて期間中にあじさいさるくを開催し好評だった。あじさいの挿し木教室も開催した。	あじさい園の認知度向上の工夫が随所に見られ、来訪者の増加につながっており、高く評価できる。
令和7年7月～12月	自主事業として、市内の地域活性化団体と共同で西側展望所にコスモス園を設置。TVドラマの一場面をイメージしたことが話題となり、来場者の増につながった。	ロケーションが話題となり、SNS等で拡散されるなど恐竜パークの活性化につながっており、評価できる。
令和8年2月	自主事業の恐竜に乗って大冒険(GOGO恐竜ランド)を開催した。文化センターのホールで行い、雨天時でも子どもたちが楽しめるアトラクションを提供した。	雨天時でも子供たちが楽しめるアトラクションの提供は、来訪者増につながる取組みであり、評価できる。
令和8年2月	野母崎の水仙の歴史と特徴を解説する「水仙さるく」を実施した。	水仙をはじめ、園内の各種花木についてスポットをあて、園内を周遊する「さるく」の開催は、SNS等で広く発信されるなど、来訪者増につながる取組みであり、評価できる。
令和8年2月	体育館で三菱重エマラソン部と共催で「ランニングクリニック」を開催した。	地元の実業団チームと連携した取組みで、恐竜パーク体育館のPRにつながっており、評価できる。
令和8年3月	「椿さるく」を開催。椿の生態、野母崎の木々、花々についての解説を実施した。	地域の固有種である椿「ひのみさき」をはじめ、園内の希少花木にスポットをあてたセミナーは、SNS等で広く発信されるなど、来訪者増につながる取組みであり、評価できる。
令和7年11月・令和8年2月	地域団体のモルック大会、長崎モルックリーグ大会に自主事業の遊具貸出の「モルック」の貸出などの協力を行い恐竜パークのPRに努めた。	地域連携の取組みであり、レクリエーションスポーツの普及PRにもつながっており、評価できる。
通年	毎週日曜日・1日2回の化石発掘体験を開催する他、GWや学校の休み期間にも開催した。また、参加するお子さまへの影響も考慮し酷暑・厳寒時期には文化センター内で開催するなどの対策を講じた。	人気が定着してきたイベントで、来訪者増につながっている。昨今の気象状況への配慮も見られ、評価できる。

通年	土日祝日や大型連休にキッチンカー等の飲食店出店を中心としたダイナソーマーケットを実施した。また、ダイナソーマーケットの出店料を令和6年12月に引き下げたこと等により、令和7年度はパークに活気が出て賑わっていた。	パーク内の賑わいの創出ができており、来訪者の満足度向上につながる取組みであり、評価できる。
通年	地域と連携したイベント等(水仙まつり、伊勢エビまつり、タコまつりなど)を開催した。一年を通して、長崎市南部地区の地域のイベントを主催団体との連携で、恐竜パークを会場に開催した。	年間通した地域連携のイベントが定着してきており、来訪者の増加につながる取組みであり、評価できる。
通年	引き続き、SNS(恐竜パーク公式Instagram)を活用して、一年を通して恐竜パーク内の様々な植物を紹介している。珍しい花の開花情報や、スイセンだけでなくサクラ・アジサイも定期的に開花状況を発信した。	開花状況をはじめ、SNS等を活用し恐竜パークの魅力発信に努めており、評価できる。
通年	水仙の維持管理、花苗の植栽を行った。また、景観を良くするために来場者の導線を中心とした剪定・伐採、子どもの転倒による怪我防止のためのクッション材替わりの植栽や、多客時に向け散策路の整備を強化した。	来訪者への配慮など、細かい管理が随所に見られ、特に花木の植栽を強化するなど、満足度向上への取組みが見られ、評価できる。
随時	インフォメーションセンター周辺にて、サッカー日本代表森保監督のサイン入りユニフォームの展示やデジタルサイネージによる恐竜パーク内のイベント情報の案内、季節毎にクリスマスツリーやハロウィン等の飾り付けなどを行った。	話題性があり、利用者の増加に寄与する取組みで評価できる。

○施設利用者の状況

単位	人
----	---

(1) 恐竜博物館(所管:生涯学習施設課)

	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	計
令和6年度①	11,413	15,128	5,459	9,710	25,512	14,243	6,395	6,395	6,182	8,400	6,364	14,472	129,673
令和7年度②	10,683	14,125	23,765	34,174	59,169	27,607	6,684	6,797	5,049	6,009	6,586	10,519	211,167
②-①	▲ 730	▲ 1,003	18,306	24,464	33,657	13,364	289	402	▲ 1,133	▲ 2,391	222	▲ 3,953	81,494

(2) 軍艦島資料館(所管:観光政策課)

	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	計
令和6年度①	1,688	2,610	2,923	3,192	5,307	3,611	3,588	4,299	4,918	7,238	5,360	4,965	49,699
令和7年度②	3,349	5,026	2,939	3,517	6,583	3,730	4,428	5,038	3,527	4,464	5,017	2,897	50,515
②-①	1,661	2,416	16	325	1,276	119	840	739	▲ 1,391	▲ 2,774	▲ 343	▲ 2,068	816

(3) 野母崎文化センター(所管:生涯学習企画課)

	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	計
令和6年度①	166	429	1,085	327	5,487	2,475	2,194	1,394	491	210	246	2,592	17,096
令和7年度②	1,628	1,732	1,113	817	851	1,880	1,628	1,182	306	230	550	522	12,439
②-①	1,462	1,303	28	490	▲ 4,636	▲ 595	▲ 566	▲ 212	▲ 185	20	304	▲ 2,070	▲ 4,657

(4)恐竜広場

ア 恐竜パーク体育館（所管：南総合事務所地域整備課）

	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	計
令和6年度①	733	1,462	1,861	1,584	958	1,234	1,799	1,862	2,670	1,063	787	1,260	17,273
令和7年度②	791	1,468	1,011	1,114	1,707	1,544	2,135	1,631	993	646	793	1,323	15,156
②-①	58	6	▲ 850	▲ 470	749	310	336	▲ 231	▲ 1,677	▲ 417	6	63	▲ 2,117

イ 恐竜パーク全体（所管：南総合事務所地域福祉課）

	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	計
令和6年度①	17,532	25,965	16,794	18,360	32,748	24,045	23,256	19,026	15,846	30,744	18,663	21,753	264,732
令和7年度②	22,077	26,571	28,644	31,500	45,738	34,538	24,237	26,619	14,544	23,268	22,026	17,475	317,237
②-①	4,545	606	11,850	13,140	12,990	10,493	981	7,593	▲ 1,302	▲ 7,476	3,363	▲ 4,278	52,505

※ 駐車場の利用状況からの推計値をもとに算出

総括コメント
※指定管理者に対する
市の評価等

1 長崎のもぎき恐竜パーク全体(南総合事務所地域福祉課)

恐竜パーク全体としては、事業計画における令和7年度来訪者数の目標を達成していて、その中でも恐竜博物館の利用者数が目標を大きく上回っているのは企画展における多くの来場者があり、その相乗効果もあったものと推察される。

市内中心部からの利便性に欠け、オープニング効果も収束した状況のなか、企画展開催時期に合わせた自主事業イベントの実施、SNSを利用したPR活動、地域との連携による恐竜パークでの各種イベントの開催、宿泊施設との連携強化など、集客増に努めていることは評価できる。

また、四季折々の花や樹木の生育に取り組み、植物を活用した楽しみを提供する事にも力を入れており、確実に来訪者増につながっていることがアンケートでも見て取れ、評価できる。

2 恐竜博物館(生涯学習施設課)

人気キャラクターのポケモンとコラボした内容で開催した企画展(6月～9月)が好評を博し、前年度より8万人以上の利用者数の増加に繋がったことを高く評価する。また、学芸員によるガイドツアーの回数増や、閑散期のイベント開催など積極的にサービス向上に努めた点も評価できる。一方、当該企画展開催期間を除けば、利用者数は概ね減少しており、過去最高を記録した夏季の反動もあると思われるが、下半期は過去最低であった。年間を通して、集客につながる質の高い事業を展開し、効果的な広報周知に取り組まれるよう期待する。

6月に発生した個人情報漏洩及び市への報告遅延については、組織として事案に対する重大性の認識不足が招いたものであり、文書による改善報告を求めた。提出された改善報告を順守し、これまで以上にコンプライアンスに取り組まれることを強く望む。

3 軍艦島資料館(観光政策課)

恐竜博物館開館後、恐竜パークとしての一体的な管理により、恐竜博物館との共通チケットの販売などの取り組みが行われており、特に恐竜博物館の企画展実施時期に利用者数が増加している。また、軍艦島を舞台としたテレビドラマが放映されたことの余波もあり、利用者数が当初の見込みである4万人を大きく上回っている。共通チケットの販売により増加した利用者の多くが子育て世代であり、新たな利用者層の拡大に寄与しているとともに、これらの利用者層に対応したクイズラリーの実施のほか、軍艦島を体感できるデジタルコンテンツを活用しており、高く評価できる。

引き続き、軍艦島の魅力や価値を発信することはもとより、恐竜パークとの相乗効果を図る取組みに努めていただきたい。

4 野母崎文化センター(生涯学習企画課)

野母崎文化センターにおいては、活水女子大学などの他の団体と連携し、講座を実施することで内容が充実し、参加者からも高い満足度を得ている点及び施設利用者数が指定管理者の設定目標数を上回った点は評価できる。しかしながら、アンケート調査の実施や旧図書室の利用実態把握など不足部分があるため、利用者の意見を分析し、より多くの方に来ていただけるような企画を立案し、実行していただきたい。

5 恐竜広場(南総合事務所地域整備課)

恐竜広場の管理運営については、花木の植栽をはじめ、開花時には園内を周遊、ガイドを行う「さるく」を企画するなど来訪者の満足度が高まる取組みが随所にみられ、高く評価できる。今後も、来訪者の満足度が高まる取組みに期待する。

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	出島メッセ長崎
指定管理者	株式会社ながさきMICE
指定期間	令和2年1月1日～令和23年10月31日
評価年度	令和7年度

調査事項		確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
			優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
施設管理	事業報告書が提出されているか。	書類確認			○			/				
	事業計画書どおり事業が実施されているか。	書類確認・聴取		○				/				
	選考時に提案されたサービスが、実施されているか。	書類確認		○				/				
	利用者数の増減は、計画どおりか。	書類確認・聴取		○				/				
	収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)	書類確認・聴取		○				/				
	利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)	書類確認・聴取						○				
	利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)	書類確認・聴取		○				/				
	自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)	書類確認・現地確認		○				/				
	法定点検が実施されているか。	書類確認			○			/				
	アンケートが実施されているか。	書類確認			○			/				
	必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。	書類確認						○				
	再委託先(委託及び修繕)は適正か。(手続きが適切になされているか。暴対要綱に違反していないか。)	書類確認			○			/				
	備品の管理状況は適正か。	聴取・現地確認			○			/				
	緊急時の対応は適正か。	書類確認・聴取			○			/				
	利用者からの意見や苦情への対応は十分か。	書類確認・聴取	○					/				
	業務実施に必要な保険に加入しているか。	書類確認						○				

調査事項		確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
			優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	書類確認・聴取		○				/				
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	書類確認		○				/				
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	書類確認						○				
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	書類確認・聴取	○					/				
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	現地確認						○				
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	現地確認						○				
	現金の管理は適正か。	現地確認						○				

優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
 良 好 : 問題なく適正に行われている。
 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。
 不 十 分 : 更なる改善が必要。
 不 備 : 抜本的な見直しが必要。
 ○ : 適正に行われている。
 × : 適正に行われていない。

【様式4】令和7年度 出島メッセ長崎におけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	株式会社ながさきMICE	所管課名	観光交流推進室
--------	--------------	------	---------

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
令和7年4月、10月	施設で借用できる機材や什器、コインロッカーはどのようなものがあるのか教えてほしい。	機材や什器の中で、利用者からの要望が多い項目を抜粋したチラシを製作し、館内のチラシラックに設置したほか、ホームページで公表した。また、コインロッカーについては、サイズや個数といった詳細情報のホームページへの掲載を行った。
令和7年6月	空港バス乗り場への行き方について教えてほしい。	問合せの多い近隣施設(空港バス乗り場)への行き方について、写真を交えた資料を作成し、利用者の利便性向上につながる案内を積極的に行った。

2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
毎月	毎月の運営状況(MICE誘致業務及び維持管理業務を含む)について、月次報告書の提出に合わせて定例会を開催し、指定管理者から説明を受け、運営状況を把握するとともに、必要に応じて協議や指導等を行った。	なし

3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
令和8年2月～3月	指定管理者が行うセルフモニタリングに基づき、書類確認及び現地ヒアリングを行った。 当該セルフモニタリングの確認及び分析結果を踏まえ、今後の運営・MICE誘致業務の方針等について協議、指導等を行った。	指定管理者は、セルフモニタリングや当年度の誘致状況等を踏まえて、令和8年度の運営・MICE業務計画を作成した。

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
令和7年11月	弁当・ケータリングプランに、トルコライスや皿うどんといった長崎名物の新メニューの追加を行った。また、要望が多かった低価格帯のケータリングができる事業者を追加しオードブルメニューを充実させたほか、国際会議などで要望が多かったウォーターサーバーについて、長崎県産の水を提供できる環境を整えた。	継続した取り組みとなっている、ビーガン、ムスリムフレンドリーといった食の多様性に配慮した取り組みの他、低価格帯のケータリングや長崎らしいメニューを充実化している。 また、国際会議で特に重視されるSDGsの観点に配慮し、ペットボトル等の持参が不要なウォーターサーバーの設置を行い、かつ、長崎県産水を導入するという地産地消の観点への配慮がみられる。
令和7年4月	施設1階及び2階のホワイエ内にある館内モニター6台を活用し、四季ごとに作成されている長崎市の観光情報動画を放映し、来館者に長崎市の観光情報を積極的に発信した。	本市の経済活性化に資する施設であるという設置目的を十分理解した取り組みであり、大規模集客施設であるスケールメリットを活かして、利用者の市内回遊や消費を促す取り組みを行っている。このほか、長崎市の観光情報に関してチラシ等を設置できるラックもあり大いに評価できる。
令和7年4月～令和8年3月	社内研修を積極的に開催し、職員の必要なスキルや知識の習得に努めた。そのような中で、社会情勢を踏まえた「個人情報保護」や「南海トラフ地震」を想定した訓練なども研修内容に取り入れた。	入社時の基礎研修(施設理解、接遇、個人情報保護)のほか、チームビルディング研修や他施設研修、ユニークベニュー研修、接遇・個人情報保護研修、機材研修、具体的災害を想定した訓練など、知識の習得のための研修が充実している。また、コロナ禍で現地参加できなかった当時の成人対象者に向けた自主事業イベントとして開催した「ながさき25祭フェス～5年越しの成人式～」は当事者であった若手職員の発案により開催したもので、収益性のみならず、地域貢献の意識が高い職員が育成された賜物といえる。このような点が利用者アンケートで、利用者満足度の高い評価につながっているものと推察される。

○施設利用者の状況

○施設利用者の状況											単位		人	
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	計	
令和6年度①	38,042	10,147	45,767	63,772	17,788	33,154	67,497	84,747	59,398	11,484	161,875	35,451	629,122	
令和7年度②	45,362	29,716	50,456	82,063	28,808	40,303	20,283	87,199	42,895	47,992	116,733	21,556	613,366	
②-①	7,320	19,569	4,689	18,291	11,020	7,149	▲ 47,214	2,452	▲ 16,503	36,508	▲ 45,142	▲ 13,895	▲ 15,756	

総括コメント ※指定管理者に対する 市の評価等	施設の維持管理業務については、事業計画に基づき適正に業務が遂行されている。また、日常的に行っている点検等により不具合が見つかった箇所についても適宜必要な修繕が行われている。 MICE誘致業務については、年間目標である施設利用件数775件、利用者数610,300人に対し、令和7年度の実績で、利用件数1,918件、利用者数613,366人となっており、全体としてはいずれも目標を達成している一方、前年度比15,756人の減となっていることから、DMOなど関係事業者と協力し、利用者増の取り組みを強化していただきたい。また、食の多様性に配慮した弁当・ケータリングプランの追加も行うなど受入環境の整備も進んでおり、市内受注額増に大きく貢献している。 運營業務においては、コインロッカーに関する詳細情報のホームページ掲載や近隣施設へのアクセス案内の充実など、利用者意見を取り入れたサービスの見直しを実施することで、利用者アンケートでも高い満足度が得られているほか、小学校の探求学習やインターンシップの受け入れを通じた地域貢献にも積極的に取り組んでいる。 これらを踏まえると、指定管理者による維持管理及び運営については評価できるが、MICE誘致業務については、利用件数及び利用者数の全体としては目標を達成しているものの、学会・一般会議の誘致における利用者数が目標を下回っていることが影響し経済波及効果として目標を達成していない状況であることから、引き続き誘致に向けたセールスの強化に取り組まれない。
--	--

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	長崎市伊王島灯台記念館
指定管理者	株式会社KPG HOTEL&RESORT
指定期間	令和4年4月1日～令和9年3月31日
評価年度	令和7年度

調査事項		確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
			優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
施設 管理	事業報告書が提出されているか。	書類確認			○			/				
	事業計画書どおり事業が実施されているか。	書類確認・聴取		○				/				
	選考時に提案されたサービスが、実施されているか。	書類確認・聴取			○			/				
	利用者数の増減は、計画どおりか。	書類確認・聴取			○			/				
	収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)	書類確認			○			/				
	利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)	/	/					/				
	利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)	/	/					/				
	自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)	/	/					/				
	法定点検が実施されているか。	書類確認・聴取			○			/				
	アンケートが実施されているか。	書類確認・聴取			○			/				
	必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。	書類確認	/					○				
	再委託先(委託及び修繕)は適正か。(手続きが適切になされているか。暴対要綱に違反していないか。)	書類確認		○				/				
	備品の管理状況は適正か。	現地確認・聴取		○				/				
	緊急時の対応は適正か。	現地確認・聴取			○			/				
	利用者からの意見や苦情への対応は十分か。	現地確認・聴取		○				/				
	業務実施に必要な保険に加入しているか。	/	/					/				

調査事項		確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
			優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	書類確認・聴取		○				/				
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	現地確認・聴取		○				/				
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	現地確認・聴取	/					○				
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	書類確認・聴取		○				/				
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	書類確認	/					○				
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	書類確認・聴取	/					○				
	現金の管理は適正か。	現地確認・聴取	/					○				

優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
 良 好 : 問題なく適正に行われている。
 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。
 不 十 分 : 更なる改善が必要。
 不 備 : 抜本的な見直しが必要。
 ○ : 適正に行われている。
 × : 適正に行われていない。

【様式4】令和7年度 長崎市伊王島灯台記念館におけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	株式会社KPG HOTEL&RESORT	所管課名	文化財課
--------	----------------------	------	------

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
通年	年間を通して特記すべき事項がなかった。	特になし。

2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
令和7年9月17日 令和8年2月18日 令和8年3月11日 令和8年3月26日	現地にて施設の管理状況を確認した。	特になし。

3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
毎月	月初めに報告される利用者の感想・要望を確認した。	特になし。

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
通年	・アイランドナガサキホームページでの施設紹介 ・ホテルにて伊王島散策のアクティビティとして灯台記念館の案内の実施	宿泊施設利用者の来館が期待できる。

○施設利用者の状況

○施設利用者の状況											単位		人	
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	計	
令和6年度①	405	554	301	262	416	448	534	432	307	337	333	693	5,022	
令和7年度②	667	546	321	316	463	309	438	288	231	364	420	609	4,972	
②-①	262	▲ 8	20	54	47	▲ 139	▲ 96	▲ 144	▲ 76	27	87	▲ 84	▲ 50	

総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等	令和7年度の入館者は、前年度比50人の減であったが、令和5年度と比較すると300人の増であった。令和6年度から継続して、宿泊利用者に対するチラシ等を使った案内や島内を散策するトゥクトゥク(島内周遊観光用車両)利用者を記念館へ誘導するなど利用者増加策に取り組む姿勢が見られた。また、施設への通路及びその周辺も常に清潔に保たれ、特に周辺樹木の剪定により伊王島灯台から記念館へ向かうルートの見晴らしが良くなったことで利用者のサービス向上につながった。トラブルや苦情もなく、適正な管理運営と良好なサービスの提供がなされている。
--------------------------------------	--

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	長崎市歴史民俗資料館
指定管理者	NBC Socia-Trustee共同事業体
指定期間	令和6年9月1日～令和12年3月31日
評価年度	令和7年度

調査事項		確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
			優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
施設 管理	事業報告書が提出されているか。	書類確認			○			/				
	事業計画書どおり事業が実施されているか。	書類確認・聴取・現地確認			○			/				
	選考時に提案されたサービスが、実施されているか。	書類確認・聴取・現地確認			○			/				
	利用者数の増減は、計画どおりか。	/	/	/	/	/	/	/				
	収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)	/	/	/	/	/	/	/				
	利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)	/	/	/	/	/	/	/				
	利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)	/	/	/	/	/	/	/				
	自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)	書類確認		○				/				
	法定点検が実施されているか。	書類確認・聴取		○				/				
	アンケートが実施されているか。	/	/	/	/	/	/	/				
	必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。	書類確認	/	/	/	/	/	○				
	再委託先(委託及び修繕)は適正か。(手続きが適切になされているか。暴対要綱に違反していないか。)	書類確認・聴取			○			/				
	備品の管理状況は適正か。	聴取・現地確認			○			/				
	緊急時の対応は適正か。	書類確認・聴取		○				/				
	利用者からの意見や苦情への対応は十分か。	書類確認・聴取			○			/				
	業務実施に必要な保険に加入しているか。	聴取	/	/	/	/	/	○				

調査事項		確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
			優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	書類確認・聴取		○				/				
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	書類確認・聴取・現地確認			○			/				
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	書類確認・聴取	/					○				
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	書類確認・聴取			○			/				
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	書類確認・聴取・現地確認	/					○				
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	書類確認・聴取・現地確認	/					○				
	現金の管理は適正か。	書類確認・聴取・現地確認	/					○				

優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
 良 好 : 問題なく適正に行われている。
 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。
 不 十 分 : 更なる改善が必要。
 不 備 : 抜本的な見直しが必要。
 ○ : 適正に行われている。
 × : 適正に行われていない。

【様式4】令和7年度 長崎市歴史民俗資料館におけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	NBC Socia-Trustee共同事業体	所管課名	文化財課
--------	------------------------	------	------

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
通年	特記すべき事項はなかった。	特になし。

2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
通年	特記すべき事項はなかった。	特になし。

3 その他のモニタリングの状況

通年	内容	特記事項
通年	指定管理者の事務所は原爆資料館内に所在するため、必要な確認等を随時行った。	特になし。

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
令和7年6月11日 令和7年9月10日 令和7年11月5日	歴史民俗資料館で実施している企画展について、「NBCラジオ」にてPRを実施。担当職員をゲストとして迎えることで、連携も深めた。	来館者の増加につながる取組みとして評価できる。

○施設利用者の状況

○施設利用者の状況											単位		人	
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	計	
令和6年度①	783	1,021	1,098	1,300	1,417	975	1,228	1,871	920	1,257	1,482	1,164	14,516	
令和7年度②	1,101	2,212	979	1,148	2,076	1,230	1,564	1,743	1,539	1,734	1,879	1,736	18,941	
②-①	318	1,191	▲ 119	▲ 152	659	255	336	▲ 128	619	477	397	572	4,425	

※網掛け部分は当該指定管理者の指定期間前の施設利用者数を参考に記載しています。

総括コメント ※指定管理者に対する 市の評価等	歴史民俗資料館に関しては、施設・設備の維持管理が指定管理の対象となっており、適切に行われている。また、原爆資料館、平和会館と一括して事業を行うことで、歴史民俗資料館の利用者に対する利便性の向上や、業務の効率化が図られている。 今後も、利用者が安全・安心に来館できる環境づくりの取組みを継続してほしいと考える。
--	---

【様式4】令和7年度 出島におけるモニタリング状況報告書

施設名	出島
指定管理者	出島VOF
指定期間	令和2年4月1日～令和17年3月31日
評価年度	令和7年度

調査事項		確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
			優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
施設管理	事業報告書が提出されているか。	書類確認・聴取		○				/				
	事業計画書どおり事業が実施されているか。	書類確認・聴取		○				/				
	選考時に提案されたサービスが、実施されているか。	書類確認・聴取			○			/				
	利用者数の増減は、計画どおりか。	書類確認		○				/				
	収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)	書類確認			○			/				
	利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)	書類確認	/					○				
	利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)	書類確認		○				/				
	自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)	書類確認・聴取		○				/				
	法定点検が実施されているか。	書類確認・聴取			○			/				
	アンケートが実施されているか。	書類確認・聴取		○				/				
	必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。	書類確認・聴取	/					○				
	再委託先(委託及び修繕)は適正か。(手続きが適切になされているか。暴対要綱に違反していないか。)	書類確認・聴取		○				/				
	備品の管理状況は適正か。	現地確認・聴取		○				/				
	緊急時の対応は適正か。	書類確認・聴取		○				/				
	利用者からの意見や苦情への対応は十分か。	書類確認・聴取		○				/				
	業務実施に必要な保険に加入しているか。	書類確認・聴取	/					○				

調査事項		確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
			優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	書類確認・聴取			○			/				
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	書類確認・聴取			○			/				
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	書類確認・聴取	/					○				
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	書類確認・聴取			○			/				
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	書類確認・聴取	/					○				
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	書類確認・聴取	/					○				
	現金の管理は適正か。	現地確認・聴取	/					○				

優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
 良 好 : 問題なく適正に行われている。
 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。
 不 十 分 : 更なる改善が必要。
 不 備 : 抜本的な見直しが必要。
 ○ : 適正に行われている。
 × : 適正に行われていない。

【様式4】令和7年度 出島におけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	出島VOF	所管課名	出島復元整備室
--------	-------	------	---------

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
令和7年10月1日	施設に駐車場がなく、周辺の駐車場も場所が分かりにくい。	近隣駐車場と提携し、出島の入場者は駐車料金の割引サービスを受けることができるようになった。また、公式ホームページ等で提携駐車場の周知を図った。
令和8年3月31日	施設内の順路がない。	おすすめのコース(30分コース・60分コース)を作成し、チラシを各ゲート及び総合案内所に設置した。
随時	出島でしか手に入らない限定のお土産を置いてほしい。	出島オリジナルの商品の品揃えを充実させた。

2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
毎月	指定管理者と定例会議を月に1回実施し、情報共有及び必要に応じて現地確認を行った。	特になし。
随時	施設の管理・運営、展示機器・建物に修繕が必要な箇所等の状況確認を行った。	特になし。

3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
毎月	事業報告書(月報)による業務状況の確認を行った。	特になし。
令和7年12月23日	業務状況及び備品の管理状況について、中間モニタリングを実施した。	特になし。

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
令和7年4月1日～	レストランの休憩時間をなくすとともに、ティータイムでも食事を提供できるようにした。	利用者の満足度向上の取組みとして評価できる。
令和7年4月26日 令和7年4月27日	オラニエ・フェスティバル2025を開催し、オランダ伝統のゲームである「シューレン大会」、オランダ国旗掲揚式など、観光客に加え市民もオランダの文化に触れ、楽しめるイベントを実施した。	出島の魅力発信及び来場者数増加の取組みとして評価できる。
令和7年9月19日	長崎検番in出島の会場をカピタン部屋から新石倉に変更し、収容人数を増やすとともに、靴を脱がずに参加できるようにした。	利用者の利便性向上及び来場者数増加の取組みとして評価できる。
令和7年10月18日 令和7年10月19日	ながさきピース文化祭にあわせて、県民入場無料の出島フェスタ2025を開催し、物見やぐら体験、音楽イベントなどを実施した。	出島の魅力発信及び来場者数増加の取組みとして評価できる。
令和7年11月21日～ 令和7年12月25日	出島オランダ冬至として、ハンドベルの演奏をはじめとしたツリー点灯式やクリスマスツリーイルミネーションを開催し、クリスマスの雰囲気を出した。	利用者の満足度向上及び来場者数増加の取組みとして評価できる。
令和7年8月15日 令和8年1月29日	ホテルの宿泊と出島の割引料金をセットにした商品を造成した。	来場者数増加の取組みとして評価できる。

○施設利用者の状況

○施設利用者の状況											単位		人	
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	計	
令和6年度①	36,755	53,650	29,542	22,063	35,141	31,796	50,176	50,384	34,081	23,106	36,376	48,395	451,465	
令和7年度②	43,116	59,661	34,183	26,361	42,729	36,056	59,842	64,787	44,914	26,844	45,724	56,367	540,584	
②-①	6,361	6,011	4,641	4,298	7,588	4,260	9,666	14,403	10,833	3,738	9,348	7,972	89,119	

総括コメント ※指定管理者に対する 市の評価等	令和7年度は、入場者数が前年度と比較して約19.7%増加し、過去最高となった。クルーズ客やクルーズ客船を取り扱う旅行会社への積極的な営業により、外国人観光客の増加につなげている点、電気・ガスの使用量削減による収支改善の継続的な取組みについては評価できる。 また、近隣駐車場と連携した出島入場者の駐車料金の割引の実施、出島内のおすすめコースの作成など、利用者の声をもとに利便性・満足度の向上につながる取組みも実施できている。 令和8年4月からの料金改定に伴う影響をはじめ、様々な視点から観光動向、利用者ニーズ等の把握・分析を行い、戦略的な周知広報に取り組むとともにサービスの向上を図り、さらなる集客に努めていただきたい。
--	--

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	長崎市野母崎高浜海岸交流施設
指定管理者	株式会社toitoitoi
指定期間	令和6年4月1日～令和11年3月31日
評価年度	令和7年度

調査事項		確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
			優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
施設管理	事業報告書が提出されているか。	書類確認			○			/				
	事業計画書どおり事業が実施されているか。	書類確認・現地確認・聴取			○			/				
	選考時に提案されたサービスが、実施されているか。	書類確認・現地確認・聴取			○			/				
	利用者数の増減は、計画どおりか。	書類確認・聴取			○			/				
	収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)	書類確認・聴取				○		/	月次報告項目のうち、月ごとの収支報告がなされなかったため、期限内に提出するよう繰り返し指導した。	○		
	利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)	書類確認・聴取	/					○				
	利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)	書類確認・聴取			○			/				
	自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)	書類確認・聴取			○			/				
	法定点検が実施されているか。	書類確認			○			/				
	アンケートが実施されているか。	書類確認・現地確認		○				/				
	必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。	書類確認	/					○				
	再委託先(委託及び修繕)は適正か。(手続きが適切になされているか。暴対要綱に違反していないか。)	書類確認			○			/				
	備品の管理状況は適正か。	現地確認・聴取			○			/				
	緊急時の対応は適正か。	書類確認・聴取			○			/				
	利用者からの意見や苦情への対応は十分か。	書類確認・聴取		○				/				

調査事項		確認方法	評価					指導内容	指導		是正確認
			優秀	良好	普通	不十分	不備		口頭	文書	
施設管理	業務実施に必要な保険に加入しているか。	書類確認						○			
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	書類確認・聴取			○						
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	書類確認・聴取			○						
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	書類確認									
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	聴取			○						
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	書類確認									
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	書類確認・聴取						○			
	現金の管理は適正か。	現地確認						○			

優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
 良 好 : 問題なく適正に行われている。
 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。
 不 十 分 : 更なる改善が必要。
 不 備 : 抜本的な見直しが必要。
 ○ : 適正に行われている。
 × : 適正に行われていない。

【様式 4】 令和 7 年度 長崎市野母崎高浜海岸交流施設におけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	株式会社toitoitoi	所管課名	水産農林政策課
--------	---------------	------	---------

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
令和7年9月	イベント等を開催する際は、地域の行事やイベントと重ならないように配慮してほしい。	地域の方々へのヒアリングを行うとともに、地元自治会への会合に参加する等、情報交換を密にすることで、イベント等の開催日程を調整するほか、地域行事等との連携についても検討する。
令和8年2月	夏期以外も食事を提供してほしい。	これまでのつながりを活かし、新たなメニューや飲食物の販売を拡大し、お試して提供する期間を設けることも検討し、実際の感触を確かめる。

2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
令和8年3月25日	職員が現地に赴き、現地確認やヒアリング等による運営状況等の確認を行った。	未提出の書類や収支報告について進捗を確認のうえ、提出を求めた。

3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
随時	定例の利用状況の報告を受け、施設運営状況等について内容を確認するとともに、必要に応じて協議及び現地調査を行った。	実施事業や収支報告の進捗について確認のうえ、聞き取り調査への協力や資料の提出等を求めた。

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
令和7年4月～	各地で活動する小規模事業者等のやりたいこと等を形にしていけるための拠点として本施設を活用し、都度相談を受け付け、企画への協力やアドバイスをを行い、多種多様なイベント実施へとつなげた。	これまでにない本施設の活用手法であり、現に、令和7年度の施設利用者数は前年度比で大幅に増加しており、効果が現れている。新たな客層へのアプローチを含めた認知度向上、賑わいの創出に向けた取組みとして評価できる。

○施設利用者の状況

○施設利用者の状況

											単位	人	
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	計
令和6年度①	100	0	9	1,218	2,419	148	105	333	90	193	335	469	5,419
令和7年度②	285	582	456	1,584	2,595	372	406	329	216	275	153	154	7,407
②-①	185	582	447	366	176	224	301	▲ 4	126	82	▲ 182	▲ 315	1,988

総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等	令和7年度の施設利用者数は、前年度と比較し1,988人の大幅増(136.7%)であった一方、夏期の栈敷利用者数だけで比較した場合、659人の減(3,022人→2,363人、約78.2%)であった。 年間を通じて本施設を拠点として活用した多種多様な行事やイベント等を切れ目なく実施し、新たな客層へのPRを含めて大幅な集客増につなげたことは評価できる一方、主要な収入源となる夏期の栈敷利用者の集客に関しては、天候に恵まれなかった不可抗力の要素はあるものの、課題が残る状況である。 また、令和6年度に続き書類の提出遅延や未提出等が確認されており、2年連続での「不十分」という評価となっている。令和7年度においては、令和6年度の状況を踏まえた指導により一時改善が見られたものの、その後もなお提出の滞りが認められたことから、改めて当市から強く改善を求める。 今後は引き続き、本施設を多種多様な行事やイベント等の実施拠点として活用する手法を強化・拡大しつつ、こうした取組みとの連携等も視野に夏期の栈敷運営についても集客力を高め、野母崎地区全体の活性化につながる施設運営を期待したい。
-----------------------------------	---

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	長崎市体験の森
指定管理者	株式会社シンコー
指定期間	令和7年4月1日～令和12年3月31日
評価年度	令和7年度

調査事項		確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
			優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
施設管理	事業報告書が提出されているか。	書類確認		○				/				
	事業計画書どおり事業が実施されているか。	書類確認・聴取			○			/				
	選考時に提案されたサービスが、実施されているか。	書類確認・聴取			○			/				
	利用者数の増減は、計画どおりか。	書類確認・聴取			○			/				
	収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)	書類確認・聴取			○			/				
	利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)	書類確認						○				
	利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)	書類確認・聴取			○			/				
	自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)	書類確認・聴取			○			/				
	法定点検が実施されているか。	書類確認			○			/				
	アンケートが実施されているか。	書類確認・聴取		○				/				
	必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。	書類・現地確認						○				
	再委託先(委託及び修繕)は適正か。(手続きが適切になされているか。暴対要綱に違反していないか。)	書類確認・聴取			○			/				
	備品の管理状況は適正か。	書類・現地確認			○			/				
	緊急時の対応は適正か。	書類・現地確認			○			/				
	利用者からの意見や苦情への対応は十分か。	書類確認・聴取		○				/				
	業務実施に必要な保険に加入しているか。	書類確認						○				

調査事項		確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
			優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	書類確認・聴取			○			/				
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	書類確認・聴取		○				/				
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	書類確認・聴取						○				
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	聴取		○				/				
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	書類確認・聴取						○				
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	書類確認・聴取						○				
	現金の管理は適正か。	書類確認・聴取						○				

優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
 良 好 : 問題なく適正に行われている。
 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。
 不 十 分 : 更なる改善が必要。
 不 備 : 抜本的な見直しが必要。
 ○ : 適正に行われている。
 × : 適正に行われていない。

【様式 4】 令和 7 年度 長崎市体験の森におけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	株式会社 シンコー	所管課名	水産農林政策課
--------	-----------	------	---------

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
令和8年3月30日	体験館からケビンまでの丸太階段が劣化して危険。	丸太を購入し、補修を行った。

2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
令和8年3月12日	職員が現地に行き、ヒアリングや現地確認等による運営状況の確認を行った。	特になし。

3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
随時	月ごとの利用状況報告書の提出を受け、運営状況について確認するとともに、必要に応じて協議及び現地調査を行った。	特になし。

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
令和7年4月1日	HPのデザイン・構成をリニューアルした。	ファミリー層を意識したデザインにリニューアルすることにより、施設の魅力のイメージが整理でき、より親しみやすくするとともに、検索項目をわかりやすく、使いやすくすることで集客の向上を図った取組みとして評価できる。
令和7年4月1日	利用料金の支払い方法に電子決済を導入し、予約フォームにも現金払いか電子決済か選択項目を追加した。	電子決済による支払いとして事前に準備・登録しておくことで、利用者のチェックアウト時の手間が短縮されたことにより利便性の向上を図った取組みとして評価できる。
令和7年4月1日	SNS等の活用を始めた。	これまで認知されていなかった層にも情報が広がり、利用者数増加につながる取組みとして評価できる。

○施設利用者の状況

○施設利用者の状況											単位		人	
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	計	
令和6年度①	1,390	1,802	1,056	1,379	1,900	1,469	1,494	1,744	1,320	696	441	1,794	16,485	
令和7年度②	2,550	1,218	790	1,488	1,953	1,548	1,453	1,495	1,035	495	870	1,378	16,273	
②-①	1,160	▲ 584	▲ 266	109	53	79	▲ 41	▲ 249	▲ 285	▲ 201	429	▲ 416	▲ 212	

総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等	令和7年度の利用者数は、前年度と比較し212人(98.7%)の減であるが、概ね例年並みである。 令和7年度は、森林体験学習としてタケノコ掘りや親子キャンプ、サツマイモ収穫などの体験型イベントや、地域・団体等との協働による事業(里山清掃・森林清掃等)を行うなど、良好なサービスの提供がなされている。また、新たに、これまで子どもを主な対象にしていた事業に加え、大人向けのイベント(アウトドア)がなされており、新規の利用客層の取込みに向けた事業がなされた。 今後とも、既存の事業にも工夫を加えるとともに、新たな需要を捉えた事業も開発し、新規利用者の開拓につながる取組みを期待したい。
----------------------------------	---

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	長崎ペンギン水族館及びたちばな漁港有料駐車場
指定管理者	一般財団法人 長崎ロープウェイ・水族館
指定期間	令和7年4月1日～令和12年3月31日
評価年度	令和7年度

調査事項		確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
			優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
施設 管理	事業報告書が提出されているか。	書類確認			○			/				
	事業計画書どおり事業が実施されているか。	書類確認・現地確認・聴取			○			/				
	選考時に提案されたサービスが、実施されているか。	書類確認・現地確認・聴取			○			/				
	利用者数の増減は、計画どおりか。	書類確認・聴取		○				/				
	収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)	書類確認・聴取			○			/				
	利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)	書類確認						○				
	利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)	書類確認・聴取		○				/				
	自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)	書類確認・聴取			○			/				
	法定点検が実施されているか。	書類確認			○			/				
	アンケートが実施されているか。	書類確認・聴取		○				/				
	必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。	書類確認						○				
	再委託先(委託及び修繕)は適正か。(手続きが適切になされているか。暴対要綱に違反していないか。)	書類確認			○			/				
	備品の管理状況は適正か。	聴取			○			/				
	緊急時の対応は適正か。	書類確認・聴取			○			/				
	利用者からの意見や苦情への対応は十分か。	書類確認・聴取			○			/				
	業務実施に必要な保険に加入しているか。	書類確認						○				

調査事項		確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
			優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	書類確認・聴取			○			/				
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	書類確認・聴取			○			/				
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	書類確認						○				
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	聴取		○				/				
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	書類確認						○				
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	書類確認						○				
	現金の管理は適正か。	現地確認・聴取						○				

優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
 良 好 : 問題なく適正に行われている。
 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。
 不 十 分 : 更なる改善が必要。
 不 備 : 抜本的な見直しが必要。
 ○ : 適正に行われている。
 × : 適正に行われていない。

【様式4】令和7年度 長崎ペンギン水族館及びたちばな漁港有料駐車場におけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	一般財団法人 長崎ロープウェイ・水族館	所管課名	水産農林政策課
--------	---------------------	------	---------

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
令和7年8月・12月	水槽の汚れと臭いが気になる。特に亜南極ペンギンプールは見応えがあるのに汚れが目立ち、もったいない。	亜南極ペンギンプールについて、水族館職員による定期的な潜水清掃作業に加え、専門業者に委託して本格的な清掃を実施した。
令和7年9月	老朽化している部分があり補修が必要。	ご意見をいただいた箇所(授乳室の壁紙・カーテン・フロアマット)を優先的に改修したほか、日々の見回りの中で気付いた点は修繕等で可能な限り対応し、場合によっては、市へ相談している。
令和7年9月～	クラゲ等のペンギン以外の生き物も見たい。	水槽によっては都度生き物を入れ替えているほか、特徴がある珍しいクラゲ(インテグラルクラゲ等)も採取できた都度展示するようにした。

2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
令和8年3月26日	職員が現地に赴き、現地確認やヒアリング等による運営状況等の確認を行った。	特になし。

3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
随時	月ごとの利用状況報告書や四半期ごとの事業報告書の提出を受け、施設運営状況等について内容を確認するとともに、必要に応じて協議及び現地調査を行った。	特になし。

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
令和8年3月	売店にペンギン等の生き物を模したボンボンドロップシールを入荷し、販売した。	世間の流行を捉え、需要に応えることができおり、売店での人気商品販売を呼び水とした本施設の利用者数増加につながる取組みである。
令和8年3月	記念撮影用のスポットとして設置しているペンギンシートを改修し、より見栄えを良くした。	記念写真を撮る利用者が目に見えて増加していることから、思い出作りという側面で本施設の付加価値を高め、利用者満足度の向上につながる取組みである。

○施設利用者の状況

											単位	人	
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	計
令和6年度①	16,654	21,931	16,429	23,078	42,715	23,933	16,855	16,590	18,447	17,614	18,729	20,504	253,479
令和7年度②	15,643	23,230	18,223	24,749	40,329	20,044	19,132	18,089	18,921	16,448	20,201	22,885	257,894
②-①	▲ 1,011	1,299	1,794	1,671	▲ 2,386	▲ 3,889	2,277	1,499	474	▲ 1,166	1,472	2,381	4,415

総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等	令和7年度の利用者数は、前年度と比較し4,415人の増(101.7%)で、コロナ禍が終息した令和4年度以降、年々増加しており、平成13年度の開業から6番目の多さとなった。 年間を通じて、最大の強みであるペンギンを軸とした様々なコンテンツを展開し、インバウンド含む観光客や市民、リピーター等、老若男女問わず幅広い層を集客することができている。 また、利用促進の取組みとして、各所への営業活動やチラシの設置等に加え、特に、各SNSについては、単なる情報発信に留まらず、通常見ることができない飼育現場やペンギンの様子等を発信することにより、順調にフォロワー数・登録者数を増やしており、強力な利用促進ツールとして活用できている。 今後は、積み重ねてきた知識・経験に基づく安定した施設運営及び生き物の飼育・繁殖を継続しつつ、観光施設及び社会教育施設としての両側面において、より利用者に満足いただけるような取組みを打ち出し、更なる施設の魅力向上、ひいては利用者数増につながる施設運営を期待したい。
-----------------------------------	--

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	長崎市植木センター
指定管理者	農事組合法人 古賀植木園芸組合
指定期間	令和4年4月1日～令和9年3月31日
評価年度	令和7年度

調査事項		確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
			優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
施設 管理	事業報告書が提出されているか。	書類確認		○				/				
	事業計画書どおり事業が実施されているか。	書類確認・聴取		○				/				
	選考時に提案されたサービスが、実施されているか。	書類確認・聴取	○					/				
	利用者数の増減は、計画どおりか。	書類確認・聴取			○			/				
	収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)	書類確認・聴取			○			/				
	利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)	書類・現地確認						○				
	利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)	書類確認・聴取			○			/				
	自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)	書類確認		○				/				
	法定点検が実施されているか。	現地確認		○				/				
	アンケートが実施されているか。	書類確認・聴取		○				/				
	必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。	書類確認						○				
	再委託先(委託及び修繕)は適正か。(手続きが適切になされているか。暴対要綱に違反していないか。)	書類確認・聴取		○				/				
	備品の管理状況は適正か。	現地確認・聴取		○				/				
	緊急時の対応は適正か。	現地確認・聴取		○				/				
	利用者からの意見や苦情への対応は十分か。	書類確認・聴取		○				/				
	業務実施に必要な保険に加入しているか。	書類確認						○				

調査事項		確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
			優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	書類・現地確認		○				/				
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	書類・現地確認		○				/				
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	/	/					/				
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	現地確認・聴取		○				/				
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	書類確認	/					○				
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	書類・現地確認	/					○				
	現金の管理は適正か。	現地確認・聴取	/					○				

優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
 良 好 : 問題なく適正に行われている。
 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。
 不 十 分 : 更なる改善が必要。
 不 備 : 抜本的な見直しが必要。
 ○ : 適正に行われている。
 × : 適正に行われていない。

【様式4】令和7年度 長崎市植木センターにおけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	農事組合法人 古賀植木園芸組合	所管課名	水産農林政策課
--------	-----------------	------	---------

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
	特になし。	

2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
令和8年3月12日	職員が現地に行き、ヒアリング等による運営状況等の確認を行った。	特になし。

3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
随時	利用状況報告書の提出を受け、運営状況等について内容を確認するとともに、必要に応じて協議及び現地調査を行った。	特になし。

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
1.通年※講座及び貸館(研修室の貸出)前 2.主催講座開催時	1.講座及び貸館(研修室の貸出)前には、研修室等の清掃等を実施し、衛生管理に努めている。 2.令和7年度よりセンターSNSを活用し開催の案内を行うこととした。	1.施設利用にあたって利用者の快適や信用につながり、利用の継続性を確保する取組みとして評価できる。 2.これまで認知されていなかった層にも情報が広がり、利用者数増加につながる取組みとして評価できる。

○施設利用者の状況

○施設利用者の状況											単位		人	
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	計	
令和6年度①	349	565	575	211	524	251	498	854	267	593	210	183	5,080	
令和7年度②	298	544	438	214	274	353	638	801	136	350	410	214	4,670	
②-①	▲ 51	▲ 21	▲ 137	3	▲ 250	102	140	▲ 53	▲ 131	▲ 243	200	31	▲ 410	

総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等	令和7年度の利用者数は、前年度と比較し410人(91.9%)の減となったが、これは、例年開催の地域行事(8月の夏祭り、1月の鬼火)への協力として施設を解放した際の利用者の減少が主な原因として挙げられる。しかしながら、アンケートの実施や、仕様書上の園芸に関する講習会等を24回以上実施に対し、40回開催など、事業計画書どおり事業が実施されており、大きなトラブルや苦情も生じておらず適正な管理運営と良好なサービスの提供がなされている。 令和8年度には、指定管理者で植木園芸の振興を担う「農事組合法人 古賀植木園芸組合」が節目となる設立100周年を迎えることから、例年行う「植木まつり」にも力を入れており、今後とも、本施設を活用し、地域と連携し、より効果的な緑化の啓発や植木園芸の振興を期待したい。
---------------------------	--

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	長崎市高島ふれあい海岸高島海水浴場及び高島ふれあいキャンプ場
指定管理者	高島振興協同組合
指定期間	令和7年4月1日～令和12年3月31日
評価年度	令和7年度

調査事項		確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
			優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
施設管理	事業報告書が提出されているか。	書類確認			○			/				
	事業計画書どおり事業が実施されているか。	書類確認・現地確認・聴取			○			/				
	選考時に提案されたサービスが、実施されているか。	書類確認・現地確認・聴取		○				/				
	利用者数の増減は、計画どおりか。	書類確認・聴取			○			/				
	収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)	書類確認・聴取			○			/				
	利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)	書類確認・聴取						○				
	利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)	書類確認・聴取			○			/				
	自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)	書類確認・聴取			○			/				
	法定点検が実施されているか。	書類確認			○			/				
	アンケートが実施されているか。	書類確認・聴取		○				/				
	必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。	書類確認						○				
	再委託先(委託及び修繕)は適正か。(手続きが適切になされているか。暴対要綱に違反していないか。)	書類確認・聴取			○			/				
	備品の管理状況は適正か。	書類確認・現地確認			○			/				
	緊急時の対応は適正か。	書類確認・聴取		○				/				
	利用者からの意見や苦情への対応は十分か。	書類確認・聴取		○				/				
	業務実施に必要な保険に加入しているか。	書類確認						○				

調査事項		確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
			優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	書類確認			○			/				
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	書類確認			○			/				
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	書類確認						○				
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	書類確認・聴取			○			/				
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	書類確認						○				
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	書類確認						○				
	現金の管理は適正か。	現地確認						○				

優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
 良 好 : 問題なく適正に行われている。
 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。
 不 十 分 : 更なる改善が必要。
 不 備 : 抜本的な見直しが必要。
 ○ : 適正に行われている。
 × : 適正に行われていない。

【様式4】令和7年度 長崎市高島ふれあい海岸高島海水浴場及び高島ふれあいキャンプ場における
モニタリング状況報告書

指定管理者名	高島振興協同組合	所管課名	水産農林政策課
--------	----------	------	---------

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
随時	ウッドデッキの経年劣化など施設内の破損箇所が多い。	随時、市への報告を行うとともに、指定管理者で修繕を行った。

2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
令和8年3月19日	職員が現地に赴き、現地確認やヒアリング等による運営状況等の確認を行った。	特になし。

3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
随時	月例・年度報告書等により施設の利用状況及び運営状況等について確認するとともに、必要に応じて協議及び現地調査を行った。	特になし。

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
令和7年7月	海開き前にSNSを活用した周知を行った。	これまで認知されていなかった層にも情報が広がり、利用者数増加につながる取組みとして評価できる。

○施設利用者の状況

○施設利用者の状況											単位		人	
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	計	
令和6年度①	0	8	163	2,676	6,191	401	115	19	0	0	0	148	9,721	
令和7年度②	20	62	32	3,250	5,596	243	71	11	6	0	0	84	9,375	
②-①	20	54	▲ 131	574	▲ 595	▲ 158	▲ 44	▲ 8	6	0	0	▲ 64	▲ 346	

総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等	令和7年度の海水浴場の利用者数(7,325人)は、前年度と比較し71人の減(99.0%)、キャンプ場の利用者数(2,050人)は、275人の減(88.2%)となった。 海水浴場については、例年ピークとなるお盆前の土日祝日が荒天となった影響で前年度並みに留まったが、夏休み期間中では前年度を上回るペースが続いた。これは、海開き前のSNSを活用した周知等もあり、指定管理者の取り組みが評価できる。施設運営にあたっては、人員確保が難しい離島でありながら、民間家屋を宿舎として活用する等の工夫をし、島外からのアルバイト含めて人員を確保し、しっかりとした監視体制の中で、大きな事故なく安全に海水浴期間を終了した。 キャンプ場については、年間利用者数の8割以上を占める7～9月では前年度並み(94.2%)だったが、これ以外の月で利用を伸ばすことができなかった。 今後は、特にキャンプ場において、閑散期の集客に向けた更なる取り組みが必要であり、既存のホームページだけではなく、SNSやチラシなど多種多様な媒体を活用した情報発信を強化するよう期待したい。
-----------------------------------	---

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	長崎市高島ふれあい海岸飛島磯釣り公園
指定管理者	西彼南部漁業協同組合
指定期間	令和7年4月1日～令和12年3月31日
評価年度	令和7年度

調査事項		確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
			優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
施設管理	事業報告書が提出されているか。	書類確認		○				/				
	事業計画書どおり事業が実施されているか。	書類確認・現地確認・聴取			○			/				
	選考時に提案されたサービスが、実施されているか。	書類確認・現地確認・聴取		○				/				
	利用者数の増減は、計画どおりか。	書類確認・聴取			○			/				
	収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)	書類確認・聴取			○			/				
	利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)	書類確認・聴取						○				
	利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)	書類確認・聴取			○			/				
	自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)	書類確認・聴取			○			/				
	法定点検が実施されているか。	書類確認			○			/				
	アンケートが実施されているか。	書類確認・聴取		○				/				
	必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。	書類確認						○				
	再委託先(委託及び修繕)は適正か。(手続きが適切になされているか。暴対要綱に違反していないか。)	書類確認・聴取			○			/				
	備品の管理状況は適正か。	書類確認・現地確認			○			/				
	緊急時の対応は適正か。	書類確認・聴取		○				/				
	利用者からの意見や苦情への対応は十分か。	書類確認・聴取			○			/				
	業務実施に必要な保険に加入しているか。	書類確認						○				

調査事項		確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
			優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	書類確認			○			/				
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	書類確認・聴取		○				/				
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	書類確認						○				
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	書類確認・聴取			○			/				
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	書類確認						○				
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	書類確認						○				
	現金の管理は適正か。	現地確認						○				

優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
 良 好 : 問題なく適正に行われている。
 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。
 不 十 分 : 更なる改善が必要。
 不 備 : 抜本的な見直しが必要。
 ○ : 適正に行われている。
 × : 適正に行われていない。

【様式4】令和7年度 長崎市高島ふれあい海岸飛島磯釣り公園におけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	西彼南部漁業協同組合	所管課名	水産農林政策課
--------	------------	------	---------

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
通年	場所取りや釣り台での排泄行為が目にする。	当該行為に係る注意喚起について、施設内へ掲示するとともに、施設公式ホームページへ掲載した。
通年	釣り台の床面が一部錆びてきており、安全確保が必要。	板を被せる等の応急処置に加え、緊急性の高い箇所から順次取替修繕にて対応した。今後も引き続き状況を注視しつつ、適切に対応していく。

2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
令和8年3月18日	職員が現地に赴き、現地確認やヒアリング等による運営状況等の確認を行った。	特になし。

3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
随時	月例・四半期・年度報告書等により施設の利用状況及び運営状況等について確認するとともに、必要に応じて協議及び現地調査を行った。	特になし。

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
通年	施設の公式ホームページや新聞の投稿欄、市公式LINE等に掲載するため、釣果情報を発信した。	釣果情報は釣り人にとって関心が高い情報であり、利用者の関心を高め、利用促進につながる取組みとして評価できる。
通年	希望者へライフジャケットの無償貸出を実施した。	利用者の危機管理及び安全・安心が図られる取組みとして評価できる。
通年	釣具販売業務として、釣具や釣餌の販売に加え、氷の販売や竿の貸出のほか、釣餌の購入者には無料でバケツの貸出を行った。	離島で買物ができる場所が少ない高島の現状を補完できるほか、バケツの貸出等、プラスの要素も工夫して実施しており、手ぶらで気軽に釣りを楽しめることに寄与し、初心者利用確保にもつながる取組みとして評価できる。
令和7年5月	施設のチラシ「楽園で手ぶら釣り」を作成し、関係機関へ配布し周知を行った。	施設の魅力を掲載したチラシを市内各所の施設で配布することで、認知度の向上や、釣りの経験のない人にも関心を惹きつけ、利用者数増加につながる取組みとして評価できる。

○施設利用者の状況

○施設利用者の状況											単位		人	
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	計	
令和6年度①	378	646	436	478	612	370	401	505	344	337	203	476	5,186	
令和7年度②	430	618	465	487	704	380	410	516	321	271	266	481	5,349	
②-①	52	▲ 28	29	9	92	10	9	11	▲ 23	▲ 66	63	5	163	

総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等	令和7年度の施設利用者数は、前年度と比較し163人の増(約103.1%)となった。 新たに制作したチラシによる施設情報のほか、ホームページや、市の公式LINEなどによる釣果情報の発信等による効果があったものと思われる。 施設管理に関しては、洋上施設であることから特に安全面には留意する必要があることを踏まえ、日常的な見回りや市への報告、修繕等が適正に行われている。 施設利用に関しては、釣り大会や子どもの釣り体験の会場としても利用される等、高島におけるレクリエーションの地域振興的なコンテンツの1つとなっている。 今後においても、多種多様な媒体を活用した情報発信をしつつ、高島内の各施設・地元団体や釣り関連団体等と連携し、さらなる利用者増加が図られ、高島全体の活性化につながる施設運営を期待したい。
-----------------------------------	--

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	長崎市道の駅夕陽が丘そとめ
指定管理者	そとめ「食」と「農」の架け橋共同事業体
指定期間	令和7年4月1日～令和12年3月31日
評価年度	令和7年度

調査事項		確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
			優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
施設管理	事業報告書が提出されているか。	書類確認		○				/				
	事業計画書どおり事業が実施されているか。	書類確認・聴取			○			/				
	選考時に提案されたサービスが、実施されているか。	書類確認・聴取			○			/				
	利用者数の増減は、計画どおりか。	書類確認・聴取			○			/				
	収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)	書類確認・聴取			○			/				
	利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)	/	/					/				
	利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)	/	/					/				
	自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)	書類確認・聴取			○			/				
	法定点検が実施されているか。	書類確認・聴取		○				/				
	アンケートが実施されているか。	聴取			○			/				
	必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。	書類確認	/					○				
	再委託先(委託及び修繕)は適正か。(手続きが適切になされているか。暴対要綱に違反していないか。)	書類確認		○				/				
	備品の管理状況は適正か。	現地確認			○			/				
	緊急時の対応は適正か。	書類確認		○				/				
	利用者からの意見や苦情への対応は十分か。	現地確認・聴取		○				/				
	業務実施に必要な保険に加入しているか。	書類確認	/					○				

調査事項		確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
			優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	現地確認			○			/				
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	現地確認			○			/				
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	現地確認・書類確認	/					○				
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	聴取			○			/				
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	現地確認	/					○				
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	現地確認	/					○				
	現金の管理は適正か。	現地確認	/					○				

優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
 良 好 : 問題なく適正に行われている。
 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。
 不 十 分 : 更なる改善が必要。
 不 備 : 抜本的な見直しが必要。
 ○ : 適正に行われている。
 × : 適正に行われていない。

【様式4】令和7年度 長崎市道の駅夕陽が丘そとめにおけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	そとめ「食」と「農」の架け橋共同事業体	所管課名	水産農林政策課
--------	---------------------	------	---------

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
令和8年3月	地元住民で買い物する場所がないので、日常的に使う食材や日用品を置いてほしい。	日用品については、販売スペースの都合で取扱いしなかったが、日常的に使う食材（調味料等）の販売を開始した。

2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
令和8年3月13日	職員が現地を訪問し、ヒアリングによる運営状況の確認を行った。	特になし。

3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
毎月・随時	毎月、利用状況について報告を受け、運営状況について確認を行った。	特になし。

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
随時	ミニイベントの開催	定期的なイベントに加え、不定期にミニイベントを開催し、地場農畜産物の消費PR拡大並びに利用者満足度向上に努め、来場者増加を図った取組みとして評価できる。

○施設利用者の状況

○施設利用者の状況											単位		人	
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	計	
令和6年度①	16,361	19,239	13,829	13,964	22,166	17,544	16,322	14,998	12,576	10,332	10,862	15,138	183,331	
令和7年度②	17,640	18,068	13,520	16,156	20,458	14,762	15,971	16,011	13,419	10,333	11,599	14,282	182,219	
②-①	1,279	▲ 1,171	▲ 309	2,192	▲ 1,708	▲ 2,782	▲ 351	1,013	843	1	737	▲ 856	▲ 1,112	

総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等	令和7年度の利用者数は、前年度と比べ1,112人の減(99.4%)となった。 売上については、物産販売所では、商品陳列のレイアウト変更やPOPの作成などを行い、消費者の購買意欲向上を図るとともに、観光客向けに土産品の取扱の拡大などをして、前年度比で約820万円(104.8%)の増収となった。 レストランは、テイクアウトを含めた販売額では、前年度との比較でほぼ横ばいであった。 ぶどうやゆうこうなど地域の特産物を活用したイベントを実施するなど地域の魅力発信をはかる取組は評価できる。 また、サンドイッチや総菜などの独自商品の生産・販売を行っており、道の駅に魅力的な生産物・商品のラインナップを充実させるなど、観光客を含め更なる利用者増の取組みに期待したい。
-----------------------------------	---